

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/87334

Řízení: R/2025/90095

Č.j.: R/2025/90095/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 06.06.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

(dále také „investoři“), pro
záměr „Stavební úprava rodinného domu na st. p. č. v k.ú. Tutleky“ (dále také „záměr“),
na pozemku parc. č. st. 3/1 v kat. území Tutleky, dle předložené projektové dokumentace zpracované
Ing. Přemyslem Králem DiS. et DiS., IČO 01554191, Pernerova 79, 530 02 Pardubice – Zelené
Předměstí, datum: 01/2024, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES
toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Stavební úprava rodinného domu na st. p. č. v k.ú. Tutleky“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

III.

Příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství **souhlasí** s výše uvedeným záměrem dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 13.05.2025 žádost Ing. Přemysla Krále DiS. et DiS., IČO 01554191, Pernerova 79, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí, který zastupuje

, na základě předložené plné moci, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemku parc. č. st. v kat. území Tutleky.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je stavební úprava rodinného domu, která spočívá v zateplení objektu. Napojení na technickou infrastrukturu zůstává beze změn.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- nakládání s odpady

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů - stavební úprava rodinného domu spočívá v zateplení objektu
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
 - ✓ napojeno na stávající přípojku vodovodu
 - ✓ splašková kanalizace napojena do stávající bezodtoké jímky
 - ✓ stávající volné povrchové zasakování dešťových vod (nebude navýšena odvodňovaná plocha)
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK

- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nachází v CHOPAV – záměr není v rozporu s nařízením vlády č. 85/1981 o chráněných oblastech přirozené akumulace vod, tj. záměr je stavbou, jež není zakázána v těchto oblastech
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*
záměr se nachází na území (Tutleky) zranitelných oblastí, *kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření*
lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje
- *vliv na podzemní vody*
nedojde k ovlivnění - z předložené projektové dokumentace je patrné, že dojde k povrchovým stavebním úpravám stávajícího objektu

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Odpadové hospodářství

Mgr. Markéta Plachetková, tel. 775 044 130

Správní orgán odpadového hospodářství po přezkoumání zjistil, že žádost obsahovala potřebné náležitosti a předložená dokumentace je zpracována v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů. Vzniklé nevyužitelné stavební odpady budou předány osobě oprávněné k jejich úpravě, využití či odstranění.

Správní orgán v souladu s § 146 odst. 4 zákona o odpadech posoudil navržený způsob nakládání s odpadem jako vyhovující.

Správní orgán přezkontroloval uvedené odpady vznikající při záměru spolu s Katalogem odpadů, a neshledal překážky pro provedení záměru. Upozorňujeme, že v případě vzniku nebezpečného odpadu, je nutno postupovat v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy.

Správní orgán upozorňuje na povinnost stanovenou v § 93a zákona o odpadech, kdy je stavebník povinen „(1) **Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.**

(2) *Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko“*

Předmětným záměrem nejsou dotčeny ostatní složky životního prostředí a JES tak nenahrazuje z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedochází ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, a proto není třeba souhlas dle § 2 zákona
 - záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 8a odst. 4 a 8b odst. 3 zákona, protože se nejedná o realizaci agrovoltaiické výroby elektřiny ani rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby
 - záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, a proto není vyžadován souhlas § 9 odst. 1 zákona

- **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem není dotčen významný krajinný prvek, a proto není třeba souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK
 - záměrem se nepředpokládá nadměrný úhyn rostlin ani úhyn živočichů, a proto se neukládají pro realizaci stavby opatření dle § 5 odst. 3 ZOPK
 - záměrem nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 ZOPK
 - nebude prováděno kácení dřevin, které by vyžadovalo povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčena jeskyně, a proto není třeba výjimka ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně dle § 10 odst. 2 ZOPK
 - záměr nebude zasahováno do krajinného rázu, proto není třeba souhlas § 12 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ dle § 37 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu památného stromu, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu dle § 46 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčen památný strom, a proto se nevydává výjimky ze zákazů u památných stromů dle § 56 odst. 1 ZOPK,
 - záměrem není dotčen zvláště chráněný druh, a proto není třeba výjimka ze zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK
 - záměrem nebudou zřizovány ani rušeny veřejně přístupné účelová komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území, a proto není třeba souhlas dle § 63 odst. 1 ZOPK
- **zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani ochranné pásmo lesa, které je 30 m od okraje lesa, a proto nebude vydáván souhlas k dělení lesních pozemků dle § 12 odst. 3 zákona, souhlas dle § 14 odst. 2 zákona nebo odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona
- **zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o stavbu, zařízení nebo činnost, které mohou ovlivnit vodní poměry, neboť se záměr nenachází v záplavovém území, nedojde k dotčení koryta vodního toku, není ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a proto se nevydává souhlas dle § 17 odst. 1 zákona
- **zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o záměr, při kterém by došlo k terénním úpravám nebo odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, nevydává
 - záměrem není zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, a proto se vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, nevydává
- **zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví**, ve znění pozdějších předpisů
 - nevyžaduje stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště dle § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, protože nedochází ke zřízení veřejného pohřebiště

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Markéta Plachetková
referentka stavebního úřadu-životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Ing. Přemysl Král DiS. et DiS., IČO 01554191, Pernerova 79, 530 02 Pardubice – Zelené Předměstí
zastupující na základě plné moci

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Tutleky, Tutleky 10, 517 41 Tutleky

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí
s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00U2AHX

Počet stran: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

