

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/79583

Řízení: R/2025/83230

Č.j.: R/2025/83230/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 26.05.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává spol. Heidelberg Materials CZ, a.s., IČO 26209578, Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov (dále také „investor“), pro záměr „Vrtaná studna Žďár nad Orlicí“ (dále také „záměr“), na pozemku parc. č. 823/1 v kat. území Žďár nad Orlicí, dle předložené projektové dokumentace zpracované , datum: březen 2025, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Vrtaná studna Žďár nad Orlicí“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán státní správy lesů **souhlasí** ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) se stavbou „Vrtaná studna Žďár nad Orlicí“ umístěnou na lesním pozemku parc. č. 823/1 v kat. území Žďár nad Orlicí. Stavba studny se nachází přímo na lesním pozemku parc. č. 823/1 v kat. území Žďár nad Orlicí. Předmětná **stavba nevyžaduje odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa**, neboť se jedná o stavbu vyjmenovanou v § 15 odst. 3 písm. a) lesního zákona a její plocha není větší než 55 m².

III.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 29.04.2025 žádost

, který zastupuje spol. Heidelberg Materials CZ, a.s., IČO 26209578, Mokrý 359, 664 04 Mokrý-Horákov, na základě předložené plné moci, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemku parc. č. 823/1 v kat. území Žďár nad Orlicí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je vybudování nové vrtané studny v důsledku potřeby nového vodního zdroje v pískovně Světlá nad orlicí. Studna bude sloužit jako zdroj užitkové vody pro údržbu expediční buňky. V rámci stavby nebudou vznikat žádné odpadní vody.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem nedoručí k ovlivnění odtokových poměrů - jedná se o podzemní objekt vrtané studny, na vrtu bude umístěna 3 x betonová skruž Ø 1000 mm a výšce 500 mm s dvoudílným betonovým poklopem Ø 1000 mm
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
✓ odvodnění staveniště bude řešeno dle stávajícího stavu
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK
- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nenachází v CHOPAV
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*
záměr se nachází na území (Žďár nad Orlicí) zranitelných oblastí, kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření

lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje

- **vliv na podzemní vody**

Vodoprávní úřad při posuzování vlivu záměru na podzemní vody částečně využil závěry z Hydrogeologického vyjádření k vodnímu zdroji na pozemku p.č. 823/1 v k.ú. Žďár nad Orlicí z května 2023, který vyhotovil pan _____ r (odborná způsobilost v hydrogeologii, č. 2507/2021) – vrtaná studna bude jímat pouze oběh podzemní vody mělké kvartérní zvodně s průlinovou propustností, podzemní vodu z pleistocenních štěrků a písku, jejichž kolektor bude naražen v hloubce přibližně 3 m p. t. Vrt je možné využívat k čerpání podzemní vody v dané lokalitě při stanoveném doporučeném množství (Q prům. den 0,0008 l/s; Q max. den 0,01 l/s; Q max. 5 m³/měsíc; Q max. 25 m³/rok) bez výraznějšího vlivu na okolí.

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Ochrana lesů

Bc. Hana Pavlišťová, tel. 778 521 765

Stavba „Vrtaná studna Žďár nad Orlicí“ bude umístěna na pozemku parc. č. 823/1 v kat. území Žďár nad Orlicí, který je pozemkem určeným k plnění funkcí lesa ve smyslu § 3 odst. 1 lesního zákona.

Předmětný pozemek byl dočasně odňatý z pozemků určených k plnění funkcí lesa rozhodnutím Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaného dne 28.07.2020 pod č.j. KUKHK-22531/ZP/2020 s platností od 01.01.2021 do 31.12.2035.

Zároveň orgán státní správy lesů uvádí, že stavba studny o ploše 2 m² podle § 15 odst. 3 písm. a) lesního zákona je zařazena mezi stavby a zařízení nevyžadující odnětí z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Správní orgán měl veškeré podklady nezbytné k posouzení stavby z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem. Stavba není, vzhledem ke svému charakteru v rozporu s veřejným zájmem na zachování lesa ve smyslu § 2 odst. 4 správního řádu.

Vzhledem k výše uvedenému orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým záměrem stavby v ochranném pásmu lesa ve smyslu § 14 odst. 2 lesního zákona tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto stanoviska.

Předmětným záměrem nejsou dotčeny ostatní složky životního prostředí a JES tak nenahrazuje z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedochází ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, a proto není třeba souhlas dle § 2 zákona
 - záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 8a odst. 4 a 8b odst. 3 zákona, protože se nejedná o realizaci agrovoltaické výroby elektřiny ani rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby
 - záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, a proto není vyžadován souhlas § 9 odst. 1 zákona
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem není dotčen významný krajinný prvek, a proto není třeba souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK
 - záměrem se nepředpokládá nadměrný úhyn rostlin ani úhyn živočichů, a proto se neukládají pro realizaci stavby opatření dle § 5 odst. 3 ZOPK
 - záměrem nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 ZOPK

- nebude prováděno kácení dřevin, které by vyžadovalo povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK
- záměrem není dotčena jeskyně, a proto není třeba výjimka ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně dle § 10 odst. 2 ZOPK
- záměr nebude zasahováno do krajinného rázu, proto není třeba souhlas § 12 odst. 2 ZOPK
- záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ dle § 37 odst. 2 ZOPK
- záměr se nenachází v ochranném pásmu památného stromu, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu dle § 46 odst. 1 ZOPK
- záměrem není dotčen památný strom, a proto se nevzdává výjimky ze zákazů u památných stromů dle § 56 odst. 1 ZOPK,
- záměrem není dotčen zvláště chráněný druh, a proto není třeba výjimka ze zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK
- záměrem nebudou zřizovány ani rušeny veřejně přístupné účelová komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území, a proto není třeba souhlas dle § 63 odst. 1 ZOPK
- zákon č. **289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, a proto není třeba souhlas dle § 12 odst. 3 zákona
 - záměrem dojde k odnětí pozemku pro plnění funkcí lesa, ale tento druh stavby lze umístit bez odnětí, a proto se rozhodnutí o odnětí dle § 16 odst. 2 lesního zákona nevzdává
- zákon č. **254/2001 Sb., vodní zákon**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o stavbu, zařízení nebo činnost, které mohou ovlivnit vodní poměry, neboť se záměr nenachází v záplavovém území, nedojde k dotčení koryta vodního toku, není ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a proto se nevzdává souhlas dle § 17 odst. 1 vodního zákona
- zákon č. **541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o záměr, při kterém by došlo k terénním úpravám nebo odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, nevzdává
 - záměrem není zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho, a proto se vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, nevzdává
- zákon č. **256/2001 Sb., o pohřebnictví**, ve znění pozdějších předpisů
 - nevyžaduje stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště dle § 17 odst. 2 zákona, protože nedochází ke zřízení veřejného pohřebiště

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- souhlas s dotčením pozemku určeného plnění funkcí lesa dle § 14 odst. 2 lesního zákona
- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného

v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Bc. Lucie **LÉDROVÁ**

vedoucí stavebního úřadu-životního prostředí
oprávněná úřední osoba

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

zastupující na základě plné moci

Heidelberg Materials CZ, a.s., IČO 26209578, Mokrá 359, 664 04 Mokrá-Horákov

Na vědomí:

Obec Žďár nad Orlicí, IČO 00275565, Žďár nad Orlicí 133, 517 23 Žďár nad Orlicí

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00SRSUJ

Počet stran: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

