

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/79449

Řízení: R/2025/83203

Č.j.: R/2025/83203/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 26.05.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

(dále také „investor“), pro záměr „Čištění odpadních vod + vsakování pro novostavbu RD na p.p.č. k.ú. Nová Ves u Albrechtic“ (dále také „záměr“), na pozemku parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic, dle předložené projektové dokumentace zpracované Pavlem Koubou, Bratří Štefanů 238/55, 500 03 Hradec Králové, zodp. projektant: Ing. Bohuslav Kouba, datum: 03/2025, č. zak.: 2507, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Čištění odpadních vod + vsakování pro novostavbu RD na p.p.č. k.ú. Nová Ves u Albrechtic“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“), za předpokladu, že záměr bude proveden v souladu s projektovou dokumentací.

III.

Příslušný orgán státní správy lesů **souhlasí** ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) se stavbou „Čištění odpadních vod + vsakování pro novostavbu RD na p.p.č. k.ú. Nová Ves u Albrechtic“ umístěnou na pozemku parc. č. kat. území Nová Ves u Albrechtic, při které bylo dotčeno ochranné pásmo do 30 m od okraje lesních pozemků parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic. Stavba je vzdálena od lesních pozemků parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic cca 18 m, parc. č. kat. území Nová Ves u Albrechtic cca 13 m a parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic cca 27 m a k dotčení lesních pozemků nedojde.

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 29.04.2025 žádost Pavla Kouby, IČO 11871296, Bratří Štefanů 238/55, 500 03 Hradec Králové – Pražské Předměstí, zastupující na základě předložené plné moci o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemku parc. čís. 1 v kat. území Nová Ves u Albrechtic.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je stavba domovního čistícího zařízení a vsakování vyčištěných splaškových vod do vod podzemních.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů – ČOV, kanalizační potrubí a vsak budou umístěny pod povrchem
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
✓ odvodnění staveniště bude řešeno dle stávajícího stavu
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK

- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nenachází v CHOPAV
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*
záměr se nachází na území (Nová ves u Albrechtic) zranitelných oblastí, kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření
lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje
- *vliv na podzemní vody*
Z předložené projektové dokumentace je patrné, že výkopové práce neovlivní podzemní vody. Vodoprávní úřad při posuzování vlivu záměru na podzemní vody částečně využil závěry z hydrogeologického posudku z ledna 2025, který vyhotovil (odborně způsobilá osoba v inženýrské geologii a hydrogeologii) pro likvidaci odpadních vod na pozemku parcelní číslo v katastrálním území Nová Ves u Albrechtic - kopanou sondou KS, která byla zahloblena do úrovně 1,5 m, byl do úrovně 0,3 m pod povrchem terénu zastižen humózní hlinitý písek, pod kterým do hloubky 1,0 m následují dobře až mírně propustné písky s příměsí jemnozrnné zeminy. Skalní podloží zastižené v úrovni 1,0 m tvoří eluviálně zvětralé křídové slínovce (slíny). Hladina podzemní vody nebyla sondou zastižena. Založení vsakovacího prvku bude v úrovni min. 0,8 m pod upraveným povrchem terénu.
Na sousedním pozemku (u RD čp. 1) byla zaměřena kopaná studna a přímo na pozemku je dále plánováno vybudování průzkumného vrtu HVM-1, resp. vrtané studny o hloubce 50 m. Oba objekty (studny) jsou vzdáleny více než 12 m od budoucí ČOV i vsakovacího objektu, kopaná studna je vzdálena více než 63 m. Plánované vsakování předčištěných odpadních vod při dodržení podmínek a doporučení neovlivní negativně kvalitu podzemních vod včetně vod v nejbližších studních a rovněž nebudou ovlivněny vodní či s vodou spjaté ekosystémy.

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Ochrana lesů

Bc. Hana Pavlišťová, tel. 778 521 765

Stavba „Čištění odpadních vod + vsakování pro novostavbu RD na p.p.č k.ú. Nová Ves u Albrechtic“ je umístěna na pozemku parc. č. kat. území Nová Ves u Albrechtic. Předmětnou stavbou bude dotčeno ochranné pásmo lesních pozemků parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic. Stavba je vzdálena od lesních pozemků parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic cca 18 m, parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic cca 13 m a parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic cca 27 m a k dotčení lesních pozemků nedojde.

Z projektové dokumentace vyplývá, že stavba nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, pouze je dotčeno ochranné pásmo lesních pozemků. Stavba nebude mít vliv na zachování lesa, péči o les ani obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí. Správní orgán měl veškeré podklady nezbytné k posouzení stavby z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem. Stavba není, vzhledem ke svému charakteru v rozporu s veřejným zájmem na zachování lesa ve smyslu § 2 odst. 4 správního řádu.

Vzhledem k výše uvedenému orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým záměrem stavby v ochranném pásmu lesa ve smyslu § 14 odst. 2 lesního zákona tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto stanoviska.

Dále orgán státní správy lesů ve vztahu k blízkosti lesních pozemků parc. č. v kat. území Nová Ves u Albrechtic od stavby upozorňuje investora na § 13 odst. 1 lesního zákona, který zakazuje využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.

Jako příslušný orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu uvádíme, že pro umístění stavby bude dotčen pozemek parc. čís. (druh trvalý travní porost) v kat. území Nová Ves u Albrechtic náležející do zemědělského půdního fondu. Stavba je vstupní šachtou podzemního vedení, pro její umístění na zemědělské půdě **není třeba souhlas k odnětí půdy ze ZPF** podle § 9 odst. 2 písm. b) bod 1 zákona o ochraně ZPF, protože nejde o plochu větší než 30 m².

Předmětným záměrem nejsou dotčeny ostatní složky životního prostředí a JES tak nenahrazuje z hlediska zájmů, chráněných níže uvedenými zákony žádný správní úkon podle:

- zákon č. **334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedochází ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, a proto není třeba souhlas dle § 2 zákona
 - záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 8a odst. 4 a 8b odst. 3 zákona, protože se nejedná o realizaci agrovoltaiické výroby elektřiny ani rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby
 - záměrem dojde k dotčení pozemku náležejícího do zemědělského půdního fondu, ale není vyžadován souhlas § 9 odst. 1 zákona
- zákon č. **114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem není dotčen významný krajinný prvek, a proto není třeba souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK
 - záměrem se nepředpokládá nadměrný úhyn rostlin ani úhyn živočichů, a proto se neukládají pro realizaci stavby opatření dle § 5 odst. 3 ZOPK
 - záměrem nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 ZOPK
 - nebude prováděno kácení dřevin, které by vyžadovalo povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčena jeskyně, a proto není třeba výjimka ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně dle § 10 odst. 2 ZOPK
 - záměr nebude zasahováno do krajinného rázu, proto není třeba souhlas § 12 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ dle § 37 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu památného stromu, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu dle § 46 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčen památný strom, a proto se nevydává výjimky ze zákazů u památných stromů dle § 56 odst. 1 ZOPK,
 - záměrem není dotčen zvláště chráněný druh, a proto není třeba výjimka ze zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK
 - záměrem nebudou zřizovány ani rušeny veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území, a proto není třeba souhlas dle § 63 odst. 1 ZOPK
- zákon č. **289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, a proto není třeba souhlas dle § 12 odst. 3 zákona
 - záměrem nedojde k omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa, a proto není třeba odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona
- zákon č. **254/2001 Sb., vodní zákon**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o stavbu, zařízení nebo činnost, které mohou ovlivnit vodní poměry, neboť se záměr nenachází v záplavovém území, nedojde k dotčení koryta vodního toku, není ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a proto se nevydává souhlas dle § 17 odst. 1 vodního zákona
- zákon č. **541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o záměr, při kterém by došlo k terénním úpravám nebo odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními

- výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, nevydává
- nejedná se o záměr, při kterém by došlo ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, nevydává
 - záměrem není zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho, a proto se vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, nevydává
 - zákon č. **256/2001 Sb., o pohřebnictví**, ve znění pozdějších předpisů
 - nevyžaduje stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště dle § 17 odst. 2 zákona o pohřebnictví, protože nedochází ke zřízení veřejného pohřebiště

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb dle § 104 odst. 3 vodního zákona
- souhlas s dotčením PUPFL dle § 14 odst. 2 lesního zákona

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Bc. Lucie **LÉDROVÁ**

oprávněná úřední osoba

vedoucí stavebního úřadu-životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Pavel Kouba, IČO 11871296 Bratří Štefanů 238/55, 500 03 Hradec Králové – Pražské Předměstí
zastupující na základě předložené plné moci

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Nová Ves, Nová Ves 39, 517 21 Nová Ves

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00SRWOL

Počet stran: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

