

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/75138

Řízení: R/2025/77836

Č.j.: R/2025/77836/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 19.05.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává

a

(dále také „investor“), pro záměr „Novostavba RD včetně příslušenství na pozemku p.č. k.ú. Zdelov“ (dále také „záměr“), na pozemku parc. č. v kat. území Zdelov, dle předložené projektové dokumentace zpracované Stavitelstvem Kašpar s.r.o., IČO 27492711, Náměstí 51, 517 41 Borohrádek, datum: 2/2025, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Novostavba RD včetně příslušenství na pozemku p.č. k.ú. Zdelov“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 23.04.2025 žádost
který zastupuje

, nar.

, na základě předložené plné moci, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemku parc. č. v kat. území Zdelov.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je novostavbu rodinného domu, včetně příslušenství. Splaškové vody budou svedeny do kanalizačního řádu přes revizní šachtu, která bude umístěna na pozemku investora. Pitná voda bude zajištěna ze stávajícího veřejného vodovodu. Dešťová voda ze střechy bude svedena do akumulací nádrže, a dále bude využita na zalévání zahrady. Přepad z akumulací nádrže bude zaústěn do vsakovacího zářezu na pozemku investora.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem dojde k ovlivnění odtokových poměrů; vodoprávní úřad považuje řešení ovlivnění odtokových poměrů, tak jak je řešeno v předložené projektové dokumentaci za dostačující
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
 - ✓ stávající přípojka napojená na vodovodní řad je zakončena vodoměrnou šachtou (HUV a vodoměrná sestava) na pozemku investora, navržené domovní vedení vodovodu PE 32x4,4 vede od vodoměrné šachty do navrženého RD (dl. 19 m); stávající domovní vedení do objektu na pozemku bude zrušeno a objektu bude dopojen podružným vedením přímo z RD
 - ✓ splaškové vody z rodinného domu budou gravitačně vyvedeny přes revizní šachtu do stávající kanalizace v zeleni u přilehlé komunikace na pozemku p.č. 757/2 k.ú. Zdelov, gravitační splašková kanalizace je navržena z potrubí PVC KG 160, dl. 17 m
 - ✓ dešťové vody ze střechy budou svedeny přes lapače střešních splavenin do akumulační nádrže ($V = 7 \text{ m}^3$) a dále přepadem do vsakovacího tělesa na pozemku investora
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK
- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nachází v CHOPAV – záměr není v rozporu s nařízením vlády č. 85/1981 o chráněných oblastech přirozené akumulace vod, tj. záměr je stavbou, jež není zakázána v těchto oblastech
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*
záměr se nachází na území (Zdelov) zranitelných oblastí, kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření
lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje

- *vliv na podzemní vody*

Z předložené projektové dokumentace je patrné, že výkopové práce neovlivní podzemní vody. Vodoprávní úřad při posuzování vlivu záměru na podzemní vody částečně využil závěry hydrogeologického posudku od pana _____ (odborně způsobilá osoba v inženýrské geologii a hydrogeologii) pro likvidaci srážkových vod na pozemku p.č. _____ v k.ú. Zdelov - průzkumnými pracemi byla na lokalitě zjištěna hladina podzemní vody 22 m pod terénem a ustálila se 9,57 m pod úrovní terénu.

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Předmětným záměrem nejsou dotčeny ostatní veřejné zájmy chráněné těmito zákony:

- **zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedochází ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, a proto není třeba souhlas dle § 2 zákona
 - záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 8a odst. 4 a 8b odst. 3 zákona, protože se nejedná o realizaci agrovoltaiické výroby elektřiny ani rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby
 - záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, a proto není vyžadován souhlas dle § 9 odst. 1 zákona
- **zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem není dotčen významný krajinný prvek, a proto není třeba souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK
 - záměrem se nepředpokládá nadměrný úhyn rostlin ani úhyn živočichů, a proto se neukládají pro realizaci stavby opatření dle § 5 odst. 3 ZOPK
 - záměrem nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 ZOPK
 - nebude prováděno kácení dřevin, které by vyžadovalo povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčena jeskyně, a proto není třeba výjimka ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně dle § 10 odst. 2 ZOPK
 - záměr nebude zasahováno do krajinného rázu, proto není třeba souhlas § 12 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ dle § 37 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu památného stromu, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu dle § 46 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčen památný strom, a proto se nevzdává výjimky ze zákazů u památných stromů dle § 56 odst. 1 ZOPK,
 - záměrem není dotčen zvláště chráněný druh, a proto není třeba výjimka ze zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK
 - záměrem nebudou zřizovány ani rušeny veřejně přístupné účelová komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území, a proto není třeba souhlas dle § 63 odst. 1 ZOPK
- **zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, a proto není třeba souhlas dle § 12 odst. 3 zákona
 - záměrem nedojde k dotčení pozemků pro plnění funkcí les, a proto není třeba souhlas dle § 14 odst. 2 zákona
 - záměrem nedojde k omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa, a proto není třeba odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona
 - záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani ochranné pásmo lesa, které je 30 m od okraje lesa, a proto nebude vydáván souhlas k dělení lesních pozemků dle § 12 odst. 3 zákona, souhlas dle § 14 odst. 2 zákona nebo odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona

- zákon č. **254/2001 Sb., vodní zákon**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o stavbu, zařízení nebo činnost, které mohou ovlivnit vodní poměry, neboť se záměr nenachází v záplavovém území, nedojde k dotčení koryta vodního toku, není ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a proto se nevydává souhlas dle § 17 odst. 1 zákona
- zákon č. **541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o záměr, při kterém by došlo k terénním úpravám nebo odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, nevydává
 - nejedná se o záměr, při kterém by došlo ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, nevydává
 - záměrem není zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, a proto se vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, nevydává
- zákon č. **256/2001 Sb., o pohřebnictví**, ve znění pozdějších předpisů
 - nevyžaduje stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště dle § 17 odst. 2 zákona, protože nedochází ke zřízení veřejného pohřebiště

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Bc. Lucie **LÉDROVÁ**

oprávněná úřední osoba

vedoucí stavebního úřadu-životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

zastupující na základě plné moci

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Zdelov, Zdelov 44, 517 21 Zdelov

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00RZKZZ

Počet stran: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

