

# MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

## stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/74873

Řízení: R/2025/77780

Č.j.: R/2025/77780/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 19.05.2025

### DLE ROZDĚLOVNÍKU

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává spol. ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 - Podmokly (dále také „investor“), pro záměr „IV-12-2029726-K\_RK, Šachov p.č. 135/3, knn“ (dále také „záměr“), na pozemcích parc. č. 130/36, 272/1, 135/3 v kat. území Šachov u Borohrádku, dle předložené projektové dokumentace zpracované spol. ELEKTRO-COMP spol. s r.o., IČO 15032060, Maloskalická 68, 552 03 Česká Skalice, datum: duben 2025, č. stavby: IV-12-2029726, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

### SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

#### I.

#### Záměr „IV-12-2029726-K\_RK, Šachov p.č. 135/3, knn“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

#### PŘÍPUSTNÝ.

#### II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“).

#### Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 23.04.2025 žádost spol. ELEKTRO-COMP spol. s r.o., IČO 15032060, Maloskalická 68, 552 03 Česká Skalice, zmocněného k zastupování spol. ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 - Podmokly, na základě předložené plné moci, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemcích parc. č. 130/36, 272/1, 135/3 v kat. území Šachov u Borohrádku.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je umístění stavby technické infrastruktury – instalace nového distribučního zemního kabelového vedení NN, včetně pojistkové skříně, prostřednictvím které bude připojeno nové odběrné místo.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- zemědělský půdní fond z hlediska zákona o ochraně ZPF

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

*Ochrana vod*

*Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976*

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*  
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*  
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*  
záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů – jedná se o uložení kabelového vedení NN
- *existence starých zátěží*  
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*  
✓ odvodnění staveniště bude řešeno dle stávajícího stavu
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*  
*ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);*  
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace
- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizací č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*  
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK
- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*  
záměr se nachází v CHOPAV – záměr není v rozporu s nařízením vlády č. 85/1981 o chráněných oblastech přirozené akumulace vod, tj. záměr je stavbou, jež není zakázána v těchto oblastech
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*  
záměr se nachází na území (Šachov u Borohrádku) zranitelných oblastí, kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření  
lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje
- *vliv na podzemní vody*  
Z předložené projektové dokumentace je patrné, že výkopové práce o hloubce 0,85 - 1,20 m spíše neovlivní podzemní vody.  
Vodoprávní úřad upozorňuje, že při stavbě musí být postupováno tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu podzemních vod.

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

*Ochrana zemědělského půdního fondu*

*Lenka Cejpková, tel. 725 568 023*

Jako příslušný orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu uvádíme, že při stavbě kabelového podzemního vedení NN budou dotčeny pozemky parc. čís. 130/3 (druh zahrada) a 135/3 (druh trvalý travní porost) v kat. území Šachov u Borohrádku náležející do zemědělského půdního fondu. **Při budování, opravách a údržbě nadzemních a podzemních vedení jsou provozovatelé těchto prací povinni dodržovat povinnosti uvedené v § 8 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF;** zejména skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popř. hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy, a zajistit jejich hospodárné využití nebo uskladnění po dobu výstavby pro účely rekultivace, provádět práce na pozemcích především v době vegetačního klidu, minimalizovat škody na vegetačním krytu atd. Skrývka a její ochrana se provádí podle § 4 a § 5 vyhlášky čís. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. **Jiné připomínky k záměru nemáme.**

**Předmětným záměrem nejsou dotčeny ostatní veřejné zájmy chráněné těmito zákony:**

- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
  - záměrem nedochází ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, a proto není třeba souhlas dle § 2 zákona
  - záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 8a odst. 4 a 8b odst. 3 zákona, protože se nejedná o realizaci agrovoltaické výroby elektřiny ani rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby
  - záměrem nedojde k trvalému dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, a proto není vyžadován souhlas dle § 9 odst. 1 zákona
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
  - záměrem není dotčen významný krajinný prvek, a proto není třeba souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK
  - záměrem se nepředpokládá nadměrný úhyn rostlin ani úhyn živočichů, a proto se neukládají pro realizaci stavby opatření dle § 5 odst. 3 ZOPK
  - záměrem nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 ZOPK
  - nebude prováděno kácení dřevin, které by vyžadovalo povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK
  - záměrem není dotčena jeskyně, a proto není třeba výjimka ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně dle § 10 odst. 2 ZOPK
  - záměr nebude zasahováno do krajinného rázu, proto není třeba souhlas § 12 odst. 2 ZOPK
  - záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ dle § 37 odst. 2 ZOPK
  - záměr se nenachází v ochranném pásmu památného stromu, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu dle § 46 odst. 1 ZOPK
  - záměrem není dotčen památný strom, a proto se nevzdává výjimky ze zákazů u památných stromů dle § 56 odst. 1 ZOPK,
  - záměrem není dotčen zvláště chráněný druh, a proto není třeba výjimka ze zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK
  - záměrem nebudou zřizovány ani rušeny veřejně přístupné účelová komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území, a proto není třeba souhlas dle § 63 odst. 1 ZOPK
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
  - záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, a proto není třeba souhlas dle § 12 odst. 3 zákona
  - záměrem nedojde k dotčení pozemků pro plnění funkcí les, a proto není třeba souhlas dle § 14 odst. 2 zákona

- záměrem nedojde k omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa, a proto není třeba odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona
- záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ani ochranné pásmo lesa, které je 30 m od okraje lesa, a proto nebude vydáván souhlas k dělení lesních pozemků dle § 12 odst. 3 zákona, souhlas dle § 14 odst. 2 zákona nebo odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona
- zákon č. **254/2001 Sb., vodní zákon**, ve znění pozdějších předpisů
  - nejedná se o stavbu, zařízení nebo činnost, které mohou ovlivnit vodní poměry, neboť se záměr nenachází v záplavovém území, nedojde k dotčení koryta vodního toku, není ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a proto se nevydává souhlas dle § 17 odst. 1 zákona
- zákon č. **541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů
  - nejedná se o záměr, při kterém by došlo k terénním úpravám nebo odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, nevydává
  - nejedná se o záměr, při kterém by došlo ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, nevydává
  - záměrem není zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého, a proto se
  - vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, nevydává
- zákon č. **256/2001 Sb., o pohřebnictví**, ve znění pozdějších předpisů
  - nevyžaduje stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště dle § 17 odst. 2 zákona, protože nedochází ke zřízení veřejného pohřebiště

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umisťování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

### Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Bc. Lucie **LÉDROVÁ**

oprávněná úřední osoba

vedoucí stavebního úřadu-životního prostředí

## ROZDĚLOVNÍK

### Žadatel:

ELEKTRO-COMP spol. s r.o., IČO 15032060, Maloskalická 68, 552 03 Česká Skalice  
*zastupuje na základě plné moci spol.*

ČEZ Distribuce, a.s., IČO 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 – Podmokly

### Na vědomí:

Město Borohrádek, Husova 240, 517 24 Borohrádek

### Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

*s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní*

PID dokumentu: SR00X00RXH81

Počet stran: 5

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

