

MĚSTSKÝ ÚŘAD KOSTELEC NAD ORLICÍ

stavební úřad-životní prostředí

Záměr.: Z/2025/75494

Řízení: R/2025/77730

Č.j.: R/2025/77730/2

Vyřizuje: Mgr. Markéta Plachetková

Kontakt: 775 044 130/mplachetkova@muko.cz

Sp. znak, sk. režim: 3.4; A/5

Datum: 19.05.2025

DLE ROZDĚLOVNÍKU

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle § 15 písm. a) zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“) a podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává Společenství pro dům č.p. 280, V Borku, Albrechtice nad Orlicí, IČO 27497453, V Borku 280, 517 22 Albrechtice nad Orlicí (dále také „investor“), pro záměr „Revitalizace bytového domu V Borku č.p. 280, 517 22 Albrechtice nad Orlicí“ (dále také „záměr“), na pozemcích parc. č. st. 318, 257/1, 257/5, 257/44 v kat. území Albrechtice nad Orlicí, dle předložené projektové dokumentace zpracované společností Projekce Vrbický s.r.o., IČO 04085086, Pražská Třída 839, 500 04 Hradec Králové, datum 12/2024, č. zak.: 4019, v souladu s § 149 správního řádu, a podle § 2 odst. 1 a § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Revitalizace bytového domu V Borku č.p. 280, 517 22 Albrechtice nad Orlicí“

je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí

PŘÍPUSTNÝ.

II.

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) po posouzení záměru dle předložené projektové dokumentace **souhlasí** s uvedeným záměrem dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění (dále jen „vodní zákon“), za předpokladu, že záměr bude proveden v souladu s projektovou dokumentací.

III.

Příslušný správní orgán na úseku odpadového hospodářství **souhlasí** s výše uvedeným záměrem dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

IV.

Příslušný orgán státní správy lesů **souhlasí** ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů („lesní zákon“) se stavbou „Revitalizace bytového domu V Borku č.p. 280, 517 22 Albrechtice nad Orlicí“ umístěnou na pozemcích parc. č. st. 318, 257/1, 257/5, 257/44 v kat. území Albrechtice nad Orlicí, při které bude dotčeno ochranné pásmo do 30 m od okraje lesního pozemku parc. č. 258/1 v kat. území Albrechtice nad Orlicí. Stavba je vzdálena od lesního pozemku cca 19 m a k dotčení lesního pozemku nedojde.

Odůvodnění

Městský úřad Kostelec nad Orlicí, stavební úřad-životní prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska obdržel dne 22.04.2025 žádost spol. Projekce Vrbický s.r.o., IČO 04085086, Pražská Třída 839, 500 04 Hradec Králové, zastupující Společenství pro dům č.p. 280, V Borku, Albrechtice nad Orlicí, IČO 27497453, V Borku 280, 517 22 Albrechtice nad Orlicí, o závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 ZJES k záměru na pozemcích parc. č. st. 318, 257/1, 257/5, 257/44 v kat. území Albrechtice nad Orlicí.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tak se dle § 2 odst. 1 ZJES namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí, vydává toto jednotné environmentální stanovisko, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto stanoviska.

Předmětem projektové dokumentace je zateplení stávajícího objektu bytového domu. Záměr se nachází mimo záplavové a poddolované území. Likvidace dešťových vod zůstává beze změn. Během realizace bude nutné využít dočasný zábor sousedního pozemku pro zřízení staveniště. V průběhu záměru nedojde ke kácení dřevin.

Předmětným záměrem budou dotčeny následující složky životního prostředí:

- podzemní a povrchové vody z hlediska vodního zákona
- nakládání s odpady
- pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný obecní úřad obcí s rozšířenou působností k závěru, že záměr lze ve vztahu k veřejným chráněným zájmům na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek stanovených v závazném stanovisku realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Příslušný správní orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Ochrana vod

Barbora Kubalíková, DiS., tel. 778 712 976

Příslušný orgán na úseku ochrany vod (vodoprávní úřad) posuzoval záměr z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem. Těmito zájmy byly:

- *existence záplavového území*
záměr se nenachází v záplavovém území
- *ochranná pásma vodních děl, vodních zdrojů, vrtů pozorovací sítě ČHMÚ, vodních toků*
ochranná pásma nejsou dotčena
- *ovlivnění odtokových poměrů*
záměrem nedojde k ovlivnění odtokových poměrů - jedná se o povrchové stavební úpravy stávajícího bytového domu
- *existence starých zátěží*
záměr se nenachází v oblasti se starými zátěžemi
- *soulad s ustanovením § 5 odst. 3 vodního zákona tj.*
odvodnění staveniště bude řešeno dle stávajícího stavu
- *dodržení ochranných pásem vodovodů a kanalizací*
ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou řešena v § 23 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen „ZOVK“);
záměr se nenachází v ochranném pásmu vodovodu a kanalizace

- *soulad záměru s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (PRVKK), který zastupitelstvo Královéhradeckého kraje na svém 14. zasedání konaném dne 12.09.2022 schválilo usnesením č. ZK/14/977/2022 aktualizaci č. 3 „Zásad Zastupitelstva Královéhradeckého kraje pro aktualizaci a schválení Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje“. Tyto aktualizované zásady jsou účinné od 12.09.2022.*
záměr není v rozporu s aktualizovanými zásady PRVKK
- *dotčení území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)*
záměr se nenachází v CHOPAV
- *dotčení území zranitelných a citlivých oblastí*
záměr se nachází na území (Albrechtice nad Orlicí) zranitelných oblastí, *kde je řešeno používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření*
lze vyloučit dopad záměru na citlivé oblasti, definované § 32 vodního zákona, týkající se vlivu nutrientů na vodní zdroje
- *vliv na podzemní vody*
nedojde k ovlivnění - z předložené projektové dokumentace je patrné, že dojde k povrchovým stavebním úpravám stávajícího bytového domu

Lze tedy shrnout, že záměr není v rozporu s žádným zájmem, který je chráněn vodním zákonem, a proto bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko bez připomínek.

Odpadové hospodářství

Mgr. Markéta Plachetková, tel. 775 044 130

Správní orgán odpadového hospodářství po přezkoumání zjistil, že žádost obsahovala potřebné náležitosti a předložená dokumentace je zpracována v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, zejména s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a vyhláškou č. 8/2021 Sb., o katalogu odpadů. Vzniklé nevyužitelné stavební odpady budou předány osobě oprávněné k jejich úpravě, využití či odstranění.

Správní orgán v souladu s § 146 odst. 4 zákona o odpadech posoudil navržený způsob nakládání s odpadem jako vyhovující.

Správní orgán překontroloval uvedené odpady vznikající při záměru spolu s Katalogem odpadů, a neshledal překážky pro provedení záměru. Upozorňujeme, že v případě vzniku nebezpečného odpadu, je nutno postupovat v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy.

Správní orgán upozorňuje na povinnost dle ust. § 93a zákona o odpadech, kdy je stavebník povinen „(1) **Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.**

(2) *Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko“*

Ochrana lesů

Bc. Hana Pavlišťová, tel. 778 521 765

Stavba „*Revitalizace bytového domu V Borku č.p. 280, 517 22 Albrechtice nad Orlicí*“ je umístěna na pozemcích parc. č. st. 318, 257/1, 257/5, 257/44 v kat. území Albrechtice nad Orlicí. Předmětnou stavbou bude dotčeno ochranné pásmo lesního pozemku parc. č. 258/1 v kat. území Albrechtice nad Orlicí a stavba je od hranice lesního pozemku vzdálena cca 19 m.

Z projektové dokumentace vyplývá, že stavba nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, pouze je dotčeno ochranné pásmo lesního pozemku. Stavba nebude mít vliv na zachování lesa, péči o les ani obnovu lesa jako národního bohatství, tvořícího nenahraditelnou složku životního prostředí. Správní orgán měl veškeré podklady nezbytné k posouzení stavby z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem. Stavba není, vzhledem ke svému charakteru v rozporu s veřejným zájmem na zachování lesa ve smyslu § 2 odst. 4 správního řádu.

Vzhledem k výše uvedenému orgán státní správy lesů souhlasí s předloženým záměrem stavby v ochranném pásmu lesa ve smyslu § 14 odst. 2 lesního zákona tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto stanoviska.

Dále orgán státní správy lesů ve vztahu k blízkosti lesního pozemku parc. č. 258/1 v kat. území Albrechtice nad Orlicí od stavby upozorňuje investora na § 13 odst. 1 lesního zákona, který zakazuje využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů na základě žádosti vlastníka lesního pozemku nebo ve veřejném zájmu, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa.

Ochrana přírody a krajiny

Lenka Cejpková, tel. 725 568 023

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že dle § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je investor povinen postupovat tak, aby při provádění a užívání staveb nedocházelo ke zbytečnému zraňování a úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Předmětným záměrem nejsou dotčeny ostatní veřejné zájmy chráněné těmito zákony:

- zákon č. **334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedochází ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu, a proto není třeba souhlas dle § 2 zákona
 - záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle § 8a odst. 4 a 8b odst. 3 zákona, protože se nejedná o realizaci agrovoltaiické výroby elektřiny ani rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby
 - záměrem nedojde k dotčení pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, a proto není vyžadován souhlas dle § 9 odst. 1 zákona
- zákon č. **114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem není dotčen významný krajinný prvek, a proto není třeba souhlas dle § 4 odst. 2 ZOPK
 - záměrem se nepředpokládá nadměrný úhyn rostlin ani úhyn živočichů, a proto se neukládají pro realizaci stavby opatření dle § 5 odst. 3 ZOPK
 - záměrem nedojde k naplnění podmínek pro odchylný postup při ochraně volně žijících ptáků ve smyslu § 5b odst. 1 ZOPK
 - nebude prováděno kácení dřevin, které by vyžadovalo povolení dle § 8 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčena jeskyně, a proto není třeba výjimka ze zákazů ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně dle § 10 odst. 2 ZOPK
 - záměr nebude zasahováno do krajinného rázu, proto není třeba souhlas § 12 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu zvláště chráněného území, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu ZCHÚ dle § 37 odst. 2 ZOPK
 - záměr se nenachází v ochranném pásmu památného stromu, a proto není třeba souhlas k činnostem v ochranném pásmu památného stromu dle § 46 odst. 1 ZOPK
 - záměrem není dotčen památný strom, a proto se nevzdává výjimky ze zákazů u památných stromů dle § 56 odst. 1 ZOPK,
 - záměrem není dotčen zvláště chráněný druh, a proto není třeba výjimka ze zvláště chráněných druhů dle § 56 odst. 1 ZOPK

- záměrem nebudou zřizovány ani rušeny veřejně přístupné účelová komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěné území, a proto není třeba souhlas dle § 63 odst. 1 ZOPK
- zákon č. **289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů**, ve znění pozdějších předpisů
 - záměrem nedojde k dělení lesních pozemků, a proto není třeba souhlas dle § 12 odst. 3 zákona
 - záměrem nedojde k omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa, a proto není třeba odnětí pozemků z PUPFL dle § 16 zákona
- zákon č. **254/2001 Sb., vodní zákon**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o stavbu, zařízení nebo činnost, které mohou ovlivnit vodní poměry, neboť se záměr nenachází v záplavovém území, nedojde k dotčení koryta vodního toku, není ohrožena jakost povrchových nebo podzemních vod, a proto se nevydává souhlas dle § 17 odst. 1 zákona
- zákon č. **541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů
 - nejedná se o záměr, při kterém by došlo k terénním úpravám nebo odstranění stavby podléhající povolení podle stavebního zákona, z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití, a proto se závazné stanovisko dle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech, nevydává
 - záměrem není zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady nebo k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitýho, a proto se vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech, nevydává
- zákon č. **256/2001 Sb., o pohřebnictví**, ve znění pozdějších předpisů
 - nevyžaduje stanovisko ke zřízení veřejného pohřebiště dle § 17 odst. 2 zákona, protože nedochází ke zřízení veřejného pohřebiště

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

- stanovisko k umístování a povolování staveb podle § 104 odst. 3 vodního zákona
- vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
- souhlas s dotčením pozemků PUPFL dle § 14 odst. 2 lesního zákona

Správní orgán dle § 15 písm. b) ZJES provádí kontrolu dodržování podmínek stanovených na základě jím vydaného jednotného environmentálního stanoviska rozhodnutím v následném řízení a ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním těchto podmínek.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Markéta Plachetková
referentka stavebního úřadu-životního prostředí

ROZDĚLOVNÍK

Žadatel:

Projekce Vrbický s.r.o., IČO 04085086, Pražská Třída 839, 500 04 Hradec Králové
zastupující

Společenství pro dům č.p. 280, V Borku, Albrechtice nad Orlicí, IČO 27497453, V Borku 280, 517 22
Albrechtice nad Orlicí

Na vědomí:

Obce, jejichž území může být vlivy záměru zasaženo:

Obec Albrechtice nad Orlicí, Na Výsluní 275, 517 22 Albrechtice nad Orlicí

Úřední deska:

MěÚ Kostelec nad Orlicí, Palackého nám. 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

s žádostí o zveřejnění anonymizovaného dokumentu na úřední desce po dobu 15 dní

PID dokumentu: SR00X00RXN8V

Počet stran: 6

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0/0

ID dokumentu

