

ZMĚNA č. 5

# ÚPNSÚ KOSOŘ



červen 2016

<b>Záznam o účinnosti Změny č. 5 ÚPNSÚ Kosoř</b>	
vydávající správní orgán:	Zastupitelstvo obce Kosoř
datum vydání:	
číslo usnesení:	
datum nabytí účinnosti:	
pořizovatel:	MěÚ Černošice, úřad územního plánování, Riegrova 1209, Černošice
jméno oprávněné úřední osoby:	Ing. Helena Ušiaková
funkce oprávněné úřední osoby:	referent odboru územního plánování a stavebního řádu MěÚ Černošice
podpis:	otisk úředního razítka:

**Zadavatel:** Obec Kosoř

**Projektant Změny č. 5:** Ing. arch. Vlasta Poláčková, Urbanistický atelier UP -24  
K Červenému vrchu 845/2b,  
160 00 Praha 6  
spolupráce: Ing. arch. Zuzana Hrochová



# Opatření obecné povahy č.....

## kterým se vydává

### Změna č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř

Zastupitelstvo obce Kosoř, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 54 stavebního zákona a za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

vydává

na základě usnesení zastupitelstva č. .... ze dne ..... tuto **Změnu č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř.**

**Závazná část** uvedené územně plánovací dokumentace vyhlášená Obecně závaznou vyhláškou obce Kosoř č. 1/2002 o závazných částech ÚPNSÚ, Změny č. 1 a Změny č. 2 ÚPD obce Kosoř se doplňuje o následující text pro území řešené Změnou č. 5 ÚPNSÚ Kosoř:

Změnou č. 5 ÚPNSÚ se zmenšuje plocha pro občanskou vybavenost určená pro domov důchodců o pozemek p. č. 30/10. Pozemek p. č. 30/10 v k.ú. Kosoř je zařazen do ploch obytné zástavby venkovského charakteru (označení **5Z01**).

Další závazné části ÚPNSÚ Kosoř nejsou Změnou č. 5 dotčeny.

Textová část Změny č. 5 ÚPNSÚ obsahuje 3 číslované strany.

Grafická část návrhu Změny č. 5 obsahuje výkres:

- Hlavní výkres (Funkční využití území), výřez 1 : 5 000

*Další výkresy platného ÚPNSÚ nejsou Změnou č. 5 dotčeny.*

.....  
Karel Kindl  
starostka obce

.....  
MUDr. Dana Čechová  
místostarostka



LEGENDA

PLOCHY STAV	NAVRH	VÝHLED	
			PLOCHY OBYTNÉ ZÁSTAVBY VENKOVSKÉHO CHARAKTERU
			NÍZKOPODLAŽNÍ BYDLENÍ
			PLOCHY PRO OBČANSKOU VYBAVENOST
			PLOCHY ZEMĚDELSKÉ VÝROBY
			PLOCHY PRO VÝROBU, VÝROBNÍ SLUŽBY A SKLADOVÁNÍ
			PLOCHY SPORTU, REKREACE A TURISTIKY
			CHATY
			CHATY URČENÉ K MODERNIZACI
			CHATY NAVRŽENÉ KE STAVEBNÍ UZÁVĚŘE
			PLOCHA PRO OBČANSKÉ VYBAVENÍ S INDEXEM KONKRETNÍ FUNKCE

PLOCHY TECHNICKÉ VYBAVENOSTI

			ČERPACÍ STANICE
			TRAFOSTANICE (OCHRANNÉ PÁSMO 10M)

KOMUNIKACE A DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

			SILNICE II. TŘÍDY
			SILNICE III. TŘÍDY
			VEŘEJNÉ A ÚČELOVÉ KOMUNIKACE
			MÍSTNÍ OBOUSMĚRNÁ KOMUNIKACE
			MÍSTNÍ KOMUNIKACE
			PĚŠÍ KOMUNIKACE
			PARKOVISTĚ

INDEXY

	OBECNÍ ÚŘAD
	TRAFOSTANICE
	ČERPACÍ STANICE
	ZASTÁVKA MHD
	PARKOVISTĚ

	OCHRANNÉ PÁSMO VRCHNÍHO ELEKTRICKEHO VEDENÍ VVN 400KV (25M)
	OCHRANNÉ PÁSMO VRCHNÍHO ELEKTRICKEHO VEDENÍ VVN 110KV (20M)
	OCHRANNÉ PÁSMO VRCHNÍHO ELEKTRICKEHO VEDENÍ VN 22KV (10M)
	OCHRANNÉ PÁSMO TRAFOSTANICE (10M)
	TRASA RR SPOJŮ A OCHRANNÁ PÁSMO
	TRASA VODOVODNÍHO ŘADU Z ČS 1 RADOTÍN (OCHRANNÉ PÁSMO 3M)
	TRASA VODOVODNÍHO ŘADU Z ČS 2 KOSOŘ (OCHRANNÉ PÁSMO 3M)
	TRASA DÁLKOVÉHO KABELU (OCHRANNÉ PÁSMO 1,5M)
	HRANICE REGIONÁLNÍHO BIOKORIDORU
	HRANICE LOKÁLNÍHO BIOKORIDORU

LIMITY STANOVENÉ ÚPD

	HRANICE ZASTAVITELNEHO ÚZEMÍ
	HRANICE REGIONÁLNÍHO BIOCENTRA RBC
	HRANICE ÚZEMÍ PRO PODROBNĚJŠÍ ZPRACOVÁNÍ

KRAJINNÉ ÚZEMÍ

			PLOCHY ZEMĚDELSKÉ VÝROBY, SJEDNOCENÉ POLNOSTI
			PLOCHY VĚTŠÍCH ZAHRAD A SADŮ
			PLOCHY VEŘEJNÉ ZELENĚ
			PLOCHY LESNÍCH POROSTŮ
			LES ZVLÁŠTNÍHO URČENÍ V CHATOVÉ ZÁSTAVBĚ
			VODNÍ PLOCHY A TOKY
			PLOCHY DOPROVODNÉ A ROZPTÝLENÉ ZELENĚ
			PLOCHY LUK A PASTVIN

LIMITY VYPÍVÁJÍCÍ Z OBECNĚ PLATNÝCH PŘEDPISŮ

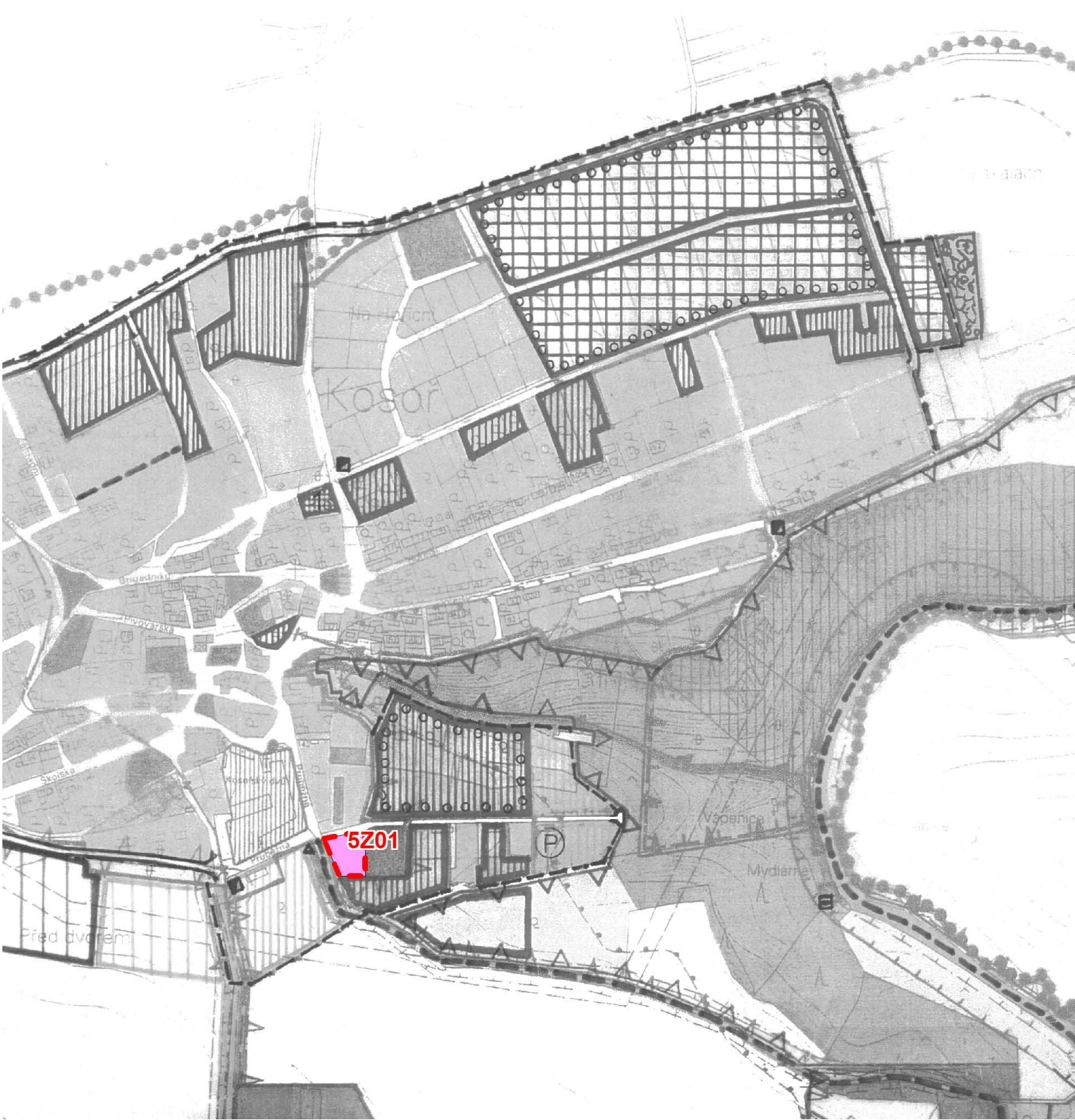
	HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ KOSOŘ
	HRANICE SOUČASNÉ ZASTAVENÉHO ÚZEMÍ (DUBEN 2002)
	PŘÍRODNÍ PAMÁTKA (KOPANICKÝ LES)
	OCHRANNÉ PÁSMO PŘÍRODNÍ PAMÁTKY (KOPANICKÝ LES)
	PŘÍRODNÍ PAMÁTKA (ČERNÁ ROKLE)
	OCHRANNÉ PÁSMO PŘÍRODNÍ PAMÁTKY (ČERNÁ ROKLE)
	OCHRANNÉ PÁSMO PŘÍRODNÍ PAMÁTKY KLAPICE (RADOTÍNSKÉ ÚDOLÍ)
	OCHRANNÉ PÁSMO PŘÍRODNÍ PAMÁTKY STANKOVKA
	REGISTROVANÁ KULTURNÍ PAMÁTKA
	MÍSTNÍ PAMÁTKY - AREÁL ZÁMKU
	MÍSTNÍ PAMÁTKY - SOCHA JANA NEPOMUCKÉHO, PAMÁTIK PADLÝCH A KAPLÍČKA
	HRANICE 1. ZÓNY CHKO
	HRANICE 2. ZÓNY CHKO
	HRANICE 3. ZÓNY CHKO
	HRANICE 4. ZÓNY CHKO
	HRANICE DOBÝVACÍHO PROSTORU
	HRANICE PROGNOZNÍHO ZDROJE
	HRANICE PLATNÉHO VYNETÍ ZE ZPF (PISKOVNA KOSOŘ)
	HRANICE A PLOCHA ROZHODNUTÍ O VYUŽITÍ ÚZEMÍ (PISKOVNA KOSOŘ)
	HRANICE VYMEZENÍ PROSTORU TĚŽBY (PISKOVNA KOSOŘ)
	OCHRANNÉ PÁSMO LESA
	OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE II. A III. TŘÍDY (15M)

ZMĚNA č. 5

	5Z01
STAV	NAVRH

OZNAČENÍ LOKALITY ZMĚNY č. 5

PLOCHY OBYTNÉ ZÁSTAVBY VENKOVSKÉHO CHARAKTERU



ZMĚNA č. 5 ÚPNSÚ KOSOŘ

HLAVNÍ VÝKRES

1 : 5 000

Projektant Změny č.5:  
Ing.arch. Vlasta Poláčková, Urbanistický atelier UP-24  
červen 2016

Zákres je proveden do kopie výkresu č. 1 Hlavní výkres ÚPNSÚ KOSOŘ - právní stav po schválení 2. změny ke dni 27.3.2002

Projektant ÚPNSÚ a změny č. 1: Ing. arch. Věra Olivová  
Projektant změny č. 2: Ing. arch. Jitka Mejstnarová

# ODŮVODNĚNÍ





## **OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ:**

<b>A. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM .....</b>	<b>9</b>
<b>1. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>	<b>9</b>
1.1 Soulad s Politikou územního rozvoje (PÚR).....	9
1.2 Soulad se ZÚR Středočeského kraje.....	9
<b>2. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....</b>	<b>9</b>
<b>3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....</b>	<b>9</b>
<b>4. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>10</b>
<b>5. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA .....</b>	<b>10</b>
<b>6. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>10</b>
<b>7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....</b>	<b>10</b>
<b>8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>10</b>
<b>9. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....</b>	<b>11</b>
<b>10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....</b>	<b>11</b>
a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce .....	11
b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.....	12
c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.....	12
d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci .....	12
e) Případný požadavek na zpracování variant řešení .....	12
f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	13
g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území .....	13
<b>11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE .....</b>	<b>13</b>
<b>12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>13</b>



<b>B. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM.....</b>	<b>14</b>
<b>I. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř zpracovaný pořizovatelem podle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen “stavební zákon“).....</b>	<b>14</b>
1) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř podle ustanovení § 53 odst.4 stavebního zákona. ....	14
2) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území .....	15
3) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 .....	15
4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	15
5) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty .....	15
6) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....	15
<b>II. Náležitosti vyplývající ze správního řádu .....</b>	<b>16</b>

Příloha č. 1 odůvodnění:

- **Zohlednění stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a občanů uplatněných k návrhu Změny č.5 ÚPNSÚ Kosoř pro společné jednání**

Příloha č. 2 odůvodnění:

- **Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů před vydáním územního plánu**

*vysvětlivky použitých zkratk*

*PÚR ČR* *Politika územního rozvoje ČR*

*ZÚR* *Zásady územního rozvoje (Středočeského kraje)*

*ÚPNSÚ* *územní plán sídelního útvaru*

## **A. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM**

### **1. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

---

*viz § 53 odst. 4 a) Stavebního zákona*

#### **1.1 Soulad s Politikou územního rozvoje (PÚR)**

Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR) byla schválena vládou ČR na zasedání dne 15.4.2015.

Změna č.5 ÚP Kosoř není v rozporu se žádnou z priorit PÚR ČR. Lze konstatovat soulad s prioritou č.14, která se týká ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vzhledem k malému rozsahu a charakteru změny se jí další priority netýkají.

#### **1.2 Soulad se ZÚR Středočeského kraje**

Územně plánovací dokumentaci kraje – ZÚR, vydalo zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK dne 19.12.2011. Změna č. 5 Územního plánu Kosoř není vzhledem k malému rozsahu a charakteru změny (převedení jedné plochy z ploch pro občanskou vybavenost do ploch obytné zástavby venkovského charakteru) v rozporu se ZÚR. Ze ZÚR nevyplývají pro zpracování Změny č. 5 žádné požadavky.

### **2. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

*viz § 53 odst. 4 b) Stavebního zákona*

Změna č. 5 Územního plánu Kosoř je v souladu s **cíli a úkoly územního plánování**. Změna reaguje na potřebu upřesnění vymezení plochy pro občanskou vybavenost, uvádí v soulad veřejné a soukromé zájmy. Změnou č.5 nebude dotčena ochrana architektonických a urbanistických hodnot ani hodnoty nezastavěného území.

### **3. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

*viz § 53 odst. 4 d) Stavebního zákona*

Z projednaného Zadání Změny č. 5 Územního plánu Kosoř nevyplynul žádný požadavek.

#### **4. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACI O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

*viz § 53 odst. 5 b) Stavebního zákona*

Vzhledem k rozsahu a charakteru Změny č. 5 nebylo v Zadání Změny č. 5 vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj požadováno.

#### **5. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

*viz § 53 odst. 5 c) Stavebního zákona*

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo Krajským úřadem Středočeského kraje požadováno.

#### **6. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

*viz § 53 odst. 5 d) Stavebního zákona*

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo Krajským úřadem Středočeského kraje požadováno.

#### **7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

Předmětem Změny č. 5 je převedení pozemku p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř z ploch pro občanskou vybavenost do ploch obytné zástavby venkovského charakteru. Změna je označena **5Z01**.

V platném ÚPNSÚ byla vymezena v zastavěném území plocha pro penzion pro seniory, ten byl však realizován pouze v části vymezené plochy a s jeho rozšiřováním se nepočítá. Zbývající část plochy (pozemek p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř) je zařazena do ploch obytné zástavby venkovského charakteru, aby zde bylo možné realizovat obytnou zástavbu. Regulativy stanovené pro tento druh ploch dotčeny nejsou.

#### **8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

*viz § 53 odst. 5 f) Stavebního zákona*

Změnou č. 5 nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy. Provedení Změny územního plánu č.5 umožní využití pozemku v zastavěném území p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř k výstavbě pro bydlení.

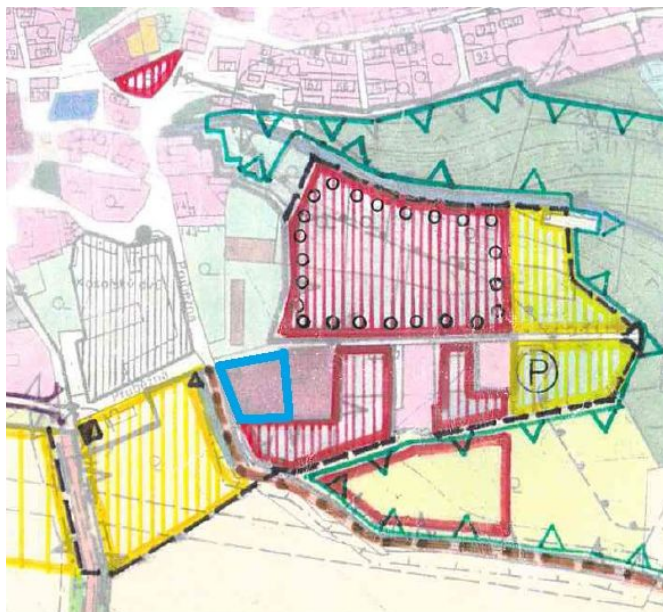
## 9. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

---

viz příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část II. odst. 1 a)

Změna č. 5 vzhledem ke svému charakteru neovlivní širší vztahy.

Na přiloženém obrázku (kopie Hlavního výkresu územního plánu) je vidět lokalizace plochy Změny č. 5 na křižovatce ulic Nad Hrádkem a Samota.



## 10. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

---

viz příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., část II. odst. 1 b)

Změna č. 5 ÚPNSÚ je zpracována na základě schváleného Zadání. Požadavky vyplývající ze zadání jsou řešeny v jednotlivých částech Změny č. 5 ÚPNSÚ.

### a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Změnou č. 5 není dotčena celková koncepce rozvoje území.

- **požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje (PÚR)**  
Z politiky územního rozvoje nevyplynuly pro Změnu č. 5 žádné požadavky.
- **požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje (ZÚR)**  
Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nevyplynuly pro Změnu č. 5 žádné požadavky.
- **požadavky vyplývající z ÚAP ORP Černošice**  
Z ÚAP nevyplynuly pro Změnu č. 5 žádné požadavky.

**a.1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

Změnou č. 5 není vzhledem k jejímu charakteru dotčena urbanistická koncepce navržená platným územním plánem Kosoř. Změnou č. 5 nejsou vymezeny nové zastavitelné plochy.

Cílem této změny je změna plochy občanského vybavení na plochu bydlení, a to v situaci, že tato plocha již pro občanskou vybavenost není potřebná. Na sousedním pozemku byl již realizován penzion pro důchodce a není předpoklad potřeby jeho rozšiřování. Další blokáce pozemku soukromého vlastníka pro funkci občanského vybavení už neodpovídá aktuálnímu veřejnému zájmu.

Změna umožní výstavbu stavby pro bydlení (rodinného domu) v rozsahu regulativů stanovených územním plánem Kosoř. Pozemek je v zastavěném území v jihovýchodní části obce. Navazuje na místní komunikace.

**a.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury**

Z hlediska dopravní a technické infrastruktury obce je Změna č.5 nepodstatná. Pozemek leží u křižovatky místních komunikací a jeho dopravní napojení i napojení na existující síť technické infrastruktury bude proto bezproblémové.

Z hlediska občanského vybavení bude plocha zařazena původně do ploch pro občanskou vybavenost převedena do ploch obytné zástavby venkovského charakteru. Na části stávající plochy pro občanskou vybavenost je již postavena stavba občanského vybavení – penzion pro důchodce, jehož další rozšiřování se nepředpokládá.

**a.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

Vzhledem k charakteru Změny č. 5 není dotčena koncepce uspořádání krajiny.

**b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit**

Požadavky na vymezení územních rezerv nebyly v Zadání uplatněny a Změna č.5 je nevymezuje.

**c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

Požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření nebyly v Zadání uplatněny a Změna č.5 je nevymezuje.

**d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

Požadavky nebyly v Zadání uplatněny a Změna č.5 je nevymezuje.

**e) Případný požadavek na zpracování variant řešení**

Variantní řešení Změny č. 5 nebylo vzhledem k jejímu charakteru požadováno.

**f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Obsah Změny č. 5 je přizpůsoben rozsahu a charakteru změny. Grafická část je zpracována nad kopií Hlavního výkresu.

**g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

Dotčený orgán - Krajský úřad Středočeského kraje ve svém stanovisku neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Proto v Zadání nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

---

**11. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

---

*viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb., část II. odst. 1 c)*

Ve Změně č. 5 nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

---

**12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

---

*viz příloha č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb., část II. odst. 1 d)*

Změna č. 5 vzhledem ke svému charakteru (změna využití plochy v zastavěném území) nemá důsledky na zemědělský půdní fond ani na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Plocha má rozlohu cca 980 m<sup>2</sup> a druhem pozemku je zahrada.

## **B. ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM**

### **I. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř zpracovaný pořizovatelem podle § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon")**

#### **1) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř podle ustanovení § 53 odst.4 stavebního zákona.**

##### **a) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Změnou č. 5 ÚPNSÚ se zmenšuje plocha pro občanskou vybavenost určená pro domov důchodců o pozemek p. č. 30/10. Pozemek p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř je zařazen do ploch obytné zástavby venkovského charakteru (označení 5Z01).

Lze konstatovat soulad s prioritou č. 14, která se týká ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Vzhledem k malému rozsahu a charakteru změny se jí další priority netýkají.

##### **b) Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.**

Navrhovaná změna je drobným dílčím řešením, které nemá vliv na urbanistickou koncepci sídla.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území a shledal, že je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

##### **c) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Zadání bylo zpracováno podle zákona 183/2006Sb. (stavební zákon) a dle přílohy č.6 k vyhlášce 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění v r. 2014, kdy byl zpracován a projednáván návrh zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř.

Pořízení Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru bylo motivováno potřebou zmenšit plochu pro občanskou vybavenost určenou pro domov důchodců o pozemek p. č. 30/10. Pozemek p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř je zařazen do ploch obytné zástavby venkovského charakteru.

Struktura návrhu změny odpovídá požadavku přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. a je v souladu s vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v souladu s § 188 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Na základě tohoto přezkoumání dospěl pořizovatel k závěru, že návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy.



**d) Přezkoumání souladu návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů.**

Změna č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř zohlednila stanoviska jednotlivých dotčených orgánů uplatněných podle zvláštních právních předpisů.

Tabulka s vyhodnocením výsledků společného jednání je uvedena v příloze č. 1.

Tabulka s vyhodnocením požadavků dotčených orgánů uplatněných k veřejnému projednání bude doplněna po veřejném projednání - v příloze č. 2.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a dospěl k závěru, že návrh změny je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (rozpory nebyly řešeny).

**2) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**

V zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. 134162/2014/KUSK ze dne 6.10.2014 k návrhu zadání územního plánu vyloučil významný vliv na EVL a ptačí oblasti a nepožadoval posouzení návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř z hlediska vlivů na životní prostředí. Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

**3) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat.

**4) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno zpracovat.

**5) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř nebyl v souladu se zadáním zpracován ve variantách.

**6) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Předmětem Změny č. 5 je převedení pozemku p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř z ploch pro občanskou vybavenost do ploch obytné zástavby venkovského charakteru. Změna je označena 5Z01.

V platném ÚPNSÚ byla vymezena v zastavěném území plocha pro penzion pro seniory, ten byl však realizován pouze v části vymezené plochy a s jeho rozšiřováním se nepočítá. Zbývající část plochy (pozemek p.č. 30/10 v k.ú. Kosoř) je zařazena do ploch obytné zástavby venkovského charakteru, aby zde bylo možné realizovat obytnou zástavbu. Regulativy stanovené pro tento druh ploch dotčeny nejsou.

## **II. Náležitosti vyplývající ze správního řádu**

### **Postup při pořízení Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř**

Obec Kosoř, Průběžná 260, 252 26 Kosoř, podala dne 26.8.2013 Městskému úřadu Černošice, úřadu územního plánování (dále jen "pořizovatel") jako pořizovateli příslušnému podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) (dále jen "stavební zákon") žádost o pořízení Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř.

Oznámení o zveřejnění návrhu zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř č.j. MUCE 29487/2014 OUP ze dne 28.5.2014 bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 15.9.2014 a na úřední desce Obecního úřadu Kosoř, Průběžná 260, 252 26 Kosoř dne 26.9.2014. Po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání návrhu zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř na úřední desce mohl každý uplatnit své připomínky. Oznámení o projednávání návrhu zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř č.j. MUCE 29480/2014 OUP z 28.5.2014 bylo dotčeným orgánům, obci, po kterou je změna pořizována, sousedním obcím a krajskému úřadu. Dotčený orgán – Krajský úřad Středočeského kraje – ve svém stanovisku č.j. 134162/2014/KUSK ze dne 6.10.2014 k návrhu zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř vyloučil vliv předložené koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a zároveň nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř na životní prostředí. Na základě tohoto posouzení nebylo požadováno zpracování dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Na základě uplatněných požadavků, připomínek a podnětů pořizovatel v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona upravil návrh zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř a předložil zastupitelstvu obce Kosoř upravený návrh zadání ke schválení. Spolu s upraveným návrhem zadání předložil pořizovatel zastupitelstvu vyhodnocení, jak byly uplatněné požadavky, připomínky a podněty do jeho návrhu zapracovány. Zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř bylo schváleno Zastupitelstvem obce Kosoř dne 15.4.2015.

Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř zpracovala Ing. arch. Vlasta Poláčková, ČKA 00 841 v srpnu 2015 podle zadání Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř. Pořizovatel oznámil opatřením č.j. MUCE 63678/2015/OUP z 18.11.2015 podle § 50 odst. 2 stavebního zákona konání společného jednání dotčených orgánů, krajského úřadu a sousedních obcí o Návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř dne 17.12.2015. Pořizovatel na společném jednání předložil Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř a podle § 50 odst. 2 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanovisek do 30 dnů od konání společného jednání a sousední obce k uplatnění připomínek. Zároveň pořizovatel v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona doručil veřejnou vyhláškou Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř, oznámení o doručení návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř bylo vyvěšeno na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 18.11.2015. Po dobu 30 dnů ode dne doručení návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř mohl každý uplatnit své připomínky. Zohlednění stanovisek dotčených orgánů a připomínek je uvedeno jako příloha č. 1 odůvodnění.

Pořizovatel předložil krajskému úřadu podklady pro vydání stanoviska podle § 50 odst. 7 stavebního zákona opatřením č.j. MUCE 6780/2016 OUP ze dne 26.1.2016. Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř byl posouzen Krajským úřadem Středočeského kraje ve stanovisku č.j. 027919/2016/KUSK ze dne 17.2.2016, protože krajský úřad neshledal v předloženém materiálu žádné rozpory, potvrdil, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu a bylo tak umožněno následné projednání ve smyslu § 52.

Upravený a posouzený Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř pořizovatel veřejnosti doručil opatřením č.j. MUCE 22397/2016 OUP z 31.3.2016 podle § 52 odst. 1

stavebního zákona veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce MěÚ Černošice, Riegrova 1209, 252 28 Černošice dne 4.4.2016 a vyvěšením na úřední desce obce Kosoř, Průběžná 260, 252 26 Kosoř dne 1.4.2016 a oznámil konání veřejného projednání. S upraveným a posouzeným Návrhem Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř bylo možné se seznámit v souladu s § 20 odst.1 stavebního zákona ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky v kanceláři odboru územního plánování MěÚ Černošice, na obecním úřadě Kosoř a způsobem umožňujícím dálkový přístup na [www.mestocernosice.cz](http://www.mestocernosice.cz) v části Mapy a územní plán.

Pořizovatel pozval opatřením č.j. MUCE 22394/2016 OUP z 31.3.2016 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce na veřejné projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř, které se konalo dne 23.5.2016.

Pořizovatel na veřejném projednání předložil upravený a posouzený Návrh Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř zpracovaný Ing. arch. Vlastou Poláčkovou a zajistil jeho výklad. O průběhu veřejného projednání pořídil pořizovatel písemný záznam.

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly v souladu s § 52 odst.3 stavebního zákona ve lhůtě do sedmi dnů ode dne veřejného projednání uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52 odst.2 stavebního zákona námitky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání upraveného a posouzeného Návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř. K návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř nebyly uplatněny žádné námitky, proto nebyl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách. K návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř nebyly uplatněny žádné připomínky, proto nebylo zpracováno vyhodnocení připomínek.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků sousedních obcí a vyhodnocení připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Kosoř projednávanému na veřejném projednání dne 23.5.2016 je uvedeno v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

## **Poučení**

O námitkách rozhoduje podle § 172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který toto opatření obecné povahy vydává.

Proti rozhodnutí o námitkách se podle § 172 odst. 5 správního řádu nelze odvolat ani podat rozklad.

Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Opatření obecné povahy, které musí obsahovat odůvodnění, správní orgán oznámí podle § 173 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou. Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze podle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je podle § 101a zákona č. 150/2002 Sb. soudní řád správní, oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy, vydaným správním orgánem, zkrácen. Pokud je podle zákona současně oprávněn ve věci, ve které bylo opatřením obecné povahy užito, podat ve správním soudnictví žalobu nebo jiný návrh, může navrhnout zrušení opatření obecné povahy jen společně s takovým návrhem. Návrh lze podat do 3 let ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti.

**Zohlednění stanovisek dotčených orgánů, připomínek sousedních obcí a občanů uplatněných k návrhu Změny č.5 ÚPNSÚ Kosoř pro společné jednání****A/ Dotčené orgány:**

č.	Název DOSS/organizace:	Čj./doručeno dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, Jana Palacha 1970, Kladno	PZ-630-3/2015/PD 13.1.2016	Souhlasné stanovisko.	Bez požadavku na řešení.
2	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Ditrichova 17, Praha 2	KHSSC 54623/2015 doručeno dne 2.12.2015	Bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
3	Ministerstvo dopravy, odb.infrastruktury a územního plánu, nábf.Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
4	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu st.správy I, Kodaňská 1441/46, Praha 10	2562/500/15, 63678/ENV/15 z 12.1.2016	Bez připomínek (v dotčeném území se nevyskytuje žádné ložisko, dobývací prostor ani chráněné ložiskové území, v území se nevyskytují sesuvy ani poddolovaná území).	Bez požadavku na řešení.
5	Obvodní báňský úřad v Kladně, Kozí 4, p.o.box 31, 110 01 Praha 1		Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
6	Městský úřad Černošice, odb.životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 69038/2015 OŽP/Špa doručeno dne 15.12.2015	<b>vodoprávní úřad:</b>	
			Nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.
			<b>orgán ochrany přírody:</b>	
			K vydání stanoviska je přísluš. orgánem AOPK	Bez požadavku na řešení.
			<b>orgán ochrany ovzduší:</b> stanovisko vydává KUSK	Bez požadavku na řešení.
			<b>odpadové hospodářství:</b>	
			Bez připomínek.	Bez požadavku na řešení.
			<b>orgán ochrany ZPF:</b>	
			stanovisko vydává KUSK	Bez požadavku na řešení.
7	Městský úřad Černošice, odd.dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2	MUCE2500/2016OUS 12.1.2016	<b>státní správa lesů:</b>	
			Návrh se nedotýká pozemků určených k plnění fcí lesa, a proto orgán státní správy lesů není dotčeným orgánem.	Bez požadavku na řešení.
			<b>myslivost:</b>	
8	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 64585/2015/OSKCR/SF doručeno dne 15.12.2015	Nevyjádřili se.	Bez požadavku na řešení.
			nemá námítky	Bez požadavku na řešení.
9	ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2	URP183-20.11/15/010.101 6.1.2016	K návrhu ÚP nemá připomínky za předpokladu dodržení zákona č. 458/2000 Sb. zejm. požadavků §46, §68, §69 a §87.	Návrh ÚP je zpracován v souladu s platnými právními předpisy.
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb.hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, Praha 1	MPO 54528/2015 doručeno dne 27.11.2015	Bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
11	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov	SVS/2015/126034-S doručeno dne 24.11.2015	Nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.

Příloha č.1 odůvodnění Změna č. 5 ÚPNSÚ Kosoř				
12	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
13	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
15	Policie ČR, krajské řed.Středočeského kraje, Na Baních 1304, Praha 5	KRPS-389852-1/ČJ-2015-0100MN doručeno dne 2.12.2015	Bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
16	Státní pozemkový úřad, Kubelíkova 2797, Kladno, 272 01		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
17	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	151812/2015/KUSK / doručeno 24.11.2015	<b>odb. životního prostředí a zemědělství:</b> dle zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF:nemá připomínky dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: nemá připomínky dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na život. prostředí: nemá připomínky dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích: nemá připomínky dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: nemá připomínky dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií: nemá připomínky <b>odbor kultury a památkové péče:</b> Nemá připomínky. <b>odbor dopravy:</b> Nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha 9		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
19	Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12, Praha 1	84750/2015-8201-OÚZ-PHA doručeno dne 8.12.2015	Souhlasí bez připomínek	Bez požadavku na řešení.
20	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
21	Ministerstvo vnitra ČR odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4	MV-170086-4/OSM-2015 doručeno dne 18.12.2015	Žádné připomínky	bez požadavku na řešení
22	Správa CHKO Český Kras, Karlštejn		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.

**B/ Sousední obce, ostatní:**

23	Obec Choteč, Choteč 40, Choteč		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
24	Obec Třebotov, Klidná 69, Třebotov		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
25	Obec Ořech,Baárovo náměstí 20, Ořech		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
26	Město Černošice, Riegrova 1209, Černošice		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
27	Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.

**A/ Dotčené orgány:**

č.	Název DOSS/organizace:	Č./doručeno dne:	Stručné znění požadavku:	Vyhodnocení stanovisek a způsob řešení:
1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, Jana Palacha 1970, Kladno		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
2	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Ditrichova 17, Praha 2		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
3	Ministerstvo dopravy, odb.infrastruktury a územního plánu, nábf.Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
4	Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu st.správy I, Kodaňská 1441/46, Praha 10		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
5	Obvodní báňský úřad v Kladně, Kozí 4, p.o.box 31, 110 01 Praha 1		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
6	Městský úřad Černošice, odb.životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE 28781/2016 OŽP/Špa doručeno dne 25.5.2016	<b>vodoprávní úřad:</b> Nemá připomínky. <b>orgán ochrany přírody:</b> K vydání stanoviska je přísluš. orgánem AOPK <b>orgán ochrany ovzduší:</b> stanovisko vydává KUSK <b>odpadové hospodářství:</b> Bez připomínek. <b>orgán ochrany ZPF:</b> stanovisko vydává KUSK <b>státní správa lesů:</b> Návrh se nedotýká pozemků určených k plnění fcí lesa, a proto orgán státní správy lesů není dotčeným orgánem. <b>myšlivost:</b> Nevýžádali se.	Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení. Bez požadavku na řešení.
7	Městský úřad Černošice, odd.dopravy a správy komunikací, Podskalská 19, Praha 2		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
8	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
9	ČR- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2		Nevyžádali se.	Návrh ÚP je zpracován v souladu s platnými právními předpisy.
10	Ministerstvo průmyslu a obchodu, odb.hornictví a stavebnictví, Na Františku 32, Praha 1		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.
11	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov		Nevyžádali se.	Bez požadavku na řešení.



Příloha č.2 odůvodnění Změny č. 5 ÚPNSÚ Kosoř				
12	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
13	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
14	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
15	Policie ČR, krajské řed.Středočeského kraje, Na Baních 1304, Praha 5		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
16	Státní pozemkový úřad, Kubelíkova 2797, Kladno, 272 01		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
17	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	052258/2016/KUSK / doručeno 21.4.2016	<b>odb. životního prostředí a zemědělství:</b> dle zákona č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF:nemá připomínky dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny: nemá připomínky dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na život. prostředí: nemá připomínky dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích: nemá připomínky dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: nemá připomínky dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárii: nemá připomínky  <b>odbor kultury a památkové péče:</b> Nemá připomínky. <b>odbor dopravy:</b> Nemá připomínky.	Bez požadavku na řešení.
18	Český telekomunikační úřad, Sokolovská 219/58, Praha 9		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
19	Ministerstvo obrany - Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Praha, Hradební 12, Praha 1	87037/2016-8201-OÚZ-PHA doručeno dne 20.4.2016	Souhlasí	Bez požadavku na řešení.
20	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
21	Ministerstvo vnitra ČR odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4	MV-170086-6/OSM-2015 doručeno dne 18.12.2015	Žádné připomínky	bez požadavku na řešení
22	Správa CHKO Český Kras, Karlštejn		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.

#### B/ Sousední obce, ostatní:

23	Obec Choteč, Choteč 40, Choteč		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
24	Obec Třebotov, Klidná 69, Třebotov		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
25	Obec Ořech,Baarovo náměstí 20, Ořech		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
26	Město Černošice, Riegrova 1209, Černošice		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.
27	Hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2, Praha 1		Nevyjadřili se.	Bez požadavku na řešení.