

Městský úřad Kolín**Odbor výstavby – stavební úřad**

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, e-podatelna: posta@mukolin.cz

tel.: +420 321 748 231, fax: +420 321 720 911, e-mail:

stavebni.urad@mukolin.cz

sídlo odboru: Zámecká 160, Kolín I

**Žadatel:**

GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567

Klíšská 940/96

Klíše

400 01 Ústí nad Labem 1

Naše čj.:

MUKOLIN/SU 41490/23-pes

Naše zn.:

SU 18348/2022

Počet listů:

4

Příloh/listů:

1 x GP

Zastoupený společností:

GasNet Služby, s.r.o., IČO 279 35 311

Plynárenská 499/1

Zábrdovice

602 00 Brno 2

Vyřizuje:

Jana Pešíková

Telefon:**E-mail:****Datum:**

20.04.2023

Zplnomocněný zástupce:

- pozemky parc. č. [redacted] katastrální území Pečky
- vyvlastňovací řízení o omezení vlastnického práva

ROZHODNUTÍ**VYVLASTNĚNÍ****Výroková část:**

Městský úřad Kolín, odbor výstavby - stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen "stavební zákon"), Organizačním řádem Městského úřadu Kolín určeného pro výkon přenesené působnosti jako vyvlastňovací úřad (dále jen vyvlastňovací úřad), příslušný podle § 15 odst. 1) písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“), jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu obecného ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení se zákonem č. 416/2016 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, v platném znění, posoudil žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení, kterou dne 23.06.2022 podala:

společnost **GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1**, zastoupená na základě plné moci společností **GasNet Služby, s.r.o. IČ 279 35 311, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno**, zastoupené na základě substituční plné moci **Š. [redacted] T. [redacted] vedoucí správy neovitého majetku – Čechy východ Pražská 702, 500 12 Hradec Králové 12** (dále jen „vyvlastnitel“),

ve věci: omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene za účelem zřízení, provozování, provádění rekonstrukcí, oprav a údržby plynárenského zařízení - vysokotlaký plynovod s názvem **REKO VTL Pečky – prům. zóna** (dále jen „účel vyvlastnění“) k části pozemků parc. [redacted] katastrálním území **Pečky** (dále jen „předmětné pozemky“),

jejichž vlastníkem je:

Pečky (dále jen „**vyvlastňovaný**“)

a na základě vyvlastňovacího řízení takto

r o z h o d l

I.

Podle § 24 odst. 3 písm. a) bod 2) zákona o vyvlastnění **zřizuje věcné břemeno užívání části předmětných pozemků ve prospěch vyvlastnitelů**, které spočívá v oprávnění v souladu s § 59 odst. 1) písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon):

- zřídit a provozovat výše uvedené plynárenské zařízení včetně jeho součástí a příslušenství na části ploch předmětných pozemků v rozsahu 835,38 m², tvar a umístění těchto částí pozemků je vymezeno v geometrickém plánu č. 1504-1054/2021 ze dne 24.08.2021, ověřeném Ing. Pavlem Dvořáčkem úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem, položka seznamu ČÚZK č. 64/95, dne 24.08.2021 pod č. 1736/2021 a potvrzeném Pavlínou Henkrichovou z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Kolín, dne 02.09.2021 pod č. PGP-1551/2021-204, jehož kopie grafické části je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Věcné břemeno se zřizuje na dobu neurčitou, na dobu existence plynárenského zařízení.

II.

Podle § 24 odst. 4) písm. a) zákona o vyvlastnění určuje náhradu

ve výši **1.694,- Kč**

(slovy **jedentisícšestsetdevadesátčtyři korun českých**)

vyvlastňovanému za zřízení věcného břemene užívání předmětných pozemků za účelem uvedeným ve výroku č. I a to v souladu s ustanovením § 10 odst. 1) písm. b) zákona o vyvlastnění.

III.

Podle § 24 odst. 4 písm. a) zákona o vyvlastnění určuje vyvlastniteli lhůtu k vyplacení náhrady vyvlastňovanému v plné výši dle výroku II. a to nejpozději ve lhůtě:

do 60 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

IV.

Podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění **stanovuje, že vyvlastnitel začne užívat vyvlastněné právo k části předmětného pozemku (dle výroku I.) k účelu vyvlastnění nejpozději ve lhůtě do 2 let**

ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Za užívání pro účel vymezený v tomto rozhodnutí se považuje zahájení stavby nazvané „Vysokotlaký plynovod REKO VTL Pečky – prům. zóna“ na předmětných pozemcích v souladu s pravomocným územním rozhodnutím č. j. PEC/1995/2019 ze dne 29.05.2019, které nabylo právní moci dne 03.07.2019.

Účastníci řízení dle § 17 odst. 1) zákona o vyvlastnění, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

vyvlastnitel:

GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1,

vyvlastňovaný:

Pečky, katastrální území Pečky,

zástavní věřitel:

Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4.

Odůvodnění:

Dne 23.06.2022 podala Společnost GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1, zastoupená na základě plné moci společností GasNet Služby, s.r.o. IČ 279 35 311, Plynárenská 499/1, Záhřbovice, 602 00 Brno, zastoupené na základě substituční plné moci Štěpán Těšitel d.n. vedoucí správy neovitého majetku – Čechy východ Pražská 702, 500 12 Hradec Králové 12 (dále jen „navrhovatel“), žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení ve věci omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k části pozemků parc. č. 1234/1 a 1234/2 v katastrálním území Pečky, zapsaných na listu vlastnictví LV č. 1234/1 a 1234/2 u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kolín, v ploše o výměře 835,38 m², pro zabezpečení veřejně prospěšné stavby vysokotlaký plynovod s názvem „REKO VTL Pečky – prům. zóna“ ve prospěch GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1.

Rozhodnutím krajského úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, č.j. 028206/2023/KUSK, sp. zn. SZ 155051/2022/KUSK ÚSR/AV ze dne 21.02.2023, v právní moc dne 06.03.2023 (doručeného 14.03.2023 na vyvlastňovací úřad), bylo zrušeno rozhodnutí Městského úřadu Kolín, odbor výstavby – stavební úřad č. j. MUKOLIN/SU 64422/22-pes, sp. zn. SU 18348/2022 ze dne 07.11.2022, kterým bylo rozhodnuto o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene za účelem zřízení, provozování, provádění rekonstrukcí, oprav a údržby plynárenského zařízení - vysokotlaký plynovod s názvem REKO VTL Pečky – prům. zóna k části pozemků parc. č. 1234/1 a 1234/2 v katastrálním území Pečky.

Krajský úřad ve svém rozhodnutí určil, že po vrácení spisového materiálu vyvlastňovací úřad napravi zjištěná procesní pochybení a následně bude pokračovat v řízení a po novém projednání věci vydá rozhodnutí, ve kterém vypořádá veškeré námítky a připomínky uplatněné v průběhu celého řízení. Vyvlastňovací úřad respektoval právní názory vyslovené v rozhodnutí odvolacího správního orgánu vydaném ve věci, provedl nápravu a znovu vyhodnotil námítky vyvlastňovaného.

Námítka vyvlastnitelky proti původnímu výroku č. III. rozhodnutí o vyvlastnění byla shledána jako opodstatněná. Určení vyvlastňovacího úřadu, že částka náhrady za zřízení věcného břemene má být složena do úschovy soudu, v jehož obvodu se nachází předmětné pozemky, s odkazem na ust. § 14 odst. 2 a § 24 odst. 4 písm. c) zákona o vyvlastnění bylo neopodstatněné. Dle tohoto ustanovení platí, že váznou-li na pozemku nebo stavbě věcná práva, která vyvlastněním zanikají, a mají-li být náhrady pro vyvlastnění uhrazeny mimo jiné zástavnímu věřiteli, pak vyvlastňovací úřad rozhodne o náhradě pro vyvlastňovaného a určí, jakou část z této náhrady vyvlastnitel poskytne oprávněným osobám na základě předložené dohody stran, jinak uloží vyvlastniteli složit náhrady do úschovy soudu, v jehož obvodu je pozemek nebo stavba. V případě pozemků parc. č. 1234/1 a parc. č. 1234/2 v k.ú. Pečky, k nimž bylo rozhodnutím zřízeno věcné břemeno, však na obou těchto pozemcích zástavní právo ve prospěch Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4 nezaniká, vzhledem k tomu, že předmětem řízení není odnětí vlastnického práva k pozemkům, ale pouze omezení vlastnického práva k nim formou zřízení věcného břemene. Nelze tedy uplatnit ust. § 6 a násl. vyvlastňovacího zákona, které se používají při odnětí vlastnického práva. Zástavní právo banky k pozemkům v daném případě nezaniká a proto nelze aplikovat ust. § 14 odst. 2 vyvlastňovacího zákona, pro režim úhrady v případě zániku práv třetích osob, ani ust. § 24 odst. 4 písm. c) vyvlastňovacího zákona.

Vyvlastňovací úřad znovu ověřil skutečný stav věci a dne 20.03.2023 bylo účastníkům vyvlastňovacího řízení GasNet, s.r.o., IČO 272 95 567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1 (vyvlastnitel), P

K. Pečky (vyvlastňovaný), Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1710/2b, Nusle, 140 00 Praha 4 (zástavní věřitel) oznámeno pokračování řízení. Jelikož byly v dané věci shromážděny všechny podklady pro vydání nového rozhodnutí na výše uvedenou žádost o vyvlastnění, dal vyvlastňovací úřad současně v souladu s ustanovením § 36 odstavec 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí v předmětné věci vyjádřili k podkladům rozhodnutí a určil k tomu v souladu s ustanovením § 39 odstavec 1 správního řádu lhůtu do 10 dnů od doručení tohoto vyrozumění.

Na tuto výzvu reagoval vyvlastňovaný vyjádřením doručeným na vyvlastňovací úřad 30.03.2023, prostřednictvím svého právního zástupce JUDr. Pavla Kavínka, advokáta v AK KAVINEK & partneři, v.o.s., se sídlem Praha 6, Na Kocínce 210/3, 160 00.

Ve svém vyjádření pak vyvlastňovaný prostřednictvím svého právního zástupce zkráceně uvádí, že zákonné důvody pro vyvlastnění omezením vlastnického práva spočívajícího ve zřízení věcného břemene v daném případě nebyly naplněny a vyvlastnění tak není přípustné. Konkrétně v daném případě byla od počátku dána situace předvídaná ust. § 3 odst. 1 věta druhá zákona o vyvlastnění, tedy práva k pozemkům potřebné pro uskutečnění účelu vyvlastnění bylo možno získat dohodou, což samo o sobě zakládá nepřípustnost vyvlastnění.

Vyvlastnění není přípustné podle ustanovení § 3 odst. 1 věta druhá zákona o vyvlastnění, je-li možno práva k pozemkům potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem. O dohodu se vyvlastnitel pokoušel již od roku 2018. Jednání dospělo do fáze, kdy vyvlastňovaný souhlasil se zněním smlouvy o zřízení věcného břemene, ale její uzavření dále podmiňoval souběžným uzavřením dohody o technických podmínkách provedení stavby. Ačkoliv některé požadavky vyvlastňovaného byly vyvlastnitelem akceptovány, v některých bodech pak vyvlastňovanému vyhovět z technických důvodů nemohl. Znovu prostudováním všech doložených dokladů, na které se vyvlastnitel odvolává (níže uvedených) a jejich vyhodnocením dospěl vyvlastňovací úřad k závěru, že lze považovat úsilí vyvinuté vyvlastnitelem k dosažení dohody za postačující pro splnění podmínky přípustnosti vyvlastnění.

K projednávání žádosti o vyvlastnění byly připojeny všechny doklady požadované podle ustanovení § 18 odst. 3 zákona o vyvlastnění, a to zejména:

- list vlastnictví LV č. 154/2019 pro katastrální území Pečky
- snímek pozemkové mapy
- geometrický plán č. 1504-1054/2021 vyhotovený Ing. Pavlem Dvořáčkem, úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem, položka seznamu ČUZK č. 64/95, dne 24.08.2021 pod č. 1736/2021 a potvrzeném Pavlinou Henkrichovou z Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Kolin, dne 02.09.2021 pod č. PGP-1551/2021-204
- územním rozhodnutím č. j. PEC/1995/2019 ze dne 29.05.2019, které nabylo právní moci dne 03.07.2019
- listiny prokazující splnění podmínky vyvlastnění uvedené v § 5 vyvlastňovacího zákona, včetně prohlášení o tom, že se ve stanovené lhůtě vyvlastniteli nepodařilo získat dohodou práva k pozemku (předložení návrhu na uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene, doklady o doručení korespondence, doklady o průběhu jednání – zápisy z jednání)
- znalecký posudek č. 6373/2022, zpracovaný STATIKUM s.r.o. znalecká kancelář zapsaná Ministerstvem spravedlnosti ČR, v oboru ekonomika v odvětví ceny a odhady znalcem Ing. Pavlem Pejchalem, CSc.

Vyvlastnění pozemků, staveb a práv k nim je podle ústavního pořádku České republiky možné za splnění stanovených ústavněprávních a zákonných podmínek. Podle čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod vyhlášené pod č. 2/1993 Sb. a republikované pod č. 162/1998 (dále jen „Listina“) je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu. Podle ustanovení § 1038 občanského zákoníku lze věc vyvlastnit nebo vlastnické právo omezit jen ve veřejném zájmu a nelze-li dosáhnout účelu jinak, a to na základě zákona, jen pro tento účel a za náhradu.

Součástí právního řádu České republiky je ve smyslu článku 10 Ústavy také úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod včetně dodatkových protokolů vyhlášena pod č. 209/1992 Sb., ve znění sdělení č. 41/1996 Sb. a sdělení 243/1998 Sb. (dále jen „Úmluva“). Podle čl. 1 dodatkového protokolu č. 1 k Úmluvě má každá fyzická nebo právnická osoba právo pokojně užívat svůj majetek a nikdo nemůže být zbaven svého majetku s výjimkou veřejného zájmu a za podmínek, které stanoví zákon a obecné zásady mezinárodního práva. Toto ustanovení však nebrání právu státu přijímat zákony, které považují za nezbytné, aby upravily užívání majetku v souladu s obecným zájmem. V rámci uvedené ústavněprávní a zákonné právní úpravy umožňuje vyvlastnění zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva

pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění) za jím stanovených podmínek, přičemž účel vyvlastnění, kterého se vyvlastnitel domáhá, upravuje ustanovení § 170 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve spojení se zákonem č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon) a ve spojení s ustanovením § 59 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon) v platných zněních. Rozhodnutí o vyvlastnění lze vydat na základě vyvlastňovacího řízení, ve kterém musí být prokázán veřejný zájem na vyvlastnění.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 zákona o vyvlastnění je vyvlastnění přípustné jen pro účel stanovený zvláštním zákonem a jen jestliže veřejný zájem na dosažení tohoto účelu převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Pozemek, který je předmětem vyvlastnění je určen pro umístění stavby plynárenského zařízení distribuční soustavy vysokotlakého plynovodu s názvem: REKO VTL Pečky – prům. zóna, na základě vydaného územního rozhodnutí č.j. PEC/1995/2019 ze dne 29.5.2019 (nabytí právní moci dne 3.7.2019). Územní rozhodnutí je stále platné. Vyvlastnitel je vlastníkem liniové stavby plynárenského zařízení distribuční soustavy - REKO VTL Pečky – prům. zóna, která vede mimo jiných v pozemcích parc. 2309/3, 2327/7 v katastrálním území Pečky, které jsou ve vlastnictví vyvlastňovaného. Na těchto pozemcích je stávající zařízení, které bude rekonstruováno stejným typem plynárenského zařízení DSN 100. Umístění stavby je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací - územním plánem Pečky schváleným usnesením zastupitelstva města Pečky dne 20.06.2012 pod č. 3/2012 s nabytím účinnosti od 09.07.2012, tudíž je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění. Trasa distribuční soustavy vysokotlakého plynovodu koresponduje s dlouhodobou koncepcí a respektuje charakter území a tudíž lze předpokládat, že každé jiné řešení by obecně bylo horší a působilo by dotčeným osobám i potencionálně dotčeným osobám větší újmu, a proto projektové řešení v daných možnostech představuje minimální zásah do pozemků vyvlastňovaného. Vyvlastňovací úřad po ověření tohoto účelu vyvlastnění dospěl k závěru, že je v souladu s ustanovením § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Pro uskutečnění stavby vysokotlakého plynovodu je nezbytné omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene na uvedených částech pozemků, neboť bez věcného břemene v rozsahu geometrického plánu výše uvedeného jako soukromoprávního titulu by nebylo možno stavbu na pozemcích vyvlastňovaného realizovat a nebylo by možné zabezpečit veřejný zájem spočívající v bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské distribuční soustavy. Pro stavbu plynárenského zařízení distribuční soustavy lze ve veřejném zájmu zřízovat věcná břemena na pozemcích (§ 59 odst. 2 energetického zákona).

Vyvlastňovací úřad dále podobně zkoumal splnění podmínek vyvlastnění podle § 5 odst. 1 a odst. 2 vyvlastňovacího zákona a současně § 3 odst. 6 zákona č. 416/2009 Sb. (liniového zákona), na základě předložených dokladů k žádosti o vyvlastnění a konstatuje, že požadavek ustanovení uvedených § byl splněn, neboť vyvlastniteli se nepodařilo ve stanovené lhůtě 60 dnů ode dne doručení návrhu uzavřít smlouvu o získání práv k pozemku nebo stavbě potřebných pro uskutečnění účelu vyvlastnění stanoveného zákonem.

Podle ustanovení § 3 odst. 2 zákona o vyvlastnění lze vyvlastnění provést, pokud souvisí s provedením změny ve využití nebo prostorovém uspořádání území, včetně umísťování staveb, jen jestliže je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. V návaznosti na shora uvedenou schválenou územně plánovací dokumentaci vydal Městský úřad v Pečkách – odbor výstavby, zemědělství, životního prostředí a dopravy územní rozhodnutí č. j. PEC/1995/2019 ze dne 29.05.2019, které nabylo právní moci dne 03.07.2019 a jeho platnost byla stanovena na dobu 5 let. Vyvlastňovací úřad na základě těchto podkladů dospěl k jednoznačnému závěru, že vyvlastnění splňuje podmínku podle citovaného ustanovení zákona.

Vyvlastňovací úřad zkoumal také nezbytný rozsah vyvlastnění, který je dán zpracovanou projektovou dokumentací odsouhlasenou v územním řízení – umístění předmětné stavby. Rozsah vyvlastnění podle ustanovení § 4 odst. 1) zákona o vyvlastnění musí být stanoven jen v nezbytné míře, tj. nesmí zatěžovat pozemky vyvlastňovaného nad míru, než je nutné k zajištění účelů oprávněných daným § 59 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Po posouzení této podmínky pro vyvlastnění dospěl vyvlastňovací úřad k závěru, že rozsah vyvlastnění dle geometrického plánu č. 1504-1054/2021, odpovídající právu je nezbytný pro možnost přístupu a údržby předmětného energetického zařízení a splňuje podmínky § 4 odst. 1) zákona o vyvlastnění, neboť vyvlastniteli plně postačuje k účelu vyvlastnění, jehož uskutečnění je povinen zahájit nejdéle do dvou let od právní moci tohoto rozhodnutí, jak je uvedeno ve výroku V. Výměra věcných břemen činí dle GP na částech ploch předmětných pozemků celkem 835,38 m².

Žadatel je držitelem licence na distribuci plynu podle § 4 odst. 1 písm. b) bod 4) energetického zákona. Žadatel má v úmyslu na uvedeném pozemku zřídit a provozovat stavbu REKO VTL Pečky – prům. zóna. Podle § 3 odst. 2 energetického zákona se přeprava plynu a zajištění distribuce plynu uskutečňují ve veřejném zájmu. Vyvlastňovací úřad považuje veřejný zájem pro daný účel na základě citovaného ustanovení zákona a na základě vymezení předmětné stavby jako veřejně prospěšný ve schváleném územním plánu města Pečky za prokázaný v souladu se zákonem.

Podle ustanovení § 10 odst. 1 písm. b) vyvlastňovacího zákona vyvlastňovanému přísluší náhrada ve výši ceny práva odpovídajícího věcnému břemenu zjištěné podle oceňovacího předpisu (§ 16b zákona č. 151/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů), došlo-li k omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě zřízením věcného břemene nebo došlo-li k odnětí nebo omezení práva odpovídajícího věcnému břemenu. Jiný způsob oceňování je nepřipustný. Náhrada za vyvlastnění se stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného za podmínek podle ustanovení § 20 vyvlastňovacího zákona. Vyvlastňovací úřad posoudil způsob stanovení ceny náhrady za služebnost – zřízení věcného břemene podle oceňovacích předpisů a použil opatřený znalecký posudek pro stanovení náhrady za vyvlastnění č. 6373/2022, zpracovaný STATIKUM s.r.o. znalecká kancelář zapsaná Ministerstvem spravedlnosti ČR, v oboru ekonomika v odvětví ceny a odhady znalcem Ing. Pavlem Pejchalem, CSc., bez úprav. Náhrada za vyvlastnění věcného břemene byla počítána na dobu neurčitou a činí celkem 1.694,- Kč slovy jedentisícšestsetdevadesátčtyři korun českých, jak je uvedeno ve výroku II. Vyvlastniteli dle výroku III byla stanovena lhůta k vyplacení náhrady v souladu s § 24 odst. 4) písm. a) zákona o vyvlastnění.

Vyvlastňovací úřad se dále zabýval podle ustanovení § 10 odst. 2 vyvlastňovacího zákona otázkou, zda vyvlastňovanému náleží také další náhrady spojené např. se změnou místa podnikání nebo jiné obdobné náklady a dospěl k závěru, že v daném případě vzhledem k tomu, že se jedná pouze o omezení vlastnického práva zřízením věcného břemene k části pozemků parc. [redacted] v katastrálním území Pečky, tyto náhrady vyvlastňovanému nenáleží.

Na základě výsledků provedeného řízení vyvlastňovací úřad přezkoumal splnění všech ústavněprávních a zákonných podmínek vyvlastnění, vyhodnotil všechny podklady pro rozhodnutí a předložené důkazy. Protože v daném případě byly splněny všechny podmínky stanovené Listinou a zákony pro vyvlastnění, bylo rozhodnuto tak, jak je výše ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti části Odůvodnění je nepřipustné (dle § 82 odstavec 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „správní řád“).

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odstavec 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému výroku rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost výroku nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka (dle § 82 odstavec 2 správního řádu).

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Doručení písemnosti pomocí datové schránky upravuje § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který stanoví přednostní doručování prostřednictvím datové schránky. Doručení usnesení prostřednictvím datové schránky se považuje za doručené, jestliže se osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému usnesení, nepřihlásí do datové schránky ve lhůtě do 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí dodáno do datové schránky (§ 17 odst. 3 a 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů). Usnesení se považuje za doručené posledním dnem výše uvedené 10 denní lhůty.

Pokud nebude ve lhůtě stanovené v tomto rozhodnutí započato s využíváním předmětu vyvlastnění k účelu, pro nějž se vlastnické právo omezuje, může vyvlastňovaný v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění kdykoli po uplynutí stanovené lhůty požádat vyvlastňovací úřad o zrušení rozhodnutí o vyvlastnění. Tutéž možnost má vyvlastňovaný v případě, bylo-li ještě před uplynutím této lhůty zrušeno či pozbylo platnosti územní rozhodnutí určující využití pozemku nebo stavby pro daný účel.

Neuhradí-li vyvlastnitel vyvlastňovanému náhradu za omezení vlastnického práva v plné výši do uplynutí 30 dnů ode dne uplynutí lhůty stanovené v tomto rozhodnutí, může vyvlastňovaný v souladu s ustanovením § 26 odst. 1 zákona o vyvlastnění po uplynutí této lhůty požádat vyvlastňovací úřad o zrušení rozhodnutí o vyvlastnění.

Vyvlastňovaný má právo se domáhat, aby věc vyvlastnění (omezení vlastnického práva) byla projednána v občanském soudním řízení. V souladu s ustanovením § 28 odst. 2 zákona o vyvlastnění musí být žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby věc vyvlastnění byla projednána v občanském soudním řízení, podána ve lhůtě do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. Zmeškání této lhůty nelze prominout. Dle § 28 odst. 3 zákona o vyvlastnění se podáním žaloby odkládá právní moc a vykonatelnost rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu, proti němuž žaloba směřuje. K řízení ve věci vyvlastnění, která má být projednána v občanském soudním řízení, je dle § 28 odst. 1 zákona o vyvlastnění v prvním stupni příslušný krajský úřad.

Otisk úředního razítka

Jana Pešíková, v.r.
referent
oprávněná úřední osoba

Příloha: (pro účastníky řízení)
- kopie geometrického plánu č. 1504-1054/202

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

Datová schránka:

- zástupce vyvlastňovaného: KAVINEK & partneři, v.o.s., advokátní kancelář, Na Kocínce 210/3, Dejvice, 160 00 Praha 6, DS: PO 

- zástupce vyvlastnitelů: S. T. Vedoucí správy nem. majetku – Čechy východ Pražská 702, 500 04 Hradec Králové

Datová schránka: GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno, DS: PO, 

Datová schránka:

- zástavní věřitel: Raiffeisenbank a.s., Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4, DS: PO, 

