



ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací: MěÚJ/07478/2021
Spisová značka:
Vyřizuje: Ing. Michaela Stoklasová
Telefon: 241 021 710
E-mail: michaela.stoklasova@mujesenice.cz
Dne: 01.06.2021

Poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Dne 17.05.2021 žadatel podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) evidovanou pod č. j. MěÚJ/06541/2021 ze dne 17.05.2021, ve které Město Jesenice, IČ: 002 41 318, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice, jehož orgánem příslušným k vyřizování žádostí o poskytování informací podle InfZ je orgán města Městský úřad Jesenice, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice (dále jen „povinný subjekt“), žádá o následující informaci:

tykající se stavby na pozemcích č. 433/1, 433/62, 433/80 a st.p. 174 vše v katastrálním území Osnice:

- 1. Kdy nabylo právní moci rozhodnutí dodatečné povolení změny stavby před jejím dokončením, vedeném pod č.j. OÚJ/10535/201, vydaném dne 15. července 2010 (dále jen „rozhodnutí“)?*
- 2. Vzhledem k tomu, že předmětná stavba nebyla dosud dokončena (v současné době ve stavu hrubé stavby), zda bylo stavebníkem předmětné stavby zažádáno o prodloužení termínu dokončení stavby (v souladu s ustanovením § 118 zákona č. 183/2006 Sb.), v rozhodnutí je dána lhůta 2 let od nabytí právní moci. Pokud by bylo zahájeno správní řízení ve věci žádosti o prodloužení, měl bych být účastníkem řízení. Byl jsem účastníkem řízení ve věci změny stavby před jejím dokončením, resp. prodloužení dokončení předmětné stavby?*
- 3. Zda jsou u předmětné stavby ve skutečném fyzickém stavu v současné době dodrženy vzájemné odstupy staveb dle ustanovení § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb.? Od začátku stavby do současnosti dochází ke změně vzdálenosti mezi stavbou a hranicí mého pozemku. Konkrétně se jedná o posunutí podezdívky plotu včetně záboru stavebníka mého pozemku.*

Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí všech částí požadovaných informací, z toho důvodu požadované informace tímto částečně poskytuje v níže uvedeném rozsahu.

Povinný subjekt

I. POSKYTUJE

v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ tyto informace:



AD 1: *Kdy nabylo právní moci rozhodnutí č.j. OúJ/10535/2010 ze dne 15.7.2010?*

Uvedené rozhodnutí stavebního úřadu MěÚ Jesenice nabylo právní moci dne 14.8.2010.

AD 2: *.....zda bylo stavebníkem předmětné stavby požádáno o prodloužení termínu dokončení stavby*

Stavebník o prodloužení lhůty k dokončení stavby požádal dne 13.5.2021.

Mimo žádosti ze dne 13.5.2021 nebyla žádná jiná žádost o prodloužení lhůty k dokončení stavby, povolené rozhodnutím stavebního úřadu MěÚ Jesenice č.j. OúJ/10535/2010 ze dne 15.7.2010 uplatněna.

Bylo stavebníkem předmětné stavby požádáno o prodloužení termínu dokončení stavby a byl jsem jeho účastníkem?

Řízení doposud nebylo zahájeno. Z tohoto důvodu jste ani nebyl účastníkem řízení o prodloužení lhůty k dokončení stavby.

Dále povinný subjekt

II. ROZHODL

dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Žádost žadatele

, ze dne 17.05.2021 vedenou pod č. j: MěÚJ/06541/2021, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu bodu 3) žádosti, se v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

odmítá,

neboť v případě požadované informace se jedná o vytvoření informace se netýká dotazů na názory, kdy povinný subjekt nemá povinnost tuto informaci vytvořit a poskytnout.

Odůvodnění:

Dne 17.05.2021 obdrželo město Jesenice a jeho orgány (dále jen povinný) žádost žadatele: Ivana Pěkného, narozeného dne 3.1.1963, bytem: Točitá 1731/15, 140 00 Praha 4, ze dne vedenou pod č. j: MěÚJ/06541/2021, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu bodu 3) žádosti, požaduje informaci (citace):

3. *Zda jsou u předmětné stavby ve skutečném fyzickém stavu v současné době dodrženy vzájemné odstupy staveb dle ustanovení § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb.?*



Dotaz, zda je jsou u předmětné stavby ve skutečném fyzickém stavu a zda jsou v současné době dodrženy vzájemné odstupy staveb (dle ustanovení § 25 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), je z pohledu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů **dotazem na názor** dle § 2 odst. 4) InfZ. V souladu s § 2 odst. 4) InfZ se povinnost poskytovat informace **netýká** dotazů na názory, na budoucí rozhodnutí a na vytváření nových informací.

Předmětná problematika, žádost o informaci v bodu 3 žádosti, spadá do působnosti Stavebního úřadu ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Nad to stavba oplocení dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, nevyžaduje povolení stavebního úřadu a je věcí vzájemné dohody vlastníků sousedících pozemků, a to včetně průběhu hranic těchto pozemků.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice.

S pozdravem

Mgr. Hana Haubertová, MPA
tajemnice MÚ Jesenice



