



ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací: MěÚJ/10346/2020
Spisová značka:
Vyřizuje: Ing. Lucie Přetrdilová
Telefon: 241 021 715
E-mail: lucie.pretrdilova@mujesenice.cz
Dne: 07.09.2020

Rozhodnutí o odložení žádosti dle ust. § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 02.06.2020 paní _____ podala žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) evidovanou pod č. j: MěÚJ/06301/2020 ze dne 02.06.2020, ve které Městský úřad Jesenice, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice (dále jen „povinný subjekt“) žádá o poskytnutí informace, a to formou vyplnění přiloženého dotazníku obsahujícího požadované informace. Vyplněný dotazník žadatelka požaduje zaslat na e-mail: _____.

Požadovaný dotazník obsahuje dotazy k případům se vznikem újmy na zdraví a na majetku (dále jen „škoda“) třetích osob v důsledku (byť jen tvrzené) činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku. Tyto dotazy jsou vztaženy **k rokům 2017, 2018 a 2019.**

- 1. Celkový počet oznámených, u obce uplatněných případů, při nichž měla dle tvrzení oznamovatele (fyzické, právnické osobě) vzniknout škoda v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, v rozlišení na jednotlivé roky** (Dle data doručení žádosti/oznámení, bez ohledu na to, zda řešení případu trvalo v dalších letech). Jedná se zejména o případy zraněných či poškozených chodců, poškozených vlastníků vozidel, movitých i nemovitých věcí atp. se vznikem těchto újem (škod): nemajetková újma na zdraví následkem pádu chodce na zcela neuklizené či částečně uklizené či zcela uklizené, ale kluzké komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle § 9, § 26, § 27 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; dále jen „ZPK“); nemajetková újma na zdraví následkem chůze či pádu po nerovné či poškozené komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle ZPK, věcná (majetková) škoda vzniklá při výše uvedené situaci se zraněním chodce; věcná škoda způsobená pádem stromu, stožáru veřejného osvětlení (§ 2900 / § 2937 občanského zákoníku), věcná škoda po vjetí kola vozidla do nerovnosti/výtluku v místní komunikaci (změna/závada ve sjízdnosti dle ZPK); věcná škoda způsobená zřízením budovy nebo odloučením její části (§ 2938 občanského zákoníku), věcná škoda na nemovité věci (§ 2926 občanského zákoníku), věcná škoda vzniklá z provozní činnosti (§ 2924 občanského zákoníku), sekundární věcná škoda vzniklá následkem primárního poškození jiné věci (§ 2900 občanského zákoníku), věcná škoda způsobená vytopením bytu nájemcem z bytu ve vlastnictví obce aj. V pochybnostech, zda případ spadá do některé těchto kategorií, jej prosím do numerického vyčíslení zahrňte takéž.
- 2. Počet případů se vznikem nemajetkové újmy na zdraví chodce na pozemní komunikaci** (místní komunikace/chodník) na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala.



3. **Počet případů se vznikem škody na vozidle či kole vlastníka** následkem jízdy na vozovce pozemní komunikace na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala.
4. **Počet případů se vznikem škody na zdraví chodce či majetku vlastníka následkem pádu stromu, stožáru veřejného osvětlení (sloupu) či zřícením budovy** ve vlastnictví obce či odloučení její části, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala.
5. **Pokud obec řešila i jiné typy škodních událostí**, uveďte, prosím, o jaké typové případy škody se jednalo.
6. **Celkový počet případů (v letech 2017 až 2019) týkajících se výše uvedené škody v důsledku (ne)činnosti obce** v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, a to v rozlišení na způsob vyřešení.
7. **V případě, že se obec řešila škodní událostí s využitím právních služeb specializovaných externistů (advokátů)**, uveďte, prosím, jakou částku za tyto služby zaplatila, s rozlišením na jednotlivé roky.
8. **Pokud obec či jiný subjekt (pojišťovna obce) poskytla v rámci řešené škodní události poškozeným peněžní plnění (odškodnění, pojistné plnění)**, uveďte, prosím, výši, s rozlišením na jednotlivé roky.
9. **Má-li obec sjednané pojištění pro případ odpovědnosti za škodu**, uveďte, prosím, finanční částku (příp. procento), kterou se obec podílí (spoluúčastní) na odškodnění pojistné události.

Povinný subjekt

ROZHODL

v souladu s ustanovením § 17 odst. 5 InfZ o odložení žádosti.

Odůvodnění:

Podle § 17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Žadatel byl vyzván Oznámením o výši úhrady za poskytnutí informací podle § 17 odst. 3 InfZ, č.j. MěÚJ/06607/2020 ze dne 12.06.2020, k úhradě nákladů ve výši **celkem 4 650 Kč** (slovy: čtyři tisíce šest set padesát korun českých). Žadatel byl řádně poučen, o možnosti podání odvolání proti výši úhrady a o lhůtě pro podání odvolání proti výši úhrady. Dále byl žadatel řádně poučen, že pokud požadovanou úhradu ve lhůtě do 60 dnů ode dne doručení oznámení neuhradí, bude žádost dle § 17 odst. 5 InfZ odložena. Oznámení bylo doručeno žadateli dne 2.7.2020. Úhrada ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ nebyla žadatelem v předepsané lhůtě uhrazena.

Z tohoto důvodu povinný subjekt přistoupil k odložení žádosti.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Středočeského kraje prostřednictvím Městského úřadu Jesenice.

Mgr. Hana Haubertová, MPA
tajemnice MÚ Jesenice