



Odbor vnitřních věcí

Číslo jednací: MUJ/10241/2025
Spisová značka: MUJ/09845/2025/02
Počet příloh:
Datum: 18.9.2025

FŠ Zdiměřice z.s.
Dačického 1227/12, Nusle
14000 Praha 4
zastoupený předsedou spolku Ing. Jan
Hubínek,
ID schránky: z8cinwf

Městský úřad Jesenice, se sídlem Budějovická 303, 25242 Jesenice, jako Povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), na žádost evidovanou pod č. j: MUJ/ 09845/2025 ze dne 09.09.2025, žadatele:

FŠ Zdiměřice z.s., IČ: 07599277, Dačického 1227/12, Nusle, 14000 Praha 4
(dále jen „žadatel“)

I. POSKYTUJE

část informace k 1. části žádosti „*Kdy a jak byla vyřízena naše žádost o využití fotbalového hřiště s umělým povrchem ve sportovním areálu Jesenice podaná přes datové schránky dne 23.6.2025*“ takto:

- obsah žádosti byl s žadatelem řešen ústně, a to
 - o osobně se starostou města Jesenice (na jednom z několika jednání v této věci byl přítomen i právní zástupce města Jesenice),
 - o v rámci vystoupení žadatele na několika veřejných zasedáních Zastupitelstva města Jesenice.
- v několika e-mailových komunikacích starosty města Jesenice (v kopii členové rady města) a předsedy spolku.

II. ROZHODL

v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, se žádost žadatele

částečně odmítá

dle § 2 odst. 4 InfZ, neboť požadovaná informace k 2. části žádosti: „*Kdy a v jaké znění byl podle § 39 zákona 128/2000 Sb. – zákona o obcích zveřejněn záměr města povolit užívání s omezením práv ostatních subjektů (pronájem) fotbalového hřiště s umělou trávou uvnitř atletického oválu spolku SK Slavia Jesenice, z.s.*“ neexistuje. Povinný subjekt požadovanou informaci nemá. Povinností povinného subjektu není informaci dle požadavku žadatele vytvořit, povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Odůvodnění:

Žadatel podal žádost evidovanou pod č. j MUJ/ 09845/2025 ze dne 09.09.2025, ve které město Jesenice, IČ: 002 41 318, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice, jehož orgánem příslušným k vyřizování žádostí o poskytování informací podle InfZ je Městský úřad Jesenice, (dále jen „povinný subjekt“), požádal o poskytnutí následující informace (citace):

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění Vás žádáme o zpřístupnění následujících informací:

- 1. Kdy a jak byla vyřízena naše žádost o využití fotbalového hřiště s umělým povrchem ve sportovním areálu Jesenice podaná přes datové schránky dne 23.6.2025.*
- 1. Kdy a v jaké znění byl podle § 39 zákona 128/2000 Sb. – zákona o obcích zveřejněn záměr města povolit užívání s omezením práv ostatních subjektů (pronájem) fotbalového hřiště s umělou trávou uvnitř atletického oválu spolku SK Slavia Jesenice, z.s.*

Z důvodu přehlednosti Povinný subjekt části žádosti čísluje jako **část 1 a část 2**.

V souladu s § 14 odst. 5 InfZ Povinný subjekt posoudí doručenou žádost a nerozhodne-li o odložení nebo odmítnutí žádost, popřípadě části žádosti dle § 15 InfZ, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění. Podle § 15 odstavce 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti.

K části 1 žádosti:

Obec/město nemá obecnou zákonnou povinnost každé doručená podání vyřídit písemně. Ze zákona musí obec písemně (samostatnou písemnou odpovědí) reagovat na podané petice a na písemné žádosti o informace, na které se vztahuje zákon o svobodném přístupu k informacím.

Orgán města, příslušný v rámci samostatné působnosti k rozhodování, není ze zákona povinen **písemně odpovědět** na všechny doručené žádosti, které jsou městu podány.

Žádost spolku FŠ Zdiměřice z.s. ze dne 23.06.2025 (dále jen „Žádost“) o využití fotbalového hřiště s umělým povrchem ve sportovním areálu Jesenice je žádostí soukromoprávní povahy:

„na základě naší osobní schůzky dne 23.6.2025 si dovoluujeme v příloze zaslat naši žádost o souhlas s využitím fotbalového hřiště pro zápasy našeho týmu dětí ve věku od 6 do 9 let (mladší přípravky), kterou máme zařazenou v soutěžích organizovaných Fotbalovým svazem Praha – západ. Jedná se maximálně o 4 soboty v průběhu měsíců září – listopad 2025 a 4 soboty v průběhu měsíců březen – červen 2026. Přesné požadované termíny využití hřiště bychom upřesnili po losovacím aktivu OFS Praha – západ, který se koná dne 17.7.2025. Prosíme o pokud možno a co nejbližší termín zpracování naší žádosti, abychom mohli vyhovět požadavkům Okresního fotbalového svazu Praha – západ. Za zpracování naší žádosti předem děkujeme. Dále si dovoluujeme požádat o možnost využití fotbalového hřiště s umělým povrchem na zimní přípravu dětí organizovaných v našem spolku....., Prosíme taktéž o sdělení podmínek využití námi požadovaného fotbalového hřiště s umělým povrchem, v případě zápasů a turnajů pro mládež....“

Součástí Žádosti byl i žadatelem připravený *Souhlas vlastníka nemovitosti – města Jesenice*, určený (adresovaný) Okresnímu fotbalovému svazu Praha – západ, kterým měl vlastník (město Jesenice) dát písemný souhlas s využíváním Sportovního areálu Jesenice, ve znění:

Souhlasíme s tím, aby klub FŠ Zdiměřice, IČ: 07599277 v soutěžním ročníku 2025/2026 využíval Sportovní areál města Jesenice k zápasům mužstva mladší přípravky zařazené v soutěži organizované OFS Praha – západ.

Spolek **nemá** práva ve smyslu § 16 zákona o obcích, které má občan obce, který dosáhl věku 18 let.

K právu občana obce podle § 16 zákona o obcích „*požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce*“ je nutné uvést, že se vztahuje pouze na návrhy týkající se **samostatné působnosti obce**. Ani práva občana **nejsou neomezená**. Uvedené ustanovení zákona o obcích, se nevztahuje na situace, kdy občan obce či jiná oprávněná osoba požaduje po těchto orgánech projednání své soukromé záležitosti.

Zákon výslovně neupravuje způsob, jímž má být toto právo občana uplatněno, a nestanoví ani povinnosti příslušných orgánů obce, které tomuto právu odpovídají, zejména pokud jde o postup při vyřizování uplatněného požadavku.

K řešení obecního sporu o právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce Nejvyšší správní soud v rozsudku 5 As 187/2021-40 ze dne 2. 8. 2023 konstatoval, že právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti obce radou nebo zastupitelstvem obce je zapotřebí vnímat v kontextu. Práva uvedená v § 16 obecního zřízení jsou totiž podle NSS práva politická. „*Žádost občana o prodej či pronájem nemovitosti je příkladem situace, kdy se občan skutečně nedomáhá projednání záležitosti veřejného zájmu....., a to i v případě, že se jedná o nemovitost ve vlastnictví obce. Taková žádost tedy nepředstavuje realizaci práva vyplývajícího z § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích*“

Shodný výklad uvedeného ustanovení zastává rovněž komentářová literatura (viz zejména Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V., Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019. Komentář k § 16, b. 7 a 64).

„*Právo občana obce vyplývající z § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích tedy nepředstavuje oprávnění požadovat po radě nebo zastupitelstvu obce projednání jakékoliv záležitosti, která se týká samostatné působnosti obce. Uvedené ustanovení se nevztahuje na situace, kdy by občan obce či jiná oprávněná osoba požadovala po těchto orgánech projednání své ryze soukromé záležitosti*“.

K části 2 žádosti:

Přestože je žadateli uvedená skutečnost známa z doručeného Rozhodnutí povinného subjektu č.j.: MUJ/09121/2025 ze dne 20.8.2025 o odmítnutí žádosti žadatele Ing. Jan Hubínek, který je předsedou spolku FŠ Zdiměřice z.s., (v pořadí 8. žádost o informace podaná v roce 2025 předsedou spolku nebo souvisejícími žadateli za stejným nebo obdobným účelem), kdy v bodu 2 žádosti evidované pod č. j MUJ/ 08521/2025 ze dne 06.08.202 žadatel požadoval totožnou informaci:

„*Kdy a v jaké znění byl podle § 39 zákona 128/2000 Sb. – zákona o obcích zveřejněn záměr města povolit užívání s omezením práv ostatních subjektů (pronájem, výpůjčka) fotbalového hřiště s umělou trávou uvnitř atletického oválu spolku SK Slavia Jesenice, z.s.*“, Povinný subjekt opakovaně uvádí, že:

- nebyl zveřejněn žádný další samostatný záměr pronájmu nebo výpůjčky travnatého fotbalového hřiště ve Sportovním areálu Jesenice.
- nebyla uzavřena žádná nájemní smlouva ani smlouvy o výpůjčce mezi městem Jesenice a SK Slavia Jesenice, z.s. na užívání hřiště s umělou trávou uvnitř atletického oválu ve Sportovním areálu Jesenice.

Povinnost poskytovat informace se dle §2 odst. 4 InfZ netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Pokud požadovaná informace **neexistuje**, bylo by její poskytnutí podmíněno vytvořením nové informace.

Požadovaná informace neexistuje, povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, není nepovinen jí disponovat, smlouva o pronájmu nebo výpůjčce travnatého fotbalového hřiště ve Sportovním areálu Jesenice, jejíž platnost by byla podmíněna předchozím zveřejněním záměru podle § 39 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), neexistuje, nebyla uzavřena.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace částečně odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice.

Mgr. Hana Haubertová, MPA
tajemnice Městského úřadu Jesenice

Rozdělovník:

1. Prvopis rozhodnutí bude založen do správního spisu
2. Stejnopis bude oznámen doručením písemného vyhotovení (s dodejkou) žadateli