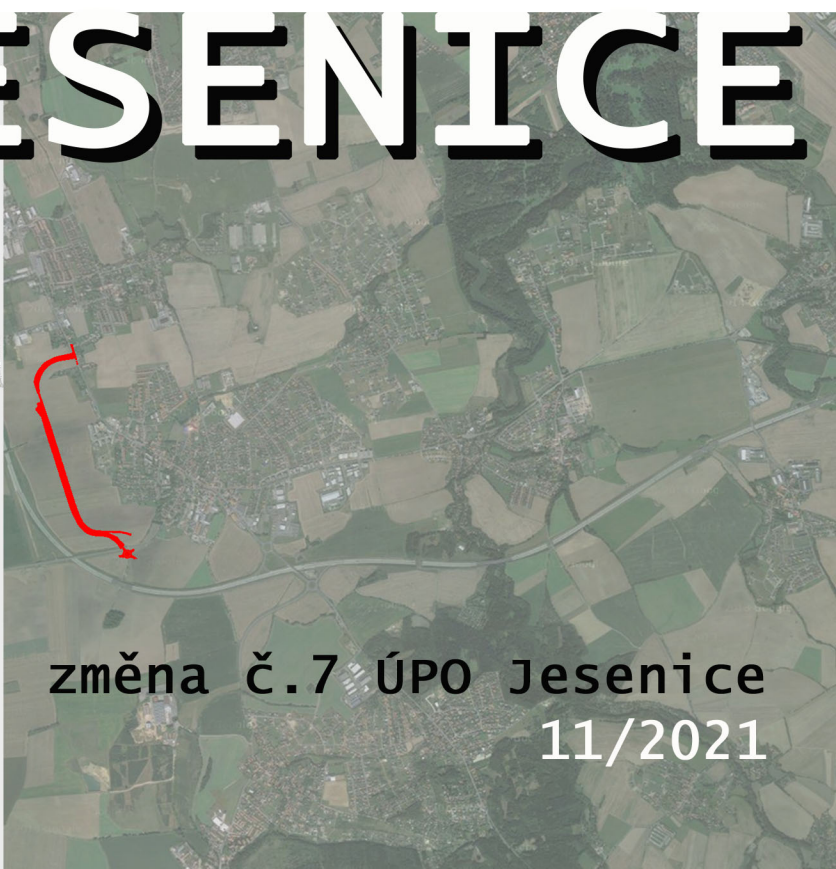
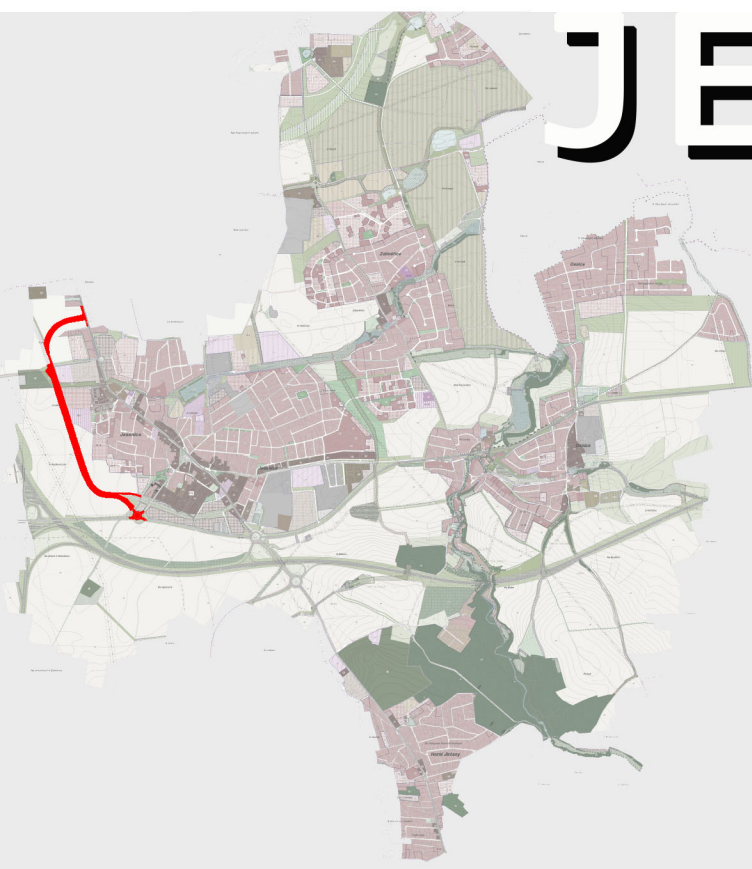


JESENICE



změna č.7 ÚPO Jesenice
11/2021

ČLENĚNÍ DOKUMENTACE ZMĚNY:

1. ZMĚNA č. 7 ÚPO JESENICE

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST:

1	VYUŽITÍ ÚZEMÍ (HLAVNÍ VÝKRES) – VÝŘEZ Č. 1	1: 5000
2	DOPRAVA – VÝŘEZ Č. 1	1: 5000
7	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY – VÝŘEZ Č. 1	1: 5000

2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY č. 7 ÚPO JESENICE

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST:

OD 1	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1: 20 000
OD 2	PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHO FONDU – VÝŘEZ Č. 1	1: 5000

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I	
Správní orgán, který změnu č. 7 ÚPO Jesenice vydal:	Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele: (otisk úředního razítka)
Zastupitelstvo města Jesenice	
Datum nabytí účinnosti změny č. 7 ÚPO:	
2021	
Pořizovatel:	
Městský úřad Jesenice	Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: ing. Pavel Smutný
Funkce:	
starosta města	

POŘIZOVATEL

MĚSTO JESENICE

BUDĚJOVICKÁ 303, 252 42 JESENICE

STAROSTA: ING. PAVEL SMUTNÝ

POVĚŘENÝ ZASTUPITEL:

ING. ARCH. IVA ŘEHULKOVÁ

e-mail ou@oujesenice.cz

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL

ZDEŇKA KLENOROVÁ

ČERNIV 41, 410 00 LOVOSICE

TEL. 604 183 111

e-mail klenorova.uplan@seznam.cz

ZHOTOVITEL A PROJEKTANT ZMĚNY



FOGLAR ARCHITECTS

KUBIŠTOVA 6/1101, PRAHA 4, IČ 66473021

KANCELÁŘ TROJICKÁ 1/386, 128 00 PRAHA 2

VED. PROJEKTANT ING. AKAD. ARCH. PETR FOGLAR

ZPRACOVATELÉ

ING. AKAD. ARCH. PETR FOGLAR

ING. ARCH. ZUZANA FOGLAROVÁ

ING. ARCH. JAKUB KOLÍN

e-mail foglar@foglar-architects.cz

PŘÍSLUŠNÝ KRAJSKÝ ÚŘAD

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE, IČ 70891095

ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

ODD. ÚZEMNÍHO ŘÍZENÍ, VED. ING. JAROSLAV SMÍŠEK

TEL. 252 280 946, FAX 257 280 775

1. ZMĚNA Č. 7 ÚPO JESENICE

TEXTOVÁ ČÁST

Město Jesenice

V Jesenici dne 14.12.2021

Změna č. 7 územního plánu obce Jesenice

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 02/2021

Zastupitelstvo města Jesenice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití § 54 odst. 2, ve spojení s § 55b odst. 7 stavebního zákona, a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále správní řád), ve znění pozdějších předpisů a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává

Změnu č. 7 územního plánu obce Jesenice.

Územně plánovací dokumentace územního plánu obce Jesenice ve znění změn č. 1 - 6 vydaná formou opatření obecné povahy se změnou č. 7 mění takto:

1) Změnou č. 7 je doplněna a upravena textová (Závazná) část platného ÚPO Jesenice ve znění jeho změn č. 2, 4, 5 a 6 v těchto částech následujícím způsobem:

ČÁST TŘETÍ

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ OPATŘENÍ

Článek 25

Veřejně prospěšné stavby

Změnou č. 7 se v seznamu veřejně prospěšných staveb v katastrálním území Jesenice upravují řádky (doplněný text je zvýrazněn):

- „18. koridor hromadné dopravy; **včetně cyklostezky a izolační zeleně**
19. západní obvodová komunikace; **včetně cyklostezky a izolační zeleně**“

2) Ostatní články textové (Závazné) části platného ÚPO Jesenice nejsou změnou č. 7 dotčeny

3) Grafická část ÚPO Jesenice se změnou č. 7 upravuje a doplňuje o výřezy změnou dotčených výkresů takto:

1	VYUŽITÍ ÚZEMÍ (HLAVNÍ VÝKRES) – VÝŘEZ Č.1	1: 5 000
2	DOPRAVA – VÝŘEZ Č.1	1: 5 000
7	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY – VÝŘEZ Č.1	1: 5 000

4) Údaje o počtu listů změny č. 7 Územního plánu Jesenice

Změna: 1 list textové části, 3 výkresy grafické části

Odůvodnění změny: 51 listů textové části, (z toho 26 listů kapitoly 2.11 – Závazná část ÚPO Jesenice s vyznačením změn a 15 listů kapitoly 2.12-Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem), 2 výkresy grafické části

Poučení:

Proti změně č. 7 územního plánu obce Jesenice, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, podat opravný prostředek.

.....
Ing. Pavel Smutný
starosta města

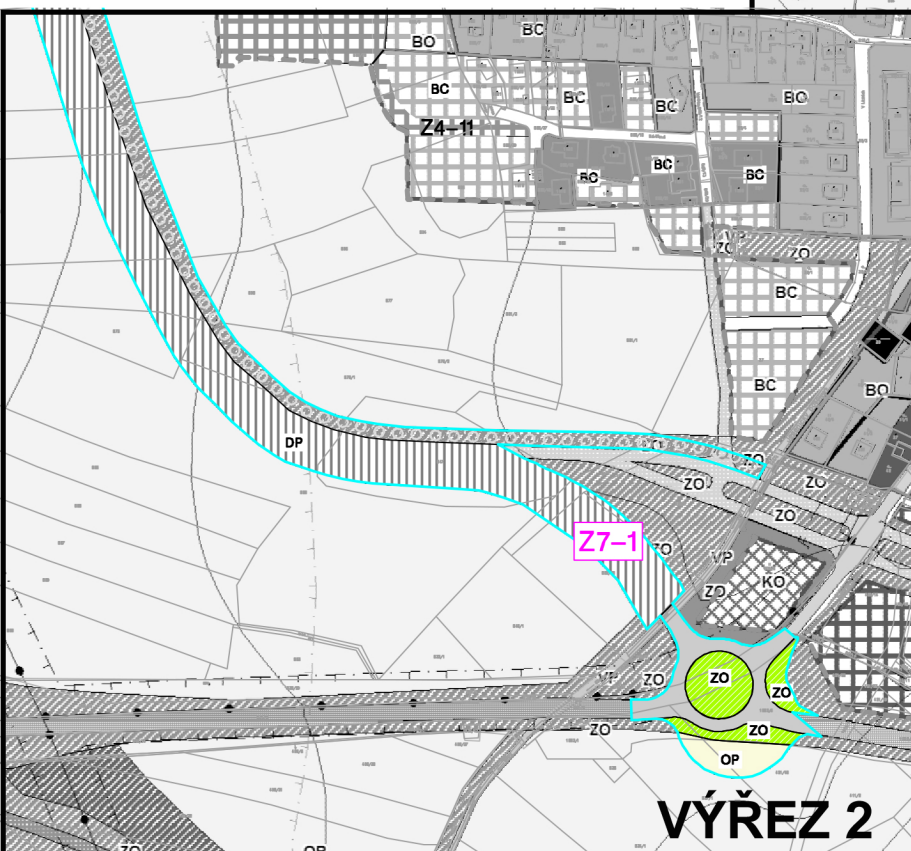
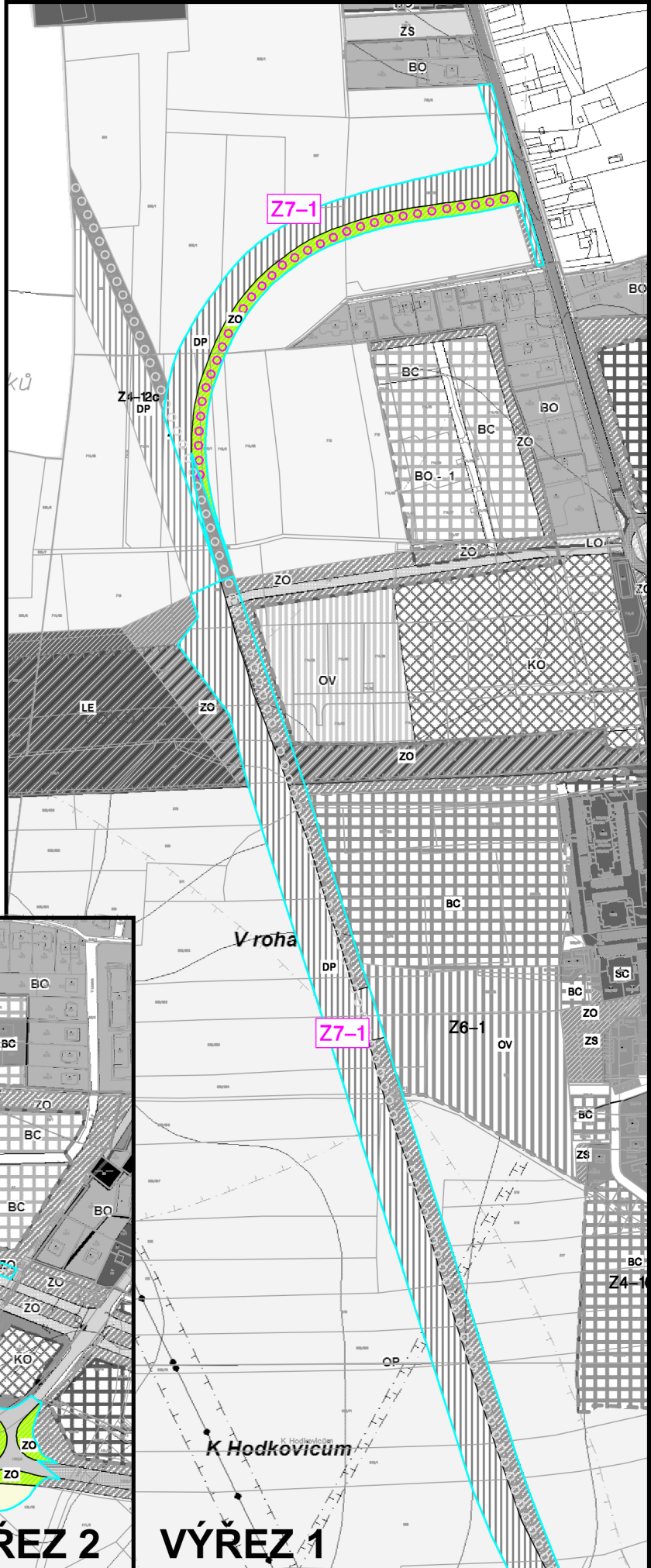
.....
Ing. arch. Iva Řehulková
místostarostka města

LEGENDA

NÁVRHY DOPLNĚNY ZMĚNOU Č. 7

- Z7-1 lokalita změny č. 7
- plochy dopravního vybavení
- změnou sjednoceno do jednoho koridoru
- zeleň ochranná - návrh
- zóny zemědělské výroby
(zemědělský půdní fond)
- ostatní silnice vyššího významu
- cyklostezka

Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačních zařízení Ministerstva obrany.



VÝŘEZ 2

VÝŘEZ 1

ZMĚNA Č.7 ÚPO JESENICE
výkres č. 1 - VYUŽITÍ ÚZEMÍ (HLAVNÍ VÝKRES)
výřezy č.1 a č.2; 1:5000

LEGENDA

NÁVRHY DOPLNĚNY ZMĚNOU Č. 7



lokalita změny č. 7



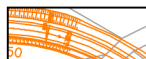
plochy dopravního vybavení



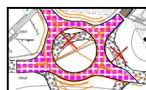
Ostatní silnice I. a II. třídy



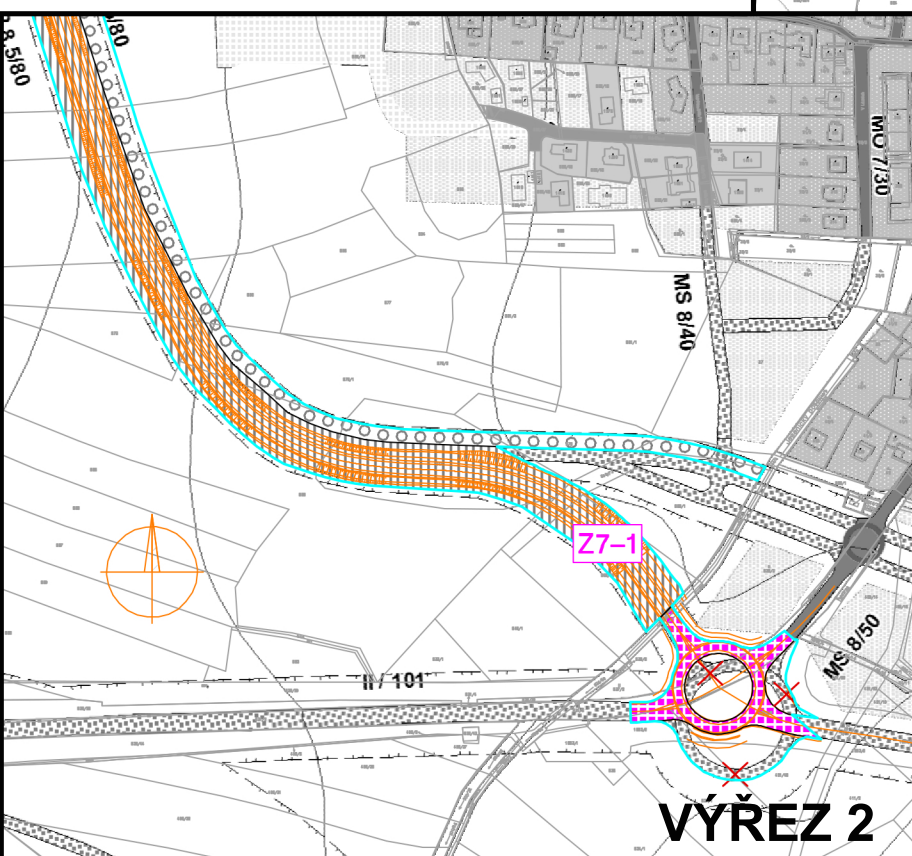
cyklostezka



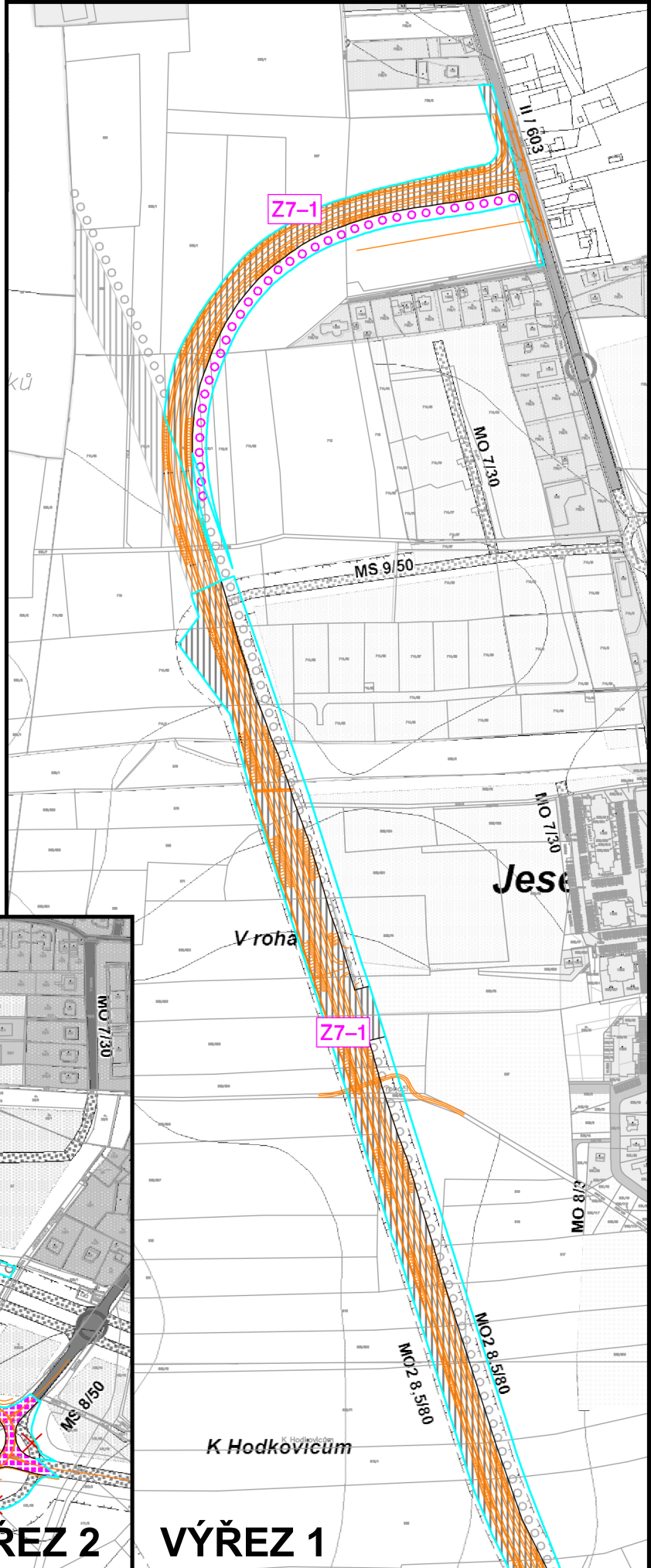
návrh obchvatu dle dopravní studie
II/603 Jesenice, obchvat
Pragoprojekt, a.s., 03/2021



úprava kruhového objezdu dle dopravní
studie II/603 Jesenice, obchvat
Pragoprojekt, a.s., 03/2021



VÝŘEZ 2



VÝŘEZ 1

ZMĚNA Č.7 ÚPO JESENICE
výkres č. 2 - DOPRAVA
výřezy č.1 a č.2; 1:5000

LEGENDA

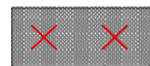
NÁVRHY DOPLNĚNY ZMĚNOU Č. 7



lokalita změny č. 7



veřejně prospěšné stavby
- doplněno nebo upřesněno změnou č. 7



rušení části plochy
veřejně prospěšné stavby

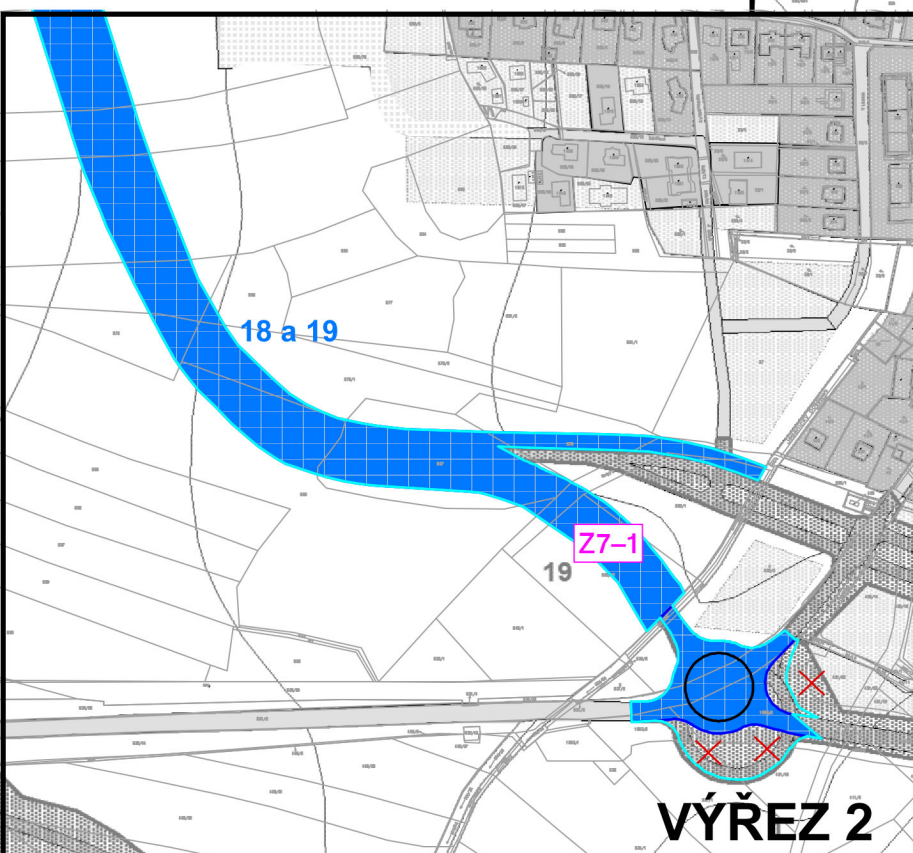


úprava kruhového objezdu dle dopravní
studie II/603 Jesenice, obchvat
Pragoprojekt, a.s., 03/2021

VPS dle platného ÚPO (modře:
doplněno změnou č. 7)

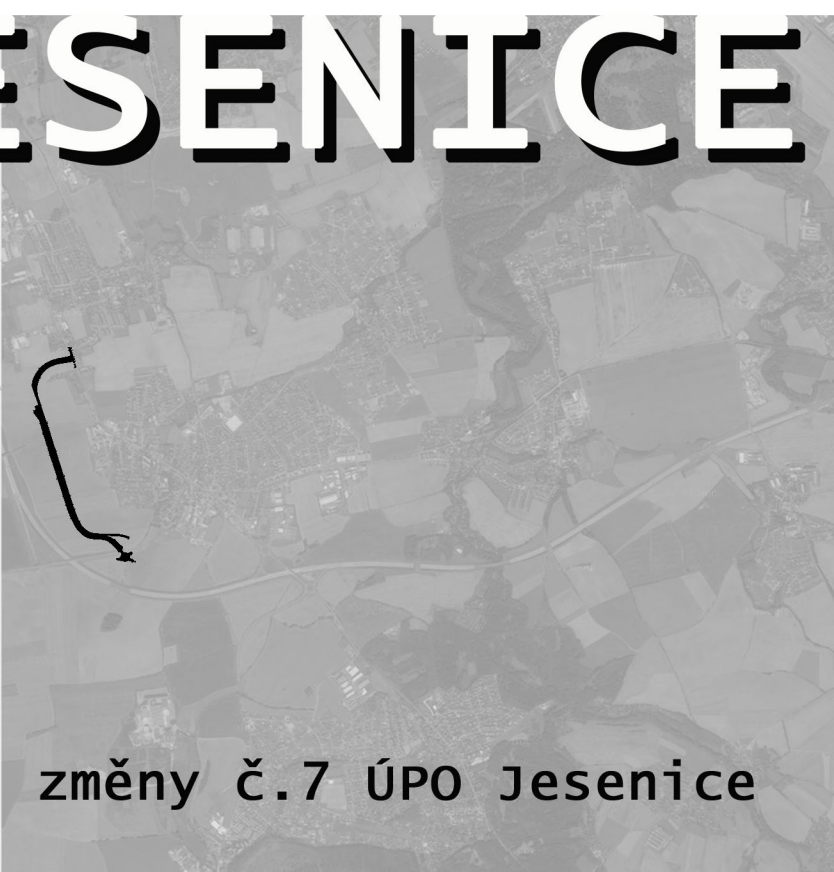
18 - koridor hromadné dopravy;
včetně cyklostezky a izolační zeleně (ZO)

19 - západní obvodová komunikace;
- silnice II/603 Jesenice, obchvat
včetně cyklostezky a izolační zeleně (ZO)



ZMĚNA Č.7 ÚPO JESENICE
výkres č. 7 - VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
výřezy č.1 a č.2; 1:5000

JESENICE



odůvodnění změny č.7 ÚPO Jesenice

2.

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚPO JESENICE – OBSAH:

TEXTOVÁ ČÁST

- 2.1. **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, souladu s cíli a úkoly územního plánování a souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- 2.1.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 1
- 2.1.2. Vyhodnocení souladu návrhu změny s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 1
- 2.1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 3
- 2.1.4. Vyhodnocení souladu návrhu změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 3
- 2.2. **Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem** 3
- 2.3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení 3
- 2.4. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 7
- 2.5. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 7
- 2.6. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení 7
- 2.7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení na ZPF a PUPFL 7
- 2.8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. 8
- 2.9. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů 8
- 2.10. Údaje o počtu listů změny územního plánu 10
- 2.11 **ÚPO Jesenice - Závazná část po změně č. 2, 4, 5, 6 a 7 s vyznačením změn** (samostatné stránkování)
- 2.12. **Textová část odůvodnění, zpracovaná pořizovatelem** (samostatné stránkování)
- 2.12.1. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání změny č. 7 územního plánu obce Jesenice
- 2.12.2. Postup při pořizení změny č.7
- 2.12.3 Vyhodnocení připomínek
- 2.12.4 Rozhodnutí o námitkách o jejich odůvodnění

GRAFICKÁ ČÁST

- OD 1 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1: 20 000
- OD 2 PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHO FONDU– VÝŘEZ Č. 1 1: 5000

2. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚPO JESENICE

TEXTOVÁ ČÁST

2.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A SOULADU ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

2.1.1. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Správní území obce Jesenice je tvořeno čtyřmi katastrálními územími Jesenice u Prahy, Zdiměřice u Prahy, Osnice a Horní Jirčany, jejichž souhrnná výměra je 1754 ha. Město Jesenice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Jesenice, schválený v roce 2000. V pozdější době byly schváleny jeho změna č.1 (r. 2002), a změna č.2 (r. 2006).

Změna č.3, pořízená v roce 2010, byla zrušena rozhodnutím Nejvyššího správního soudu rozsudkem č.j.1 Ao 5/2010 – 169 dne 24.11.2010.

Zastupitelstvo města Jesenice dále vydalo změnu č. 5 (19.12.2017), změnu č. 4 (12.12.2019) a změnu č. 6 (21.6.2021).

O pořízení Změny č.7 ÚPO Jesenice (dále jen „změna č. 7“) rozhodlo Zastupitelstvo města Jesenice, zadání změny č. 7 je součástí „Obsahu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice“, schválené zastupitelstvem města v dubnu 2021.

Změna je pořizována na základě ustanovení § 55a odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) z vlastního podnětu obce **zkráceným postupem**. Pořizovatelem Změny je Městský úřad Jesenice, který ve spolupráci s určeným zastupitelem a Zdeňkou Klenorovou, osobou oprávněnou pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona, vypracoval Zadání, resp. Obsah změny č.7.

Řešené území je součástí ORP města Černošice, pro něž byly pořízeny územně analytické podklady (ÚAP) v souladu se zákonem č. 683/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a jsou průběžně aktualizovány. Úplná aktualizace ÚAP byla provedena v roce 2016.

Jako podklad pro zpracování změny sloužil stávající ÚP Jesenice, ÚAP ORP Černošice a dále pracovní průzkum zpracovatele k vyhodnocení limitů území a jeho hodnot.

Změna č. 7 má lokální charakter a širší vztahy v území budou změnou dotčeny pouze minimálně v podobě změny napojení obchvatu Jesenice na ulici Budějovická (Vídeňská) v k.ú. Jesenice u Prahy dle projektového řešení této dopravní stavby, možnost napojení koridoru z ulice Hodkovická na k.ú. Vestec u Prahy zůstává v ÚPO zachována.

2.1.2. VYHODNOCENÍ SOULADU ZMĚNY S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Území obce Jesenice se nachází v rozvojové oblasti **OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha** vymezené v PÚR ČR, schválené usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20. července 2009, ve znění **Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky** schválené usnesením vlády č. 276 ze dne 15. dubna 2015 (dále jen „PÚR ČR“), **Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR** schválených usnesením vlády č. 629 ze dne 2. září 2019, **Aktualizace č. 5** schválené usnesením vlády ze dne 17.

srpna 2020 č. 833 a **Aktualizace č. 4 PÚR ČR** schválené usnesením vlády č.618 ze dne 12.července 2021.

Území obce se **nenachází** v rozvojových osách, ve specifických oblastech, v koridorech a plochách dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů vymezených dle Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 PÚR ČR. Žádné konkrétní úkoly pro územní plánování na úrovni obcí PÚR nestanovuje.

Vyhodnocení souladu s aktualizací PÚR ČR:

Pro řešení Změny č. 7 ÚP Jesenice nevyplyvají z Aktualizace č. 1 PÚR ČR žádné zvláštní požadavky kromě respektování obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území uvedených v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14 – 32.

Řešeného území se týkají zejména priority:

(14) chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice

(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků

(19) hospodárně využívat zastavěné území, omezit negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

(24) vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury
(28) pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území a požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

Tyto priority jsou ve změně č. 7 ÚP Jesenice respektovány.

Vyhodnocení souladu s ÚPD kraje (ZÚR Středočeského kraje):

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje - **ZÚR Stč. kraje**, byla vydána dne **7. února 2012** podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání **1. aktualizace ZÚR Stč. kraje**, účinné od **26. srpna 2015**. Dne **26.dubna 2018** byla vydána **2.aktualizace ZÚR Stč. kraje**, která nabyla účinnosti **4. září 2018**.

Koordinační výkres ZÚR Stč. kraje, úplné znění po 2. aktualizaci (níže výřez) obsahuje tyto jevy a limity, které se však nedotýkají lokality změny č.7:

-koridory dopravních staveb D 005 a D055

-D0-Pražský okruh

-mimoúrovňová křižovatka

- územní systém ekologické stability: regionální biocentrum RBC 1403, regionální biokoridor RNK 1195

-vodní toky

- plynovod VTL,

- regulační stanice

-vodovodní přivaděč

-chráněné ložiskové území

Dále ZÚR Stč. kraje stanovuje k řešení další níže uvedené požadavky:

- rozvíjet obslužné funkce v oblasti školství, zdravotnictví a kultury pro své spádové území

- rozvíjet ekonomické aktivity vytvářející podmínky pro rozvoj obslužných funkcí a nabídku pracovních příležitostí pro své spádové území

- zabezpečovat územní podmínky pro rozvoj bydlení, obslužných i ekonomických aktivit

Návrh změny č. 7 je v souladu s předmětnou nadřazenou územně plánovací dokumentací.

2.1.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh změny č. 7 ÚP Jesenice je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, včetně požadavků na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Změna č. 7 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací-ÚPO Jesenice, s ohledem na stávající podobu území i na krajinný ráz. Změna č. 7 pouze zpřesňuje vedení koridoru pro obchvat Jesenice dle dopravní studie II/603 Jesenice, obchvat zpracované Pragoprojekt, a.s. (03/2021). Nejedná se o zvětšení rozsahu komunikace nebo doplnění komunikace nové. Stávající nejsevernější část koridoru byla ponechána z důvodu umožnění variability řešení, z nichž bude realizováno pouze jedno.

Urbanistická koncepce, stanovená ve schváleném ÚPO Jesenice, se změnou č. 7 zásadně nemění. Vymezený koridor nezasahuje do zastavěného ani zastavitelného území. Jediným dopadem na urbanistickou koncepci je uzavření zástavby severozápadního okraje Jesenice u ulice Budějovická, což lze považovat za pozitivní s ohledem na nevhodné srůstání města Jesenice a obce Vestec.

Cíle a úkoly územního plánování, zejména požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území v rozsahu, který změna územního plánu má řešit, byly splněny.

2.1.4. VYHODNOCENÍ SOULADU NÁVRHU ZMĚNY S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obsah změny č. 7 ÚP odpovídá požadavkům přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Návrh změny č. 7 územního plánu Jesenice je v souladu s požadavky stavebního zákona a s jeho prováděcími předpisy.

2.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

V návrhu změny č. 7 jsou zohledněny požadavky, vyplývající z obsahu změny č. 7 územního plánu obce

1. Změnou č. 7 bylo do ÚPO zapracováno projektové řešení obchvatu Jesenice silnicí II/603 dle dopravní studie Pragoprojekt 03/2021. Je zahrnuto pod jednu lokalitu změny pod označením Z7-1.

Ve změně č. 7 pro vydání zastupitelstvem jsou zhlédnuty požadavky pro nepodstatnou úpravu před vydáním

1. Byla doplněna kapitola 2.9. tohoto odůvodnění o odstavec „Zvláštní zájmy Ministerstva obrany“, formulace „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačních zařízení Ministerstva obrany“ je ve změně uvedena ve výřezu hlavního výkresu a u zmenšeného otisku koordinačního výkresu ve výkresu širších vztahů. V Úplném znění ÚPO Jesenice po vydání změny č.7 a 8 je uvedena u legendy v celkovém Hlavním výkresu.
2. Byl doplněn text do odstavce Požadavky na ochranu veřejného zdraví, že v rámci územního řízení záměru přeložky komunikace II/603 bude požadováno zpracování hlukové studie s vyhodnocením hluku z provozu přeložky na stávající i budoucí obytnou zástavbu.
3. Byla provedena oprava tiskové chyby v textu Úplného znění ÚPO Jesenice po změně č.6 (článek 21, odstavec 12)- jedná se o uvedení do souladu s vydanou změnou č.6, nemá souvislost se změnou č.7.

2.3. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

CÍLE ŘEŠENÍ A KONCEPCE ŘEŠENÍ ZMĚNY Č.7

Důvodem pořízení změny č. 7 je realizovat usnesení Zastupitelstva města Jesenice z dubna 2021 – schválení Obsahu změny č.7 ÚPO Jesenice.

Cílem zpracované změny bylo zapracování a upřesnění trasy obchvatu Jesenice dle dopravní studie.

Koncepce rozvoje území, urbanistická koncepce a koncepce veřejné infrastruktury se nemění a jsou změnou č. 7 respektovány. Členění území a základní klasifikace zastavitelných ploch podle schváleného ÚP Jesenice zůstává zachována.

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Aktualizace zastavěného území nebyla předmětem změny č. 7.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

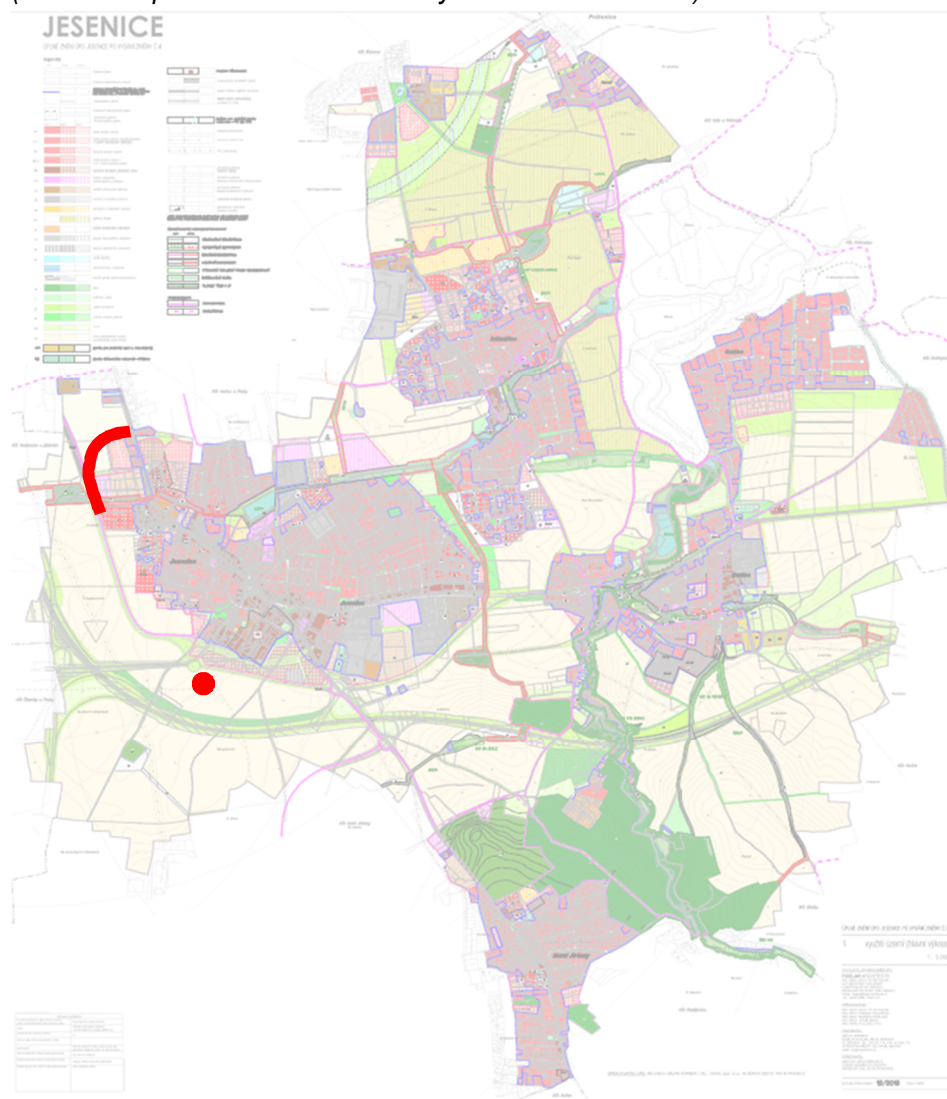
Změna č. 7 nemění základní koncepci rozvoje obce, stanovenou ve schváleném ÚP Jesenice.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území– urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny:

Změna vychází z charakteru řešeného území a snaží se chránit jeho krajinný ráz, vychází z koncepce zákona č. 67/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění a jeho zásad únosného zatížení životního prostředí a trvale udržitelného rozvoje a dále ze zákona č. 614/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Změna vytváří předpoklady k zabezpečení souladu hodnot území.

Změnou č. 7 bylo do ÚPO zapracováno projektové řešení obchvatu Jesenice silnicí II/603 dle dopravní studie Pragoprojekt 03/2021. Je zahrnuto pod jednu lokalitu změny, kde v severní části je upravené zakončení koridoru dopravní stavby obloukem k ulici Budějovická (Vídeňská), střední část zůstává v trase dle ÚPO, pouze je převedena a sjednocena pod způsob využití DP, v jižní části dochází pouze k upřesnění tvaru a velikosti okružní křižovatky

(viz níže na podkladě zmenšeného výkresu ÚPO Jesenice).



Přírodní hodnoty území:

Umístění lokality změny Z7-1 nevyvolává nevhodný zásah do krajinného rázu. Vymezení koridoru nezasahuje do chráněných území přírody a krajiny. Změna nebude mít negativní vliv na udržitelný

rozvoj území, lokality řešené změnou nezasahují do evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Celková urbanistická koncepce územního plánu se nemění a je změnou č. 7 respektována. Členění území a klasifikace zastavitelných ploch podle platného ÚP Jesenice zůstává zachována.

Změna č.7 nedoplňuje nové zastavitelné plochy kromě vymezení pásu plochy DP-plochy dopravního vybavení o širší koridoru pro umístění dopravní stavby. Změnová lokalita je přehledně uvedena a popsána níže a v tabulce:

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, PODMÍNKY PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

ZMĚNA Č. 7 ÚP JESENICE				
označení LOKALITY ZMĚNY	Rozloha lokality (ha)	Stávající způsob využití dle ÚP	změnou navrhané funkční využití	Rozšíření zastavitelné plochy (ha)
<u>Z7-1</u>	8,19	OP (stav) ZO, DS (návrh)	OP-stav, ZO-návrh, DP-návrh, cyklostezka-návrh, úprava okružní křižovatky	+1,07

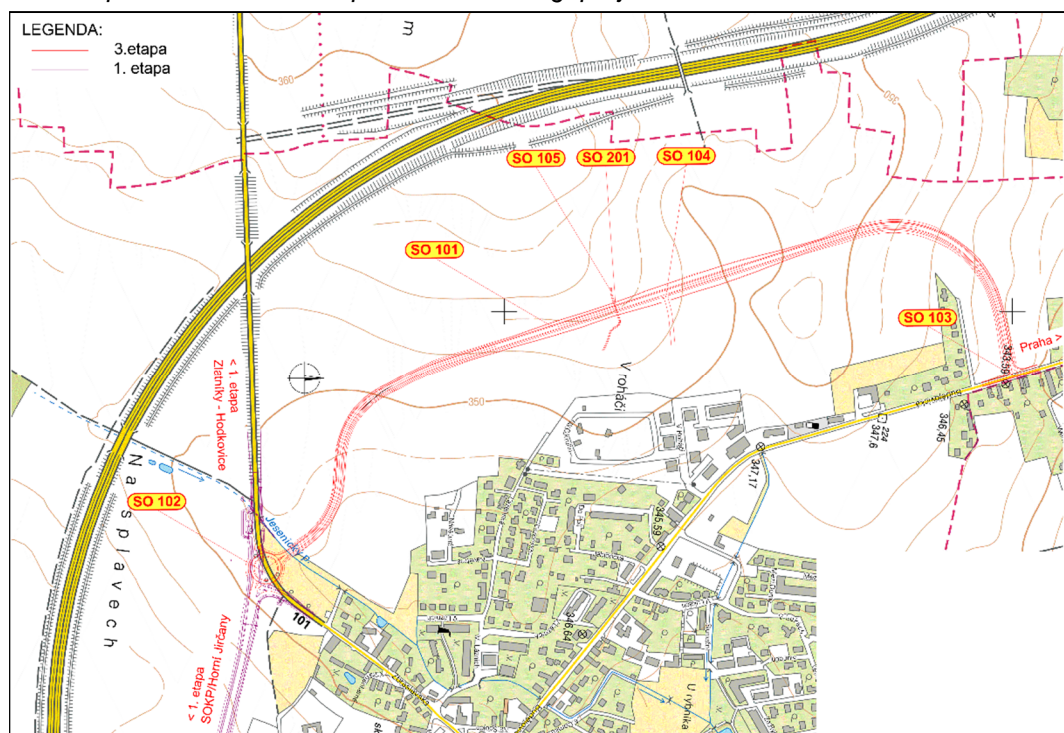
Koncepce dopravní infrastruktury

Celková koncepce dopravní infrastruktury na území obce zůstává zachována. Změnou je upraveno trasování severní části obchvatu silnice II/603 s napojením na ulici Budějovická (Vídeňská), a okružní křižovatka s napojením na další navrhované komunikace na jižním konci obchvatu.

Směrové vedení hlavní trasy vychází v základu z koridoru stanoveného Územním plánem obce Jesenice, úplné znění po změně č. 4, kde se předpokládá napojení 3. etapy obchvatu na 1. etapu pomocí okružní křižovatky, trasa v převážné délce v kategorii MO2 8,5/80, dále jako MS 9/50 a napojení na ulici Budějovickou opět pomocí okružní křižovatky.

Toto vedení je respektováno s výjimkou připojení na ulici Budějovickou, které se vzhledem k vývoji v území ukázalo jako nerealizovatelné. Nově je tedy navrženo napojení koncové části obchvatu až za zástavbou podél ulice Šátalka, na ulici Vídeňskou.

Viz níže přehledná situace dopravní studie Pragoprojektu:



Stávající vymezení obchvatu v podobě konkrétního trasování komunikací s izolační zelení bylo změnou č.7 sjednoceno do koridoru funkce DP – plochy dopravního vybavení dle úpravy severní části obchvatu ve změně č. 4. Část koridoru vymezená změnou č. 4 byla ponechána včetně trasy cyklostezky s ohledem na umožnění původního řešení (tj. v ÚPO vymezeného napojení na k.ú.Vestec v ulici Hodkovická). Změnou č. 7 byl doplněn návrh cyklostezky podél nové trasy koridoru směrem k ulici Budějovická.

Stavba, která je předmětem studie, je součástí obchvatu města Jesenice, a sice jeho 3. etapou. Hotová je prozatím pouze 1. etapa obchvatu vedoucí mezi ulicemi Budějovická a Zbraslavská. Navazující 3. etapa propojí 1. etapu s ulicí Vídeňskou na severní straně města. Zpracovaná technická studie prověřila prostorový návrh trasy této 3. etapy obchvatu s ohledem na minimalizaci vlivu hlukové a emisní zátěže na okrajovou zástavbu města, i budoucí zástavbu na rozvojových plochách dle územního plánu. Dále prověřila požadované způsoby napojení na 1. etapu (okružní křižovatka) a na ulici Vídeňskou (styková křižovatka) se zohledněním míry rizika proveditelnosti (dopravní hledisko, soukromé vlastnictví, územní plán). Studie je podkladem pro Změnu č. 7 Územního plánu obce Jesenice, jelikož v územním plánu předpokládané napojení trasy obchvatu na ulici Budějovickou v proluce mezi stávající zástavbou se ukázalo z důvodu soukromého vlastnictví pozemků a staveb jako nerealizovatelné.

Koncepce technické infrastruktury

Koncepce technické infrastruktury není změnou č.7 dotčena. Změna respektuje stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury, včetně příslušných ochranných pásem.

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Koncepce uspořádání krajiny se nemění a je změnou č. 7 respektována. Úprava trasovaná obchvatu silnice II/603 nezmění výrazně prostupnost krajiny vzhledem ke stávajícím bariérám dálnice D0 a ulic Budějovická a Hodkovická.

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Změna č. 7 nedoplňuje ani neupravuje stávající regulativy stanovené platným ÚPO.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změna č. 7 nevymezuje žádné nové VPS ani VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, pouze dochází k upřesnění průběhu a doplnění části trasy VPS č.19.

Změnou č.7 se v seznamu veřejně prospěšných staveb v katastrálním území Jesenice upravují řádky (doplněný text je zvýrazněn):

„18. *koridor hromadné dopravy; včetně cyklostezky a izolační zeleně*

19. *západní obvodová komunikace; včetně cyklostezky a izolační zeleně“*

Do VPS je zahrnuto vedení cyklostezky až k Jesenickému potoku i v úseku po jejím odpoutání od trasy obchvatu.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Změna č. 7 nevymezuje žádné VPS, pro které je možno uplatnit předkupní právo.

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Návrh Změny č. 7 nezasahuje svým řešením do evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Lze vyloučit významný vliv předkládané koncepce samostatně i ve spojení s jinými projekty na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly při vyhodnocení změny územního plánu Jesenice č. 7 zjištěny.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Změna č. 7 nevymezuje žádné nové plochy s podmínkou pořízení územní studie.

2.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Změna nebude mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území se nepožaduje zpracovat. V území řešeném navrhovanou změnou se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) NATURA 2000 ani ptačí oblast. Navrhovaný záměr územního plánu není umísťován v předmětu ochrany EVL NATURA 2000, ani v ptačí oblasti, ani v jejich bezprostřední blízkosti.

2.5. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 SZ), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Žádné jevy nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou předmětem řešení změny.

2.6. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Změna č. 7 nevymezuje žádné prvky regulačního plánu.

2.7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A PUPFL

Zábory ZPF

Změna č. 7 vymezuje novou část koridoru pro obchvat silnice II/603, který představuje zábor ZPF.

Zábory ZPF vyvolané změnou č.7:

LOKALITY ZÁBORŮ ZPF											
označení	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)*
			I.	II.	III.	IV.	V.				
Z7-1	DP, ZO	1,63	0,02	1,61				0			

Celkový zábor ZPF vyvolaný změnou č. 7 činí 1,63 ha. Nový zábor spadá do druhé třídy ochrany. Oproti ÚPO **navrací změna 0,13 ha záboru v první třídě ochrany zpět do ZPF** (upřesněním projektového řešení okružní křižovatky).

Odůvodnění záborů ZPF

I přes zábor půd ve druhé třídě ochrany lze dopad na ZPF oproti platnému ÚPO považovat za odůvodněnou z důvodu účelu záboru pro VPS č.19 – dopravní stavbu obchvatu. Stávající část trasy obchvatu směrem na ulici Hodkovická byla zachována, avšak v případě realizace nově vymezeného napojení na ulici Budějovická dle projektového řešení se nejedná de facto o nový zábor, ale o polohovou úpravu umístění již bilancovaného záboru pro koridor obchvatu. Dle dopravní studie Pragoprojektu (03/2021) je napojení na stávající komunikaci a celý koridor přeneseno na k.ú. Jesenice u Prahy oproti již v ÚPO navržené trase s částí koridoru a jeho napojením na komunikaci na k.ú. Vestec u Prahy.

Vybudování dalšího úseku obchvatu města Jesenice odlehčí jeho centrální části od zbytné průjezdné dopravy. Bez existence obchvatu je centrum města dopravně přetěžováno a jeho obyvatelé nadměrně obtěžováni negativními vlivy dopravy. V případě nenadálé události na ulici Budějovická navíc neexistuje dostatečně kapacitní objízdná trasa. Začátek stavby se nachází na stykové křižovatce 1. etapy obchvatu s ulicí Zbraslavskou, konec pak na ulici Vídeňské za ulicí Šátalka.

Vzhledem k veřejnému zájmu obchvatu Jesenice odvádějící tranzitní dopravu z centra města lze zábor považovat za bezproblémový.

Zábory PUPFL

Změnou č.7 nedochází k záborům PUPFL.

2.8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH ZMĚNOU Č.7 VE VAZBĚ KE STÁVAJÍCÍM VYMEZENÝM ZASTAVITELNÝM PLOCHÁM V ÚP

Zastavitelné plochy pro bydlení vymezené platným ÚP jsou v současné době dostatečné a nejsou změnou navrhovány k rozšíření.

2.9. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Řešení požadavků požární a civilní ochrany

Požadavky požární a civilní ochrany jsou integrální součástí platného ÚP Jesenice a **nejsou Změnou č. 7 dotčeny.**

Požární ochrana:

Přístupové komunikace v lokalitách změny budou řešeny způsobem umožňujícím příjezd požárních vozidel do vzdálenosti min. 20 m od objektů, příjezdová komunikace musí být odolná nápravovému tlaku 8t, minimální průjezdná šířka komunikace bude 300 cm.

-Parametry přístupových komunikací k objektům a zástavbám budou řešeny v souladu s přílohou č. 3 vyhlášky č. 23/2008 Sb ve znění pozdějších předpisů- vyhl. 268/11 Sb (*Přístupové komunikace v místech s vnějším odběrným místem zdrojů požární vody musí umožňovat její odběr požární technikou, vjezdy na pozemky obestavěné, ohrazené nebo jiným způsobem zneprístupněné a určené pro příjezd požární techniky musí být navrženy o minimální šířce 3,5 m a výšce 4,1m*), což bude předmětem projektové přípravy území. Přístupové komunikace budou řešeny způsobem umožňujícím příjezd požárních vozidel a zásah požárních jednotek mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení.

Změnou č. 7 není dotčeno řešení zásobování požární vodou. Bude zajištěno splnění požadavků §23 odst.1 vyhl. č. 501/2006- pro plochy určené pro zástavbu budou zajištěny zdroje požární vody, přístupové komunikace a nástupní plochy v dostatečném rozsahu. Pro celé území platí podmínka řešit jednoznačně zásobování požární vodou a to ve vztahu k jejich charakteru: v rámci projektové přípravy území (územní a stavební řízení) bude při zajištění dodávky požární vody z obecního vodovodu postupováno dle normy ČSN 730873 (2003). Dimenze vodovodního potrubí musí splňovat požadavky uvedené normy, v případě, že obecní vodovod neumožní dodržení předepsaných parametrů, musí být k tomuto účelu odpovídajícím způsobem využity nebo vybudovány jiné vhodné vodní zdroje. *Při projektové přípravě území budou splněny požadavky § 41 odst.1 písm. b) vyhl. č. 246/2001 Sb. (o stanovení podmínek požární bezpečnosti).*

Civilní ochrana:

Změna č. 7 respektuje požadavky civilní ochrany v souladu s § 19 odst. 1 písm. k) zákona č. 683/2006 Sb., vyhláškou č. 380/2002 Sb. a stanoviskem dotčeného orgánu.

A) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní: *Změnou není řešeno.*

B) zóny havarijního plánování

Změnou č. 7 ÚP se nemění údaje o havarijním plánování. Ve spádovém území se nenachází provozy, které představují potenciální nebezpečí průmyslové havárie.

C) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Změna č. 7 nemá vliv na plán ukrytí obyvatel. Stálé tlakově odolné kryty na území obce nejsou, ani se nenavrhují.

D) evakuace obyvatelstva jeho ubytování

Změna č. 7 ÚP nevymezuje významné plochy vhodné pro kapacitní ubytování obyvatelstva v případě evakuace.

E) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Předmětem změny ÚP není vymezení území pro umístění objektů pro skladování materiálů civilní ochrany a humanitární pomoci.

F) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území města: Změna nenavrhuje takové zásahy do území, které by znemožňovaly vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území.

G) návrh ploch pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací: Vymezení těchto ploch nebylo součástí zadání změny č. 7 ÚPO.

H) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Změnou č. 7 ÚP se nemění žádné údaje v souvislosti s touto problematikou. Změna č. 7 nenavrhuje takové zásahy do území, v navrhovaných plochách nedochází ke skladování nebezpečných látek.

I) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií: Vyčíslení subjektů zajišťujících nouzové zásobování obyvatelstva vodou a el. energií není předmětem Změny č. 7.

Požadavky na ochranu veřejného zdraví

V řešeném území musí být dodržovány všechny platné hygienické předpisy.

V rámci územního řízení záměru přeložky komunikace II/603 bude požadováno zpracování hlukové studie s vyhodnocením hluku z provozu přeložky na stávající i budoucí obytnou zástavbu.

Požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin

V řešeném území změnou č. 7 se nevyskytují žádná ložiska nerostných surovin.

Dobývací prostor se na území nevyskytuje.

Území s nepříznivými inženýrsko-geologickými poměry ve smyslu § 13 zákona č. 62/1988 Sb., v platném znění, se v řešeném území nevyskytují.

Požadavky na ochranu geologické stavby území

Požadavky na ochranu geologické stavby se nestanovují.

Požadavky na ochranu před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Změna nenavrhuje žádná opatření a stavby vstupující do přírodního koryta vodotečí v řešeném území, a nesnižuje jejich průtočnou schopnost územím. Rizikové přírodní jevy se v území nevyskytují.

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačních zařízení Ministerstva obrany (uvedeno též u zmenšeného otisku koordinačního výkresu ve výkresu širších vztahů, v Úplném znění ÚPO Jesenice po vydání změny č.7 a 8 je text uveden u legendy celkovém výkresu).

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů – zájmové území elektronického komunikačního zařízení pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 082a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany - Zájmové území Ministerstva obrany (dle ÚAP jev 107). Jedná se konkrétně o ochranné pásmo objektu ministerstva obrany důležitého pro obranu státu, ve kterém je výškově omezena výstavba staveb. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II a III. třídy; výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů; výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení; výstavba vedení VN a VVN; výstavba větrných elektráren; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky); výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

MO ČR upozorňuje na skutečnost, že lokalita Z7-1 řešená změnou č. 7 ÚP Jesenice zasahuje do zájmového území Ministerstva obrany, a to konkrétně do ochranného pásma objektu ministerstva obrany důležitého pro obranu státu (dle ÚAP jev 107). V následujících stupních řízení lze řešenou stavbu sil. II/603 v tomto zájmovém území umístit a povolit (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

2.10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ NÁVRHU A ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna: 1 list textové části, 3 výkresy grafické části

Odůvodnění změny: 51 listů textové části, (z toho 26 listů kapitoly 2.11– Závazná část ÚPO Jesenice s vyznačením změn a 15 listů kapitoly 2.12-Textová část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem) a 2 výkresy grafické části

2.11. ÚZEMNÍ PLÁN OBCE JESENICE – ZÁVAZNÁ ČÁST S VYZNAČENÍM ZMĚN

(Viz níže, samostatné stránkování)

2.11. ÚPO JESENICE - ZÁVAZNÁ ČÁST PO ZMĚNĚ Č. 2, 4, 5, 6 A 7 S VYZNAČENÍM ZMĚN

Červeně jsou vyznačeny úpravy, provedené v rámci Z7 ÚPO Jesenice:

aaaaaaaaaaaa.....text beze změny

aaaaaaaaaaaa.....doplněno změnou č.7

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Závazná část

Závaznou částí územního plánu jsou:

- a) urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, funkční využití ploch
- b) funkční využití území, uvedené v grafické části územního plánu ve výkresu č. 1 Využití území (hlavní výkres) a v regulativech,
- c) vymezení zastavěného území ve výkresu č. 8 Základní členění území
- d) koncepce dopravy, uvedená v grafické části ve výkresu č. 2 Doprava,
- e) koncepce technického vybavení, uvedená v grafické části ve výkresech č. 3 Vodní hospodářství a výkresu č. 4 Energetika a spoje,
- f) zásady uspořádání občanského vybavení, uvedené v grafické části ve výkresu č. 1 Využití území (hlavní výkres)
- g) územní systém ekologické stability, uvedený v grafické části ve výkresu č. 2 Využití území (hlavní výkres) a ve výkresu č. 5 Krajina, USES,
- h) veřejně prospěšné stavby a plochy pro ně, uvedené v grafické části ve výkresu č. 7 Veřejně prospěšné stavby.

Článek 2 Struktura funkčního využití území

- 1) Z hlediska funkčního využití jsou na území obce Jesenice rozlišovány zóny urbanizované a zóny neurbanizované.
- 2) Zóny urbanizované v souhrnu tvoří současně zastavěné území obce a zastavitelné plochy, zóny neurbanizované jsou nezastavitelné.
- 3) V nezastavitelném území lze realizovat jen liniové a plošné dopravní stavby, liniové a plošné stavby technického vybavení, účelové stavby sloužící provozu a údržbě příslušného funkčního využití a ostatních staveb uvedených v regulativech jednotlivých

funkčních ploch územního plánu. Stávající parky (a hřbitovy) jsou součástí již zastavěného území, navrhované parky a jiná veřejná zeleň je považována za území nezastavitelné.

4) Zóny urbanizované tvoří:

a) Čistě obytné území	BO
b) Čistě obytné území; transformované z území individuální rekreace	BC-IR
c) Obecně obytné území	BO
d) Území veřejného (občanského) vybavení	OV
e) Plochy veřejné zeleně	ZP
f) Funkčně smíšené (centrální) zóny	SC
g) Sportovní a rekreační plochy	SR
h) Golfová hřiště	GH
i) Území individuální rekreace	IR
j) Výrobní a skladové plochy	VS
k) Ostatní plochy pro obchod	KO
l) Plochy technického vybavení	TP
m) Plochy dopravního vybavení	DP
n) Plochy pro jezdecký sport a chovatelství	JCH
o) Plochy občanského vybavení – hřbitovy	OH

5) Zóny neurbanizované tvoří:

a) Zóny zemědělské výroby (zemědělský půdní fond) OP	
b) Zóny zeleně	
Lesy	LL
Zahrady, sady	ZS
Zeleň ochranná	ZO
Louky	L0
c) Vodní plochy	VP
d) Prvky územního systému ekologické stability	překryvná funkce.

6) V rámci jednotlivých zón jsou stanoveny:

- a) vhodné a převládající funkce (využití);
- b) přípustné funkce (využití) mají charakter doplňujících činností a nesmí být v konfliktním vztahu k činnostem převládajícím;
- c) nepřípustné funkce (využití);
- d) případné podmíněné využití (za podmínek)

- e) regulativy urbanistické koncepce.
- 7) Při umísťování stavby na hranici funkčních ploch musí být vždy přihlédnuto k funkci navazující plochy.
- 8) Urbanistická koncepce obce Jesenice je založena na:
- zachování samostatných (zástavbou nepropojených sídel);
 - soustředění ekonomických aktivit do dopravně dobře dostupných lokalit;
 - vymezení ploch pro vybavenost, sport a veřejnou zeleň;
 - regulace směřující k vysokému zastoupení zeleně na všech zastavitelných plochách.

ČÁST DRUHÁ

REGULATIVY

Článek 3

Regulativy funkčního využití území a urbanistické koncepce

- 1) Předmětem regulace je vymezení podmínek pro uskutečňování činností při využívání území obce.
- 2) Řešené území se člení na území a plochy s různými předpoklady a podmínkami pro jejich využití. Tyto podmínky jsou určeny v regulativech a jsou vymezeny ve výkrese č. 1 - Využití území.
- 3) V řešeném území je možno umísťovat stavby, povolovat je, povolovat jejich změny a změny jejich užívání a rozhodovat o změně využití území a o ochraně důležitých zájmů v území jen v souladu se schválenými regulativy. Totéž platí o povolování terénních úprav, prací a zařízení.
- 4) Pro územní rozhodování v lokalitách nacházejících se na území ochranného pásma Průhonického parku byly zpracovány podrobnější podklady v souladu s „Diferencovaným režimem památkového ochranného pásma Průhonického zámku a parku“ a požadavky orgánu státní památkové péče.
- 5) změna č.4 doplňuje do urbanistické koncepce 1 plochu přestavby P2 v Jesenici, uvedenou v grafické části ve výkrese č.8 Základní členění území
- 6) Pro všechny stavby v katastrálním území Horní Jirčany platí výškové omezení 9,5 m, pokud příslušný typ území nemá limit nižší.
- 7) Počet parkovacích míst u všech typů nemovitostí musí splňovat ČSN.
- 8) V rámci nové zástavby v rozvojových plochách řešit ozelenění nových komunikací (umístění zeleného pruhu podél komunikace s možností výsadby dřevin).

Článek 4

Čisté obytné území (BC)

- 1) Vzhledem k tomu, že části k.ú. Osnice a Zdiměřice jsou v ochranném pásmu Průhonického parku, jsou pro tyto části stanoveny zvláštní regulační podmínky. Tyto podmínky vycházejí z diferencovaného režimu památkového ochranného pásma zámku a parku Průhonice, zpracovaného ve spolupráci s Památkovým ústavem stř. Čech a projednaném s orgány památkové péče. Jsou promítnuty v regulativech BC1 – BC4. (viz následující článek). Regulativy tohoto článku se týkají příslušných území BC, která nejsou v uvedeném ochranném pásmu.
- 2) Základní funkční využití:
 - zóna slouží k bydlení v rodinných domech.
- 3) Vhodné a převládající funkce:
 - rodinné domy (izolované či dvojdomy – viz článek Vymezení některých pojmů)
 - vestavěné garáže;
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest, dětských a rekreačních hřišť a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliáře
 - zeleň obytná, veřejná, ochranná (izolační).
- 4) Přípustné funkce:
 - stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - stávající stavby pro rodinnou rekreaci
 - stávající řadové rodinné domy
 - vodní plochy, vodní toky
 - bydlení v lokalitách Z4-10 a Z4-11 za podmínky, že bude při projektové přípravě v dalších správních řízeních prokázáno splnění podmínky hygienických limitů hluku ze silniční stavby Pražského okruhu dle nařízení vlády č.272/2011 Sb.
 - v rámci obytných objektů jako vedlejší funkce drobné služby (konzultační a poradenské činnosti, ordinace, ateliéry)
 - drobné provozovny živností – obchod a služby slučitelné s bydlením, které nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území, nevyvolávají zvýšené nároky na dopravní obsluhu a jejichž negativní účinky na životní prostředí nepřekračují přípustnou mez hygienických limitů uvedenou v příslušných předpisech
 - samostatně stojící garáže a parkovací plochy pro osobní automobily pouze v souvislosti se základním funkčním využitím
 - bazény na pozemcích rodinných domů
- 5) Nepřípustné funkce:
 - objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, novostavby bytových domů a řadových rodinných domů s výjimkou dvojdomů, dopravní služby
- 6) Regulativy urbanistické koncepce:
 - výměra stavebních parcel:
 - min. 700 m² pro samostatný rodinný dům o jedné bytové jednotce;
 - min. 900 m² pro samostatný rodinný dům o dvou bytových jednotkách; pozemek je nadále nedělitelný;
 - min. 1200 m² pro samostatný rodinný dům o třech bytových jednotkách; pozemek je nadále nedělitelný; - min. 1 200 m² pro rodinný dvojdom (pozemek je možné rozdělit

na dvě části tak, že na každé části (min. výměra 600 m) bude stát jedna polovina dvojdomu – jeden řadový dům);

- koeficient zastavění max.30 % plochy pozemku; minimálně 60 % plochy pozemku bude použito pro zeleň;
- do koeficientu zastavění pozemku se započítávají i veškeré přístřešky, zastřešené terasy, altány a zahradní domky
- pro lokalitu Z4-28 se pro pozemky stávajících dvojdomů a řadových rodinných domů stanovuje koeficient zeleně min. 40% plochy pozemku
- pro lokality Z4-10 a Z4-11 bude při projektové přípravě v dalších správních řízeních prokázáno splnění podmínky hygienických limitů hluku ze silniční stavby Pražského okruhu dle nařízení vlády č.272/2011 Sb.
- v lokalitě Z4-10 bude zachována prostupnost území do volné krajiny za účelem obhospodařování pozemků
- pro stávající pozemky v zastavěném území neplatí regulativ minimální velikosti pozemků, stávající stavební pozemky rodinných domů lze však dělit pouze za předpokladu, že velikost každého ze vzniklých pozemků splňuje požadavek na minimální výměru
- drobné provozovny (služby, apod.) mohou být umístovány v rodinném domě nebo v samostatných jednoduchých stavbách, nepřesahujících velikost rodinného domu
- odstavování vozidel zákazníků bude zajištěno v rámci vlastního pozemku
- odstavování vozidel na pozemku rodinného domu bude řešeno garážovými stáními (jako součásti hlavní stavby nebo jako vedlejší stavba na pozemku rodinného domu) nebo samostatně umístěnými odstavnými parkovacími stáními, a to v počtu 2 na jednu bytovou jednotku
- výškové omezení rodinných domů: přízemí, patro, podkroví; výška 9,5 m

Článek 5

Čistě obytné území, transformované z území individuální rekreace (BC-IR)

Regulativy pro území BC se použijí i pro území BC-IR, pokud není v tomto článku stanoveno jinak.

- 1) Základní funkční využití:
 - Zóna slouží k individuální rekreaci a zahrádkářské činnosti.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - sady a zahrady;
 - stavby pro rodinnou rekreaci
 - vestavěné garáže;
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest, dětských a rekreačních hřišť a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliáře
- 3) Přípustné funkce:
 - bydlení v samostatných rodinných domech o max. 1 bytové jednotce;
 - samostatné garáže;
 - objekty údržby a pro uložení zahradnických aj. potřeb;
 - skleníky.
 - nezbytné související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - vodní plochy, vodní toky
- 4) Nepřípustné funkce:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, včetně opravárenství, novostavby bytových domů a řadových rodinných domů, dopravní služby, skládky
 - plochy, stavby a zařízení pro odstavování motorových vozidel
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- výměra stavebních parcel: min. 400 m² pro stavbu pro rodinnou rekreaci
 - koeficient zastavění pozemku: max. 20% plochy pozemku
 - koeficient zeleně: min. 70% (včetně ploch zahrádkářských kolonií)
 - výškové omezení: přízemí, podkroví-výška 8,5 m

Článek 6

Čistě obytné území (BCI – BC4) v ochranném pásmu Průhonického parku

Regulativy pro území BC se použijí i pro území BC1 až BC4, pokud není v tomto článku stanoveno jinak.

- 1) BC₁ – pozemky bezprostředně navazující na park;
BC₂ – pozemky do vzdálenosti 300 m od parku; BC3, BC4 – ostatní pozemky v ochranném pásmu.
 - 2) Základní funkční využití:
 - zóna slouží k bydlení v rodinných domech a objektech rezidenčního typu s hodnotně upravenými zahradami v ochranném pásmu Průhonického parku.
 - 3) Vhodné a převládající funkce:
 - různé typy rodinných domů (izolované), a rezidencí vč. garážování a parkování na vlastních pozemcích;
 - vestavěné garáže;
 - příslušné komunikace, převážně charakteru „obytné zóny“;
 - zeleň obytná, veřejná, ochranná (izolační)
 - 4) Přípustné funkce:
 - bazény apod. jen pro vlastní využití;
 - výjimečně přípustné izolované objekty garáží, bazénů, altánů.
 - 5) Nepřípustné funkce:
 - objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, včetně opravárenství, novostavby bytových domů a řadových rodinných domů, dopravní služby
 - jakékoliv ekonomické aktivity s výjimkou konzultačních a poradenských činností, privátních ordinací, apod.
 - 6) Regulativy urbanistické koncepce:
- BC₁:**
- výměra parcel minimálně 3000 m²; pozemek je nadále nedělitelný;
 - rozsah zastavěných ploch: celkem max. 12 % výměry pozemku, minimálně 85 % plochy pozemku bude použito pro zeleň;

- další podmínky: do 40 m od okraje Průhonického parku nelze umísťovat jakékoliv stavební objekty ani zpevněné plochy, tato část pozemků – zahrad - bude mít krajinářský charakter;
- výškové omezení: přízemí a obytné podkroví nebo 2NP, výška max. 9,0 m (drobné stavby mohou být jen přízemní o max. výšce 4,5 m).

BC₂:

- výměra parcel: minimálně 2000 m²; pozemek je nadále nedělitelný;
- rozsah zastavěných ploch: celkem max. 15 % výměry pozemku, minimálně 80 % plochy pozemku bude použito pro zeleň;
- výškové omezení: přízemí a obytné podkroví nebo 2NP, výška max. 9,0 m (drobné stavby mohou být jen přízemní o max. výšce 4,5 m).

BC₃:

- výměra parcel: minimálně 1200 m²; pozemek je nadále nedělitelný;
- minimální výměru parcel lze v odůvodněných případech (např. poloha odděleného pozemku v již zastavěném území v bezprostředním dotyku s hranicí ochranného pásma Průhonického parku) snížit na 1000 m²
- rozsah zastavěných ploch: celkem max. 20 % výměry pozemku, minimálně 70 % plochy pozemku bude použito pro zeleň;
- výškové omezení: přízemí a obytné podkroví nebo 2NP, výška max. 9,0 m.

BC₄:

- výměra parcel: minimálně 1200 m²; pozemek je nadále nedělitelný;
- rozsah zastavěných ploch: celkem max. 18 % výměry pozemku, přičemž výměra ploch zeleně musí být min. 70 % pozemku;
- výškové omezení: přízemí a obytné podkroví nebo 2NP, výška max. 8,5 m

Článek 7 **Obecně obytné území (BO)**

- 1) Základní funkční využití:
 - zóna slouží k bydlení, včetně základního občanského vybavení.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - různé typy rodinných domů (izolované nebo dvojdomy); - vestavěné garáže;
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest, dětských a rekreačních hřišť a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliáře
 - zeleň obytná, veřejná ochranná (izolační).
- 3) Přípustné funkce:
 - vesnická zástavba s možným užitkovým využitím zahrad;
 - samostatně stojící garáže a parkovací plochy pro osobní automobily pouze v souvislosti s hlavním využitím
 - maloobchodní zařízení;
 - řemeslná činnost (pouze nerušící), sloužící pro obsluhu tohoto území;
 - kulturní, zdravotnická a sportovní zařízení sloužící pro obsluhu tohoto území;
 - malá ubytovací zařízení (do 15 lůžek);
 - v lokalitě změny Z4-39 k.ú. Horní Jirčany je možno umístit multifunkční objekt (komunitní dům, veřejná občanská vybavenost) nebo ubytovací zařízení do kapacity 45 lůžek za podmínky, že bude při projektové přípravě v dalších správních řízeních prokázáno splnění podmínky hygienických limitů hluku ze silniční dopravy (silnice II/603) dle nařízení vlády č.272/2011 Sb.
 - nezbytné související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury

- zařízení pro vzdělávání a volnočasové aktivity dětí předškolního věku
 - vodní plochy, vodní toky
 - administrativa (projekční a konzultační kanceláře, ap.) v rámci objektů s obytnou funkcí;
 - nezbytná technická vybavenost (trafostanice aj.).
- 4) Nepřípustné funkce:
- objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, včetně opravárenství, novostavby bytových domů, dopravní služby
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- výměra stavebních parcel: - min. 500 m² pro samostatný rodinný dům o jedné bytové jednotce; výjimečně lze ve zdůvodněných případech povolit stavbu na menším pozemku nesloužící k bydlení
 - min. 900 m² pro samostatný rodinný dům o dvou bytových jednotkách; pozemek je nadále nedělitelný;
 - min. 1200 m² pro samostatný rodinný dům o třech bytových jednotkách; pozemek je nadále nedělitelný;
 - min. 1 200 m² pro rodinný dvojdom (pozemek je možné rozdělit na dvě části tak, že na každé části (min. výměra 600 m²) bude stát jedna polovina dvojdomu-jeden řadový dům);
 - koeficient zastavění pozemku: max. 40% plochy pozemku, koeficient zeleně: min. 50% plochy pozemku
 - v lokalitě změny Z4-39 k.ú. Horní Jirčany je stanoven koeficient zeleně min. 30% plochy pozemku
 - odstavování vozidel na pozemku rodinného domu bude řešeno garážovými stáními (jako součástí hlavní stavby nebo jako vedlejší stavba na pozemku rodinného domu) nebo samostatně umístěnými odstavnými parkovacími stáními, a to v počtu 2 na jednu bytovou jednotku
 - výškové omezení rodinných domů: přízemí, patro, podkroví; výška 10,5 m;

Článek 8

Obecně obytné území (BO_I)

Regulativy pro území BO se použijí i pro území BO_I, pokud není v tomto článku stanoveno jinak.

- 1) Základní funkční využití:
- zóna slouží k bydlení, včetně základního občanského vybavení.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
- různé typy rodinných domů (izolované, dvojdomy, řadové a jiné formy seskupení);
 - různé typy bytových domů (viladomy, malé bloky, terasové domy);
 - garáže (pokud možno vestavěné);
 - příslušné komunikace a parkoviště;
 - zeleň obytná, veřejná ochranná (izolační).
- 3) Přípustné funkce:
- maloobchodní a stravovací zařízení;
 - řemeslná činnost (pouze nerušící), sloužící pro obsluhu tohoto území;
 - malá ubytovací zařízení (do 15 lůžek);

- kulturní, zdravotnická a sportovní zařízení sloužící pro obsluhu tohoto území;
 - administrativa (projekční a konzultační kanceláře, ap.) v rámci objektů s obytnou funkcí;
 - nezbytná technická vybavenost (trafostanice aj.).
- 4) Nepřípustné funkce:
- objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, dopravní služby
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- výměra stavebních parcel:
 - min. 700 m² pro samostatný rodinný dům o jedné bytové jednotce;
 - min. 900 m² pro samostatný rodinný dům o dvou bytových jednotkách; pozemek je nadále nedělitelný;
 - min. 1200 m² pro samostatný rodinný dům o třech bytových jednotkách; pozemek je nadále nedělitelný; - min. 1 200 m² pro rodinný dvojdom (pozemek je možné rozdělit na dvě části tak, že na každé části (min. výměra 600 m²) bude stát jedna polovina dvojdomu -- jeden řadový dům);
 - min. 400 m² pro řadový rodinný dům;
 - min. 2000 m² pro bytový dům;
 - koeficient zastavění: max. 30 % plochy pozemku; minimálně 50 % plochy pozemku u rodinných domů a minimálně 40 % u bytových domů bude využito pro zeleň;
 - výškové omezení: - u rodinných domů: přízemí, patro, podkroví; výška 10,5 m;
 - u bytových domů: max. čtyři nadzemní podlaží (vč. technické-ho přízemí a podkroví); výška 12,0 m.
 - bytové domy budou mít řešeno odstavování vozidel garážovými stáními, nebo samostatně umístěnými odstavnými parkovacími stáními, a to v následujícím počtu:
 - byt o jedné obytné místnosti: 0,5 parkovacích stání
 - byt do 50 m² celkové plochy: 1 parkovací stání
 - byt nad 50 m² celkové plochy: 2 parkovací stání,
 - přičemž min. polovina celkového počtu stání bude umístěna v rámci objektu.

Článek 9

Území veřejného (občanského) vybavení (OV)

- 1) Základní funkční využití:
- slouží k soustředění občanského vybavení „neobchodního“ charakteru, tj. zdravotnictví, školství, kultura, sociální péče, veřejná správa.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
- mateřské školy (případně jesle);
 - školy (základní, střední, jazykové a odborná učiliště);
 - knihovny, výstavní prostory;
 - společenské sály a místnosti (kluby), kina, galerie;
 - zdravotnická a rehabilitační zařízení, lékárny;
 - zařízení sociální péče;
 - veřejná správa včetně policie apod.;
 - církevní zařízení;
 - pošta;
 - parky, ochranná zeleň;

- příslušné komunikace (včetně pěších a cyklistických); - parkovací plochy a objekty.
- 3) Přípustné funkce:
- vědecké a výzkumné ústavy;
 - stravovací zařízení;
 - sanatoria, domovy seniorů apod.;
 - administrativní objekty nebo prostory pro tyto činnosti;
 - sportovní zařízení a hřiště, bazény;
 - vodní plochy;
 - shromažďovací plochy;
 - bydlení v rámci jiných objektů (služební byty);
 - garáže (nadzemní i podzemní);
 - nezbytné technické vybavení;
 - nerušící drobná výroba a služby (nepřípustné na území ochranného pásma Průhonického parku);
 - nezbytné související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - stezky pro pěší a pro rekreační sport
 - bydlení ve stávajícím 1 rodinném domě na pozemku 307/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy
 - v lokalitě Z6-1 je podmínkou pro zahájení výstavby předložení biologického výzkumu v rámci územního řízení, který vyloučí negativní vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
 - v lokalitě Z6-1 bydlení zaměstnanců obsluhujících občanskou vybavenost města Jesenice v bytech, umístěných v rámci objektů občanské vybavenosti
 - výstavba objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, je přípustná za předpokladu splnění podmínky, že při rozhodování o změnách v území bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech z dopravy, případně budou zajištěna patřičná protihluková opatření, která jsou v předmětné ploše uvedena jako přípustné využití.
- 4) Nepřípustné funkce:
- bytové domy;
 - výrobní nebo chovatelská činnost, která jakkoli narušuje okolí;
 - velkoobchodní nebo skladovací činnost;
 - dopravní služby mimo nezbytně nutnou obsluhu území;
 - na území ochranného pásma Průhonického parku též drobná a nerušící výroba
 - čerpací stanice pohonných hmot
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- koeficient zastavění: max. 50 % plochy pozemku; min. 30 % plochy pozemku bude použito pro zeleň;
 - výškové omezení: 9,5 m, v centrálních částech staveb lze výjimečně povolit 12,0 m;
 - výškové omezení: 9,5 resp. 12 m se nevztahuje na církevní stavby
 - v území ochranného pásma Průhonického parku (Osnice-sever) musí být forma zástavby přizpůsobena obytné (rezidenční) funkci.
 - lokalita Z6-1 bude po realizaci přeložky silnice II/603 na tuto komunikaci (západní část obchvatu Jesenice) dopravně napojena a výstavba v lokalitě Z6-1 (s výjimkou objektu mateřské školky napojeného na struktury města komunikací na východní straně území) je napojením na tuto přeložku podmíněna

Článek 10

Funkčně smíšené (centrální) zóny (SC)

- 1) Základní funkční využití:
 - soustřeďuje zařízení veřejného zájmu a další zařízení administrativy, peněžnictví, obchodu, služeb, kultury, vzdělávání a bydlení (zejména v polyfunkčních objektech).
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - veřejná (obecní) správa; - pošta, telefonní ústředna; kostely a modlitebny;
 - bankovní a pojišťovací služby;
 - zařízení obchodu a služeb;
 - administrativní objekty;
 - bydlení (zejména v polyfunkčních objektech)
 - veřejná prostranství;
 - parky, obytná a ochranná zeleň, vodní plochy;
 - příslušné komunikace;
 - parkovací plochy a objekty pro potřeby centrální části;
 - terminály hromadné dopravy (zastávky);
 - hotely vč. garní;
 - restaurace, vinárny, kavárny, cukrárny;
 - vzorkovny, výstavní síně;
 - ateliéry, studia;
 - sportovní sály, kluby;
 - kina, divadelní a hudební sály.
 - plochy pro sport v lokalitě změny Z4-15 - krytá i nekrytá sportoviště
- 3) Přípustné funkce:
 - sportovní zařízení (v objektech);
 - zdravotnictví (nelůžková oddělení);
 - školy (základní, střední, jazykové a odborná učiliště);
 - rodinné domy;
 - sociální péče (ne lůžkové části);
 - kongresové prostory;
 - herny;
 - nezbytné technické vybavení;
 - drobná nerušící výroba.
 - nezbytné související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - stezky pro pěší a pro rekreační sport
- 4) Nepřípustné funkce:
 - výrobní nebo chovatelská činnost;
 - autobazary;
 - ubytovny;
 - tržnice;
 - velkoobchodní a skladovací činnost;
 - lůžkové části zdravotnických a sociálních zařízení.
 - čerpací stanice pohonných hmot
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
 - koeficient zastavění: 50 %, minimálně 30 % plochy pozemku bude použito pro zeleň; - výškové omezení: 12,0m.

- výškové omezení 12 m se nevztahuje na církevní stavby
- pro lokalitu Z4-35 je stanoveno výškové omezení 6 m
- pro rozvojové plochy mezi jižním okrajem zastavěného území Jesenice a budoucí přeložkou silnice II/101 je při projektové přípravě území stanoveno koncepčně prověřit dopravní obsluhu celého území vzhledem k omezenému počtu možných dopravních připojení na tuto dopravní stavbu

Článek 11 **Plochy veřejné zelené (ZP)**

- 1) Základní funkční využití:
 - slouží k oddechu obyvatel a návštěvníků, výrazně ovlivňuje kvalitu veřejných prostor a prostranství.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - parky, parkově upravená prostranství;
 - ostatní veřejná zeleň vč. ochranné a izolační;
 - aleje a stromořadí v zastavěném území.
- 3) Přípustné funkce:
 - kašny a vodní plochy;
 - umělecká díla a objekty (sochy, ap.);
 - malé zpevněné plochy s lavičkami;
 - liniové stavby vyjma komunikací pro motorová vozidla
 - stánky s květinami, časopisy a jiná drobná architektura;
 - hřiště pro děti (mimo frekventovaná území).
 - cyklostezky
- 4) Nepřípustné funkce: jakékoliv jiné využití.
 - hřbitovy a pohřebiště

Článek 12 **Sportovní a rekreační plochy (SR)**

- 1) Základní funkční využití:
 - slouží k oddechu a zotavení obyvatel.
 - stavby, zařízení a plochy pro tělovýchovu, sport a rekreaci (hřiště, stadiony, tělocvičny, víceúčelové sportovní haly, bazény, zimní stadiony, kluziště, kynologická cvičiště, plovárny apod.)
 - hlavní využití plochy SR lokality Z5-1 je umístění venkovních hřišť
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - tělovýchovná zařízení – krytá i otevřená sportoviště; kondiční dráhy;
 - vodní plochy, bazény; zeleň veřejná – parky, lesoparky, travnaté plochy pro oddech a slunění;
 - příslušné komunikace obslužné, pěší a cyklistické, parkoviště.
- 3) Přípustné funkce:
 - v lokalitě Z4-1: stavby a pozemky veřejného občanského vybavení – školství
 - v lokalitě Z4-31: sportovní plocha s využitím pro krosovou dráhu a terénní úpravy (bez zázemí a zpevněných ploch)

- byty majitelů a správců jako doplňková funkce k funkci hlavní v rozsahu max.1 bytu
 - vybavenost sloužící návštěvníkům – obchod, služby, stravování, ubytování (výjimečně přípustné, na území do 300 m od Průhonického parku nepřípustné);
 - nezbytná technická vybavenost;
 - provoz údržby;
 - veřejná prostranství včetně místních komunikací, pěších a cyklistických cest, dětských a rekreačních hřišť a ploch veřejné zeleně s prvky drobné architektury a mobiliáře
 - nezbytné související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
 - sídelní a doprovodná zeleň, prvky ÚSES
 - v lokalitě Z5-1 je kromě hlavního využití přípustné pouze umístění drobné parkovací plochy (max.10% plochy SR v lokalitě Z5-1) a zázemí hřišť pro sportovce pouze v souvislosti s hlavním využitím
- 4) Nepřípustné funkce:
- objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, včetně opravárenství, dopravní služby
 - areály pro motoristické sporty
 - v lokalitě Z4-31: zpevněné plochy a jakékoliv stavby s výjimkou oplocení
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- koeficient zastavění: diferencovaný podle konkrétních případů, krytá sportoviště až 40 %, některá otevřená méně než 5 % (doprovodné stavby jako šatny apod.).
 - výškové omezení: 9,5 m, ve výjimečných případech lze povolit 12,0 m,
 - výškové omezení u areálů v území do 300 m od Průhonického parku 6.0 m, ve výjimečných případech lze povolit 7,5 m.
 - pro lokalitu Z4-3 je stanovena podmínka zachování dopravní prostupnosti směrem východním do ploch OV-návrh a směrem jižním do ploch SR-návrh
 - pro lokalitu Z5-1 je stanovena podmínka nenarušení břehových porostů potoka a prvků ÚSES
 - stavbou hřišť v lokalitě Z5-1 nesmí dojít ke zmenšení průtočného profilu koryta potoka a ke zhoršení podmínek pro průtok velkých vod

Článek 13 **Golfová hřiště (GH)**

- 1) Základní funkční využití:
- slouží ke sportovní a rekreačním účelům (specifické využití).
- 2) Vhodné a převládající funkce:
- golfové hřiště
 - vodní plochy a toky
 - pěší cesty;
 - solitérní a izolační zeleň; louky.
- 3) Přípustné funkce:
- příslušné služby a zařízení (klubovny, šatny, stravování);
 - ZPF a LPF obhospodařovat jen z hlediska jejich mimoprodukčních funkcí;
 - jiné sportovní a rekreační využití pouze v tom případě, kdy nepoškozuje přírodní hodnoty území a vlastní golfové hřiště;

- zařízení pro údržbu areálu;
 - byt správce;
 - příslušné místní a obslužné komunikace;
 - drobné doprovodné objekty budou umístovány ve vzdálenosti min. 300 m od hranice parku.
- 4) Nepřípustné funkce:
- výstavba pro jiné účely.
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- koeficient (%) zastavění: vzhledem k rozloze vlastního hřiště je zastavění přípustnými objekty zanedbatelné, žádoucí je koncentrovat objekty na co nejmenším počtu míst (lze oddělit prostory pro návštěvníky od areálu údržby);
 - objekty vybavení golfového hřiště nesmí (jednotlivě) přesáhnout zastavěnou plochu 200 m²
 - výškové omezení: 6,0 m.

Článek 14 **Území individuální rekreace (IR)**

- 1) Základní funkční využití:
- plochy staveb pro rodinnou rekreaci nebo zahrádkářskou činnost a další stavby a zařízení, které souvisejí s rodinnou rekreací
- 2) Vhodné a převládající funkce:
- sady a zahrady;
 - chaty a rekreační domky, chalupy;
 - příslušné komunikace a parkoviště.
- 3) Přípustné funkce:
- garáže (pokud možno vestavěné);
 - objekty údržby a pro uložení zahradnických aj. potřeb;
 - skleníky.
 - stavby a zařízení, které s rekreací souvisejí a jsou s ní slučitelné (např. informační a turistické služby, hygienická zařízení, klubovny, občerstvení apod.)
 - stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury – místní a účelové komunikace, chodníky, stezky pro pěší a pro rekreační sport apod. a vedení a stavby technické infrastruktury pro stavby hlavního a přípustného využití;
 - přístřešky pro automobily a drobnou zahradní techniku
 - plochy parkovacích stání pro osobní automobily, pouze v souvislosti s hlavním využitím
 - dětská hřiště, venkovní sportoviště
 - sídelní a doprovodná zeleň, vodní plochy, vodní toky, prvky ÚSES
- 4) Nepřípustné funkce:
- objekty, stavby a činnosti neuvedené jako vhodné a převládající funkce nebo přípustné funkce, tj. neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména: stavby pro chov dobytka, stavby pro skladování a výrobu, včetně opravárenství, dopravní služby, skládky odpadu včetně odstavení motorových vozidel
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:

- koeficient zastavění: max. 10 % plochy pozemku, minimální plocha zeleně (vč. zahrádkářských ploch) 80 %.
- výškové omezení: přízemí, podkroví – výška 7,5 m.

Článek 15

Výrobní a skladové plochy (VS)

- 1) Základní funkční využití:
 - slouží k soustředění výrobních a skladových ploch s možným (minimalizovaným) vlivem na okolí, nesmí mít negativní účinky na obytná území. Lokalizují se v dobré vazbě na nadřazenou silniční síť.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - objekty průmyslové výroby a služeb;
 - administrativa v rámci areálů (resp. objektů);
 - servisy nákladních automobilů, zemědělské techniky, ap.;
 - objekty skladů a překladišť;
 - stavební dvory, ap.;
 - objekty zemědělské výroby vč. skladů a údržby staveb a techniky;
 - příslušné komunikace a parkovací a garážovací plochy;
 - příslušné technické vybavení (trafostanice, regulační stanice, úpravní odpadních vod, odlučovače aj.);
 - ochranná a izolační zeleň.
- 3) Přípustné funkce:
 - vodní plochy;
 - specifické služby a stravovací zařízení;
 - parkoviště a dopravní zařízení;
 - čerpací stanice PHM;
 - sběrný a třídírný odpadních surovin.
 - nezbytné stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, slučitelné se stanoveným funkčním využitím
- 4) Nepřípustné funkce:
 - bydlení (kromě služebních a pohotovostních bytů);
 - zdravotnictví (lůžková oddělení) a sociální služby;
 - sport a rekreace.
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
 - výškové omezení max. 12,0 m.
 - koeficient zastavění: 40 % (u nových areálů), minimální plocha zeleně 30 % plochy pozemku.

Článek 16

Ostatní komerční plochy (KO)

- 1) Základní funkce využití:
 - slouží k soustředění zařízení obchodu a služeb (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě (technologické parky, ap.).
- 2) Vhodné a převládající funkce:

- nákupní centra různých forem;
- obchodní areály a jednotky; prodejní sklady (nábytek, stavebniny aj.);
- autosalony, autoservisy; opravny a půjčovny průmyslového zboží (náradí, ap.);
- sklady (pronajímatelné);
- administrativní plochy (pronajímatelné);
- výzkumná a technologická střediska;
- komerční sportovní zařízení (fitcentra, bazény ap.), sportovní haly;
- zařízení obchodu a služeb;
- vzorkovny, výstavní síně, výstavní plochy;
- plochy a objekty pro skladování;
- veřejná a izolační zeleň;
- restaurace a jiná stravovací zařízení;
- příslušné komunikace;
- veřejná a izolační zeleň; vodní plochy,

3) Příпустné funkce:

- hotely, penziony, motely, motoresty;
- kulturní a společenská (zábavní) zařízení;
- bankovní a pojišťovací služby;
- administrativní centra;
- hasičské zbrojnice;
- sběrný odpadových surovin;
- základny údržby komunikací a technické infrastruktury;
- kina a podobná zábavní zařízení;
- půjčovny automobilů;
- garáže, parkoviště; čerpací stanice PHM.
- nezbytné související stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- stezky pro pěší a pro rekreační sport

4) Nepříпустné funkce:

- výroba s rušivým vlivem na okolí;
- autobazary;
- ubytovny;
- komerční chov zvířat;
- tržnice;
- bydlení (kromě pohotovostních, případně služebních bytů).

5) Regulativy urbanistické koncepce:

- koeficient zastavění: 40 %; min. plocha zeleně 40 %;
- výškové omezení: max. 12,0 m.

Článek 17

Plochy technického vybavení (TP)

1) Základní funkční využití:

- slouží k zabezpečení provozu (funkčnosti) vodohospodářských, energetických a jiných systémů, podmiňujících využití území.

2) Vhodné a převládající funkce:

- čistírny odpadních vod;
- čerpací stanice odpadních vod; vodní plochy (dočišťovací rybníky, retenční nádrže); vodojemy, úpravny a čerpací stanice vody;

- rozvodny, trafostanice;
 - regulační stanice plynu;
 - hasičské zbrojnice;
 - sběrný odpadových surovin;
 - základny údržby komunikací a technické infrastruktury.
- 3) Přípustné funkce:
- provozu údržby;
 - související administrativa;
 - příslušné komunikace a parkoviště;
 - ochranná a izolační zeleň.
 - stezky pro pěší a pro rekreační sport
 - pohotovostní bydlení jako doplňková funkce k funkci hlavní v rozsahu max. 1 bytu
- 4) Nepřípustné funkce:
- bydlení
 - zdravotnictví, sociální služby;
 - sport a rekreace.
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
- koeficient zastavění: bude řešeno individuálně.
 - výškové omezení: 9,0 m, výjimkou mohou být věžové vodojemy, věže hasičských zbrojnic ap.

Článek 18

Plochy dopravního vybavení (DP)

- 1) Základní funkční využití:
- plocha slouží k zabezpečení potřeb dopravy, nezahrnuje koridory tras nadřazených komunikací ani plochy mimoúrovňových křižovatek.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
- plochy terminálu hromadné dopravy
 - plochy veřejných parkovišť, příp. parkovacích garáží;
- 3) Přípustné funkce:
- vybavení parkovišť (kiosky, hygienická zařízení, ap.);
 - doprovodná a izolační zeleň.
 - koridor trasy hromadné dopravy v lokalitě Z4-12c
 - cyklostezky v rámci ploch doprovodné a izolační zeleně a v koridoru hromadné dopravy
 - terénní úpravy
 - protihluková opatření
 - technická infrastruktura
 - stezky pro pěší a pro rekreační sport
- 4) Nepřípustné funkce:
- všechny ostatní funkce.
 - veřejná parkoviště, garáže a vybavení parkovišť v koridoru trasy hromadné dopravy v lokalitě Z4-12c
- 5) Zvláštní podmínky:

- u podzemních a nadzemních garáží a parkovišť budou zastavovací podmínky řešeny individuálně;
- zastávky autobusů hromadné dopravy jsou součástí silnic a místních sběrných komunikací.

Článek 19 **Zóny zemědělské výroby (OP)**

- 1) Základní funkční využití:
 - slouží výhradně k hospodaření na zemědělském půdním fondu (ZPF).
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - hospodaření na zemědělském půdním fondu (včetně pěstebních ploch);
 - příslušné provozy údržby a související administrativu je možné situovat do vybraných současných areálů zemědělské výroby, zahrnutých do ploch výroby a skladů (VS).
- 3) Přípustné funkce:
 - skleníky (nejsou však přípustné na území ochranného pásma Průhonického parku, zejména v zóně 300 m od hranice vlastního parku);
 - účelové komunikace;
 - umístování provizorních staveb pro letní odchov hospodářských zvířat, telat, letní pastva na žír, letní výběhy, mobilní včelíny aj.;
 - izolační a doprovodná zeleň.
 - stezky pro pěší a pro rekreační sport
- 4) Nepřípustné funkce:
 - nová výstavba kromě staveb dle odstavce 2 vč. staveb pro zemědělskou prvovýrobu;
 - oplocování pozemků ve volné krajině s výjimkou ochranného pásma vodních zdrojů;
 - zneškodňování jakýchkoli odpadů;
 - skladování jakýchkoli komunálních i průmyslových odpadů tuhých i tekutých.
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
 - koeficient zastavění: 0 %.

Článek 20 **Zóny zeleně**

- 1) Základní funkční využití:
 - zvýšená ekologická stabilita ve srovnání s okolím;
 - příznivé působení na okolní méně ekologicky stabilní části krajiny;
 - uchování druhového i genového bohatství přirozených druhů organismů.
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - územní systém ekologické stability;
 - významné krajinné prvky;
 - část ekologické kostry na nelesní půdě, která není zahrnuta do ÚSES; parky a ostatní veřejná zeleň (ZP) mimo zastavěné či zastavitelné území;
 - lesy (LE);
 - ochranná a izolační zeleň (ZO);
 - sady, zahrady (ZS);
 - louky a pastviny (LO);
 - vodní plochy a toky (VP).

- 3) Přípustné funkce:
- ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa lze obhospodařovat jen z hlediska jejich mimoprodukčních funkcí;
 - rekreační využití je možné pouze v případě, kdy nepoškozuje přírodní hodnoty území;
 - liniové stavby v případě, kdy nepoškozuji přírodní hodnoty území
 - cyklostezky v plochách ochranné a izolační zeleně (ZO)
 - stezky pro pěší a pro rekreační sport
 - oplocení pozemků v plochách sadů a zahrad (ZS)
- 4) Nepřípustné funkce:
- jakákoliv nová výstavba s výjimkou staveb uvedených jako přípustné funkce;
 - oplocování pozemků ve volné krajině s výjimkou I. ochranného pásma vodních zdrojů;
 - intenzivní hospodaření na pozemcích;
 - zneškodňování odpadů vč. dočasných skládek;
 - sběr rostlin a chytání živočichů;
 - používání chemických prostředků.

Článek 21

Zvláštní požadavky na využití území

- 1) Veškeré zemní zásahy v řešeném území je nutné posuzovat jako zásahy v území s archeologickými nálezy.
- 2) Větší část obce Jesenice je v ochranném pásmu vyhlášeném pro Kontrolní a měřicí středisko Vestec (KMS) Okresním národním výborem Praha-západ územními rozhodnutím pod čj. Výst. 154/24-9462/1971/Kuč. ze dne 31. prosince 1971. Podmínky uvedené v tomto rozhodnutí musí být respektovány, jedná se o kruhová ochranná pásma 0,6 km, 1 km, 2 km, 3 km, 4 km, 5 km, 14 km a 20 km (poslední dvě pásma jsou pro nové vysílače s výkonem do 25 kw a 120 kw) vycházející od středu objektů, věže kontrolního střediska Vestec a budovy pro měření elektromagnetických polí ve Zlatnících. Ochranná pásma se vztahují zejména na výstavbu nových objektů bytových i průmyslových, technických zařízení a konstrukcí, jakož i podstatné zvýšení provozu vozidel trvalého rázu.
- 3) Veškerou plánovanou výstavbu včetně nadzemních inženýrských sítí v ochranném pásmu KMS Vestec je nutno předem (investiční záměr) projednat s Českým telekomunikačním úřadem – odborem státní inspekce radiokomunikací – pracoviště KMS Vestec, Vestec 94, 252 42 Jesenice u Prahy. tel. (02) 6448118.
- 4) Pro výstavbu ve III. pásmu hygienické ochrany zdroje pitné vody pro hl. město Prahu v Praze 4 - Podolí je závazné Rozhodnutí NV hl. m. Prahy čj. OVLHEZ 5663/85/PE/Harb ze dne 17. 12. 1985. Výstavba v tomto území musí být projednána s organizací Pražské vodovody a kanalizace, a. s., odbor plánu výroby a hospodaření s vodou, Národní 13, 112 65 Praha 1, tel. (02) 21094421.
- 5) Veškeré zásahy do povodí a vodních toků v řešeném území musí být projednány s jejich správcí, a to u Botiče s Povodím Vltavy, a. s., u Zahořanského potoka s Lesy České republiky, s. p., oblastní správou vodních toků Benešov, a u Jesenického potoka s Povodím Vltavy, státním podnikem.

- 6) V řešeném území se nachází výhradní ložisko cihlářských hlín B3 125400, Dolní Jirčany, DP 700504, v chráněném ložiskovém území Dolní Jirčany 12540000, Dolní Jirčany – cihlářská surovina. Podmínky pro umístování staveb a zařízení v území výhradního ložiska cihlářských hlín v chráněném ložiskovém území jsou stanoveny zvláštními předpisy a stanovisky MŽP ČR a Obvodního báňského úřadu v Kladně.
- 7) Zvláštní zřetel věnovat kulturním památkám zapsaným ve Jmenném seznamu nemovitých kulturních památek ČR chráněných podle zvláštních předpisů a v jejich okolí nepovolovat nevhodné stavby a stavební úpravy narušující svým měřítkem a způsobem provedení prostředí těchto kulturních památek.
- 8) Ke každé stavební činnosti v řešeném území musí být vyžádáno vyjádření organizace ČESKÝ TELECOM, a. s., oblast Praha, odd. ochrany kabelové sítě.
- 9) Při výstavbě je nutno dodržovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu v souladu s ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a výstavbu provádět postupně od současně zastavěného území obce, aby nedocházelo ke ztíženému obhospodařování zemědělské půdy.
- 10) V ochranném pásmu štolového přivaděče Želivka není možné zřizovat studny všech typů včetně vrtů za účelem zřizování tepelných čerpadel. O připravovaných stavbách a jiných činnostech na území I. a II. ochranného pásma štolového přivaděče Želivka musí být informováni a ke stavebnímu řízení přizváni vždy Pražské vodovody a kanalizace, a. s. závod Želivka, Zruč nad Sázavou.
- 11) Na k. ú. Jesenice zasahují kruhová ochranná pásma 0,5 km a 1,5 km od hranice pozemků vojenské správy na území k. ú. Vestec u Prahy, v nichž platí omezující podmínky vojenské správy:
 - a. v ochranném pásmu 0,5 km od hranice pozemků vojenské správy není přípustná výstavba objektů s celkovou výškou nad 8 m n. t., s kovovým opláštěním a střešní krytinou a objektů, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení a vf záření. Dále v tomto ochranném pásmu nebudou výstavbou narušeny stávající hydrogeologické poměry území;
 - b. v ochranném pásmu 1,5 km od hranice pozemků vojenské správy není přípustná výstavba objektů s celkovou výškou nad 10 metrů n. t., s kovovým opláštěním a střešní krytinou a objektů, které jsou zdrojem elektromagnetického rušení a vf záření.
- 12) Konkrétní výstavba ve vymezených územích Ministerstva obrany včetně ochranných pásem je u vyjmenovaných druhů staveb (podle ustanovení §175 zákona č.183/2006 Sb.) podmíněna vydáním závazného stanoviska Ministerstva obrany ČR.
- 13) U obytné zástavby v blízkosti silnic SO 512, SO 513, II/101 a II/603 nesmí být překročeny hlukové hygienické limity.
- 14) Dopravní obslužnost zemědělsky obhospodařovaných pozemků v úseku mezi silnicí II/101 a II/105 bude zajištěna vedlejší polní cestou VPC2 dle schváleného Plánu společných zařízení se zohledněním platné ÚPD města Jesenice.
- 15) Veškerá nová výstavba na území Jesenice je podmíněna napojením na veřejnou splaškovou kanalizaci, zakončenou dostatečně kapacitní obecní ČOV.

Článek 22

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody – překryvná funkce

Biokoridory

- 1) Přípustné funkce:
 - současné využití;
 - využití zajišťující vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extenzivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření (trvalé travní porosty, extenzivní sady, lesy apod.);
 - jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu; přitom změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES.
- 2) Podmíněně přípustné funkce:
 - pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby křížící biokoridor, pokud možno kolmo, vodohospodářské zařízení, ČOV, umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biokoridoru.
 - zakládání přírodních vodních ploch
- 3) Nepřípustné funkce:
 - změny využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změny druhu pozemku s vyšším stupněm ekologické stability na druh s nižším stupněm ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí biokoridoru;
 - jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily územní ochranu a založení chybějících částí biokoridorů, rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin, terénní úpravy apod., mimo činností podmíněných.

Biocentra

- 1) Přípustné funkce:
 - současné využití;
 - využití zajišťující přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám;
 - jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Změnou nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch ÚSES.
- 2) Podmíněně přípustné funkce:
 - pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby, vodohospodářské zařízení, ČOV atd. Umístěny mohou být jen při co nejmenším zásahu a narušení funkčnosti biocentra.
 - zakládání přírodních vodních ploch
- 3) Nepřípustné funkce:
 - změny funkčního využití, které by snižovaly současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do ÚSES (změna druhu pozemku s vyšším stupněm

ekologické stability, např. z louky na ornou půdu), které jsou v rozporu s funkcí těchto ploch v ÚSES.

- jakékoliv změny funkčního využití, které by znemožnily či ohrozily funkčnost biocenter nebo územní ochranu ploch navrhovaných k začlenění do nich;
- rušivé činnosti jako je umísťování staveb, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod., mimo činnosti podmíněné.

Článek 23

Plochy pro jezdecký sport a chovatelství (JCH, JCH1, JCH2)

- 1) Základní funkční využití:
 - Slouží pro jezdecký sport a chovatelství koní
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - JCH1:
 - plocha pro stavby sloužící k ustájení koní a dobytka, stavby pro jezdecký sport, jezdeckou školu a její zázemí a související podpůrné a doprovodné aktivity, a to včetně kryté jezdecké haly;
 - veškeré stavby a zařízení provozního i technického zázemí jako např. sklad steliva a krmiva
 - přístřešky a stavby související s organizací areálu – přístřešky, altány, kryté tribuny apod.
 - plocha pro jezdecký sport v krajině,
 - výběhy a pastviny pro koně a dobytek
 - JCH2:
 - plocha pro jezdecký sport v krajině,
 - venkovní jízdárna
 - výběhy a pastviny pro koně a dobytek
- 3) Přípustné funkce:
 - venkovní závodistiště a zařízení pro jezdecký sport
 - přístřešky pro zvířata včetně napájecích zařízení
 - oddechové přístřešky a altány pro návštěvníky ploch
 - terénní úpravy
 - veřejná prostranství a veřejná zeleň,
 - pobytové louky
 - zařízení technického vybavení zajišťující provoz jezdeckého areálu
 - požární nádrž
- 4) Nepřípustné funkce:
 - veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
 - JCH2: umísťování staveb s výjimkou venkovní jízdárny, zpevněných ploch, terénních úprav a oplocení ohradníkem
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
 - v této funkční ploše nebudou umísťovány žádné trvalé nadzemní stavby vyjma vhodných a přípustných
 - maximální rozsah terénních úprav činí 20 % celkové plochy pro jezdecký sport a volný čas

- koeficient zastavění: max. 30%,
- koeficient zeleně: min. 25%
- výška staveb: max.10m
- podmínkou umísťování staveb v ploše JCH1 prokázání nenarušení krajinného rázu.

Článek 24

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

- 1) Základní funkční využití:
 - Slouží pro stávající hřbitovy, jejich rozšíření a navrhované hřbitovy
- 2) Vhodné a převládající funkce:
 - plochy pohřebišť
 - kolumbária
- 3) Přípustné funkce:
 - pěší cesty a plochy veřejné zeleně s prvky drobné architektury (sochy, kříže, kapličky) a mobiliářem (lavičky, odpadkové koše)
 - nezbytná zařízení a stavby související s hlavním využitím včetně parkování návštěvníků hřbitova
 - zeleň
 - technická infrastruktura
- 4) Nepřípustné funkce:
 - veškeré stavby a činnosti neslučitelné a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- 5) Regulativy urbanistické koncepce:
 - nejsou stanoveny

ČÁST TŘETÍ

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A ASANAČNÍ OPATŘENÍ

Článek 25

Veřejně prospěšné stavby

- 1) Veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze vyvlastnit nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit jsou pro:
 - a) **katastrální území Jesenice**
 1. přeložka silnice 11/101;
 2. napojení severní části Jesenice na silnici I1603(místní sběrná komunikace);
 3. přeložka silnice II/105 (součást výstavby silničního okruhu);
 4. dálnice D3 vč. napojení;
 5. trasa silničního okruhu
 6. centrální náměstí s parkovou úpravou a veřejnými budovami;
 7. areál školy se sportovním vybavením a parkem;
 8. rozšíření hřbitova;

- 9. dopravní terminál (hromadné dopravy)
 - 10. park v obytné zóně Mladíkov
 - 11. administrativní centrum pro veřejnou správu (policie, úřady veřejné správy);
 - 15. suchý poldr;
 - 17. cyklostezka na Horní Jirčany
 - 18. koridor hromadné dopravy; **včetně cyklostezky a izolační zeleně**
 - 19. západní obvodová komunikace; **včetně cyklostezky a izolační zeleně**
- b) **katastrální území Osnice**
- 5. trasa silničního okruhu mezi D3a D1;
 - 26. rozšíření hřbitova;
- c) **katastrální území Zdiměřice u Prahy**
- 41. propojení komunikace 11/603 - DI (vestecká spojka);
 - 42. místní sběrná komunikace Drazdy – Rozkoš;
 - 43. cyklostezka Zdiměřice-Vestec
 - 44. okružní křižovatka Zdiměřice-sever
 - 46. koridor stavby V14-vodovodní řad dle ZÚR Stč. kraje
- d) **katastrální území Horní Jirčany**
- 61. propojovací komunikace Horní Jirčany – Dolní Jirčany;

** Na trasu SO ve variantě JVD byla vyhlášena stavební uzávěra. Výjimky ze stavební uzávěry uděluje Magistrát hlavního města Prahy, odbor územního rozhodování.*

Nároky na asanaci se týkají jen velmi malé části území, několika (3) objektů v trojúhelníku mezi ulicemi Zbraslavská, Budějovická a Na Spoje. Tyto asanace předpokládal již dřívější územní plán, schválený v r. 1997. Asanace již byla částečně provedena.

Cílem těchto asanačních úprav je vytvořit předpoklady pro přestavbu a dostavbu centrálního náměstí Jesenice.

V případě výstavby silničního okruhu v prostoru jižně Kocandy nelze zřejmě nalézt řešení, které by neznamenal asanaci několika rekreačních chat. Počet dotčených objektů nelze v úrovni územního plánu přesně uvést, bude záviset na řešení mostu přes údolí Botiče (a způsobu jeho výstavby).

Článek 26

Případné vyvlastnění pozemků nebo staveb

Vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby je podkladem pro případné vyvlastnění pozemků nebo staveb podle § 108 odst. 2 písm. a) stavebního zákona pro uskutečňování staveb, uvedených ve článku 22, nebude-li možné cíle vyvlastnění dosáhnout dohodou nebo jiným způsobem.

ČÁST ČTVRTÁ

SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 27

Vymezení některých pojmů

Pro účely této vyhlášky se rozumí:

- 1) **Řemeslnou činností** jsou provozovny do 50 m² celkové užitkové plochy, nevyvolávající nároky na přepravu materiálu a zboží nákladními auty o užitečné hmotnosti nad 1,5 t, ne-způsobující hluk, zápach, vibrace ani jiné negativní vlivy nad úroveň přípustnou pro bydlení.
- 2) **Nerušící drobnou výrobou** jsou provozovny do 100 m² celkové užitkové plochy, nevyvolávající nároky na přepravu materiálu a zboží nákladními auty o užitečné hmotnosti nad 1,5 t, nezpůsobující hluk, zápach, vibrace ani jiné negativní vlivy nad úroveň přípustnou pro bydlení.
- 3) **Nerušícími službami, nerušící výrobou a nerušící občanskou vybaveností** se rozumí takové služby, výroba a občanská vybavenost, kdy negativní účinky a vlivy staveb a jejich zařízení nenarušují provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nezhoršují životní prostředí ve stavbách a v okolí jejich dosahu nad míru přípustnou pro daný typ území, Míra negativních účinků a vlivů a způsob jejich omezení musí být přiměřeně prokázány v dokumentaci pro územní řízení, popř. v projektové dokumentaci pro stavební povolení, a ověřeny po dokončení stavby měřením před vydáním kolaudačního rozhodnutí.
- 4) **Negativními účinky a vlivy staveb a zařízení** se rozumí zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod, osliňování, zastínění, elektromagnetické rušení a záření.
- 5) **Zastavěná plocha pozemku** je dle SZ součtem všech zastavěných ploch jednotlivých staveb. Zastavěnou plochou se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny. Plochy lodžii a arkýřů se započítávají. U objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny. U zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny.
- 6) **Zpevněná plocha pozemku** je součtem všech ploch na pozemku, které nejsou zastavěnou plochou ani zelení. Zatravňování dlaždice jsou součástí zpevněné plochy.
- 7) **Koeficient zastavění** udává maximálně přípustný procentní podíl zastavěné plochy z plochy pozemku. Zpevněné plochy se jako zastavěné nezapočítávají.
- 8) **Současně zastavěným územím** se rozumí části území obce, vymezené hranicí současně zastavěného území obce dle výkresu č. I – Využití území.

- 9) **Zastavitelné území** je území zahrnuté dle územního plánu do využití (k předpokládanému zastavění) v návrhovém období tohoto územního plánu.
- 10) **Dvojdomek** jsou dva řadové rodinné domy, každý o jedné bytové jednotce. Za dvojdomek se považují i jiná obdobná uspořádání řadových domů, například když jsou sousedící domy navzájem pootočený.
- 11) **Řadové domy** jsou tři a více řadových rodinných domů, každý o jedné bytové jednotce.
- 12) **Volnou krajinou** se rozumí území za hranicí současně zastavěného území obce.
- 13) **Izolační ochrannou zelení** se rozumí vegetace a pro ní vymezená plocha, která má hlavní funkci ve vytvoření izolační bariéry mezi výrobním zařízením a objekty hygienické ochrany. Vegetace svými vlastnostmi má být schopna snížit, omezit nebo úplně eliminovat negativní vlivy z výrobní činnosti na okolní území. Výsledný efekt izolační zeleně závisí na plošném rozsahu a odpovídající skladbě. Sortiment dřevin a způsob její výsadby musí od-povídat hlavní funkci plochy.
- 14) **Maloobchodním zařízením** se rozumí stavba pro obchod s přímým prodejem spotřebiteli sdružená do víceúčelových staveb nebo začleněná do staveb pro bydlení, případně i samo-statně stojící, která slouží pro obsluhu jen daného území, popř. určená pro širší území, s prodejní plochou do 800 m².
- 15) **Liniové stavby** jsou stavby, pro něž je charakteristický délkový rozměr, jedná se o stavby sítí technického vybavení a pozemních komunikací.
- 16) **Výškovým omezením** se v regulativech vždy rozumí maximální výška stavby od nivelety původního terénu v místě stavby.

2. 12. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ, ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

2.12.1 VYHODNOCENÍ SOULADU SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ ZMĚNY Č. 7 ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE JESENICE

SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, INFORMACE O ŘEŠENÍ ROZPORŮ:

Změna č. 7 územního plánu obce Jesenice byla zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávání. Změna byla pořizována tzv. kráceným postupem podle § 55a stavebního zákona a projednávána podle § 55b téhož zákona. Dotčené orgány, popř. oprávnění investoři tak uplatňovaly svá stanoviska až v rámci veřejného projednání k návrhu změny č. 7 – viz. níže.

V průběhu zákonem předepsané 30 ti denní lhůty byla pořizovateli v rámci veřejného projednání změny doručena tato stanoviska dotčených orgánů a vyjádření ostatních orgánů a organizací:

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, dopisem ze dne 30. 8. 2021, č.j. SVS/2021/104877-S**

Citace: „Stanovisko: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj jako správní orgán místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko k Návrhu změny č. 7 územního plánu města Jesenice, který byl přijat dne 27. 8. 2021 pod č.j.: SVS/2021/104360-S. Odůvodnění: Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj obdržela dne 27. 8. 2021 pod č.j.: SVS/2021/104360-S, výzvu Městského úřadu Jesenice ke sdělení stanoviska k Návrhu změny č. 7 územního plánu města Jesenice. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala výše uvedený dokument a zjistila, že v Návrhu změny č. 6 územního plánu města Jesenice nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. Poučení: Proti obsahu stanoviska se lze podle § 149 odst. 5 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.“

Vyhodnocení: Stanovisko dotčeného orgánu bez uplatnění připomínek vzato na vědomí.

- **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, dopisem ze dne 30. 8. 2021, č.j. SBS 35653/2021/OBÚ-02/1**

Citace: „Návrh Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice – vyjádření OBÚ ve smyslu § 18 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů. K Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu Změny č. 7 územního plánu obce Jesenice ze dne 23. 8. 2021 č.j.: MěÚJ/10767/2021, zaevidované Obvodním báňským úřadem pro území Hlavního Města Prahy a kraje Středočeského (dále jen „OBÚ“) dne 27. 8. 2021 pod č.j. SBS 35653/2021/OBÚ-02, Vám OBÚ sděluje, že uvedený návrh se týká území, které je situováno mimo hranice stávajících dobývacích prostorů evidovaných u OBÚ a mimo hranice chráněných ložiskových území, a tudíž není dotčena ochrana výhradních ložisek. OBÚ k tomuto návrhu nemá námítky.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu, dopisem ze dne 2. 9. 2021, č.j. MPO 593807/2021**

Citace: „Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem. Závazná část: Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice toto stanovisko: S návrhem Změny č. 7 ÚPO Jesenice souhlasíme bez připomínek. Odůvodnění: Jediným

předmětem Změny č. 7 ÚPO Jesenice je vymezení koridoru pro obchvat Jesenice silnicí II/603 dle dopravní studie Pragoprojektu z března r. 2021, proti trase v ÚPO upraveného v severní části a s upřesněným tvarem a velikostí okružní křižovatky na jihu. Tento koridor prochází okrajem nebilancovaného zdroje cihlářské suroviny č. 5154100 Hodkovice – Jesenice 2, který ovšem není limitem využití území. Výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3125400 Dolní Jirčany, chráněné ložiskové území č. 12540000 Dolní Jirčany i dobývací prostor č. 70504 Dolní Jirčany, zasahující do jihozápadní části správního území města, i ložisko nevyhrazeného nerostu cihlářské suroviny č. 5154100 Hodkovice – Jesenice 2 (jihozápadně a západně od Jesenice) a ložisko nevyhrazeného nerostu – cihlářské suroviny č. 3183800 Dobřejovice, zasahující do severovýchodní části k. ú. Osnice, nejsou návrhem Změny č. 7 nijak dotčeny. Ochrana nerostného bohatství na správním území města Jesenice tak nebude touto změnou nijak omezena.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, oddělení dopravy a správy komunikací, dopisem ze dne 29. 9. 2021, č.j. MUCE 160968/2021 OSU**

Citace: „Stanovisko. Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad – oddělení dopravy a správy komunikací, jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, po posouzení žádosti, kterou dne 27. 8. 2021 podalo Město Jesenice, IČO 00241318, Budějovická č.p. 303, 252 42 Jesenice u Prahy, (dále jen žadatel), ve věci: Změna č. 7 Územního plánu obce Jesenice, vydává podle ustanovení § 136 zákona č. 500/2004 Sb., (dále jen správní řád), toto stanovisko k předložené žádosti. Předložený návrh změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice, zpracovaný FOGLAR ARCHITECTS, ved. Proj. Ing. Akad. Arch. Petr Foglar, datovaný 06/2021 řeší změnu napojení obchvatu Jesenice na ulici Budějovická (Vídeňská) v k.ú. Jesenice u Prahy. Odbor stavební úřad, oddělení dopravy a správy komunikací s výše uvedeným návrhem změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice souhlasí za podmínky, že veškeré nově navrhované pozemní komunikace budou v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích a § 22 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a příslušnými normami. Je nutné, aby případné napojení nových komunikací na silnice II. a III. třídy byla navržena tak, aby svým umístěním a provedením vyhovovala bezpečnosti silničního provozu a příslušným normám.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí s tím, že uvedená podmínka na to, aby veškeré navrhované komunikace včetně jejich připojení na silnici II. a III. třídy byly v souladu s platnými právními předpisy je z pohledu změny územního plánu irelevantní, neboť předmětná změna řeší pouze dílčí úpravu koridoru obchvatu Jesenice nikoliv jeho vlastní umístění, které bude předmětem následujících správních řízení.

- **Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, dopisem ze dne 4. 10. 2021, č.j. MUCE 164256/2021 OŽP/Bo**

Citace: „Stanovisko odboru životního prostředí. Změna č. 7 ÚP Jesenice – veřejné projednání. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, uplatňuje podle § 55b odst.2 ve spojení s § 55 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), k návrhu Změny č. 7 územního plánu Jesenice, v rámci veřejného projednání následující stanovisko: Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad nemá k veřejnému projednání změny č. 7 ÚP Jesenice připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona“.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): Orgán ochrany přírody nemá k veřejnému projednání změny č. 7 ÚP Jesenice připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona“.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů): V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že příslušný věcně a místně příslušný dotčený orgán byl obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.

Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech): Orgán odpadového hospodářství nemá k veřejnému projednání změny č. 7 ÚP Jesenice připomínky.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů): Dle ust. §17a písm. a) zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že příslušný věcně a místně příslušný dotčený orgán byl obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.

Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů): Nedotýká se. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona“.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

- **Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, dopisem ze dne 4. 10. 2021, č.j. PVL-68920/2021/240-Vo**

Citace: „Návrh změny č. 7 územního plánu v k.ú. Jesenice – vyjádření správce povodí a oprávněného investora. Obec: Jesenice u Prahy, Kraj: Středočeský, K.ú.: Jesenice u Prahy, Vodoprávní úřad: Černošice, Č.h.p.: 1-12-01-0140-0-00; 1-12-01-0150-0-00; 1-09-04-0020-0-00. Útvar povrchových vod: DVL_0740 Botič od pramene po ústí do toku Vltava, Útvar podzemních vod: 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Dne 31. 8. 2021 jsme obdrželi oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice. Pořizovatelem je město Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice, starosta: Ing. Pavel Smutný, pověřený zastupitel: Ing. arch. Iva Řehulková. Výkonný pořizovatel je Zdeňka Klenorová, Černiv 41, 410 00 Lovosice. Zhotovitelem a projektantem tměny ÚP je Foglar architects, Kubištova 6/1101, Praha 4, ved. Projektant: Ing. akad. Arch. Petr Foglar. Koncepce technické infrastruktury není změnou č. 7 dotčena. Změna respektuje stávající i nově navrhovaná zařízení technické infrastruktury. Změnou č. 7 bylo do ÚPO zapracováno projektové řešení obchvatu Jesenice silnicí II/603 dle dopravní studie Pragoprojekt 03/2021. Je zahrnuto pod jednu lokalitu změny, kde v severní části je upravené zakončení koridoru dopravní stavby obloukem k ulici Budějovická (Vídeňská), střední část zůstává v trase dle ÚPO, pouze je převedena a sjednocena pod způsob využití DP, v jižní části dochází pouze k upřesnění tvaru a velikosti okružní křižovatky. Změnou č. 7 byl doplněn návrh cyklostezky podél nové trasy koridoru směrem k ulici Budějovická.

A. Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor nemá k návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice námitek.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, souhlasíme s návrhem změny č. 7 územního plánu obce Jesenice bez připomínek.

Toto vyjádření správce povodí platí dva roky ode dne jeho vydání.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko oprávněného investora a správce povodí vzato na vědomí.

- **Pražská plynárenská distribuce, a.s., dopisem ze dne 24. 9. 2021, č.j. 2021/OSDS/05311**

Citace: „Návrhy změn č. 7 a č. 8 Územního plánu obce (ÚPO) Jesenice. Účelem pořízení změny č. 7 ÚPO Jesenice je návrh a zpřesnění trasy západního dopravního obchvatu Jesenice mimo zastavěnou oblast, včetně souběžné cyklostezky a izolační zeleně, od plánovaného kruhové objezdu*) za výjezdem od ul. Zbraslavská z Jesenice na Zlatníky (silnice II/101) vedeného západně a severně s propojením v oblasti Šatálky (rozhraní Vestec/Jesenice) na hlavní komunikaci Budějovická (Vídeňská). *)Pozn.: tento kruhový objezd vč. z něj vyúsťujících dopravních propojení velmi pravděpodobně vyvolá přeložku stávajícího VTL plynovodu č. 411 DN 100 (přívodního koncového úseku napojujícího VTL RS Jesenice), který vede severně podél komunikace II/101 (Zbraslavská), konkrétnější podmínky ve věci možné přeložky uvádíme níže v tomto vyjádření.

Důvodem pořízení změny č. 8 ÚPO Jesenice je záměr na severním okraji Jesenice (u ul. K Rybníku – Na Průhoně, tj. spojovací komunikace Jesenice – Vestec) postavit městskou sportovní halu, včetně nezbytně souvisejících dopravních a zelených ploch. Z hlediska budoucí plynofikace této stavby již byly investorovi

(Město Jesenice) ze strany naší společnosti Pražská plynárenská Distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s. v 04/2021 vystaveny technické podmínky připojení (dále jen TPP) k distribuční soustavě č. 40715684 ve smyslu vybudování nové STL plynovodní přípojky z PE o vnějším průměru dn40 v délce cca 4 m, napojené na provozovaný, resp. překládaný STL plynovod z PE o vnějším průměru dn110 u ul. K Rybníku (přeložka stávajícího STL plynovodu v úseku cca 50m je zde vyvolaná z důvodu kolize plánovaného objektu sportovní haly na parc. č. 124/38, k.ú. Jesenice, s tímto plynárenským zařízením, konkrétnější podmínky uvádíme v tomto vyjádření). Postup stanovený zmíněnými TPP č. 40715684 se standardní dvouletou platností (kopii jejich textu pro úplnost přikládáme) požadujeme nadále dodržet. Obecně pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení v daném území dotčeném změnami č. 7 a č. 8 ÚPO Jesenice (včetně zařízení jejich aktivní protikorozi ochrany a souvisejících technologických objektů) požadujeme zohlednit ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, zvl. § 68, 69 (s upřesněním dle § 98 (přechodná ustanovení), odst. 3 a dle zákona č. 131/2015 Sb., v platném znění, čl. II (přechodná ustanovení), odst. 1) o ochranných a bezpečnostních pásech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-5), 12279, 12186, 1594 (386410), technických pravidel G 702 01, 702 04, 700 03, 905 01, 605 02, 920 01, 920 25, a dalších). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1 energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu. U vyvolaných přeložek plynárenských zařízení (viz. výše v textu k změnám č. 7 a č. 8 ÚPO) požadujeme postupovat ve smyslu § 70 Energetického zákona s podmínkou předchozího projednání, odsouhlasení a uzavření Smlouvy o zajištění přeložky plynárenského zařízení s odborem správy distribuční soustavy naší společnosti (uzavření smlouvy – jednotlivě pro každý případ – je záležitostí budoucího veřejnoprávního projednání projektové dokumentace konkrétní stavby). V případě, že tento stupeň projednávání změn č. 7 a č. 8 ÚPO Jesenice nebude ukončen do dvou let od zaslání našeho stanoviska, požadujeme na zadavateli/pořizovateli, aby si od naší společnosti vyžádal stanovisko nové (aktuální).“

Vyhodnocení: Vyjádření oprávněného investora vzato na vědomí bez dopadu do dokumentace návrhu změny s tím, že přiložené konkrétnější podmínky nebyly v tomto podání uváděny, neboť se netýkají vlastní změny, ale až případných následných správních řízení ke stavbám. (příloha je tak uložena v dokladové části spisu o pořizování předmětných změn)

- **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, dopisem ze dne 27. 8. 2021, č.j. KHSSC 44366/2021**

Citace: „Jesenice u Prahy – návrh Změny č. 7 Územního plánu – stanovisko. Na základě oznámení Městského úřadu Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice, IČ: 00241318, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (dále jen OOVZ) a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), předložený návrh Změny č. 7 Územního plánu Jesenice k veřejnému projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 7 Územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto stanovisko: S návrhem Změny č. 7 Územního plánu Jesenice k veřejnému projednání se souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. se souhlas váže na splnění níže uvedených podmínek, které jsou stanoveny na základě požadavků § 30 a § 77 odst. 2 zákona a dále dle požadavků §12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení“): V rámci územního řízení záměru přeložky komunikace II/603 bude požadováno zpracování hlukové studie s vyhodnocením hluku z provozu přeložky na stávající i budoucí obytnou zástavbu.

Odůvodnění: Na KHS byla dne 27. 08. 2021 datovou schránkou doručena žádost o stanovisko k Návrhu Změny č. 7 Územního plánu Jesenice k veřejnému projednání konaného dne 29. 09. 2021. Změna je pořizována na základě ustanovení § 55a odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) z vlastního podnětu obce zkráceným postupem. Změna č. 7 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací-ÚPO Jesenice, s ohledem na stávající podobu území i krajinný ráz. Změna č. 7 pouze zpřesňuje vedení koridoru pro obchvat Jesenice dle dopravní studie II/603 Jesenice, obchvat zpracované Pragoprojekt, a.s. (03/2021). Nejedná se o zvětšení rozsahu komunikace nebo doplnění komunikace nové. Stávající nejsevernější část

koridoru byla ponechána z důvodu umožnění variability řešení, z nichž bude realizováno pouze jedno. Celková koncepce dopravní infrastruktury na území obce zůstává zachována. Změnou je upraveno trasování severní části obchvatu silnice II/603 s napojením na ulici Budějovická (Vídeňská), a okružní křižovatka s napojením na další navrhované komunikace na jižním konci obchvatu. Změnou č. 7 byl doplněn návrh cyklostezky podél trasy koridoru směrem k ulici Budějovická. Výše uvedená podmínka je dána požadavky § 30 a § 77 odst. 2 zákona a dále dle požadavků § 12 nařízení.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí s tím, že uvedená podmínka byla doplněna do textové části Odůvodnění návrhu, protože nemá dopad do výrokové části, neboť, jak ostatně sám dotčený orgán ve svém stanovisku uvádí, se týká až následných správních řízení, v tomto případě konkrétně řízení územního.

- **Institut plánování a rozvoje Hlavního města Prahy, dopisem ze dne 29. 9. 2021, č.j. 12435/21**

Citace: „Připomínky k návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice. Pořizovatele: Městský úřad Jesenice. Autor dokumentace: Foglar Architects. Veřejné projednání: 29. 9. 2021. Dne 15. 9. 2021 jsme obdrželi oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice. Obsahem změny je změna stávající orné půdy na zastavitelné území pro veřejně prospěšnou stavbu přeložky silnice II/603, třetí etapy obchvatu Jesenice. Podkladem pro změnu je technická studie – prostorový návrh třetí etapy obchvatu. Vybudování dalšího úseku obchvatu města Jesenice odlehčí jeho centrální části od průjezdné dopravy. Začátek stavby je na stykové křižovatce první etapy obchvatu s ulicí Zbraslavskou. Konec stavby ke na ulici Budějovická mezi ulicí Šatálka a Vestcem. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen IPR Praha) v souladu se zřizovací listinou schválenou usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 32/2 ze dne 7. 11. 2013 ve znění pozdějších změn, jménem hlavního města Prahy jako sousední obce dle ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, do veřejného projednání návrhu Změny č. 7 územního plánu obce Jesenice neuplatňuje žádné připomínky.“

Vyhodnocení: Souhlasné vyjádření této instituce vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Středočeského kraje, dopisem ze dne 04. 10. 2021, č.j. 106536/2021/KUSK**

Citace: „Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11. Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 55b odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k veřejnému projednávání návrhu změny č. 7 územního plánu Jesenice. Změna je pořizována ve zkráceném postupu. Správní území obce Jesenice je tvořeno čtyřmi katastrálními územími: Jesenice u Prahy, Zdiměřice u Prahy, Osnice a Horní Jirčany, jejichž souhrnná výměra je 1 754 ha. Město Jesenice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán obce Jesenice, schválený v roce 2000. V pozdější době byly schváleny jeho změna č. 1 (r.2002) a změna č. 2 (r.2006). Změna č. 3, pořízená v roce 2010, byla zrušena rozhodnutím Nejvyššího správního soudu. Zastupitelstvo města Jesenice dále vydalo změnu č. 5 (19. 12. 2017), změnu č. 4 (12. 12. 2019) a změnu č. 6 (21. 6. 2021). Předmětem navrhované změny č. 7 v k.ú. Jesenice u Prahy je: změna napojení obchvatu Jesenice na ulici Budějovická (Vídeňská) v k.ú. Jesenice u Prahy dle projektového řešení této dopravní stavby, střední část zůstává v trase dle ÚPO, pouze je převedena a sjednocena pod způsob využití DP, v jižní části dochází pouze k upřesnění tvaru a velikosti okružní křižovatky, tzn. možnost napojení koridoru z ulice Hodkovická na k. ú. Vestec u Prahy zůstává zachována. Změna č. 7 je v souladu se stávající platnou územně plánovací dokumentací města Jesenice, s ohledem na stávající podobu území i krajinný ráz. Změna č. 7 pouze zpřesňuje vedení koridoru pro obchvat Jesenice dle dopravní studie II/603 Jesenice, obchvat zpracované Pragoprojekt, a.s. (03/2021). Nejedná se o zvětšení rozsahu komunikace nebo doplnění komunikace nové.

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Obsahem koncepce je úprava vymezení koridoru obchvatu města Jesenice prostřednictvím vymezení plochy Z7-1. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský

úřad), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) nemá k překládané koncepci žádných připomínek. Krajský úřad jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a odst. 4, písm. n) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona již byl vyloučen významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v rámci stanoviska č.j. 037809/2021/KUSK ze dne 13. 4. 2021 a toto stanovisko zůstává v platnosti.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu bez uplatnění připomínek vzato na vědomí.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle §13 odst. 1 písm. b) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s předloženým návrhem změny č. 7 územního plánu Jesenice z června 2021 pro veřejné projednání – s nezemědělským využitím lokality Z7-1 s předpokládaným rozsahem záboru ZPF ve výši 1,63 ha na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany ve prospěch plochy dopravního vybavení (DP) a ochranné a izolační zeleně (ZO) určené pro novou část koridoru pro obchvat silnice II/603. Správní orgán zohlednil účelnost předloženého návrhu: Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, o polohovou úpravu umístění již bilancovaného záboru ZPF – napojení na ulici Budějovická je přeneseno z katastrálního území Vestec u Prahy do katastrálního území Jesenice u Prahy. Zároveň bude část již vyhodnoceného záboru ZPF pro okružní křižovatku v rozsahu 0,13 ha na zemědělské půdě I. třídy ochrany převedena do ploch zemědělských.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky k předloženému návrhu změny č. 7 územního plánu Jesenice z června 2021 pro veřejné projednání. Předmětem návrhu není dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu vzato na vědomí.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k veřejnému projednání návrhu změny č. 7 územního plánu Jesenice, neboť změna územního plánu se netýká zájmů uvedených dle zákonů výše, případně Krajský úřad není příslušný k uplatnění stanoviska.

Vyhodnocení: Informace o stanoviscích jednotlivých dotčených orgánů bez uplatnění připomínek vzata na vědomí.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá připomínky. Návrh změny č. 7 neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

Vyhodnocení: Informace tohoto orgánu byla vzata na vědomí.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu změny č. 7 územního plánu Jesenice. Příslušným správním orgánem státní památkové péče k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je obec s rozšířenou působností.“

Vyhodnocení: Informace tohoto orgánu byla vzata na vědomí.

- **Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, dopisem ze dne 6. 10. 2021, č.j. 127808/2021-1150-OÚZ-PHA**

Citace: „Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§4 SZ) Veřejné projednání návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice k č.j. MěÚJ/10767/2021. Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstva obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o zajišťování obrany ČR) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 5 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany: OP radaru SRE, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačních zařízení Ministerstva obrany. Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany: Koridor RR směrů – zájmové území elektronického komunikačního zařízení pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 082a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany - Zájmové území Ministerstva obrany (dle ÚAP jev 107). Jedná se konkrétně o ochranné pásmo objektu ministerstva obrany důležitého pro obranu státu, ve kterém je výškově omezena výstavba staveb. V tomto zájmovém území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze umístit a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II a III. třídy; výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů; výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení; výstavba vedení VN a VVN; výstavba větrných elektráren; výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrické) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...); výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem; výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky); výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny). Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedená vymezená území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy

Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu. Výše uvedená zájmová území požadujeme v ÚPD Jesenice respektovat.

MO ČR upozorňuje na skutečnost, že lokalita Z7-1 řešená změnou č. 7 ÚP Jesenice zasahuje do zájmového území Ministerstva obrany, a to konkrétně do ochranného pásma objektu ministerstva obrany důležitého pro obranu státu (dle ÚAP jev 107). V následujících stupních řízení lze řešenou stavbu sil. II/603 v tomto zájmovém území umístit a povolit (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Tento limit požadujeme zpracovat do řešené změny č. 8 ÚP Jesenice.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen ÚPD) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP (jevy 102a, 082a, 107 a 119). Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu zm. č. 8 ÚP Jesenice další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předloženého ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.“

Vyhodnocení: Požadavky uvedené ve stanovisku dotčeného orgánu byly respektovány a do výsledné verze dokumentace doplněny.

V rámci projednávání návrhu změny č. 7 ÚPO Jesenice, nebyl řešen žádný rozpor, veškerá stanoviska dotčených orgánů byla respektována popřípadě dohodnuta.

2.12.2 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY č.7

Zastupitelstvo města rozhodlo o pořízení změny č. 7 územního plánu obce Jesenice a jejím obsahu podle ust. § 55a odst. (2) stavebního zákona na základě návrhu na pořízení změny podaného podle § 44 písm. a) stavebního zákona z vlastního podnětu.

Na základě výše uvedených skutečností byl ve smyslu ust. § 55a odst. (2) písmene c) stavebního zákona zpracován návrh obsahu změny, který byl opatřen ve smyslu ust. § 55a odst. (2) písm. d) a e) stavebního zákona stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny, ve kterém bylo uvedeno, že je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu a stanoviskem krajského úřadu, který neuplatnil požadavek na posouzení vlivů změny na životní prostředí. Obsah změny byl schválen zastupitelstvem města dne 19. 4. 2021. Na základě schváleného obsahu změny byl zpracován návrh změny č. 7 územního plánu obce Jesenice k veřejnému projednání.

Místo a dobu konání veřejného projednání o návrhu této územně plánovací dokumentace podle ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a oprávněným investorům, a to dopisem ze dne 23. 8. 2021 č.j. MěÚJ/10767/2021. Obsahem oznámení dále byla současně i výzva dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek a sousedním obcím k uplatnění připomínek, a to včetně lhůty pro jejich uplatnění, a to do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání. Pořizovatel všechny vyrozuměl o skutečnosti, že k později uplatněným návrh změny, včetně odůvodnění bude vystaven na obci a na internetové adrese pořizovatele: www.mujesenice.cz. Zároveň pořizovatel naplnil ust. § 55b odst. 1 stavebního zákona, když doručil návrh změny veřejnou vyhláškou. Rovněž toto oznámení obsahovalo informaci o vystavení stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží, a že dokumentace, termínu veřejného projednání a dále poučení o možnosti veřejnosti uplatňovat k vystavenému návrhu změny písemné připomínky. Veřejnost byla upozorněna na lhůtu, ve které může uplatňovat v termínu do sedmi dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 6. 10. 2021 své písemné námitky a připomínky. V rámci oznámení o společném jednání byly jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a oprávnění investoři. Veřejné projednání o návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice se konalo dne 29. 9. 2021. O průběhu

veřejného projednání byl ve smyslu ust. § 22 odst. 2 stavebního zákona pořízen písemný záznam, který je součástí dokladové části o průběhu pořizování územně plánovací dokumentace.

Podrobné vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného projednání je provedeno v kapitole 2.12.1.) tohoto odůvodnění. Stanoviska dotčených orgánů byla vydána jako souhlasná, byla respektována a nebyl tak řešen žádný rozpor. Požadavky Ministerstva obrany na doplnění Odůvodnění návrhu změny č. 7 byla respektována jako nepodstatná úprava, bez vlivu na výrokovou část projednávané změny. Žádná ze sousedních obcí k projednávané změně ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 odst. 2 stavebního zákona nevyjádřila a neuplatnila písemné připomínky. Ze strany veřejnosti byly v rámci ustanovení § 55b odst. 2 ve spojení s § 52 stavebního zákona uplatněny písemné připomínky a písemné námítky, jejichž vypořádání bylo v souladu s § 53 stavebního zákona opatřeno stanovisky dotčených orgánů a poté vloženo do příslušných kapitol odůvodnění podle povahy, zda se jedná o připomínku či námítku.

Po ukončení projednávání konaného podle § 55b odst. 2 za použití § 52 stavebního zákona pak pořizovatel, za použití § 55b odst. 4 stavebního zákona, požádal o vydání stanoviska k návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice od nadřízeného orgánu územního plánování. Toto stanovisko vydal Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu dne 25. 10. 2021 pod č.j. 132952/2021/KUSK, citujeme: „Stanovisko k návrhu Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen krajský úřad) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), obdržel žádost o posouzení návrhu Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice (dále jen návrh Změny č. 7), podle § 55b odst. 4 (zkrácený postup) stavebního zákona, kterou dne 13. 10. 2021 podal Městský úřad Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice ve spolupráci se Zdeňkou Klenorovou (dále jen pořizovatel). Předložený návrh Změny č. 7 zpracoval Ing. arch. Petr Foglar a kol., autorizovaný architekt, číslo autorizace u ČKA 02 667, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona. Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona návrh Změny č. 7 z hlediska zajištění koordinace území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR, se ZÚR Stč. kraje a konstatuje, že neshledal žádné rozpory a lze postupovat v dalším řízení o Změně č. 7. Krajský úřad upozorňuje pořizovatele na povinnosti následující po vydání návrhu Změny č. 7:

- Opatřit záznamem o účinnosti Změny č. 7 všechna její paré, 1 paré včetně dokladů o jejím pořízení uložit u obce, pro kterou byla pořízena a dále pak jednotlivě poskytnout změnu územního plánu příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu ve smyslu ustanovení § 165 odst. 1 stavebního zákona.
- Zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané Změně č. 7 a místech, kde je možné do této ÚPD a do její dokladové dokumentace nahlížet, toto oznámit dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 § 165 stavebního zákona jednotlivě.
- Pro účely vyhodnocení územně plánovací činnosti zaslat vyplněný registrační list (příloha č. 16 vyhlášky č. 5000/2006 Sb.) nadřízenému orgánu územního plánování.
- Vyhотовit územní plán zahrnující úplné znění po vydání jeho Změny č. 7 opatřený záznamem účinnosti dle § 55 odst. 5 stavebního zákona.“

Pořizovatel zároveň provedl vyhodnocení připomínek a námitek uplatněných ze strany veřejnosti a odeslal jej ve smyslu ust. § 53 stavebního zákona ke stanoviskům dotčených orgánů a krajského úřadu.

V průběhu zákonem předepsané 30 ti denní lhůty byla pořizovateli v rámci ust. § 53 stavebního zákona doručena tato stanoviska:

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj – dopisem č.j. SVS/2021/128352-S ze dne 19. 10. 2021**

Citace: „Stanovisko. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj (dále jen správní orgán) jako správní orgán věcně a místně příslušný podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/199 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších

předpisů, vydává toto stanovisko. K Návrhu na vyhodnocení připomínek a k návrhu na rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 7 územního plánu Jesenice, který byl přijat dne 19. 10. 2021 pod č.j. SVS/2021/128091-S. Odůvodnění. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj obdržela dne 19. 10. 2021 pod č.j. SVS/2021/128091-S výzvu Městského úřadu Jesenice ke sdělení stanoviska k Návrhu na vyhodnocení připomínek a k návrhu na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č.76 územního plánu obce Jesenice. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj prostudovala výše uvedené dokumenty a zjistila, že v Návrhu na vyhodnocení připomínek a v návrhu na rozhodnutí o námitkách k návrhu změny č. 7 územního plánu Jesenice nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v platném znění, a zákonem č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, v platném znění. Poučení. Proti obsahu závazného stanoviska se lze podle § 149 odst. 3 správního řádu odvolat pouze prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí podmíněnému tímto závazným stanoviskem.“

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí s tím, že pro úplnost pořizovatel uvádí, že se nejedná o závazné stanovisko podle správního řádu, ale o stanovisko vydávané podle § 4 stavebního zákona.

- **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje – dopisem č.j. KHSSC 54339/2021 ze dne 11. 11. 2021**

Citace: „Jesenice – stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Jesenice k veřejnému projednání. Na základě oznámení Městského úřadu Jesenice, IČ:00241318, Budějovická 303, 252 42 Jesenice, posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (dále jen KHS) jako dotčený správní úřad věcně příslušný podle § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2, písm. i) a j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a místně příslušný dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), a § 82 odst. 1 zákona předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek k návrhu změny č. 7 Územního plánu Jesenice k veřejnému projednání v rozsahu právní úpravy provedené § 30 zákona, a v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) vydává dle § 149 odst. 1 správního řádu toto stanovisko: S předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Jesenice k veřejnému projednání se souhlasí. Odůvodnění: KHS dne 20. 10. 2021 do datové schránky obdržela výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k Návrhu Změny č. 7 územního plánu Jesenice k veřejnému projednání. K návrhu Změny č. 7 Územního plánu k veřejnému projednání bylo vydáno stanovisko č.j. KHSSC 44366/2021 ze dne 05.10.2021 s podmínkou, která i nadále zůstává v platnosti. Námitky k návrhu se netýkají kompetencí KHS, z tohoto důvodu KHS nemá k předloženému návrhu žádné připomínky a s ním souhlasí.“

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí – dopisem č.j. MUCE 201061/2021 OŽP/Bo ze dne 15. 11. 2021**

Citace: „Stanovisko odboru životního prostředí. Změna č. 7 ÚP Jesenice – návrh na rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, uplatňuje podle § 67 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Jesenice následující stanovisko:

Vodoprávní úřad (zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů): Vodoprávní úřad nemá k návrhu na vyhodnocení připomínek a k návrhu na rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Změny č. 7 Územního plánu Jesenice, žádné připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

„Orgán ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů): Orgán ochrany přírody nemá k návrhu na vyhodnocení připomínek a k návrhu na rozhodnutí o námitkách

uplatněných k návrhu Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice, připomínky. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.“

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

„Orgán ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů): V souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Středočeského kraje.“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.

„Orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství (zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech): Orgán odpadového hospodářství nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu na vyhodnocení připomínek – změna č. 7 ÚP Jesenice připomínky.“

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

„Orgán ochrany ZPF (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů): Dle ust. § 17a zákona je k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci příslušný Krajský úřad Středočeského kraje, který je též dle § 18 odst. 5 zákona dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.“

Vyhodnocení: Informativní sdělení tohoto orgánu vzato na vědomí s tím, že věcně a místně příslušný dotčený orgán byl obeslán a k uplatnění stanoviska vyzván.

„Orgán státní správy lesů (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů): Orgán státní správy lesů nemá připomínky k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vypořádání připomínek Změny č. 7 Územního plánu obce Jesenice. Toto je stanovisko ve smyslu § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.“

Vyhodnocení: Stanovisko bez připomínek vzato na vědomí.

Na základě výše popsaného výsledku veřejného projednání a zpracovaného vyhodnocení připomínek a návrhu na rozhodnutí o námitkách pak byly provedeny konečné úpravy textové části odůvodnění, a upravená dokumentace byla předložena zastupitelstvu města k jejímu vydání formou opatření obecné povahy.

2.12.3. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

PÍSEMNÉ PŘIPOMÍNKY V ETAPĚ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU podle § 55b odst. (2) ve spojení s § 52 odst.(3) stavebního zákona:

Mgr. Z. Vachová – písemnost ze dne 4. 10. 2021

Citace: „Podávám námitku ke Změně č. 7 ÚPO. Nesouhlasím se Změnou č. 7, přijde mi úplně nesmyslné, aby se obchvat MĚSTA takto přibližoval zástavbě rodinných domů. Obchvat má být od toho, aby provoz vyvedl ven z města a vy jen zatížíte dopravou jinou část obce, která vás zřetelně nezajímá. Vůbec nechápu, když už obchvat považujete za nezbytný, o čemž by se dalo hodně polemizovat, vzhledem ke skutečnosti, že vlastně kopíruje D0, tj. obchvat Prahy, proč ho chcete stavět tak blízko. Proč se nesnažíte ho maximálně oddálit od hranice obce? Co se bude dít v prostoru mezi obchvatem Jesenice a obchvatem Prahy? Co plánujete na těchto pozemcích? Část Jesenice mezi Budějovickou a silnicí 101 odsuzujete k pobytu v ghettu, k životu za zdí. Z místa, ze kterého se pěšky nebo na kole nikam nedostaneme, nebudeme mít kde venčit naše psy, kam se chodit projít. Jsme oblast velmi zatížená hlukem z pražského okruhu a vy sem přivedete ještě další dopravu. Nejste schopni teď vyřešit naše problémy s hlukem, tak co bude potom? Proč nenapnete všechny síly k tomu, aby byly zprovozněny ostatní sjezdy z D0, pak by byl okruh daleko efektivněji využíván a naše obec by nebyla přetěžována. Stavba této části obchvatu Jesenice by nebyla třeba a ušetřili byste spoustu peněz na jiné investice... A k důvodu zalomení silnice k ulici Budějovická nenacházím vůbec žádné důvody. Pokud jsem četla pozorně, tak je ani neuvádíte.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel společně s určeným zastupitelem a zpracovatelem změny prověřili písemné podání a konstatují, že toto podání nazvané jako námitka status námitky nesplňuje. Důvodem je skutečnost, že ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou podávat námitky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení,

oprávnění investoři, případně zástupce veřejnosti zmocněný dle ustanovení § 23 stavebního zákona. V námitce musí být podle § 55b odst. 2, a za použití § 52 odst. 3 stavebního zákona uvedeno nejen její odůvodnění, ale i údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva včetně vymezení území dotčeného námitkou. Uplatněná písemnost tyto náležitosti nesplňuje, přestože ve veřejné vyhlášce s oznámením termínu veřejného projednání a vystavení dokumentace byly v poučení tyto požadavky na námitku uvedeny. Pisatelka ve svém podání uvádí pouze **připomínky vyjadřující obecný nesouhlas s obchvatem města**, ale již neuvedla, v čem se cítí dotčena na svých vlastnických právech, a ke které její nemovitosti se návrhy pořizované v rámci Změny č. 7 vztahují.

Dále uvádíme, že návrh obchvatu součástí projednávané Změny č. 7 Územního plánu není, a z tohoto důvodu nelze proti jeho umístění uplatňovat žádné připomínky ani námítky. V textové části odůvodnění zpracované změny, je zcela jednoznačně uvedeno, že směrové vedení hlavní trasy obchvatu vychází z koridoru vymezeného v platné územně plánovací dokumentaci, v územním plánu obce Jesenice, ve znění změny č. 4, kde se předpokládá napojení 3. etapy obchvatu na 1. etapu pomocí okružní křižovatky a napojení na ulici Budějovickou rovněž prostřednictvím okružní křižovatky. Vedení koridoru obchvatu je Změnou č. 7 respektováno s výjimkou připojení na ulici Budějovickou. Toto napojení se vzhledem k vývoji v území ukázalo jako nerealizovatelné. Změnou č. 7 je tedy navrženo nově napojení koncové části obchvatu až za zástavbou podél ulice Šátalka, na ulici Vídeňskou. V platné územně plánovací dokumentaci vymezený koridor pro umístění obchvatu pak byl Změnou č. 7 i s navrhovanou izolační zelení sjednocen do koridoru s názvem a funkcí DP – plochy dopravního vybavení vymezenou dle úpravy severní části obchvatu ve Změně č. 4. Část koridoru vymezená Změnou č. 4 byla ponechána včetně trasy cyklostezky s ohledem na umožnění původního řešení (tj. v ÚPO vymezeného napojení na k. ú. Vestec v ulici Hodkovická). Změnou č. 7 pak byl doplněn návrh cyklostezky podél upravené části trasy koridoru směrem k ulici Budějovická.

S ohledem na výše uvedené se připomínka vztahující se obecně k trase obchvatu odmítá, neboť se nejedná o připomínku uplatněnou k dílčím návrhům Změny č. 7 projednávaným v rámci jejího veřejného projednání. Pro úplnost dodáváme, že stavba obchvatu nebude investicí Města Jesenice, ale investicí Krajského úřadu Středočeského kraje a důvody „k zalomení silnice k ulici Budějovická“, (citace z písemnosti) textová část odůvodnění návrhu Změny č. 7 obsahovala.

I. a H. Bílkovi – písemnost ze dne 3. 10. 2021

Citace: „Projednání Změny č. 7 ÚP Jesenice 29. 9. 2021 – nesouhlas, námítky, připomínky. Po projednání výše uvedené změny ÚP vyjadřujeme tímto (opakovaně) nesouhlasné stanovisko s plánovaným vedením přeložky silnice II/603 v místní části Šátalka a celého obchvatu Jesenice a vznášíme v této věci následující námítky a připomínky:

Nesouhlasíme se změnou stávající orné půdy na zastavitelné území, jelikož v místě vedení obchvatu Jesenice se nalézají nadprůměrně produkční půdy, vysoce chráněné (BPEJ 21400). Trasa je vedena naprosto nesmyslně a brutálně dělí ornou půdu na prakticky těžko obdělávatelné kousky. Narušujete tím veškerý zdejší ekosystém, ohrožuje zde dosud žijící živočichy (srna, zajíc, bažant, hlodavci, hmyz), narušuje vodní systém, hrozí zvýšení teploty, sucha a narušení vodního systému. Vzhledem k tomu, že již v místě existuje Pražský okruh, bylo možno řešit obchvat Jesenice bez dalšího záboru zemědělské půdy. Plánovaným zábořem je fatálně snižován fond zemědělské půdy vhodný pro výrobu potravin a snižuje soběstačnost ČR. Pokud přesto byl vyprojektován obchvat Jesenice, je nutné jej vést v minimální vzdálenosti k již existujícímu Pražskému okruhu a v maximální vzdálenosti od existujících sídel navíc s protihlukovými stěnami po celé trase. V uvedené oblasti existuje zástavba RD i bytových domů se značným počtem obyvatel, jejichž životy a zdraví by byly budováním obchvatu fatálně ohroženy. Nebyla předložena jediná studie, která by tyto reálné obavy snad rozptylovala. Pražský okruh se může vzhledem k plánu s D3 ještě rozšiřovat ze stávajících 4 pruhů o možné další 2 pruhy, k tomu se plánují 2 pruhy obchvatu Jesenice, tedy celkem 8 pruhů silničních těles! My, zde žijící nejsme zvířata, odmítáme být obklopeni zdi a ničení hlukem a prachem ze silnic.

Zdá se nám rozumné, aby v době postcovidové ekonomické krize zredukovala i Jesenice své mnohdy zbytečné a megalomanské plány. Žádáme zastupitele, aby rovněž a spravedlivě zastupovali VŠECHNY své občany bez rozdílu a nevymlouvali se na to, že nařízení přicházejí odkudsi shora a že oni za nic nemohou! Jesenice na jedné straně doslova škemrá o každého trvale hlášeného občana kvůli ekonomickému přínosu do svého rozpočtu, na druhé straně nutí své i dlouhodobě zde žijící občany uvažovat o odstěhování se z oblastí, kde nevidí žádnou perspektivu. Majitelé zdejších bytů a RD sem přišli s vírou v klidný a nerušený život s cílem zde zestárnout. Stalo

se však, že jejich nemovitostem (mnohdy se jedná o novostavby) hrozí značný pokles jejich hodnoty a užití. Důrazně protestujeme proti takovým praktikám. Své negativní stanovisko jsme zaslali již jak MěÚ Jesenice, tak KÚ Stč. kraje, v obou případech prakticky bez odezvy. Proto jsme nuceni znovu své negativní stanovisko opakovat.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel společně s určeným zastupitelem a zpracovatelem změny prověřili písemné podání a konstatují, že toto podání nazvané jako nesouhlas, námitky, připomínky status námitky nesplňuje. Důvodem je skutečnost, že ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou podávat námitky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři, případně zástupce veřejnosti zmocněný dle ustanovení § 23 stavebního zákona. V námitce musí být podle § 55b odst. 2, a za použití § 52 odst. 3 stavebního zákona uvedeno nejen její odůvodnění, ale i údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva včetně vymezení území dotčeného námitkou. Uplatněná písemnost tyto náležitosti nesplňuje, přestože ve veřejné vyhlášce s oznámením termínu veřejného projednání a vystavení dokumentace byly v poučení tyto požadavky na námitku uvedeny. Pisatelé ve svém podání uvádí pouze **připomínky vyjadřující obecný nesouhlas s vedením v místní části Šátalka a s vedením celého obchvatu a nesouhlas se zábořem zemědělského půdního fondu**, ale již neuvádí, v čem se cítí dotčeni na svých vlastnických právech, a ke které jejich nemovitosti se návrhy pořizované v rámci Změny č. 7 vztahují. Zároveň musíme odmítnout, že by se jednalo o vyjádření opakovaného nesouhlasu, neboť veřejné projednání Změny č. 7 bylo první etapou projednání, poté co Zastupitelstvo města Jesenice rozhodlo o pořízení změny zkráceným postupem, kdy na základě schváleného Obsahu změny byla zpracována rovnou dokumentace k veřejnému projednání. **Návrh obchvatu součástí projednávané Změny č. 7 Územního plánu není** a z tohoto důvodu nelze proti jeho umístění, a tudíž ani k záboru zemědělského půdního fondu uplatňovat žádné připomínky ani námitky. V textové části odůvodnění zpracované změny, je zcela jednoznačně uvedeno, že směrové vedení hlavní trasy obchvatu vychází z koridoru vymezeného v platné územně plánovací dokumentaci, v Územním plánu obce Jesenice, ve znění Změny č. 4, kde se předpokládá napojení 3. etapy obchvatu na 1. etapu pomocí okružní křižovatky a napojení na ulici Budějovickou rovněž prostřednictvím okružní křižovatky. V rámci této změny byl rovněž řešen zábor zemědělského půdního fondu související s návrhem koridoru vymezeného pro obchvat. Změnou č. 7 je vymezený koridor pro vybudování obchvatu respektován s výjimkou připojení na ulici Budějovickou, které se vzhledem k vývoji v území ukázalo jako nerealizovatelné. Změnou č. 7 je tedy nově navrženo pouze napojení koncové části obchvatu až za zástavbou podél ulice Šátalka, na ulici Vídeňskou. V platné územně plánovací dokumentaci vymezený koridor pro umístění obchvatu pak byl Změnou č. 7 i s izolační zelení sjednocen do koridoru označeného dle platné územně plánovací dokumentace – ÚPO Jesenice ve znění pozdějších změn jako plochy dopravního vybavení (DP), a to dle úpravy severní části obchvatu ve Změně č. 4. Část koridoru vymezená Změnou č. 4 pak byla ponechána včetně trasy cyklostezky s ohledem na umožnění původního řešení (tj. v ÚPO vymezeného napojení na k. ú. Vestec v ulici Hodkovická). Změnou č. 7 tedy byl nově doplněn návrh cyklostezky podél upravené části trasy koridoru směrem k ulici Budějovická.

Požadavek pisatelů na vybudování protihlukových stěn po celé trase obchvatu opět s ohledem na výše uváděná projednávaná dílčí řešení Změny č. 7, není připomínkou k této změně. Pro úplnost však dodáváme, že v rámci platné územně plánovací dokumentace Územního plánu obce Jesenice, ve znění jeho pozdějších změn je umístění protihlukových opatření v plochách dopravního vybavení (DP) přípustné – viz. čl. 18.

Zbývající připomínky (apel na zastupitele ohledně rovného zastupování veřejnosti, pokles hodnoty nemovitostí, informace o zaslání negativních stanovisek MěÚ Jesenice a krajskému úřadu apod.) nemohou být v rámci tohoto vyhodnocení vypořádány, neboť se netýkají procesu pořizování a projednávání předmětné změny.

A. Bubeníček, předseda SVJ v Roháči – dopisem datovaným dne 6. 10. 2021 a doručeným na MěÚ Jesenice dne 11. 10. 2021

Citace: „Námitka k návrhu změny č. 7 územního plánu obce Jesenice. Vážená paní Řehulková, obracím se na Vás jako statutární zástupce za Společenství vlastníků pro dům V Roháči 1255. Se sídlem V Roháči I. 1255, 252 42 Jesenice, IČ: 24259161. Na úvod bych Vás chtěl ujistit, že chápeme potřebu odlehčení dopravy v ulici Budějovická pro zklidnění dopravy v centru města. Dále chápeme, že v rámci rozvoje města Jesenice bude docházet k další výstavbě obytných celků, obslužné infrastruktury a objektů veřejného významu. Naším cílem není zablokování výstavby obchvatu, ale regulace výstavby kolem lokality v Roháči I. kde bydlíme. Zejména se jedná o zatížení dopravou v souvislosti s rozvojem výstavby v této lokalitě a dále nadměrným hlukem, který je již v této chvíli zejména vlivem dálnice D0 nadlimitní. Z uvedeného plánu není zřejmé, jakým způsobem budou

vedené návazné místní komunikace na představovaný obchvat Jesenice. Máme obavy, aby nedošlo k propojení lokality V Roháči I. s novým obchvatem, který by následně zatěžoval tuto komunikaci např. vozidly rezidentů, případně by propojení sloužilo jako objízdná trasa. Tímto Vás žádáme o návrh termínu osobní schůzky a osobního jednání. Věříme, že najdeme společné řešení, které bude v zájmu města a jeho dalšího rozvoje, tak i obyvatelů lokality v Roháči I. Dále Vás žádáme o vyjádření k námitkám uvedeným v tabulce, případně prosíme o informaci, v jakém stavu jsou tyto námitky:

<p>Námitka č. 1 Na základě přílohy č. 6, vyhodnocení námitek k Návrhu ZÚR SK Obec Jesenice č.j. 088041/2011/ KUSK, 0872382011/KUSK, 087239/2011/KUSK Příloha je uveřejněna na webových stránkách Jesenice</p>	<p>Prosíme o vyjádření jakým způsobem je vypořádána tato námitka města o zahrnutí přeložky silnice II/603 mezi plochy a koridory dopravy nadmístního významu. Dle přílohy 6. k návrhu ZÚR SK bylo rozhodnuto, že se námitka Jesenice zamítá.</p>
<p>Námitka č. 2 Územní opatření o stavební uzávěře</p>	<p>Prosíme o vyjádření jakým způsobem je vypořádáno územní opatření o stavební uzávěře ze dne 18. 11. 2019, které vypracovalo SK-RK.</p>
<p>Námitka č. 3 MÚ - Černošice Spis Zn:73546/2021/ChI/Jese/EIA</p>	<p>Prosíme o vyjádření, jak bude vypořádáno negativní stanovisko odboru OÚP MÚ Černošice. ZÚR nevymezují v dotčeném území žádný záměr. Řešené pozemky se podle ÚP nachází v nezastavěném území. Podrobné zdůvodnění ve vyjádření MÚ – Černošice.</p>

Vyhodnocení:

Pořizovatel společně s určeným zastupitelem a zpracovatelem změny prověřili písemné podání a konstatují, že toto podání nazvané jako námitka k návrhu Změny č. 7, status námitky nesplňuje. Důvodem je skutečnost, že ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona mohou podávat námitky vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávnění investoři, případně zástupce veřejnosti zmocněný dle ustanovení § 23 stavebního zákona. V námitce musí být podle § 55b odst. 2, a za použití § 52 odst. 3 stavebního zákona uvedeno nejen její odůvodnění, ale i údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva včetně vymezení území dotčeného námitkou. Uplatněná písemnost tyto náležitosti, jak již bylo uvedeno výše, nesplňuje, přestože ve veřejné vyhlášce s oznámením termínu veřejného projednání a vystavení dokumentace byly v poučení tyto požadavky na námitku uvedeny. Jediné, co je z písemného podání zřetelné, že SVJ se cítí dotčeni na svých právech k domu V Roháči 1255, ale již blíže nespecifikují, v čem se cítí návrhem Změny č. 7 dotčeni a stejně tak ani blíže nevymezují území, proti kterému námitka směřuje, naopak vyslovují pochopení potřeby vybudování obchvatu, který by odlehčil dopravu v ulici Budějovická a zklidnil dopravu v centru města. Pisatel se dále domáhá termínu osobní schůzky se zástupci města a jednání ve věci, které ale nejsou předmětem projednávání Změny č. 7, když žádá o poskytnutí vyjádření k námitkám uvedeným v tabulce písemnosti. Ani jedna z těchto písemností se netýká předmětu řešení Změny č. 7. Z tohoto důvodu byla uplatněná písemnost překlasiifikována pouze na připomínku a vyhodnocena tak, jak je uvedeno v textu výše. Kopie písemnosti proto bude předána k řešení Městu Jesenice.

2.12.4. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH O JEJICH ODŮVODNĚNÍ

PÍSEMNÉ NÁMITKY V ETAPĚ ŘÍZENÍ O ÚZEMNÍM PLÁNU podle § 55b odst. (2) ve spojení s § 52 odst.(2) stavebního zákona:

Ing. M. Šimeček – písemnost ze dne 30. 9. 2021

Citace: „Námitka proti Změně č. 7 Územního plánu obce Jesenice. Jako vlastník dotčeného pozemku parc. č. 692/10 v katastrálním území Jesenice u Prahy, okres Praha – západ, podávám tímto námitku proti navržené Změně č. 7 Územního plánu obce Jesenice. S vedením obchvatu Jesenice v nově navrhované trase nesouhlasím. Osobně jsem toho názoru, že občany zvolené Zastupitelstvo města Jesenice by v tomto případě mělo hájit jak zájmy vlastních občanů, tak zájmy majitelů pozemků v původně naplánované i nově navrhované trase vedení obchvatu Jesenice. Jak vím od manželů Bílkových, (Šátalka 1440, 252 42 Jesenice), tak ani oni, ani jejich sousedé s navrhovanou změnou nesouhlasí, což ostatně oznámili Městskému úřadu Jesenice svým dopisem z května tohoto roku. Zároveň s původně plánovaným a v Územním plánu obce Jesenice již od roku 2000 dlouhodobě zakresleným vedením obchvatu Jesenice zjevně počítají majitelé v okolí plánovaného kruhového objezdu a původního obchvatu, zejména pak firma GENIUS LOCI DEVELOPER, a.s., o čemž svědčí vlastnictví a stávající podoba pozemků v této lokalitě – viz. např. pozemky parc. č. 733/133 či parc. č. 733/115 v k.ú. Jesenice u Prahy, okres Praha – západ, ale i další pozemky.“

Návrh na rozhodnutí:

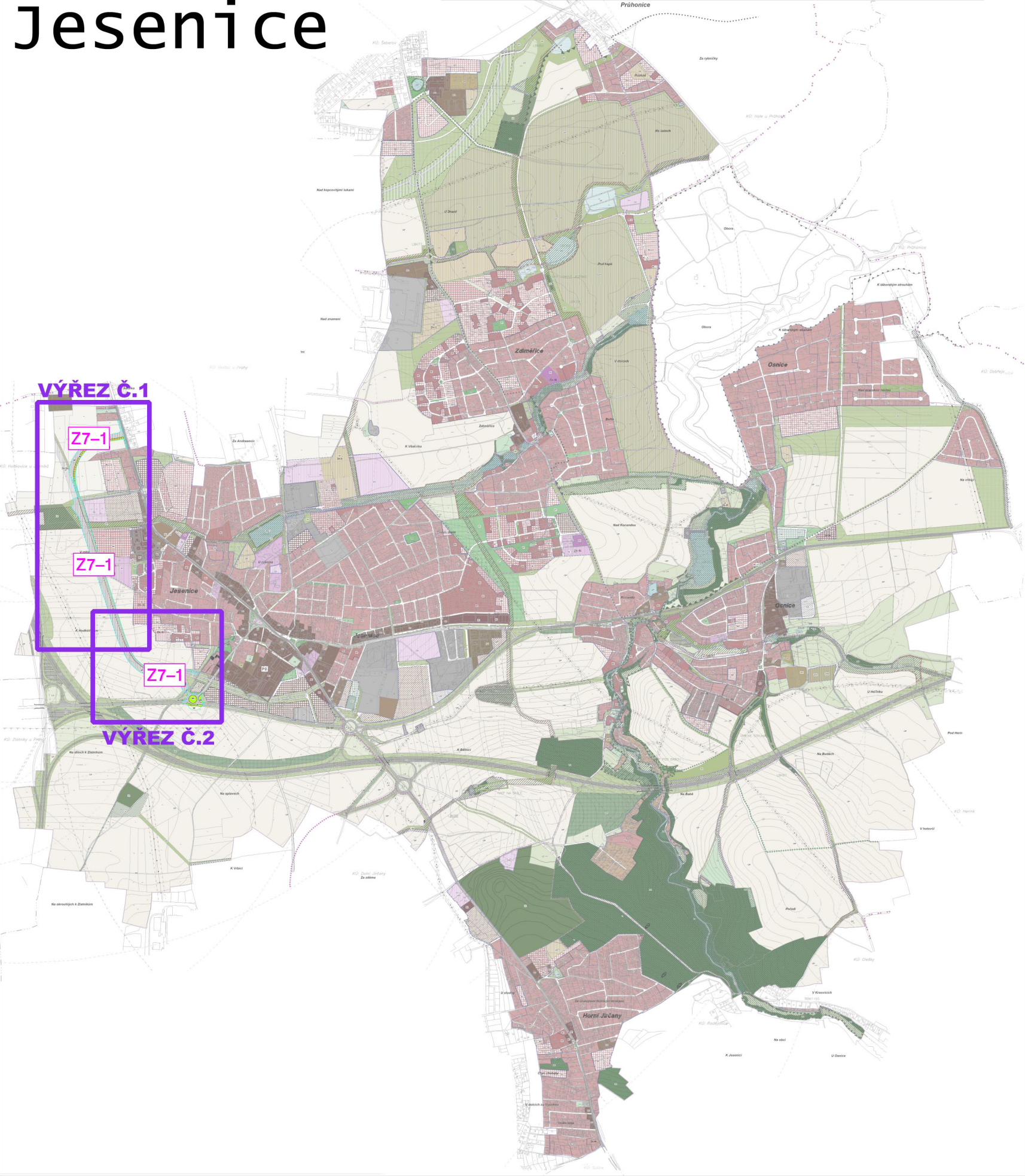
Námitka uplatněná k vedení obchvatu v nově navrhované trase se odmítá.

Odůvodnění:

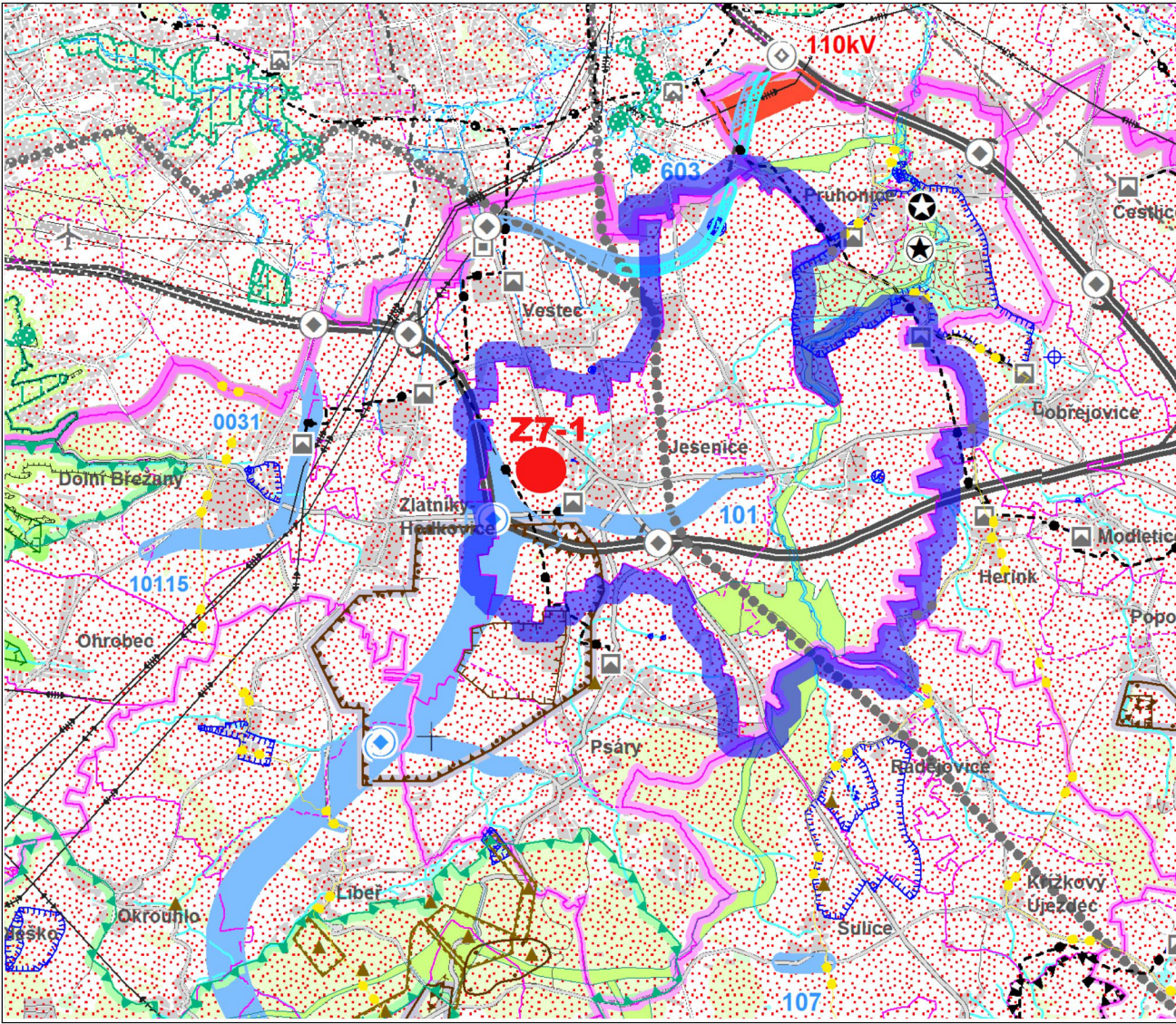
Pořizovatel společně s určeným zastupitelem si ověřili vlastnická práva podatele námitky a následně se zabývali jejím obsahem a konstatují, že z textu písemnosti není zcela jednoznačně srozumitelné, s čím konkrétně pisatel nesouhlasí, když píše o nově navrhované trase obchvatu, jejíž směrové vedení se ale přitom Změnou č. 7 nemění. V námitce musí být podle § 55b odst. 2, a za použití § 52 odst. 3 stavebního zákona uvedeny nejen údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva, ale rovněž proti čemu je konkrétně směřována, a to včetně jejího odůvodnění a včetně vymezení území dotčeného námitkou. Uplatněná písemnost tyto náležitosti nesplňuje, přestože ve veřejné vyhlášce s oznámením termínu veřejného projednání a vystavení dokumentace byly v poučení tyto požadavky na námitku uvedeny. Pisatel se ve své písemnosti toliko odkazuje na nesouhlasy manželů Bílkových a jejich sousedů uplatněné v květnu tohoto roku, které se ale rozhodně nemohly týkat Změny č. 7, projednávané na základě veřejné vyhlášky ze dne **30. 8. 2021** s lhůtou k uplatňování námitek do 6. 10. 2021. Jediné, co je z písemného podání zřetelné, že se cítí dotčen na svých právech k uváděnému pozemku, které ale již blíže nespecifikuje, stejně tak jako nijak blíže nevymezuje území, proti kterému námitka směřuje. **Návrh obchvatu totiž součástí projednávané Změny č. 7 územního plánu není, a z tohoto důvodu nelze proti jeho umístění uplatňovat žádné připomínky ani námitky.** Hlavní trasa obchvatu vychází z koridoru vymezeného v platné územně plánovací dokumentaci – v Územním plánu obce Jesenice, ve znění Změny č. 4, kde se předpokládá napojení 3. etapy obchvatu na 1. etapu pomocí okružní křižovatky a napojení na ulici Budějovickou rovněž prostřednictvím okružní křižovatky. **Změnou č. 7 je vymezený koridor pro vybudování obchvatu respektován s výjimkou připojení na ulici Budějovickou, které se vzhledem k vývoji v území ukázalo jako nerealizovatelné.** Změnou č. 7 je tedy nově navrženo pouze napojení koncové části obchvatu až za zástavbou podél ulice Šátalka, na ulici Vídeňskou. V platné územně plánovací dokumentaci vymezený koridor pro umístění obchvatu pak byl Změnou č. 7 i s izolační zelení sjednocen do koridoru označeného dle platné územně plánovací dokumentace – ÚPO Jesenice ve znění pozdějších změn jako plochy dopravního vybavení (DP), a to dle úpravy severní části obchvatu ve Změně č. 4. Část koridoru vymezená Změnou č. 4 pak byla ponechána včetně trasy cyklostezky s ohledem na umožnění původního řešení (tj. v ÚPO vymezeného napojení na k. ú. Vestec v ulici Hodkovická). Změnou č. 7 tedy byl pak doplněn návrh cyklostezky podél upravené trasy koridoru směrem k ulici Budějovická.

Odkaz na nesouhlas z května tohoto roku je tudíž zmatečný a rozhodně není a nemohl být řádným nesouhlasem k projednávané změně. S přihlédnutím k výše uvedenému vypořádání pořizovatele nemůže být uplatněná námitka vypořádána jinak, než je uvedeno v jejím rozhodnutí a v tomto odůvodnění. Pro úplnost uvádíme, že tvrzení pisatele o tom, zda „majitelé v okolí plánovaného kruhového objezdu a původního obchvatu“ s ním počítají, nelze vypořádat, protože se jedná o subjektivní tvrzení pisatele těmito majiteli nijak nepotvrzené.


Jesenice



VYZNAČENÍ LOKALIT ZMĚNY A AKTUALIZOVANÝCH PLOCH NA PODKLADĚ ZMENŠENÉHO HLAVNÍHO VÝKRESU ÚPO JESENICE



VYZNAČENÍ LOKALIT ZMĚNY NA PODKLADĚ KOORDINAČNÍHO VÝKRESU ZÚR STŘ. KRAJE
VE ZNĚNÍ 2. AKTUALIZACE
CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ MĚSTA JE SITUOVÁNO V OCHRANNÉM PÁSMU
RADIOLOKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ MINISTERSTVA OBRANY

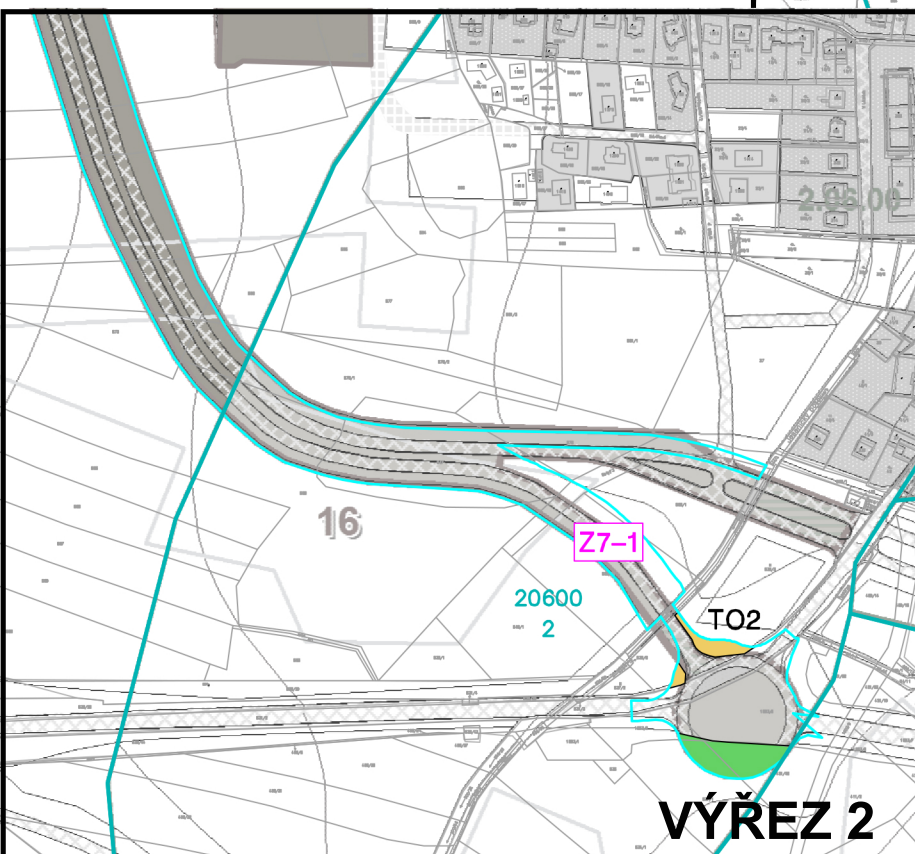
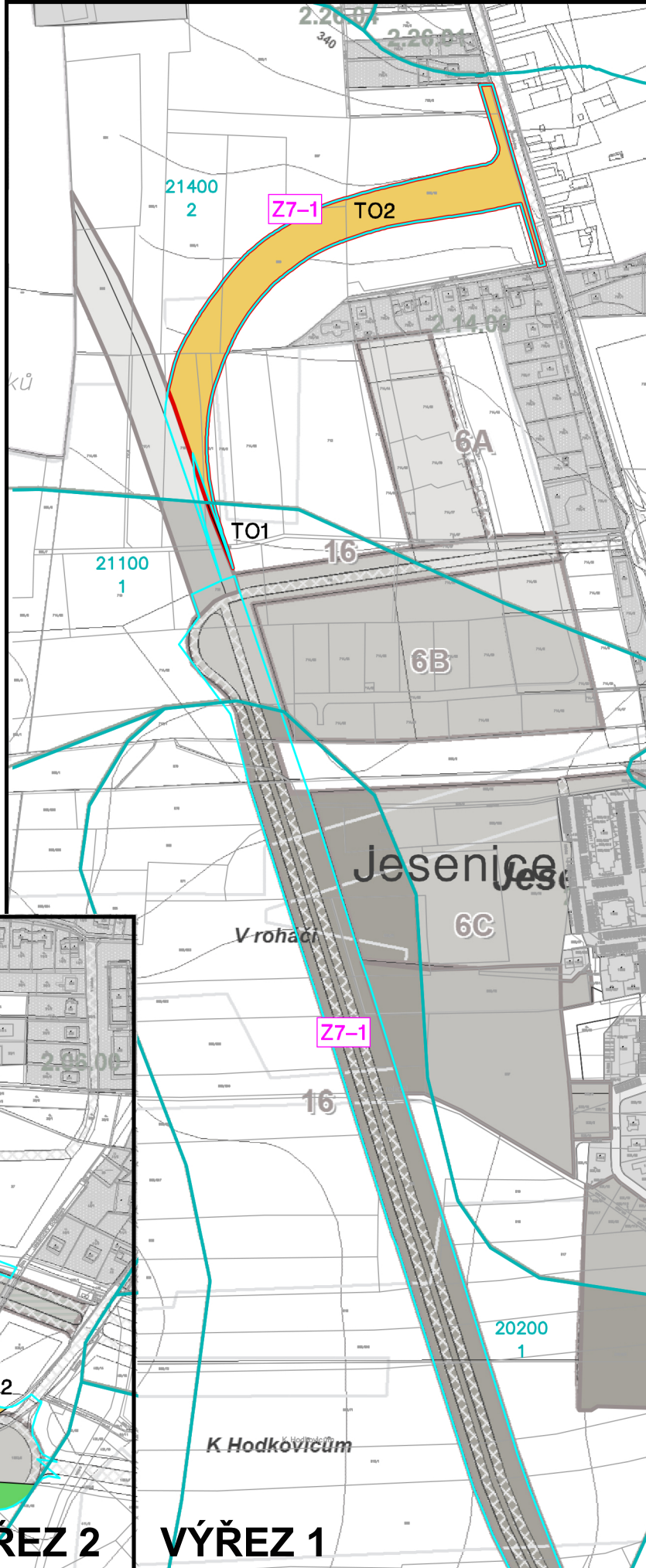
-  HRANICE K.Ú. JESENICE
-  **Z7-1** OZNAČENÍ LOKALIT ZMĚNY
-  **Z7-1** UMÍSTĚNÍ VÝŘEZU GRAFICKÉ ČÁSTI
A OZNAČENÍ LOKALIT ZMĚNY

odůvodnění změny č.7 ÚPO Jesenice
1:25 000 OD1-výkres širších vztahů

LEGENDA

NÁVRHY DOPLNĚNY ZMĚNOU Č. 7

- Z7-1** lokalita změny č. 7
- TO2** zábor ZPF ve druhé třídě ochrany
- TO1** zábor ZPF v první třídě ochrany
- navrácení záboru ZPF v první třídě ochrany



ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.7 ÚPO JESENICE

výkres č. OD2 - PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY PŮDNÍHO FONDU

výřezy č.1 a č.2; 1:5000