



ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací:	MUJ/02157/2023	
Spisová značka:	MUJ/02017/2023	Společenství vlastníků
Vyřizuje:	Ing. Michaela Stoklasová	domu Cedrová 1505, Jesenice
Telefon:	241 021 710	
E-mail:	michaela.stoklasova@mujesenice.cz	ID DS: 463mca6
Dne:	20.02.2023	

Poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Dne 15.02.2023 právnická osoba Společenství vlastníků domu Cedrová 1505, Jesenice, IČ: 086 88 435, se sídlem: Cedrová 1505, 25242 Jesenice (dále jen „žadatel“) podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) evidovanou pod č. j: MUJ/02017/2023 ze dne 15.02.2023 ve které město Jesenice, IČ: 002 41 318, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice, jehož orgánem příslušným k vyřizování žádostí o poskytování informací podle InfZ je orgán města Městský úřad Jesenice, se sídlem: Budějovická 303, 252 42 Jesenice (dále jen „povinný subjekt“), žádá o následující informaci (citace):

1. „.....jestli je na sousedním pozemku našeho bytového domu p.č. 143/828 povoleno umístění Alzaboxu?
Dnes byly zahájeny práce. Podle § 79 odst. 2) stavebního zákona se jedná o stavbu, která minimálně vyžaduje územní souhlas, protože se jedná o stavbu pro podnikatelskou činnost, není na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou stavbu, je umístěvaná v odstupové vzdálenosti menší než m2 od pozemku p.č. 1609 (přilehlý chodník). Chtěli bychom též upozornit, že na pozemku p.č. 143/828, kde se začal Alzabox realizovat, je vedeno jiné řízení, spis. zn. SZ MJuP/07929/2021/SO/KoR, ve kterém je vedeno odvolací řízení spis. zn. SZ 089430/2022/KUSK ÚSR/EMB.
2. *Pokud není realizace Alzaboxu povolena, žádáme stavební úřad města Jesenice, aby zahájil kroky vedoucí k okamžitému přerušení prací.*“

Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí všech částí požadovaných informací, z toho důvodu požadované informace tímto částečně poskytuje v níže uvedeném rozsahu.

Povinný subjekt

I. POSKYTUJE

v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ tyto informace:

- Ad. 1 umístění venkovního zásilkového (výdejové) boxu nepodléhá působnosti stavebního zákona, je umístěno pouze na základě souhlasu vlastníka pozemku, v případě umístění na veřejném prostranství určeném obecně závaznou vyhláškou, se bude jednat o zvláštní



užívání ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona o místních poplatcích, které podléhá zpoplatnění místním poplatkem za užívání veřejného prostranství.

Dále povinný subjekt

II. ROZHODL

dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Žádost vedenou pod č. j: č. j: MUJ/02017/2023 ze dne 15.02 2023 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu bodu 2 žádosti, se v souladu s § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,

odmítá,

neboť informace požadovaná v bodu 2 žádosti není úkonem, na který se vztahuje působnost zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odůvodnění:

V rozsahu bodu 2 žádosti je požadována informace (citace): „*Pokud není realizace Alzaboxu povolena, žádáme stavební úřad města Jesenice, aby zahájil kroky vedoucí k okamžitému přerušení prací.*“

Povinné subjekty mají dle § 2 odst. 1) InfZ informační povinnost ve věcech vztahující se k jejich působnosti. Informací se podle § 3 odst. 3) InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Pokud žadatel požaduje jako součást žádosti o informace **úkony, na něž se nevztahuje působnost InfZ**, je na předmětnou část žádosti Povinným subjektem vydáno rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Podnět k zahájení řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byl předán příslušnému stavebnímu úřadu. Dle § 15 odst. 1) InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Nad rámec Povinný subjekt uvádí:

Žadatel uvádí, že umístění venkovního zásilkového (výdejové) boxu podléhá správnímu rozhodnutí Stavebního úřadu Jesenice „.....Podle § 79 odst. 2) stavebního zákona se jedná o stavbu, která minimálně vyžaduje územní souhlas, protože se jedná o stavbu pro podnikatelskou činnost, není na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou stavbu, je umístěvaná v odstupové vzdálenosti menší než m2 od pozemku p.č. 1609 (přilehlý chodník). Chtěli bychom též upozornit, že na pozemku p.č. 143/828, kde se začal Alzabox realizovat, je vedeno jiné řízení,



spis. zn. SZ MJuP/07929/2021/SO/KoR, ve kterém je vedeno odvolací řízení spis. zn. SZ 089430/2022/KUSK ÚSŘ/EMB....“.

Tato úvaha žadatele je mylným výkladem stavebního zákona.

Za dočasné stavby lze v souladu s ustanovením § 2 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, považovat veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití, avšak s omezenou dobou jejich trvání.

Definice zařízení je pak obsažena v ustanovení § 3 odst. 2 stavebního zákona a rozumí se jím informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu podle § 2 odst. 3 stavebního zákona.

S ohledem na výše uvedené definice lze konstatovat, že samoobslužné venkovní zásilkové (výdejové) boxy lze považovat za určitý druh technického zařízení, které umožňuje zákazníkům vyzvednout, případně i zaplatit, zboží zakoupené online způsobem. Venkovní zásilkové (výdejové) boxy plní funkci jiného (dalšího) městského mobiliáře obdobného charakteru, jako je např. poštovní schránka, box na ukládání novin, atd., který nepodléhá regulaci stavebního zákona.

Nutno dodat, že v pochybnostech, zda se jedná o stavbu nebo zařízení, je podle ustanovení § 3 odst. 2 stavebního zákona určující stanovisko stavebního úřadu.

S ohledem na výše uvedené Povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice.

Mgr. Hana Haubertová, MPA
tajemnice MÚ Jesenice