



## ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací:	MUJ/13075/2022
Spisová značka:	MUJ/12985/2022
Vyřizuje:	Ing. Michaela Stoklasová
Telefon:	241 021 715
E-mail:	michaela.stoklasova@mujesenice.cz
Dne:	21.11.2022

### Poskytnutí informace odkazem na zveřejněnou informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a sdělení stížností na vyřízení žádosti ze dne 14.09.2021

Dne 10.11.2022 bylo Městskému úřadu Jesenice doručeno podání  
(dále jen „žadatel“), evidovanou pod  
č. j: MUJ/12781/2022 ze dne 11.11.2022, kterým žadatel

1. podává žádost podle InfZ, ve které povinný subjekt žádá o informace, které se váží ke Spisu OŽPV/DPS025-05876/2013/Hr vedeného stavebním úřadem Jesenice (citace):  
*Jaké konkrétní dokumenty byly ze spisu OŽPV/DPS025-05876/2013/Hr ztraceny?*
2. podává stížnost na vyřízení žádosti ze dne 14.09.2021 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) Městským úřadem Jesenice, se sídlem: Budějovická 303, 252 42 Jesenice (dále jen „povinný subjekt“).

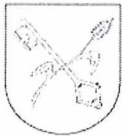
Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí požadovaných informací, z toho důvodu tímto:

#### I. poskytuje požadovanou informaci:

1. část informace - odkazem na zveřejněnou informaci v souladu s ustanovením § 6 InfZ, kdy odpověď na žádost ze dne 14.09.2021, vyřízená povinným subjektem pod číslem jednací MěÚJ/12267/2021 ze dne 27.09.2021, (doručené žadateli dne 30.09.2021) byla povinným subjektem zveřejněn v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 InfZ na stránkách [www.mujesenice.cz](http://www.mujesenice.cz) v odkazu Radnice > POVINNĚ ZVEŘEJŇOVANÉ INFORMACE rok 2021, žádost o poskytnutí informace 25/2021.
2. část informace odkazem na zveřejněnou informaci v souladu s ustanovením § 6 InfZ, kdy odpověď na žádost ze dne 14.09.2021, vyřízená povinným subjektem pod číslem jednací MěÚJ/12267/2021 ze dne 27.09.2021, (doručené žadateli dne 30.09.2021) byla povinným subjektem zveřejněn v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 InfZ na stránkách [www.mujesenice.cz](http://www.mujesenice.cz) v odkazu Radnice > POVINNĚ ZVEŘEJŇOVANÉ INFORMACE rok 2022, žádost o poskytnutí informace 49/2022 a 51/2022.

#### II. sděluje,

že lhůta pro podání stížnosti na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informaci a předání stížnosti nadřízenému orgánu podle InfZ prokazatelně uplynula.



## Odůvodnění:

Žadatel uplatňuje stížnost na vyřízení žádosti ze dne 14.09.2021 podle InfZ Povinným subjektem pod číslem jednací MěÚJ/12267/2021 ze dne 27.09.2021, doručené žadateli dne 30.09.2021. Žadatel v této věci uvádí (citace):

*“.....Vyšlo najevo, že bod číslo 3) žádosti byl vyřízen vadně. Dne 17.10.2022 jsem se od správního orgánu Města Jesenice dověděl, že prokazatelně chybí minimálně další podklad řízení. Na základě výše uvedeného podávám tímto stížnost na nedbalé vyřízení žádosti“*

V době, kdy povinný subjekt poskytoval informaci pod číslem jednací MěÚJ/12267/2021 ze dne 27.09.2021 (doručeno žadateli dne 30.09.2021) neměl informace o kompletním obsahu spisu. O této skutečnosti byl žadatel Povinným subjektem informován (citace z odpovědi ze dne 27.09.2021: „Správní orgán zjistil ztrátu dokumentů ze spisu sp.zn. OŽPV/DPS025-05876/2013/Hr dne 17.6.2019. Nedohledatelnost dokumentů byla zjištěna v polovině roku 2019, a to na základě dotazu obce Psáry ze dne 10.06.2019.....“.

Na základě dalších žádostí o informace žadatele Ing. Lucie Kmochové ze dne 05.10.2022 – odpověď č.j.: MUJ/11746/2022 ze dne 17.10.2022 (doručeno 25.10.2022) a žádosti ze dne 25.10.2022 – odpověď č.j.: MUJ/12031/2022 ze dne 07.11.2022 (doručení nepotvrzeno) byla povinným subjektem v dané věci žadateli **dodatečná informace poskytnuta**.

Stížnost dle § 16 InfZ na postup při vyřizování žádosti o informace může podat žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti odkazem na zveřejněnou informaci (podle § 6 InfZ), kterému po uplynutí lhůty nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti, kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo který nesouhlasí s výší úhrady požadovanou v souvislosti s poskytováním informací. Stížnost se podává u povinného subjektu, a to maximálně do 30 dnů ode dne doručení vyřízení žádosti nebo dne marného uplynutí lhůty pro vyřízení žádosti. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán. Lhůta pro podání stížnosti na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informaci a předání stížnosti nadřízenému orgánu podle InfZ prokazatelně uplynula.

Dle § 20 odst. 4 InfZ se pro úkony podle InfZ použije zákon č. 500/2004 Sb., správního řádu, pouze: v řízení o stížnosti pro počítání lhůt, doručování a náklady řízení použijí ustanovení; v základních zásadách činnosti správních orgánů a ustanovení o ochraně před nečinností (v rozsahu § 16b ustanovení o přezkumném řízení a ustanovení § 178). V ostatním se správní řád nepoužije. Z tohoto důvodu doručenou stížnost povinný subjekt nemohly vyhodnotit ani jako stížnost podle § 175 správního řádu, kdy dotčené osoby mají právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo proti postupu správního orgánu.

Mgr. Hana Haubertová, MPA  
tajemnice MÚ Jesenice

