



ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací: MUJ/11981/2022
Spisová značka:
Vyřizuje: Ing. Michaela Stoklasová
Telefon: 241 021 710
E-mail: michaela.stoklasova@mujesenice.cz
Dne: 24.10.2022

Poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Dne 20.09.2022 pan

(dále jen „žadatel“), podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) evidovanou pod č. j: MUJ/10721/2022 ze dne 20.08.2022, ve které Město Jesenice, IČ: 002 41 318, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice, jehož orgánem příslušným k vyřizování žádostí o poskytování informací podle InfZ je orgán města Městský úřad Jesenice, se sídlem: Budějovická 303, 252 42 Jesenice (dále jen „povinný subjekt“), žádá o následující:

„.....následující informace týkající se reklamních zařízení v katastrálním území Jesenice u Prahy. Reklamní zařízení jsou zakresleny v přiložených mapkách a popsány v přiložené tabulce. Ke všem těmto reklamním zařízení by mě zajímalo;

- 1. Který den bylo této stavbě vydáno povolení pro stavbu?*
- 2. Který den toto povolení vyprší?*
- 3. Pokud reklamní zařízení platné povolení pro stavbu nemá, podávám tímto v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., podnět k zahájení řízení o odstranění stavby.“*

Žádost doručená na adresu e-podatelny Povinného subjektu obsahovala tyto přílohy:

1. tabulka (horni_jircany-xlsx) s vyznačením 9 lokalit obsahující upřesnění umístění celkem 11 reklamních zařízení, označených: číslem plánu, popisem, počtem reklamních zařízení, číslem pozemku, katastrálním územím uvedeného pozemku, souřadnicemi zařízení;
2. letecká foto mapa (22_horni_jircany_cerpacka.png) s vyznačením 5 lokalit, obsahující upřesnění umístění celkem 6 reklamních zařízení, označených žadatelem;
3. letecká foto mapa (23_horni_jircany.png) s vyznačením 4 lokalit, obsahující upřesnění umístění celkem 5 reklamních zařízení, označených žadatelem.

Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí všech částí požadovaných informací, z toho důvodu požadované informace tímto **částečně** poskytuje v níže uvedeném rozsahu, kdy z důvodu rozsahu požadované informace v bodech 1) a 2) dotazu a struktury dotazu obsaženého v příloze žádosti (horni_jircany-xlsx) obsahující upřesnění umístění celkem 11 reklamních zařízení, jsou odpovědi strukturovány do článků 1 až 9, podle řazení v doručené příloze žádosti.



Povinný subjekt

I. POSKYTUJE

v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ část informace: k bodům 1) a 2) žádosti, v rozsahu Čl. 2, 4 a 6 takto:

Čl. 2	billboard u vjezdu na čerpací stanici	1 ks	st. 625 správně pozemek parc. č. 465/3	v k.ú Dolní Jirčany
Datum vydání povolení: (dodatečné povolení stavby)				24.08.2022
Platnost povolení do:				bez omezení platnosti
Čl. 4	billboard u vjezdu na čerpací stanici	2 ks	st. 625 správně pozemek parc. č. 465/7	v k.ú Dolní Jirčany
Datum vydání povolení:				16.05.1995
Platnost povolení do:				bez omezení platnosti
Čl. 6	reklamní zařízení za plotem u silnice	1 ks	275	v k.ú Dolní Jirčany
Datum vydání povolení:				28.11.2005
Platnost povolení do:				bez omezení platnosti

Dále povinný subjekt

II. ROZHODL

dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

část žádosti vedené pod č. j.: MUJ/06675/2022 ze dne 06.06.2022 o poskytnutí informací dle InfZ v rozsahu Čl. 1, 3, 5, 7, 8, 9 bodu 1 a 2) žádosti, a dále bodu 3) žádosti se v souladu s § 15 odst. 1 InfZ



odmítá,

neboť v případě části informací požadovaných v bodu 1) a 2), které neexistují, se jedná o vytvoření názoru na budoucí rozhodnutí, kdy povinný subjekt nemá povinnost tuto informaci vytvořit a poskytnout; v případě bodu 3 žádosti se jedná o podání podnětu k zahájení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, není úkonem, na který se vztahuje působnost zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odůvodnění:

Povinný subjekt obdržel prostřednictvím e-podatelny žádost evidovanou pod č.j.: MUJ/10721/2022 ze dne 20.08.2022 o poskytnutí informací dle InfZ s předmětem zprávy: „Billboardy Horní Jirčany“.

Povinný subjekt dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ vyzval žadatele dle 26.09.2022 pod č.j.: MUJ/10873/2022 Žadatele, aby upřesnil, jaké informace, jelikož v žádosti požaduje informace týkající se reklamních zařízení v katastrálním území Jesenice u Prahy, ale v přílohách, které konkretizují celkem 11 reklamních zařízení, je 10 z 11 v jiném katastrálním území, než je uvedeno v žádosti ze dne 20.09.2022.

Upřesnění Žádosti žadatelem provedeno ve stanovené lhůtě, dne 21.10.2022. Součástí doplnění informace byla urgence k poskytnutí informace s tím, že informace byla doplněna prostřednictvím e-podatelny dne 03.10.2022. Původní zpráva ze dne 03.10.2022 byla dohledána ve složce nevyžádané pošty.

Dle § 15 odst. 1) InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K bodu 1) a 2) žádosti v rozsahu Čl. 1, 3, 5, 7, 8, 9 povinný subjekt uvádí:

Čl. 1	reklamní plachta napnutá mezi dvě tyče zaražené v zemi u silnice	1 ks	823/22	v k.ú Jesenice u Prahy
Neexistuje, na označeném místě nebylo nalezeno.				
Čl. 3	reklamní zařízení u silnice na ostrůvku na čerpací stanici	1 ks	st. 625	v k.ú Dolní Jirčany
Souhlas s umístěním a provedením stavby reklamního zařízení nebyl Stavebním úřadem Jesenice vydán, žádost o souhlas nebyla podána.				
Čl. 5	reklamní zařízení u silnice posunutě kousek dál od silnice	1 ks	st. 625 správně pozemek parc. č. 465/7	v k.ú Dolní Jirčany



Nepovoleno, zahájeno řízení o odstranění stavby (sp. zn. SÚ/02667/2022/Ti)
Vlastník požádal o dodatečné povolení, které je v současné přerušeno na základě výzvy k doplnění podkladů.

Čl. 7	plachty na zábradlí u silnice	2 ks	684/1	v k.ú Dolní Jirčany
-------	-------------------------------	------	-------	---------------------

plachta není reklamním zařízením podle stavebního zákona.

Čl. 8	reklamní cedule na plotě	1 ks	684/1	v k.ú Dolní Jirčany
-------	--------------------------	------	-------	---------------------

Souhlas s umístěním a provedením stavby reklamního zařízení nebyl Stavebním úřadem Jesenice vydán, žádost o souhlas nebyla podána

Čl. 9	reklamní zařízení u silnice posunutě kousek dál od silnice	1 ks	684/1	v k.ú Dolní Jirčany
-------	--	------	-------	---------------------

Souhlas s umístěním a provedením stavby reklamního zařízení nebyl Stavebním úřadem Jesenice vydán, žádost o souhlas nebyla podána

Dotaz žadatele v bodu 1a 2 žádosti směřuje **výhradně k působnosti stavebního zákona:**
„Který den bylo této stavbě vydáno povolení pro stavbu? Který den toto povolení vyprší?“

Problematika umístění reklamy je mnohem širší, řeší ji několik právních předpisů, které ne vždy používají stejnou terminologii a mají jiný legislativní dosah v rámci dané problematiky.
V základním pojetí je to:

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích
- Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu)
- Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)
- Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání

Z pohledu legislativy stavební úřad rozlišuje reklamní zařízení určená pro stavbu samotné reklamy, a **plachty**, které jsou ke konstrukci (domu) přichyceny dočasně, např. jen háky. U reklamních zařízení jako jsou panely, tabule, desky a obecně konstrukce a technické zařízení, na němž bude reklama umístěna, je zapotřebí stavebního povolení. Naopak plachty nejsou vnímány coby reklamní zařízení, a proto nepodléhají povolení od stavebního úřadu. Dle § 3 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), se zařízením pro účely stavebního zákona rozumí informační a reklamní panel, tabule, deska či jiná konstrukce a technické zařízení, pokud nejde o stavbu podle § 2 odst. 3. V pochybnostech, zda se jedná o stavbu nebo zařízení, je určující stanovisko stavebního úřadu. Reklamní médium o celkové ploše větší než 8 m² se považuje za stavbu pro reklamu. Toto nejednotné pojetí pojmu reklamního zařízení tak v praxi znamená vznik nejednoznačných situací, kdy u některých reklamních zařízení nacházejících se v silničním ochranném pásmu



bude potřeba povolení silničního správního úřadu a povolení stavebního úřadu, v případě jiného reklamního zařízení naopak vydání povolení v územně-stavebním řízení potřeba nebude.

Samotný pojem reklamního zařízení je definován pouze v § 25 odst. 6 písm. c) bod 1 zákona o pozemních komunikacích jak „zařízení pro písemnou, obrazovou, světelnou nebo jiným způsobem prováděnou reklamu nebo propagaci.“

Stavební zákon termín „zařízení“ taktéž používá, ale definici upravuje pouze pro pojem zařízení, a to i přesto, že následně pojmu zařízení užívá i v jiných souvislostech než jen s reklamou, jak je definován.

Reklamní zařízení je vše, co slouží k reklamě a propagaci. Zákon o pozemních komunikacích tak odlišuje dva účely reklamních zařízení, a to reklamu a propagaci.

Reklamou se dle § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy "rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále stanoveno jinak." Naopak definici pojmu propagace v právním řádu nenalezneme.

Propagaci však můžeme definovat jako uvádění ve známost, rozšiřování či rozmnožování informací, postojů, názorů apod. Je to tak významově širší pojem než reklama, neboť jejím cílem nutně nemusí být jen podpora podnikatelské činnosti, ale též např. činnosti politické či ryze osobní.

V případě plachet, na kterých jsou umístěny reklamy či propagace, tato „zařízení“ naplňují definici stavby pro reklamu. Ze samotné definice obsažené ve stavebním zákoně však vyplývá, že rozhodující je **konstrukce nosiče reklamy**, stavební zákon však **neřeší** otázky jeho technického provedení, ani způsobu upevnění na nosnou konstrukci, popř. budovu.

V praxi se můžeme stále více setkávat s reklamními plachtami ukotvenými buď hřebíky, provazy či právě aspoň vrchní železnou deskou nebo jinou železnou konstrukcí.

V současné době se většinový názor kloní k výkladu, „kdy za informační a reklamní zařízení se považuje: **konstrukce, rám, rošt, deska, panel či jiné obdobné technické zařízení, které je nosičem reklamy**, resp. reklamního plakátu, potištěné textilie, nápisu, kresby, obrazu, fotografie apod.

Pojmu **zařízení** naproti tomu většinou **neodpovídají** samotné potištěné tkaniny a plakáty upevňované ke stavbě nebo k lešení provazy, dráty, hřebíky, šrouby, přilepením, ani nápisy na zdech. Zákonodárce však nechává posouzení na stavebním úřadě, které však nezakládá pro zřizovatele venkovní reklamy dostatečnou jistotu, a které může znamenat neustálou nejistotu, zda plachta připevněná třeba pevnější konstrukcí než jen šrouby, nebude posouzena jako nelegální, neboť bude na stavbě umístěna bez územního rozhodnutí či souhlasu.

K otázce plachty ukotvené do fasády domu kovovými úhelníky se několikrát taktéž vyjadřovala judikatura, která se shoduje s většinovým názorem. Reklamní plachta ukotvená do fasády domu kovovými úhelníky osvětlená reflektory **není reklamním zařízením** a není ani nutné vydání územního rozhodnutí. Nejvyšší správní soud uzavřel, že v případě, kdy zákon sám svojí definici



neobsahuje, **je nutné ho vykládat ve shodě s definicí obsaženou v § 3 odst. 2 stavebního zákona.** Jedním z důvodů, který vedl zákonodárce k nezahrnutí reklamních plachet bez dalších konstrukčních prvků pod pojem zařízení, je předejití řady dalších navazujících problémů. Bez bližší zákonné definice by bylo těžko možné rozlišit, do jakých rozměrů reklamní plachta reklamním zařízením ještě není a od jakých už je. Zda dětský obrázek pověšený na okně, vlajka umístěná v okně či na budově je reklamním zařízením nebo ne. Dá se taky předpokládat, že čím menší by reklamní plachty byly, tím častěji by docházelo k jejich výměně. Pokud by tak všechny výše uvedené příklady měly správní orgány posuzovat, vedlo by to k nepředvídané zátěži samotných správních orgánů, ale i nepřiměřené a zákonem nepředvídatelné zátěži jednotlivců.

Zákon o pozemních komunikacích taktéž odlišně od stavebního zákona posuzuje úpravu plachet, kdy **na rozdíl od stavebního zákona** plachty za reklamní zařízení **považuje**. Plachta natažená na balíku slámy nacházející se na poli v silničním ochranném pásmu komunikace je spolu s materiálem sloužícím k jejímu uchycení reklamním zařízením. Samotný balík slámy již součástí reklamního zařízení nebude, neboť se běžně nachází na zemědělsky obdělávané půdě. Opět, jak samo Ministerstvo dopravy uvádí, posouzení, zda se jedná o reklamní zařízení, tak bude nutné provést s ohledem na okolnosti a skutkový stav jednotlivých případů.

Silniční správní úřad je po zjištění reklamního zařízení zřízeného a provozovaného bez povolení silničního správního úřadu podle § 25 nebo § 31 zákona o pozemních komunikacích povinen řídit se zákonem stanoveným postupem. Ten mu v § 25 odst. 10 a 11 a § 31 odst. 9 a 10 ukládá závazný postup:

1. Výzva vlastníku reklamního zařízení
 - Silniční správní úřad je povinen do sedmi dnů ode dne, kdy se dozvěděl o zřízení nebo existenci reklamního zařízení umístěného bez povolení, vyzvat vlastníka reklamního zařízení k jeho odstranění.
 - Vlastník reklamního zařízení je povinen reklamní zařízení neprodleně, nejdéle do pěti pracovních dnů po doručení výzvy příslušného silničního správního úřadu odstranit.
2. Zakrytí a odstranění reklamního zařízení
 - Pokud vlastník reklamního zařízení výzvu nesplní, silniční správní úřad je povinen reklamu do patnácti pracovních dnů zakrýt a následně zajistit odstranění a likvidaci reklamního zařízení na náklady vlastníka tohoto zařízení.
 - Odstranění reklamního zařízení a jeho likvidace bude provedeno bez ohledu na skutečnost, zda reklamní zařízení bylo povoleno stavebním úřadem

Ve věcech reklamních zařízení (zvláštní užívání a ochranná pásma) je výkon silničního správního úřadu svěřen:

- Ministerstvu dopravy: pro dálnice,
- krajským úřadům: pro silnice I. třídy,
- obecním úřadům obcí s rozšířenou působností: pro silnice II. a III. třídy,
- obecním úřadům v přenesené působnosti: pro místní komunikace

Zákon o pozemních komunikacích na reklamní zařízení nahlíží striktněji než zákon stavební a jak již vyplývá ze samotné definice, za reklamní zařízení považuje jakékoliv zařízení pro písemnou, obrazovou, světelnou nebo jiným způsobem prováděnou reklamu nebo propagaci. Pod pojem reklamní zařízení tak ministerstvo dopravy řadí jakékoliv zařízení ve formě plachet až po objemné konstrukce skládající se z pylonu a několika rozměrných obrazovek. Za součást



reklamního zařízení se taktéž považují pylony, na nichž jsou uchyceny obrazovky promítající reklamu, konstrukce a stojany, držáky na uchycení plachet a další. Jsou případy kdy reklamní zařízení představuje objekt, který slouží rovněž k jinému účelu než propagaci nebo reklamě, nicméně jako reklamní zařízení dokáže upoutat pozornost řidičů právě místem svého umístění nebo spojitostí s předmětem inzerce. Jako příklad odborná literatura uvádí různé typy dopravních prostředků, kupříkladu člun odstavený na poli vedle pozemní komunikace či polepená vozidla nebo zemědělská zařízení, na nichž jsou připevněné reklamní plochy nebo jiná trojrozměrná díla

Dále zcela bez ingerence stavebního úřadu (tedy bez povolení či oznamovací povinnosti) je možné umisťovat informační a reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m², jsou-li umisťovaná mimo ochranná pásma pozemních komunikací (jak to vyplývá z § 79/2 písm. a) ve spojení s § 103/1 písm. a) stavebního zákona). Základní podmínky pro povolení zvláštního užívání pozemní komunikace za účelem umístění reklamního zařízení jsou zakotveny v § 25/7 zákona o pozemních komunikacích. Ale reklamní zařízení podle zákona o pozemních komunikacích se neshoduje s reklamním zařízením podle zákona stavebního.

V neposlední řadě do celé problematiky vstupuje také **živnostenský zákon**. Konkrétně ustanovení § 17 živnostenského zákona (zákon č. 455/1991 Sb.).

Dle tohoto ustanovení se provozovnou rozumí prostor, v němž podnikatel provozuje svoji živnost. Za provozovnu se pro účely tohoto zákona dále považuje i stánek, pojízdná prodejna nebo obdobné zařízení, které slouží k prodeji zboží nebo k poskytování služeb.

Provozovna musí být vždy trvale a zvenčí viditelně označena jménem a příjmením podnikatele (je-li podnikatel právnická osoba, pak se namísto jména a příjmení uvede obchodní firma nebo název podnikatele) a jeho identifikačním číslem (bylo-li přiděleno). Provozuje-li podnikatel svoji živnost ve stánku či v pojízdné prodejně, musí být takový stánek nebo prodejna dále označena i údajem o sídle nebo místě podnikání podnikatele.

K bodu 3 žádosti povinný subjekt uvádí:

Povinné subjekty mají dle InfZ informační povinnost ve věcech vztahující se k jejich působnosti. Dle § 2 odst. 4) InfZ se povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podnět k zahájení řízení není požadavkem na poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Podnět k zahájení řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byl předán příslušnému stavebnímu úřadu.

Povinné subjekty mají dle § 2 odst. 1) InfZ informační povinnost ve věcech vztahující se k jejich působnosti. Informací se podle § 3 odst. 3) InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Pokud žadatel požaduje jako součást žádosti o informace úkony, na něž se nevztahuje působnost InfZ, je na předmětnou část žádosti Povinným subjektem vydáno rozhodnutí



o odmítnutí části žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ, ve znění pozdějších předpisů a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Podnět k zahájení řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, byl předán příslušnému stavebnímu úřadu.

Dle § 15 odst. 1) InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené Povinný subjekt vydal rozhodnutí o odmítnutí části žádosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 InfZ a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice.

Mgr. Hana Haubertová, MPA
tajemnice MÚ Jesenice