



ODBOR VNITŘNÍCH VĚCÍ

Číslo jednací: MUJ/08065/2022
Spisová značka:
Vyřizuje: Ing. Michaela Stoklasová
Telefon: 241 021 710
E-mail: michaela.stokaslova@mujesenice.cz
Dne: 13.07.2022

LAWISE advokátní kancelář, s.r.o.
IČ: 144 32 439
Václavské náměstí 776/10, Nové
Město, 110 00 Praha 1
e-mail: office@lawise.cz
ID ds: pwp7ax

Poskytnutí informace dle ust. § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a rozhodnutí o odmítnutí části žádosti, ke spis tn. 112/2022

Dne 28.06.2022 Advokátní kancelář LAWISE advokátní kancelář, s.r.o., IČ: 14432439 se sídlem Václavské náměstí 776/10, Nové Město, 11000 Praha 1, zastoupená Mgr. Janem Mrázem, advokátem, (dále jen „žadatel“) podal žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) evidovanou pod č. j: MUJ/07569/2022 ze dne 29.06.2022 (dále jen „žádost“), ve které město Jesenice, IČ: 002 41 318, se sídlem Budějovická 303, 252 42 Jesenice, jehož orgánem příslušným k vyřizování žádostí o poskytování informací podle InfZ je orgán města Městský úřad Jesenice, se sídlem: Budějovická 303, 252 42 Jesenice (dále jen „povinný subjekt“), žádá o následující:

Tímto zdejší správní orgán žádám o poskytnutí informací zasláním elektronické kopie těchto dokumentů:

- 1) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby s č.p. 282, rodinný dům, jež je součástí pozemku s parc. č. st. 422, k.ú. Zdiměřice u Prahy;*
- 2) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby s č.p. 254, rodinný dům, jež je součástí pozemku s parc. č. st. 375, k.ú. Zdiměřice u Prahy;*
- 3) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby s č.p. 306, rodinný dům, jež je součástí pozemku s parc. č. st. 391, k.ú. Zdiměřice u Prahy;*
- 4) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby s č.p. 386, rodinný dům, jež je součástí pozemku s parc. č. st. 524, k.ú. Zdiměřice u Prahy;*
- 5) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby-účelové komunikace, jež je součástí pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy; a*
- 6) *stavebního povolení, kterým bylo rozhodnuto o povolení stavby - účelové komunikace, jež je součástí pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy.*

Tímto zdejší správní orgán dále žádám o poskytnutí informace sdělením informace:

- 7) *jaké sítě jsou vedeny v ul. Labutí v obci Jesenice, a to v části ulice od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova, tj. zda je zde veden vodovod, kanalizace, plyn, elektrina atd., přičemž tyto sítě jsou zřejmě vedeny na pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy.*

V té souvislosti zdejší správní orgán dále žádám o poskytnutí informací zasláním elektronické kopie těchto dokumentů:

- 8) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto umístění shora uvedených sítí v ulici Labutí, a to v části ulice od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova, zřejmě na pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy; a*
- 9) *stavebního povolení, kterým bylo rozhodnuto povolení stavby shora uvedených sítí v ulici Labutí, a to v části ulice od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova, zřejmě na pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy.*



Pro případ, že by zdejší správní orgán dospěl k závěru, že není povinným subjektem k poskytnutí některých z požadovaných informací, žádám zdejší správní orgán o předání žádosti příslušnému povinnému subjektu.

Zdejší správní orgán žádám o poskytnutí požadovaných informací dle z. o přístupu k informacím zasláním těchto informací v elektronické podobě do datové schránky. Pro případ, že by se tento způsob jevil s ohledem na množství nebo velikost požadovaných dokumentů jako nevhodný, žádám o zaslání těchto požadovaných informací na shora uvedený e-mail.

Pro usnadnění komunikace prosím o označení veškeré korespondence naší sp. zn. uvedenou v záhlaví. Předem děkuji za kladné vyřízení mé žádosti.

Povinný subjekt neshledal důvod pro odmítnutí poskytnutí všech částí požadovaných informací, z toho důvodu požadované informace tímto částečně poskytuje v níže uvedeném rozsahu.

Povinný subjekt

I. POSKYTUJE

v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, po posouzení skutečného obsahu dotazu, (požadavek na kopii územní rozhodnutí na domy, kterými jsou např. společné povolení, nebo dodatečné povolení, které nahrazuje i územní rozhodnutí) tyto informace:

- a. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD 386 - poz. 395-15.04.2005
- b. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD 336 - poz. 395-03.05.2007
- c. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD254- poz. 395-31.08.2006
- d. Rozhodnutí -změna stavby před dokončením RD 254 - poz. 395-15.10.2007
- e. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD 282 - poz. 395-14.12.2006
- f. Rozhodnutí -dodatečné povolení stavby RD 282 - poz. 395-02.04.2009
- g. Stavební povolení – komunikace - 02.10.2001

Dále povinný subjekt

II. ROZHODL

dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Žádost vedenou pod č. j: MUJ/07569/2022 ze dne 29.06.2022, o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů,:

- v rozsahu bodu 7) 8) a 9) žádosti, se v souladu s § 15 odst. 1 InfZ;
- předání žádosti příslušnému povinnému subjektu dle § 12 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád;
- v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 8a InfZ a čl. 6 odst. 1 písm. a) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto



údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „GDPR“)

se žádost žadatele

částečně odmítá

neboť v případě požadovaných informací

- se jedná o vytvoření nové informace, kdy povinný subjekt nemá povinnost tuto informaci vytvořit a poskytnout;
- se jedná úkon, který není poskytnutím informace;
- v kopiích požadovaných kopií dokumentů nebudou poskytnuty osobní údaje účastníků řízení a třetích osob.

Odůvodnění:

Žadatel v rozsahu bodu **7), 8) a 9)** žádosti, požaduje tyto informace (citace):

Tímto zdejší správní orgán dále žádám o poskytnutí informace sdělením informace:

7) *jaké sítě jsou vedeny v ul. Labutí v obci Jesenice, a to v **části ulice** od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova, tj. zda je zde veden vodovod, kanalizace, plyn, elektřina atd., přičemž tyto sítě jsou zřejmě vedeny na pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy.*

V té souvislosti zdejší správní orgán dále žádám o poskytnutí informací zasláním elektronické kopie těchto dokumentů:

- 8) *územního rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto umístění shora uvedených sítí v ulici Labutí, a to v **části ulice** od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova, zřejmě na pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy; a*
- 9) *stavebního povolení, kterým bylo rozhodnuto povolení stavby shora uvedených sítí v ulici Labutí, a to v **části ulice** od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova, zřejmě na pozemku s parc. č. 395/3, k.ú. Zdiměřice u Prahy.*

Žadatel požaduje informace a kopie dokumentů, které neexistují, protože veškeré informace, které žadatel požaduje, se vztahují **pouze** k vybranému úseku ulice Labutí v Jesenici, části města Zdiměřice, konkrétně k úseku mezi ulicemi Hrnčířská a Kalousova, který tvoří část celkové délky ulice Labutí, jak je v žádosti jasně uvedeno: „...od křížení s ul. Hrnčířskou po křížení s ul. Kalousova“.

Povinný subjekt požadovanými informacemi a dokumentem nedisponuje, v rámci své činnosti není povinen je vytvořit, tedy jimi disponovat. K poskytnutí odpovědi tak, jak ji žadatel požaduje, by povinný subjekt musel vytvořit novou informaci. V souladu s § 2 odst. 4) InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, na budoucí rozhodnutí a na vytváření nových informací.



Dále žadatel požaduje (citace):

Pro případ, že by zdejší správní orgán dospěl k závěru, že není povinným subjektem k poskytnutí některých z požadovaných informací, žádám zdejší správní orgán o předání žádosti příslušnému povinnému subjektu.

Dle § 2 InfZ Povinné subjekty, které mají povinnost poskytovat informace, poskytují pouze informace vztahující se k jejich působnosti. Dle ustanovení § 20 InfZ, se správní řád vztahuje pouze na úkony vyjmenované v InfZ, v ostatních případech se nepoužije. Podání žádosti o informace je podáním podle speciálního zákona, není podáním ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, tedy § 12 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, (postoupení pro nepřislušnost), se podle InfZ nevztahuje na povinnost Povinného subjektu (bezodkladně nepřislušné podání usnesením postoupit příslušnému správnímu orgánu a současně o tom uvědomit toho, kdo podání učinil).

Nad rámec požadovaného povinný subjekt přikládá (příloha „h.“) kopii Výpisu z katastru nemovitostí k parcele 395/3 v k. ú. Zdiměřice u Prahy, LV: 10001, (komunikace Labutí), ze kterého vyplývá, jaké sítě se v pozemku nachází na základě Smlouvy o zřízení věcného břemene. V komunikaci Labutí (celku) je uložen: vodovod, plynovod, kanalizace dešťová, kanalizace splašková, vedení NN, veřejné osvětlení, komunikační vedení. Dalším zdrojem, kde se žadatel dozví komplexní informaci o existenci sítí, je podání elektronické žádost o vyjádření k existenci sítí přes internet. Například na webových stránkách Středočeského kraje na adrese <https://www.kr-stredocesky.cz/web/uzemni-planovani/sluzba-utilityreport>, kde je veřejnosti umožněno podání žádostí o vyjádření k existenci inženýrských sítí jejich relevantním provozovatelům/vlastníkům prostřednictvím odkazu z tohoto webového portálu.

K postupu povinného subjektu při odepření poskytnutí osobních údajů účastníků řízení a třetích osob:

Podle čl. 4 odst. 1 nařízení GDPR se osobními údaji rozumí „veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby“.

Podle § 4 odst. 2 nařízení GDPR je zpracováním osobních údajů „jakákoliv operace nebo soubor operací s osobními údaji nebo soubory osobních údajů, který je prováděn pomocí či bez pomoci automatizovaných postupů, jako je shromáždění, zaznamenání, uspořádání, strukturování, uložení, přizpůsobení nebo pozměnění, vyhledání, nahlédnutí, použití, zpřístupnění přenosem, šíření nebo jakékoliv jiné zpřístupnění, seřazení či zkombinování, omezení, výmaz nebo zničení.“

Povinný subjekt však nemá od subjektů těchto údajů, které figurují v požadovaných dokumentech, souhlas s předáním osobních údajů jiné osobě, přitom nesplňuje ani další podmínky stanovené čl. 6 odst. 1 nařízení GDPR, což poskytuje zákonný důvod pro částečné odmítnutí předmětné žádosti o poskytnutí informace v souladu s § 8a informačního zákona. Povinný subjekt proto při vydání tohoto rozhodnutí ve věci žádosti o poskytnutí informace



upřednostnil právo na ochranu osobnosti a osobních údajů účastníků řízení a tzv. třetích osob podle čl. 10 Listiny základních práv a svobod nad právem na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny. Povinný subjekt má za to, že tímto rozhodnutím současně žadateli nijak výrazně neomezil obsah poskytované informace.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu účastníků řízení a třetích osob v souladu s § 8a informačního zákona ve spojení s § 15 odst. 1 informačního zákona částečně odmítl a zasílá žadateli pouze anonymizované kopie požadovaných dokumentů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to prostřednictvím Městského úřadu Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice.

Mgr. Hana Haubertová, MPA
tajemnice MÚ Jesenice

v. z.: Ing. Lucie Přetrdílová, vedoucí OVV

Přílohy:

- a. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD 386 - poz. 395-15.04.2005
- b. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD 336 - poz. 395-03.05.2007
- c. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD254- poz. 395-31.08.2006
- d. Rozhodnutí -změna stavby před dokončením RD 254 - poz. 395-15.10.2007
- e. Rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení RD 282 - poz. 395-14.12.2006
- f. Rozhodnutí -dodatečné povolení stavby RD 282 - poz. 395-02.04.2009
- g. Stavební povolení – komunikace - 02.10.2001
- h. Kopie Výpisu z katastru nemovitostí k parcele 395/3 v k. ú. Zdiměřice u Prahy, LV: 10001

Na vědomí:

Stavební úřad Jesenice, Budějovická 303, 252 42 Jesenice