

Příloha č.3 - Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, požadavků sousedních obcí a připomínek uplatněných podle § 52 odst. 3 stavebního zákona k Návrhu ÚP Chýnice (v tabulce jen "Návrh") projednávanému na veřejném projednání dne 19.11.2014

A/ Dotčené orgány:

č.	DO/ obec/ jméno/ adresa	Čj./doručeno dne:	Stručné znění požadavku/ připomínky	Vyhodnocení požadavku/ připomínky
1	Hasičský záchranný sbor Stč. kraje, Jana Palacha 1970, Kladno		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
2	Drážní úřad, Wilsonova 300/8, Praha		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
3	Krajská hygienická stanice Stč. kraje, Ditrichova 17, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
4	Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Na Baních 1535, Praha 5		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
5	Krajský úřad Stř. kraje, Zborovská 11, Praha 5	144232/2014/KUS, 15.10.2014	ochrana přírody a krajiny	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			ochrana ZPF:	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			ochrana PUPFL:	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			ochrana ovzduší:	
6	Krajská veterinární správa pro Středočeský kraj, Černošská 1929, Benešov	SVS/2014/077390-S, 13.10.2014	nemá připomínky	bez požadavku na řešení
7	Městský úřad Černošice, odbor stavební úřad, odd. dopravy a správy komunikací		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
8	Městský úřad Černošice, odb. školství, kultury a cestovního ruchu, Podskalská 19, Praha 2	MUCE- 57949/2014/OSKCR/ SF, 24.11.2014	nemá připomínky	bez požadavku na řešení

č.	DO/ obec/ jméno/ adresa	Čj./doručeno dne:	Stručné znění požadavku/ připomínky	Vyhodnocení požadavku/ připomínky
9	Městský úřad Černošice, odb.životního prostředí, Podskalská 19, Praha 2	MUCE23200/2014 OZP/Bro, 28.4.2014	vodoprávní úřad:	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			orgán ochrany přírody:	
			s návrhem souhlasí	bez požadavku na řešení
			ochrana ovzduší:	
			není dotčeným orgánem	bez požadavku na řešení
			odpadové hospodářství:	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			orgán ochrany ZPF:	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
10	Ministerstvo dopravy, odb.infrastruktury a územního plánu, nábř.Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1		stanovisko uplatňuje krajský úřad	
			státní správa lesů:	
			nemá připomínky	bez požadavku na řešení
			nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
11	Ministerstvo obrany, Hradební 12/772, Praha 1	MOCR 29036- 1/77593-6440-OÚZ- PHA 5.11.2014	s návrhem souhlasí	bez požadavku na řešení
12	Ministerstvo průmyslu a obchodu		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
13	Ministerstvo vnitra		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
14	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 375/4, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
15	Ministerstvo zemědělství ČR		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
16	Ministerstvo životního prostředí ČR		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
17	Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
18	Správa Chráněné krajinné oblasti Český kras		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení

č.	DO/ obec/ jméno/ adresa	Čj./doručeno dne:	Stručné znění požadavku/ připomínky	Vyhodnocení požadavku/ připomínky
19	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro hl.m.Prahu a Středočeský kraj, Legerova 49, Praha 2		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
20	Státní pozemkový úřad	SPU 496043/2014 10.10.2014	upozorňují na nutnost zachování přístupu na stávající zemědělsky obhospodařované pozemky	Bez požadavku na řešení. Návrh respektuje stávající cestní síť, řešení přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky není Návrhem dotčeno.
21	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 1585/9, Praha 1		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
22	Úřad pro civilní letectví ČR, letiště Ruzyně, Praha 6		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
B/ Sousední obce:				
1	Obec Roblín, IDDS: ahsasm6		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
2	Obec Třebotov, IDDS: arabayv		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
3	Obec Choteč u Prahy, IDDS: mi4bgta		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
4	Obec Zbuzany, IDDS: b5nange		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
5	Obec Dobříč, IDDS: tjzbgfw		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
6	Obec Tachlovice, IDDS: utbapxu		nevyjádřili se	bez požadavku na řešení
C/ Ostatní připomínky				
č.	Jméno, adresa	čj. / doručeno	Stručné znění připomínky	Vyhodnocení připomínky
1	František Čáp, K Ousuší 57, Chýnice	65094/2014, 24.11.2014	v koordinačním výkresu chybí nad údolím Radotínského potoka vyznačení hranice 50 m ochranného pásma lesa	Do koordinačního výkresu bylo doplněno chybějící vyznačení vzdálenosti do 50 m od lesních pozemků.
2	František Čáp, K Ousuší 57, Chýnice	65095/2014, 24.11.2014	Údolní niva Chýnického potoka byla domovem obojživelníků až do doby, než byla niva zavezena neřízenou skládkou. Plánovaná plocha zástavby zasahující do nivy je ohrožování obojživelníků. Celá niva je potencionální záplavové území.	Dotčený orgán ochrany přírody a krajiny s Návrhem souhlasil, údolní niva jako významný krajinný prvek zde nebyl příslušným orgánem doložen. Záplavové území není na žádném toku v obci Chýnice vymezeno. Připomínka proto nebyla zapracována.