

Ú Z E M N Í P L Á N H Ř I V Í N Ů V Ú J E Z D

Č Á S T B – O D Ů V O D N Ě N Í



Příloha č. 3

B/I - TEXTOVÁ ČÁST:**O b s a h:**

B/I.1 Řízení o územním plánu.....	4
B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu.....	4
B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	4
B/I.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	5
B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách.....	7
B/I.1e – Vyhodnocení připomínek.....	7
B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	7
B/I.2a – Širší vztahy.....	7
B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR.....	8
B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem.....	15
B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....	19
B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	21
B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	22
B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Hřivínův Újezd a úpravy po projednání.....	23
B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu.....	23
B/I.3b – Úpravy po společném jednání.....	29
B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání.....	30
B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	30
I - Základní koncepce řešení.....	30
I.4a - Vymezení zastavěného území.....	30
I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území.....	31
I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	31
II - Zastavitelné plochy.....	32
II.4d Bydlení.....	32
II.4e Plochy veřejných prostranství.....	34
II.4f Občanské vybavení.....	34
II.4g Rekreace.....	35
II.4h Výroba.....	35
II.4i Dopravní infrastruktura.....	35
II.4j Technická infrastruktura.....	38
II.4k Likvidace odpadu.....	44
III - Koncepce uspořádání krajiny.....	45
III.4l Zeleň.....	45
III.4m Vodohospodářství.....	46
III.4n Územní systém ekologické stability.....	46
IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.....	50
V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření.....	51
VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.....	51
B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území.....	52
B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.....	53
B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	57
B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	57
B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	57
B/I.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	68
B/I.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části.....	68

B/II - GRAFICKÁ ČÁST:

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:100 000
B/II.2	Koordinální výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.4	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

Seznam použitých zkratek:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky		
BPEJ	bonitovaně půdně ekologická jednotka	Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀	záplavové území stanovené (hladina 5-ti, 20-ti, 100 leté vody)
CZT	centrální zásobování teplem	PSZ	plán společných zařízení
ČGS	Česká geologická služba	RURÚ	Rozbory udržitelného rozvoje území
ČNR	Česká národní rada	RRT	radioreléová trasa
ČOV	čistička odpadních vod	ŘSD ČR	Ředitelství silnice a dálnic České republiky
ČSÚ	Český statistický úřad	STG	skupina typů geobiocenů
HPJ	hlavní půdní jednotka	SV	skupinový vodovod
KES	koeficient ekologické stability	TTP	trvale travní porost
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy	UAP ZK	Územně analytické podklady Zlínského kraje
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí	ÚPO	Územní plán obce
NPÚ	Národní památkový ústav	ÚSES	územní systém ekologické stability
NRBC	nadregionální biocentrum	VDJ	vodojem
OP	ochranné pásmo	VKP	významný krajinný prvek
OPP	Opatření obecné povahy	VPO	veřejně prospěšné opatření
ORP	obec s rozšířenou působností	VPS	veřejně prospěšná stavba
PEO	protierozní opatření	VVN	velmi vysoké napětí
PRVK ZK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje	ZCHŮ	zvláště chráněné území
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (Úplné znění závazné od 11.9.2020)	ZÚR ZK	Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění aktualizace č. 2

kódy ploch s rozdílným způsobem využití – viz textová část návrhu

B/I - Textová část

B/I.1 Řízení o územním plánu

B/I.1a – Postup při pořízení územního plánu

(I) Pořízení územního plánu

(1) Pro správní území obce Hřivínův Újezd byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán obce Hřivínův Újezd s účinností od 15. 1. 2010.

(2) Zastupitelstvo obce Hřivínův Újezd rozhodlo o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písmene a) ve spojení s ust. § 44 písmene a) a § 45 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb. stavebního zákona (dále jen „stavební zákon“) dne 16. 10. 2019 usnesením č. 5/2/2019 na základě projednané a schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Hřivínův Újezd v uplynulém období 2014-2017 (dále jen „Zpráva o uplatňování“), ze které vyšlo, že má být pro obec pořízen nový územní plán.

Dále zastupitelstvo obce pověřilo určeným členem zastupitelstva starostu obce pana Josefa Pospíšila (dále jen „určený zastupitel“) usnesením č. 5/2/2019 ze dne 4. února 2019 ke spolupráci s pořizovatelem v procesu zpracování a projednání územního plánu.

(II) Zadání územního plánu

(1) Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zpracoval návrh zadání územního plánu v souladu s ust. § 47 stavebního zákona. V návrhu zadání pořizovatel stanovil hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu. Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení zastupitelstvu obce, které ho schválilo usnesením č. 27/3/2020 dne 13.03.2020.

(III) Návrh územního plánu

viz OOP

B/I.1b – Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

(1) Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů následovně:

- zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona
- byl vyhodnocen soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování – viz kap. B/I.2e
- obsahově je naplněna příloha č. 7 vyhl. č. 500/2006 Sb.
- plochy s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem vymezeny a členěny v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. na plochy bydlení, smíšené obytné, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, zeleně, přírodní a plochy smíšené nezastavěného území – viz kap. A/I.6, výkres č. A/II.2. Nad rámec vyhlášky, ale v souladu s metodikou digitálního zpracování, jsou z důvodu uspořádání krajiny vymezeny dále plochy sídelní a krajinné zeleně a plochy parků.
- funkční plochy a podmínky pro jejich využití jsou vymezeny tak, že nezhoršují kvalitu prostředí a hodnotu území – viz kap. A/I.6b

B/II.1c – Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(1) Územní plán byl vyhodnocen s požadavky ze zákona v rozsahu:

<i>předpis</i>	<i>vyhodnocení UP</i>
<i>zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> byly stabilizovány plochy vodních toků a vodohospodářských staveb dle právního stavu dotčených pozemků malé vodní nádrže (plochy) jsou vymezeny jako přípustné stavby v nezastavěném území – viz kap. A/II.6b výroku v textové části výroku stanoven požadavek na respektování manipulačního pásma vodních toků a vyloučení výstavby – viz kap. A/II.4b, odst. 10
<i>zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</i>	<ul style="list-style-type: none"> byly identifikovány a popsány hlavní hodnoty v území (obraz místa, starší zástavba, pohledově exponovaný horizont, památky místního významu, plochy vinic, interakční zeleň) – viz kap. B/II.4c jsou stanoveny základní požadavky na ochranu hodnot – viz kap. A/II.2b výroku podmínky stanovené pro jednotl. funkční plochy s rozdílným způsobem využití zohledňují krajinný ráz a jeho ochranu – viz kap. A/II.6b, c výroku
<i>zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</i>	<ul style="list-style-type: none"> nemovitě kulturní památky a památky místního významu byly označeny a popsány v textové a grafické části dokumentace jako limit a hodnota v území (viz kap. B/II.3a, odst. f; výkres č. B/II.2) celé řešené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona – informace uvedena v textové a grafické části dokumentace (viz kap. B/II.3a, odst. f; výkres č. B/II.2)
<i>zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (viz kap. B/II.2d)</i>	<ul style="list-style-type: none"> územním plánem nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly být označeny za významný zdroj emisí, tj. nejsou navrhovány žádné stacionární zdroje mající vliv na kvalitu ovzduší
<i>zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</i>	<ul style="list-style-type: none"> bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ZPF s tímto výsledkem (viz kap. B/II.8a): <ul style="list-style-type: none"> - zábor vysokobonitního půdního fondu je redukován - rozsah záborů odnímatelných pro nezemědělské účely je minimalizován - nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití - nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území - nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací - bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
<i>zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> bylo provedeno vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na PUPFL s tímto výsledkem (viz kap. B/II.8b): <ul style="list-style-type: none"> - k záboru PUPFL dochází pro realizaci záměru protierozního opatření
<i>zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně</i>	<ul style="list-style-type: none"> obec neleží v zóně havarijního plánování – žádné požadavky plynoucí z polohy obce v území se v rovině UP neuplatňují - viz kap. B/II.2d v plochách s rozdílným způsobem využití jsou vyloučeny

	činnosti s vysokým požárním rizikem – viz kap. A/I.6b výroku
<i>zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</i>	<ul style="list-style-type: none"> • řešené území je dotčené zájmy silniční dopravy ve formě silnic II., III. tř., místních a účelových komunikací • dopravní obsluha území je zachována – řešeny jsou dílčí změny a požadavky – viz kap. B/II.4, část II.4i; výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • v řešeném území nejsou evidovány přírodně léčivé zdroje (minerální voda, rašelina, slatina, bahno, plyn) vhodné pro lázeňskou péči
<i>zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • v řešeném území není evidované chráněné ložiskové území či prognózní zdroj těžby
<i>zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • v řešeném území není evidován žádný dobývací prostor – viz výkres č. B/II.2
<i>zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů</i>	<ul style="list-style-type: none"> • ve všech plochách s rozdílným způsobem využití byla stanovena podmínka nepřipustného využití pro tyto činnosti, zařízení a stavby, které by mohly narušit kvalitu prostředí vlivem provozu – viz kap. A/I.6b výroku
<i>zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky</i>	<p>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 stavebního zákona. Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční silniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce všech druhů letišť, vč. zařízení - výstavba a rekonstrukce venkovního vedení VN a VVN - výstavba a rekonstrukce větrných elektráren - výstavba a rekonstrukce výškových staveb - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) vč. anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice) - výstavba objektů a zařízení výšky 30m a více nad terénem - výstavba a rekonstrukce základnových stanic mobilních operátorů - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Informace, že řešené území je zájmovým územím Ministerstva obrany, je zpracována v grafické části dokumentace – viz výkres č. B/II.2</p>

(2) Z výše uvedeného lze konstatovat, že územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

(3) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po společném jednání viz OOP

(4) Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů po veřejném projednání viz OOP

B/I.1d – Rozhodnutí o námitkách

viz OOP

B/I.1e – Vyhodnocení připomínek**(1) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci společného jednání**

viz OOP

(2) Vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání

viz OOP

B/I.2 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**B/I.2a – Širší vztahy**

(1) Řešené území je součástí Zlínského kraje. Obec Hřivínův Újezd je středně velká obec, která leží asi 12,0 km na jih od města Zlín. Obec leží na severozápadním okraji Vizovických vrchů a sousedí s obcemi Velký Ořechov, Doubravy, Březůvky, Ludkovice a Kaňovice. Katastrální území obce má rozlohu cca 7,66 km². Zástavba se rozkládá v nadmořské výšce 270 – 300 m n. m. Zástavbou protéká Černý potok, Kaňovický potok a jejich bezejmenné přítoky. Z hlediska dopravní a technické infrastruktury územní plán neovlivňuje žádné záměry okolních obcí.

(2) Na nadřazený komunikační systém je sídlo napojeno silnicí II/490 (Říkovice - Holešev – Fryšták – Zlín – Uherský Brod - Nivnice) zajišťující dopravní obsluhu území. Obec je připojena na tranzitní silniční síť ve Zlíně na silnici I/49 (zahájena výstavba D 49 Hulín - Zlín - Střelná, hr. SR) a v Otrokovicích na D 55 Olomouc - Přerov - Hulín - Břeclav, současně ve stavbě. Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Vlastní zástavba v rodinných domech je koncentrována v nivě Černého potoka (přírodní osa) a liniově rozšířena podél silnice II/490 (urbanistická osa). Ve vztahu k převládajícímu způsobu života, nabídce pracovních příležitostí, občanské vybavenosti, služeb lze sídlo považovat na satelit aglomerace Zlín. Většina ekonomicky aktivních obyvatel obce (88 %) vyjíždí za prací mimo hranice obce. Dle podkladů obce bylo evidováno v roce 2018 v obci 549 trvale žijících obyvatel. Předpokládaný vývoj počtu obyvatel do roku 2030 je stagnace na počtu 550 osob. Hustota obyvateľstva je 0,72 obyv./ha (prům. hustota v Zlínském kraji je 1,47 obyv./ha).

(3) Území obce patří do kulturní krajinného celku Luhačovické zálesí s mozaikou luk a zalesněných hřebenových partií. Charakteristickým rysem je přechod urbanizovaného prostoru do krajiny prostřednictvím zahrad a sadů. Přírodně cenné biotopy jsou zachovány podél vodních toků a dále jsou to lesní plochy, jejichž části jsou vymezeny jako reprezentativní prvky ÚSES. Řešené území patří k migračně významným pro organismy; severním okrajem prochází dálková migrační koridor zvěře.

(4) Širší územní vztahy v území a návaznosti záměrů (ploch) na sousední území obcí jsou zajištěny v ÚP Hřivínův Újezd v koordinaci s platnými územními plány sousedních obcí. Konkrétně se jedná (viz výkres B/II.2):

Březůvky

- řešení ÚSES

Vyhodnocení: Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením stabilizovaných ploch pro biokoridor ÚSES.

Doubravy

- řešení ÚSES
- silnice II. tř.

Vyhodnocení: Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením návrhových ploch pro biokoridory ÚSES.

Kaňovice

- řešení ÚSES
- silnice III. tř
- cyklostezka
- kanalizace

Vyhodnocení: Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením návrhových ploch pro prvky ÚSES. Požadavek z PRVK ZK na řešení odkanalizování území na společnou centrální ČOV Kaňovice je respektován (přípustné využití v rámci ploch s rozdílným způsobem využití).

Obec Hřivínův Újezd a obec Kaňovice požádaly dne 25.8.2020 o změnu PRVK ZK s tím, že předmětem změny je návrh odkanalizování obcí Hřivínův Újezd a Kaňovice samostatnými ČOV Hřivínův Újezd a ČOV Kaňovice místo společné ČOV. Z důvodu požadavku obce Hřivínův Újezd na odkanalizování zastavěného území na vlastní centrální ČOV umístěnou v k.ú. Hřivínův Újezd je v rámci aktualizace územního plánu třeba prověřit v UP Kaňovice vymezenou plochu pro stoku splaškové kanalizace s návazností na k.ú. Hřivínův Újezd.

Ludkovice

- řešení ÚSES

Vyhodnocení: Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením stabilizovaných ploch pro biokoridor ÚSES.

Velký Ořechov

- řešení ÚSES
- silnice III. tř

Vyhodnocení: Zajištěna návaznost stabilizací ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením stabilizovaných ploch pro biokoridor ÚSES.

B/I.2b - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje ČR

(1) Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929/2009 dne 20. července 2009. Dne 15.04.2015 byla schválena usnesením vlády ČR č. 726 její Aktualizace č. 1. Dne 02.09.2019 byla schválena Aktualizace č. 2 a aktualizace č. 3 PÚR ČR usn. č. 629/2019 a 630/2019. Dne 17.08.2020 byla schválena Aktualizace č. 5 PÚR ČR.

(2) Pro území obce Hřivínův Újezd nevyplyvají z PÚR ČR ve znění závazném od 11.09.2020 kromě obecných požadavků na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje žádné konkrétní požadavky.

(3) Obec Hřivínův Újezd není součástí žádné z rozvojových os uvedených v PÚR ČR.

(4) Obec Hřivínův Újezd je součástí správního území ORP Zlín, které je součástí Rozvojové oblasti Zlín OB9. Tato skutečnost nemá dopad na řešené území.

(5) Železniční doprava je nejbližše řešenému území zastoupena stávající regionální tratí č. 341 (Uherské Hradiště – hranice ČR/SR). Obec leží mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy. Území obce Hřivínův Újezd se nachází mimo republikové koridory dopravy.

(6) Územní plán Hřivínův Újezd je navržen v souladu s obecnými republikovými prioritami územního plánování, stanovenými pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jednotlivé priority územního plánování byly naplněny následujícím způsobem:

- **(14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Priorita je naplňována vymezením zastavěného území a návrhem zastavitelných ploch; návrhem plošného a prostorového uspořádání území při zohlednění krajinného rázu a územních limitů; návrhem regulativů způsobu využití území, zohledněním legislativních omezení v řešeném území, návrhem územního systému ekologické stability území. Podkladem pro přijaté řešení byly platný územní plán, prohlídka území a podněty obce. Charakter urbanistické struktury osídlení je návrhem zastavitelných ploch pro bydlení č. **1, 2, 4-11, 13, 14, 88**, občanské vybavení č. **15-17**, výrobu č. **32**, dopravní infrastrukturu č. **18, 20, 21**, technickou infrastrukturu č. **22-25** respektován. Rozvoj přírodních hodnot a přírodě blízkých opatření je řešen návrhem ploch č. **33, 34, 36-84**.

- **(14a)** Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Přijaté řešení respektuje požadavek na ochranu ZPF a související primární výrobu. Řešené území je zemědělsky využívané s tím, že z hlediska organizace krajiny je 50% rozlohy ZPF zorněno a 47% představuje travní porosty. Krajina je z hlediska ekologické stability vyvážená. Základní kostru tvoří prvky ÚSES. ÚP je vymezeno 15,72 ha přírodě blízkých opatření a další záměry jsou umožněny stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Zábory ZPF vyšší bonity pro zastavitelné plochy byly redukovány – viz kap. B/I.8a.

- **(15)** Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorové sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

S ohledem na velikost sídla a jeho strukturu je prostorová segregace vyloučena. Návrh územního plánu nevytváří podmínky pro sociálně negativní jevy ve společnosti. Míra integrace nového obyvatelstva v návrhových plochách je otázkou komunitních aktivit. Pěstování těchto aktivit (kulturní akce, rozvoj sociálních vazeb) je umožněno především v plochách občanského vybavení, veřejného prostranství a veřejné zeleně. Nově jsou vymezeny plochy č. 16, 17 pro rozšíření sportovišť, které podporují sociální rozvoj obyvatelstva.

- **(16)** Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Návrh územního plánu vychází z analýzy řešeného území a následného návrhu rozvoje území. Ve spolupráci s obyvateli obce (pracovní jednání s pověřeným zastupitelem) vstupují do tohoto návrhu další požadavky a představy na rozvoj obce – viz kap. B/I.3a. Provázanost záměrů na řešení ÚSES, cyklostezek přesahující hranice řešeného území na sousední katastrální území je zajištěna – viz kap. B/I.2d, kap. B/I.4, část II.4i, III.4n, výkres č. B/II.2. Z tohoto je patrné upřednostňování komplexního přístupu, aniž by byla uplatňována jednostranná hlediska a požadavky. Požadavek na zvyšování kvality života je řešen návrhem ploch tech. infrastruktury č. **22**. Hospodářský rozvoj území je umožněn vymezením plochy č. **32, 85** a stanovením regulativů ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b.

- **(16a)** Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Návrh územního plánu zohledňuje polohu sídla v regionu a spádové oblasti města Zlín. Při návrhu zastavitelných ploch byly posouzeny vazby na správní centrum a sousední katastrální území (viz výkres č. B/II.1, B/II.2) a vytvořeny podmínky pro koordinovaný rozvoj řešeného území (návrh ploch pro bydlení) s přihlédnutím k časové ose.

- **(17)** Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Výroba je jedním z generátorů rozvoje území vč. infrastruktury. S ohledem na existující výrobní areál a požadavky na další územní rozvoj je vymezena plocha č. **32**. Plocha č. 85 je určena pro čerpací stanici

PHM a pneuservis. Vymezením ploch č. 32, 85 jsou sledovány lokální podnikatelské aktivity. Drobné podnikání je dále umožněno návrhem regulativů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

Interakce venkova a města je zohledněna v rovině dopravní infrastruktury stabilizací ploch dopravy zajišťující dopravní obsluhu území. Vlastní zástavba je s ohledem na velikost obce řešena jako smíšená obytná umožňující kromě bydlení i další činnosti, které nejsou v rozporu se stanovenou koncepcí.

- **(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Stávající objekt komerčního zařízení v centru obce je navržen pro přestavbu ve prospěch plochy pro hromadné bydlení č. 1. Plochy pro výstavbu jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, přičemž je jednak zohledněno legitimní očekávání v případě již vymezených ploch z platného UP tak požadavky obce. Nezastavěná část krajiny je mozaikou lesa a travních porostů. Fragmentace krajiny plochami pro výstavbu není umožněna.

- **(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**

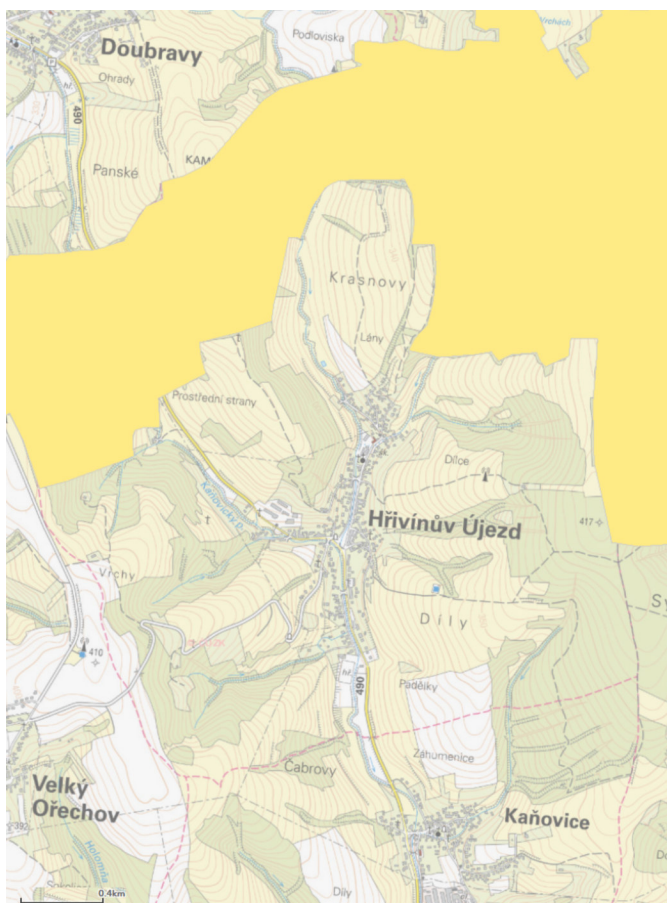
Záměry obce na rozvoj zastavěného území jsou situovány podél urbanizačních os v údolí při patě, příp. úbočí a nezasahují do významných krajinných prvků. Z hlediska zatřídění řešeného území dle krajinného celku patří řešené území do Luhačovického zálesí s krajinou zemědělskou s lukařením s převahou trvale travních porostů a lesa. Vizuálním znakem je uzavřená krajinná scéna, s vlnitým reliéfem pahorkatiny, s převládající vertikálou a působením přírodních dominant. Ochrana krajinného rázu a nezastavěného území jsou založeny na zachování měřítka sídla, migrační prostupnosti krajiny pro organismy, respektování existence přírodních hodnot a respektování lokálního horizontu. Prvky ÚSES jsou vymezeny jako nezastavitelné v souladu s podkladovými koncepcemi s ohledem na parcelní kresbu a existenci jednotlivých typů stanovišť. Řešení ÚSES vychází z platného územního plánu obce v návaznosti na sousední katastrální území. Územním plán vytváří podmínky pro rozvoj přírodně blízkých opatření v území.

- **(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.**

V případě migrace živočichů je požadavek zajištěn řešením nezastavěné krajiny vymezením prvků ÚSES a zachováním migrační průchodnosti pro organismy. Území patří k migračně významným pro velké savce – viz obr. č. 1. Návrhem zastavitelných ploch a řešením krajiny je zabráněno srůstání sídel.

- **(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.**

Priorita se do řešení návrhu ÚP nepromítá. Hřivínův Újezd není součástí žádné z rozvojových oblastí a os ani součástí z žádné specifických oblastí.



obr. č. 1 – migrační území
zdroj: AOPK ČR

- **(22)** Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Území obce nepatří k vyhledávaným turistickým cílům a nabídka rekreačních možností je omezená, místního charakteru pro rekreaci každodenní povahy. Samostatné plochy rekreace druhého bydlení či hromadného ubytování nejsou navrhovány. Rekreace a přechodné ubytování je možné ve stávajících či návrhových plochách **SO**.

- **(23)** Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřístupnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

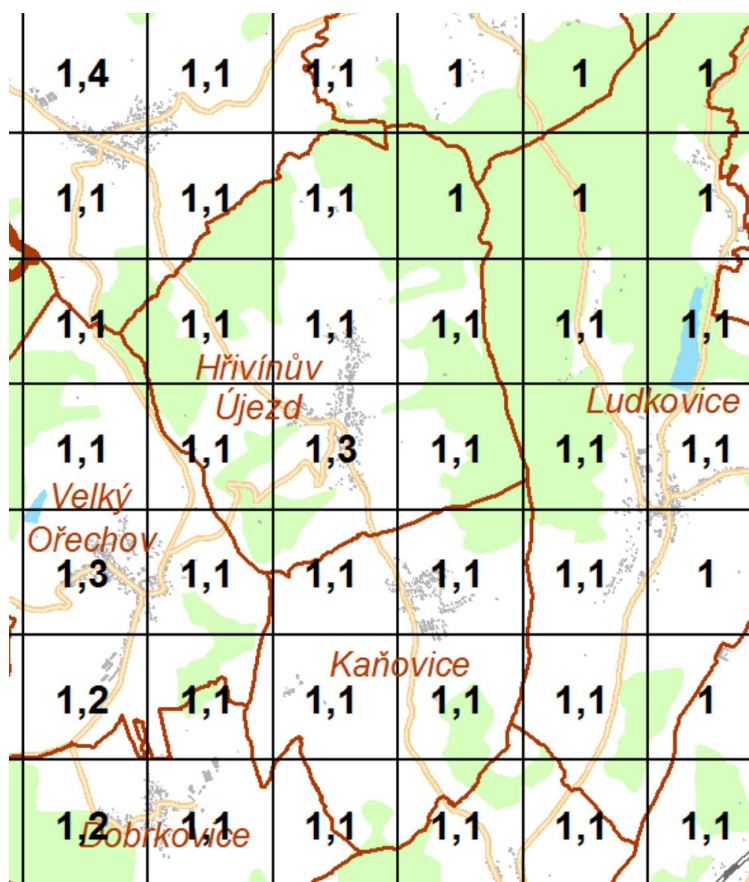
Vzhledem k velikosti obce, poloze ve struktuře osídlení je dopravní dostupnost území dostačující. Obec je napojena na nadřazený komunikační systém silnicí II/490. Obcí dále prochází silnice III/49718. Silnice jsou stabilizovány jako součást ploch dopravy. Nová výstavba v plochách **SO.3**, **VD** vyvolává potřebu zajištění dopravní obsluhy vč. odstavení a parkování vozidel, což bude zajištěno v jednotl. návrhových plochách. Pro dopravní obsluhu zastavitelných ploch a zastavěného území se vymezují plochy dopravy č. **20**, **21**. Parkování vozidel účastníků sportovních utkání či návštěvníků sportovního areálu je řešena vymezením plochy č. **18**. Prostupnost krajiny pro cyklo dopravu je řešena stabilizací stávajících ploch dopravy. Realizace polních/lesních cest v nezastavěné krajině je umožněno v rámci ploch s rozdílným způsobem využití (zejména **P**, **K**, **Z**, **L**, **S***) jako přípustná činnost. Navržena je plocha technické infrastruktury č. **22** pro centrální ČOV Hřivínův Újezd a přivaděč splaškové kanalizace č. **23**, **24**. S ohledem na možnost účelného využití zastavěného území (proluky) a zastavitelných ploch je navržena přeložka přípojky el. vedení VN a

trafostanice (plocha č. 25). Rozšíření sítí technické infrastruktury do zastavitelných ploch je umožněno podmínkami využití ploch bez potřeby řešit samostatné plochy technické infrastruktury.

- **(24)** Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou)

Viz bod č. 23. Hřivínův Újezd není součástí žádné z rozvojových a specifických oblastí nebo rozvojových os. Obec stojí mimo zájmy železniční, letecké a vodní dopravy – viz výkres č. B/II.1. Silniční doprava a cyklo-doprava jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Vymezeny jsou lokální záměry pro rozvoj dopravní obsluhy. Z hlediska eliminace hluku z dopravy vzhledem k nově vymezeným plochám č. 4-14 pro bydlení lze konstatovat, že navržené řešení respektuje hygienické požadavky. Vzhledem k dopravní zátěži na silnici II/490 může být dosažen hygienický limit daný základní hladinou akustického tlaku 50 dB a korekce 20 dB, tj. 70 dB s vysokou pravděpodobností jen v těsné blízkosti silnice, tj. do vzdálenosti 15 – 20 m. V této vzdálenosti se nenachází žádná z návrhových ploch. Hluk z dopravy na průjezdním úseku silnice III/49718 je časově omezeným impulsem bez výrazného vlivu na obytnou zástavbu.

- **(24a)** Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.



obr. č. 2 – roční průměr benzo(a)pyren (ng/m³)
zdroj: CHMI

Na kvalitě ovzduší se nejvýznamněji podílí výroba, tepelné zdroje pro vytápění staveb a doprava. Z hlediska sledovaných škodlivin se jedná především o benzo(a)pyren, který vzniká nedokonalým spalováním organických látek (spalování dřeva, uhlí, výfukové plyny – limit v zevním ovzduší 1ng/m³) a suspendované částice polétlavého prachu PM₁₀. (limit 50 µg/m³, 24 hod průměr; limit 40 µg/m³, roční průměr) a NO₂ (limit 40 µg/m³, roční průměr). Obec je plynofikována a zastavěné území vč. zastavitelných ploch je v dosahu plynovodu. Výrobní areál vzhledem k charakteru výroby (autoopravna, výroba magnetických separátorů) nepředstavuje žádný významný zdroj emisí. V řešeném území se nenachází žádný plošný zdroj. Zastavěným územím prochází silnice III. třídy a vzhledem k intenzitě dopravy představuje nejvýznamnější zdroj emisí právě automobilový provoz. Dle prostorové interpretace dat ČHMÚ patří obec Hřivínův Újezd mezi obce, na jejímž území byl překročen imisní limit benzo(a)pyrenu dle zákona č. 201/2012 Sb. (pětiletý průměr 2014 – 2018), přičemž nejvíce byla limitní hodnota překročena v zastavěném území (1,3ng/m³) – viz obr. č. 2.

Důvodem je jednak morfologie terénu (poloha zastavěného území v uzavřeném údolí) a již zmíněná doprava. Vzhledem ke vzájemné poloze obce a průjezdního úseku silnice je jediným řešením zlepšující současný stav eliminace tranzitní dopravy. Žádoucí je zvýšení podílu biotechnické zeleně v krajině, příp. zeleně v zastavěném území podél silnice, což je umožněno zejména stanovením podmínek ploch s roz-

dílňým způsobem využití a vymezeními návrhových ploch zeleně č. 33, 34, 36-74. Z hlediska vzdálenosti ploch nové obytné zástavby od ploch výroby se nejbližše nachází plocha č. 11 ve vzdálenosti 200 m. Jak je uvedeno výše, vzhledem k povaze konané činnosti v ploše výroby, není návrh plochy č. 11 konfliktní.

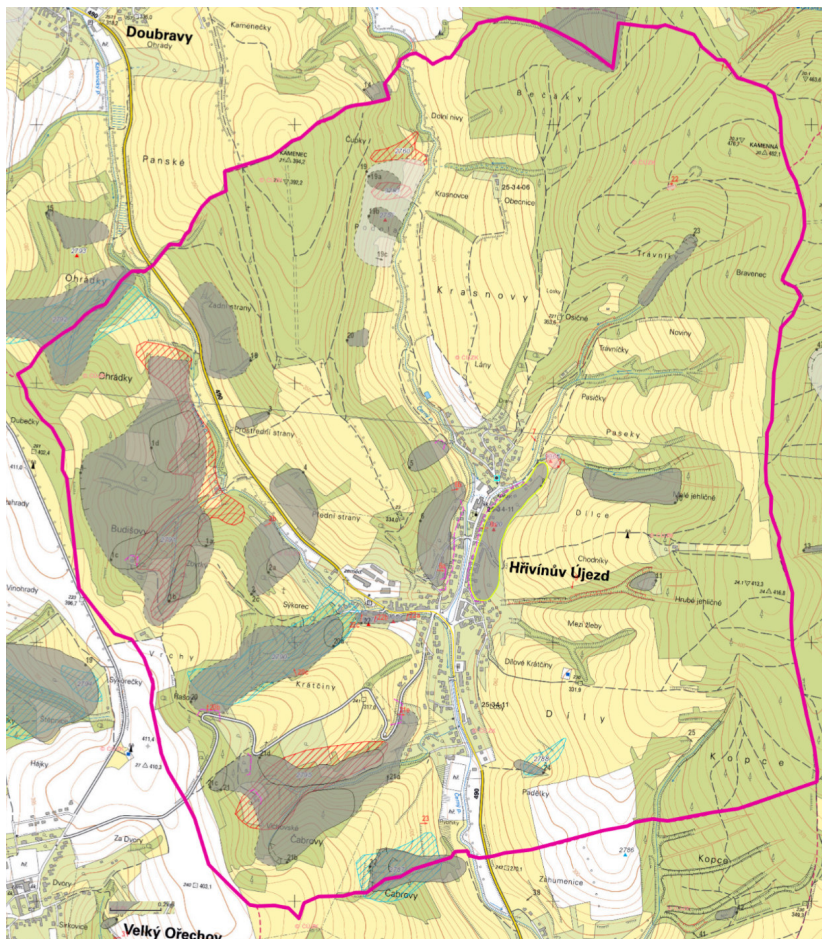
- **(25)** Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Žádná z vodotečí protékající řešeným územím nemá stanovené záplavové území. Vzhledem ke geologické stavbě podloží patří území k náchylným k sesouvání. V území je evidováno několik plošných aktivních a dočasně uklidněných sesuvů, které zasahují do zastavěného území – viz obr. č. 3. Ve všech případech se jedná o svahové nestability přírodního původu. Rizikem aktivující sesuv je nasycení půdy vodou a lidská činnost. Ke střetu dochází v případě vymezení zastavitelné plochy či její části č. **11, 13, 31, 32** s dočasně uklidněným sesuvem. Je žádoucí v rámci projektové přípravy staveb posoudit vliv podloží na konkrétní polohu navrhované stavby, tj. aby stavebník prokázal např. vyhotovením inženýrskogeologického posouzení přípustnost stavby.

Zadržování vody v krajině je podporováno vymezením ploch přírodě blízkých opatření č. 33-84 v rozsahu 15,72 ha. Stanovené podmínky ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci protierozních opatření vč. malých vodních ploch v nezastavěné krajině.

- **(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infraštruktúru len ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

Je respektováno. Místní vodní toky nemají vymezené záplavové území Q₁₀₀. Technická infrastruktura (protipovodňové opatření, ohrázení) je přípustná činnost plochách s rozdílným způsobem využití.



obr. č. 3 – svahové nestability (zdroj ČGS)

• **(27)** Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Z PUR ČR nevyplyvá požadavek na vymezení ploch dopravní či technické infrastruktury. Řešeným územím prochází silnice II. a III. tř. zajišťující dopravní dostupnost obce. Všechny silnice jsou stabilizovány jako plocha dopravy. Dopravní obsluha zastavěného území je dostatečná. V UP byly řešeny problémy a požadavky – odkanalizování obce, přeložka přípojky el. vedení vč. trafostanice, dopravní obsluha zastavěného území a zastavitelných ploch – viz kap. B/I.4.

• **(28)** Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Uplatňování priorit podle tohoto článku, je v návrhu územního plánu Hřivínův Újezd deklarováno již v předchozích odstavcích. Prostorová organizace území vč. předpokladu rozvoje bydlení zohledňuje požadavky obce a kontinuitu územního rozvoje založeného platným ÚP Hřivínův Újezd. Navržené plochy pro bydlení, občanské vybavení, technickou a dopravní infrastrukturu vytváří dostatečné předpoklady pro rozvoj obce. Metoda spolupráce veřejného i soukromého sektoru s veřejností je postupem vyplývajícím ze zákona při zpracování návrhu (pracovní jednání) a projednávání územního plánu (společné / veřejné jednání).

• **(29)** Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Viz. Bod 22-24, 27, 28

• **(30)** Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Zásobování území pitnou vodou je stávající a zůstává beze změny – napojení na skupinový vodovod Stanovnice. Likvidace splaškových vod je do doby vybudování centrální ČOV v ploše č. 22 rovněž stávající. Nově se vymezuje přeložka přípojky linky el. vedení VN vč. distribuční trafostanice T3 – viz kap. B/I.4, výkres č. B/II.2.

• **(31)** Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Je respektováno. Možnost využívání obnovitelných zdrojů energie (solární, větrná, geotermální) je v ÚP umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy BH, SO, SO.3, O, OS, VD). Jedná se o využití zemského tepla pro tepelné čerpadla (vrty, zemní kolektory), dále o využití teploty vzduchu pro tepelné čerpadla, využití proudění vzduchu pro pasivní odvětrávání budov, využití sluneční energie pro solární panely a FTV elektrárny, které jsou součástí konstrukce staveb (tj. na střeše).

• **(32)** Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Priorita se netýká řešení územního plánu.

(7) Územní plán Hřivínův Újezd je v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR ve znění závazném od 11.09.2020.

B/I.2c - Vyhodnocení z hlediska požadavků územně plánovací dokumentace vydané krajem

(1) Správní území obce Hřivínův Újezd je řešeno Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje vydanými Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 10. 9. 2008 pod č.usn. 0761/Z23/08 s účinností od 23. 10. 2008. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje usnesením č. usnesením č. 0454/Z15/18 dne 05. 11. 2018 a nabyla účinnosti dne 27.11.2018. Ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje zahrnující právní stav ke dni 27. 11. 2018 (dále jen „ZÚR ZK“) vyplývají pro území obce Hřivínův Újezd následující požadavky na respektování kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území:

- **priority územního plánování**
- **ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**
- **cílové kvality krajiny**
- **rozvojová oblast OB9 Zlín**
- **územní studie na prověření el. vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR**

(2) Jednotlivé priority územního plánování ze ZÚR ZK v platném znění byly naplněny následujícím způsobem:

(1.1) priority územního plánování vstupující do řešeného území:

(1) Podporovat prostředky a nástroji územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.

Je respektováno. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj území, přičemž byla zohledněna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území – viz kap. A/I.2 textové části výroku. Urbanistická koncepce spočívá v scelení půdorysu sídla do kompaktního tvaru; v rozvoji občanského vybavení a infrastruktury a zajištění migrační prostupnosti pro organismy – viz kap. A/I.3 výroku. Navržené řešení podporuje lokální podnikatelské aktivity, bydlení a komunitní rozvoj.

(2) Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchytených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).

Řešeného území se republikové záměry vymezené v PÚR ČR nedotýkají – viz kap. B/I.2b; výkres č. B/II.1.

(3) Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Vsetín a Valašské Klobouky. Prověřit soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Obec Hřivínův Újezd je součástí ORP Zlín. Žádné (regionálně významné) hospodářské aktivity nejsou navrhovány. Plochy výroby jsou stabilizovány. Vymezena je plocha výroby č. 32, která navazuje na stávající výrobní areál, přičemž dopravní obsluha je zajištěna napojením na silnici II. tř. a rozšíření tech. infrastruktury je možné ve stávajících plochách s rozdílným způsobem využití.

(4) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Po-moraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Obec Hřivínův Újezd je venkovským sídlem patřící do ORP Zlín a širšího území ležící v 10 km perimetru města Zlína. Atraktivita území spočívá jednak v poloze obce od města Zlína v regionu Luhačovického Záhoří s dobrou dopravní dostupností, velikosti a měřítku sídla, existenci přírodních hodnot. Rozvoj sídelní struktury je směřován po obvodu zastavěného území s cílem podpořit lokální výrobu.

(5) Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZÚR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:

- rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;
- rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;
- eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.

Katastrální území Hřivínův Újezd je dotčeno zájmy silniční dopravy. Rozvoj kolejové dopravy vzhledem k morfologii terénu a uzavřenosti údolí není plánován. Koncepce dopravní obsluhy území stávající silnicemi II. a III. třídy je stabilizována. Nově se vymezují lokální záměry – viz kap. B/I.4, část II.4i. Vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení vůči poloze silnic II., III. třídy byla vyhodnocena – viz kap. B/I.2b, odst. 6, bod 24a.

(6) Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:

- zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;
- zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekoncepční formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;
- zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.

Jedinečnost krajiny spočívá v kombinaci morfologie terénu, polohy zástavby v údolí, mozaikou luk na úbočích a zalesněných hřebenových partií. Charakteristickým rysem je přechod urbanizovaného prostoru do krajiny prostřednictvím zahrad a sadů. Urbanistická koncepce stanovená platným ÚP Hřivínův Újezd spočívá v zachování měřítka a obrazu sídla. Rozvoj urbanistické struktury je lineární s přírodní osou, kterou je Černý potok, resp. Kaňovický potok. Pohledově exponované polohy v blízkosti horizontu nejsou ÚP vymezeny k výstavbě. Územní plán respektuje výraz krajiny a hodnoty v území – viz kap. A/I.2. Zásady pro využívání tohoto typu krajiny jsou respektovány a byly zapracovány do územního plánu jako požadavky při rozhodování o změnách v území – jsou stanoveny podmínky prostorového využití a základní podmínky ochrany krajinného rázu.

(7) Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:

- upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;
- významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;
- využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;
- hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;
- vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace;
- výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;

- významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnický a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;
- zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlívům povodní;
- vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umísťování do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;
- důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;
- vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Základní infrastruktura (dopravní, technická, občanské vybavení) je dostačující. Územní plán podporuje lokální výrobu (č. 32) a podnikání (č. 85, podmínky pro využití ploch SO, SO.3). Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj občanské vybavenosti (č. 15, 16, 17) za účelem krátkodobé rekreace a podporování sociálních vztahů. Místní vodoteče nemají vymezené záplavové území. Charakter výrobní činnosti provozovaný v ploše výroby není v konfliktu se zastavitelnými plochami – viz kap. B/I.2b, odst. 6, písm. 24a

(8) Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:

- zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;
- zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;
- preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.

Správní území Hřivínův Újezd není součástí žádné ze specifický oblastí Zlínského kraje. Obecně je UP respektována koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území - především existence linie horizontu; silueta sídla; obecně chráněná území (USES, VKP, migrační území) a typické znaky krajinného rázu (koncentrovaná zástavba v údolí podél vodního toku; rozptýlená pasekářská zástavba v krajině) a krajinné scenérie (vyvážený poměr TTP a lesů ; dynamika krajiny; výhledy do krajiny; linie horizontu; přírodní dominanty). Organizace nezastavěné krajiny, vymezení zastavěného území a návrhových ploch respektuje požadavky ze ZÚR ZK, limity v území (USES, ochrana ZPF, riziko sesuvů, migrační koridory). Přírodní hodnoty jsou vymezeny jako nezastavěné území.

(9) Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.

V řešeném území nejsou evidovány ložiska nerostných surovin. Využívání obnovitelných zdrojů energie pro individuální zásobování zástavby (geotermální, solární) je umožněno UP v rámci funkčních ploch **BH, SO, SO.3, RI, O, OS, VD** jako přípustné využití – viz kap. A/I.6b výroku. Samostatné plochy tech. infrastruktury pro obnovitelné zdroje nejsou navrhovány. S ohledem na ochranu krajinného rázu je vyloučeno umístění větrných a fotovoltaických elektráren, parků v nezastavěné krajině – viz kap. A/I.2a výroku.

(10) Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zásoby, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení

přivalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.

Koncepce rozvoje území obce pro výstavbu je soustředěna v návaznosti na souvisle zastavěné území. Ochrana nezastavěné části krajiny před erozí je podporována řešením zeleně a stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití. Rozsah záborů ZPF byl vyhodnocen – viz kap. B/I.8a. K záborům vysokobonitního fondu pro zastavitelné plochy dochází s tím, že se zejména jedná o plochy přírodě blízkých opatření a veřejné infrastruktury.

(11) Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Priorita nemá dopad na řešení územního plánu. V území se nenachází žádný vojenský objekt či zařízení; není zde skladován či ukládán žádný nebezpečný odpad nebo hořlavý, výbušný či zdraví škodlivá látka. V území se nenachází žádná stavba a není navrhována žádná plocha, pro kterou se stanovují zóny havarijního plánování. Objekt civilní ochrany obyvatelstva je hasičská zbrojnice, která je vymezena jako součást plochy občanského vybavení; symbol zobrazen ve výkresu č. B/II.2.

(12) Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.

Požadavky vyplývající z rozvojových dokumentů kraje byly vyhodnoceny a zohledněny – viz kap. A/4. Vymezena byla ploch pro likvidaci splaškových vod č. 22.

(13) Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.

Priorita nemá dopad na řešení územního plánu. Řešené správní území neleží na společné hranici se sousedním krajem či územím Slovenské republiky. Z hlediska širších vztahů je požadavek řešení koncepcí ÚSES.

(14) Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Priorita se nedotýká řešení územního plánu. Změnou byly zajištěna koordinace záměrů s přesahem na sousední katastrální území (prvky ÚSES).

(2.1, 2.2) rozvojová oblast a rozvojové osy mezinárodního a republikového významu dle PUR ČR

Řešené území je součástí rozvojové oblasti OB9 Zlín. Z hlediska úkolů v rovině územního plánování se jedná zejména o zpřesnění ploch a koridorů krajského významu, zejména se jedná o napojení území na významné vnitrostátní silniční a železniční tahy a na Slovensko. Řešené území není krajskými záměry dotčeno.

(2.3, 2.4) rozvojová osa a oblast nadmístního významu

Pro ORP Zlín, jehož součástí je obec Hřivínův Újezd, je vymezena rozvojová oblast OB9 Zlín nadmístního významu – viz kap. B/I.2b, odst. 4, B/I.2c, odst. 2.1, 2.2

(3) specifická oblast dle PUR ČR

ZÚR ZK zpřesňují vymezení specifické oblasti na území kraje uvedených v PUR ČR. Hřivínův Újezd není součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v PUR ČR.

(4) plochy a koridory

Řešeného území se nedotýkají žádné záměry vymezené v ZÚR ZK.

(5) ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot

UP Hřivínův Újezd je stanoven výčet hodnot přítomných v území (viz kap. B/I.4c) vč. základních požadavků na jejich ochranu (viz kap. A/I.2, A/I.6c výroku)

(6) cílové kvality krajiny

Cílová charakteristika krajiny řešeného území: krajinný celek Luhačovické zálesí, krajinný prostor 13.5 Provodovsko, krajina zemědělská s lukařením.

Pro řešené území vyplývá:	
<i>požadavek</i>	<i>vyhodnocení</i>
<i>zabezpečit ochranu a využívání lučních porostů</i>	Luční porosty jsou součástí TTP a v UP jsou stabilizovány (plocha Z, S*).
<i>nepovolovat rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek</i>	Rekreace v nezastavěném území není rozvíjena; územní plán stabilizuje stávající plochy a další nejsou navrhovány
<i>nepřipouštět nové rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území</i>	
<i>posuzovat vliv staveb a záměrů na krajinný ráz</i>	Požadavek na zpracování hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz má smysl uplatnit v navazujících správních řízeních, a to nikoliv celoplošně ale individuálně v závislosti na konkrétním záměru stavebníka. V UP (kap. A/I.6c textové části výroku) jsou stanoveny zákl. podmínky ochrany krajinného rázu.
<i>respektovat architektonické a urbanistické znaky sídel</i>	V UP zajištěno podmínkami prostorového uspořádání a stanovením zákl. podmínek ochrany krajinného rázu (kap. A/I.6b, c textové části výroku)

(7) veřejně prospěšné stavby a opatření

Řešeného území se krajské záměry na vymezení veřejně prospěšných staveb či opatření netýkají.

(8) požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí

Provázanost záměrů s přesahem na sousední území se týká vymezení ÚSES – viz kap. B/I.2a.

(9) plochy a koridory pro územní studii a regulační plán

V ZÚR ZK stanovena potřeba na zpracování územní studie pro prověření elektrického vedení VVN 400 kV Otrokovice – Vizovice – Střelná – hranice ČR/SR nebyla zpracována, tj. ze studie plynoucí závěry se do řešení UP nepromítají.

B/I.2d - Vyhodnocení z hlediska požadavků vyplývajících z dalších dokumentů a širších územních vztahů

(1) Územní plán Hřivínův Újezd maximálně respektuje níže uvedené koncepční a rozvojové dokumenty vztahující se k řešenému území a mající dopad do územního plánu. Skutečnosti plynoucí z těchto dokumentů vstoupily do územně analytických podkladů jako hodnoty, limity a záměry, případně byly promítnuty rovnou do závazných územně plánovacích dokumentů (ZÚR ZK).

(2) Po rozboru koncepčních a rozvojových dokumentů ve vztahu k řešení územního plánu bylo možno konstatovat následující:

- **Strategie rozvoje Zlínského kraje na období 2009-2020** (dále jen „SRZK“) - obsahuje 4 tematické pilíře, z nichž se řešeného území týká pilíř „konkurenceschopná ekonomika, efektivní infrastruktura a rozvoj venkova a atraktivní region.“ Pro naplňování cílů týkající se území obce Hřivínův Újezd v rovině územního plánu je řešen lokální rozvoj dopravní infrastruktury (č. 18, 21) a technické infrastruktury (č. 22-25). Podporování lokálních podnikatelských aktivit je řešeno vymezením plochy výroby (č. 32), dopravní infrastruktury pro čerpací stanici PHM (č. 85) a stanovením podmínek funkčního využití. Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou stabilizovány v rámci stávajících ploch. Obec nepatří mezi vyhledávané turistické cíle.
- **Aktualizace generelu dopravy Zlínského kraje** (dále jen „GD ZK“) - část Návrh výhledové koncepce GD ZK (schválena Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 14. 12. 2011 usnesením č. 0625/Z18/11). Strategickým cílem je realizace kapacitní silnice D55 úsek Olomouc – Přerov a dále

Napajedla – Uherské Hradiště - Hodonín celostátního významu s propojením zlínského regionu a JMK. Koridor dopravy vymezený v ZÚR ZK (kód VPS – PK02) se řešeného území nedotýká. Dále z dokumentu vyplývá podpora cyklistické dopravy ve vazbě na kulturně atraktivní lokality, kterou je oblast Luhačovic. Regionální cyklotrasa ve směru Uherské Hradiště – Luhačovice – Zlín je trasována mimo řešené území.

- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje** schválený dne 20.10.2004 usn. č. 770/Z26/04 na 26. zasedání Zastupitelstva Zlínského kraje, aktualizovaný dne 10.12.2014 a následující dílčí změny. PRVK ZK pro obec Hřivínův Újezd byl aktualizován v r. 2016. Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstává zachován - obec je napojena na skupinový vodovod Stanovnice. Z hlediska rozvoje vodovodů nevyplývá žádný požadavek pro ÚP. Z hlediska rozvoje kanalizací je uvažováno s vybudováním společné centrální ČOV v Kaňovicích. Obec Hřivínův Újezd a obec Kaňovice požádaly dne 25.8.2020 o změnu PRVK ZK s tím, že předmětem změny je návrh odkanalizování obcí Hřivínův Újezd a Kaňovice samostatnými ČOV Hřivínův Újezd a ČOV Kaňovice místo společné ČOV umístěné v k.ú. Kaňovice u Luhačovic. Na základě požadavku obce je v ÚP vymezena plocha č. 22 pro centrální ČOV s vyústěním do Černého potoka a přivaděč splaškové kanalizace č. 23, 24. Ostatní vodohospodářské stavby a zařízení jsou stabilizovány. Rozšíření kanalizační a vodovodní sítě je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny** - obsahuje především významné limity a hodnoty ochrany přírody vstupující i do územně analytických podkladů (ÚAP). Úkolem územního plánu v rovině administrativní je prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny. Především se jedná o vytváření ÚSES (biocentra, biokoridory), ochranu VKP (lesy, vodní toky, rybníky, chráněná území) a cenných částí přírody (mokřady, stepní trávníky, remízky, TTP, zahrady). V územním plánu jsou prvky ÚSES stabilizovány na stávajících společenstvech (plochy **P, L, K, WT**) a navrženy chybějící prvky k založení (plocha č. **75-79** pro biocentra, plocha č. **37, 41,42, 45-69, 71-74, 80-83**, pro biokoridory) jako součást nezastavěného území. Zeleň a malé vodní plochy je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku. ÚP stanovuje základní podmínky ochrany krajinného rázu - viz kap. B/I.6c výroku. Návrhové plochy vč. jejich regulativů zohledňují přírodní složku krajiny, krajinný ráz a přírodní hodnoty v území směřující k zachování a obnovy ekologické diverzity krajiny. Řešeným územím prochází dálkový migrační koridor zvěře, který je respektován – viz kap. B/I.2b
- **Krajinný ráz Zlínského kraje** - krajinný ráz, ve kterém se řešené území nachází, je respektován – viz kap. B/I.2c, odst. 6. Řešené území je tvořeno krajinným celkem Luhačovické zálesí, krajinný prostor Provodovsko s krajinou zemědělskou s lukařením. Na území obce se nachází nemovité kulturní památky (dvě venkovské usedlosti, krucifix) a památky místního významu (památník, hrob, kaple), které jsou stabilizovány ve stávajících funkčních plochách. Případné požadavky na umístění prvků drobné architektury v krajině (akcentování místa, křížení cest) je možné v plochách **P, K, L, Z, S*, DS, P*** jako přípustná činnost. Návrhem nedojde k narušení pohledových horizontů, krajinné struktury a siluety sídla. Základní požadavky na ochranu krajinného rázu jsou zapracovány do textové části návrhu – viz kap. A/I.6c
- **Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje** - dokument byl zohledněn již při tvorbě Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, kde jsou vymezeny nadmístní prvky ÚSES. Řešeného území se nadregionální a regionální úroveň ÚSES nedotýká.
- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu a Plán dílčího povodí Dyje** – schválené Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 20.4.2016. Na území Zlínského kraje se nenacházejí oblasti s významným povodňovým rizikem v dílčím povodí Dyje. Pro řešené území platí Plán oblasti povodí Moravy a přítoků Váhu. Jsou sledovány obecné cíle v oblasti ochrany před povodněmi a negativními účinky sucha. Z dokumentu vyplývají k řešení následující opatření:
 - výstavba a rekonstrukce ČOV a kanalizací v obcích pod 2000 EO
 - technická opatření u průmyslových znečišťovatelů
 - realizace opatření pozemkových úprav
 - zalesňování zemědělské půdy
 - obnova břehových porostů
 - zvýšení retenční schopnosti krajiny, zejména půdy
 - realizace protierozních opatřeníMístní vodoteče nemají stanovené záplavové území (hladina Q_{100}). Řešené území má vyvážený podíl ZPF a PUPFL s hodnotou KES 1,8. Retence vody v krajině je řešena především vy-

mezením ploch přírodně blízkých opatření (plochy **P, K, L, Z, S*, WT**) a dále podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití. Protierozní opatření či stavby a zařízení na ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku. Protipovodňové opatření je řešeno v rovině územního plánu podmínkami využití jednotlivých funkčních ploch jako „souvisějící technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím“ (např. zpětné klapky na kanalizaci) a „stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků“ (např. poldry, ohrázování). Bylo řešeno likvidace splaškových vod a vymezena plocha pro centrální ČOV č. 22.

- **Národní plán povodí Dunaje** – schválen usnesením Vlády České republiky č. 1083 z 21. 12. 2015 stanovuje cíle pro povrchové vody, podzemní vody a chráněné oblasti vázané na vodní prostředí za účelem zajištění ochrany a zlepšení stavu vodstva, hospodaření s vodami, ochrany před povodněmi a suchem. Místní vodoteče nemají vymezené záplavové území.

(2) V rámci možností a nástrojů územního plánování byly respektovány také další koncepční a rozvojové dokumenty:

- **Koncepce rozvoje cyklodopravy na území Zlínského kraje** – vymezuje významnou dálkovou cyklistickou trasu č. 46 (Beskydsko-Karpatská magistrála) a č. 47 (Moravskou stezku). Řešeného území se vedení cyklodopravy dálkového významu nedotýká.
- **Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji pro období 2015 – 2020** – z dokumentu žádný konkrétní záměr pro území obce Hřivínův Újezd nevyplyvá.
- **Strategie využití brownfields ve Zlínském kraji** – na území obce se nenachází žádná plocha brownfields
- **Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje a Územní energetická koncepce Zlínského kraje** (Integrovaný krajský program snižování emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek a amoniaku a Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Zlínského kraje, vyhlášen Nařízením č. 1/2005 ze dne 7. 11. 2005. Souvisle zastavěné území obce je plynofikované. Intenzita dopravy na průjezdním úseku silnice II/490 je hlavním zdrojem emisí – viz kap. B/I.2b, odst. 6, písm. 24a. Řešeného území se v rovině ÚP nedotýká žádné konkrétní opatření. Rozšíření distribuční sítě vč. využívání alternativních zdrojů energie v zastavěném území a zastavitelných plochách je umožněno návrhem podmínek jednotlivých funkčních ploch.
- **Koncepce hospodaření s odpady ve Zlínském kraji, Plán odpadového hospodářství kraje 2016 - 2025**, který byl vyhlášen OZV ZK č. 0667/Z20/16 ze dne 24.2.2016 - z dokumentu nevyplyvají konkrétní požadavky pro obec Hřivínův Újezd řešitelné územním plánem. Odpad se člení na sbírané komodity (papír, sklo, plast, kovy), bioodpad rostlinného původu, nebezpečné odpady, směsný komunální odpad, objemný odpad, stavební odpad. Způsob odstraňování odpadů probíhá v několika rovinách na úrovni krajské, regionální a obecní: sběr, svoz, dotřídění a úprava využitelných odpadů na druhotné suroviny, energetické využití komunálního odpadu (spalovny), energetické využití biologicky rozložitelného odpadu (kompostárny, bioplynové stanice), uložení odpadu (sklárky). Na území obce platí obecní vyhláška o likvidaci odpadu. V územním plánu nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy pro trvalé uskladnění (sklárky) či likvidaci komunálního odpadu (spalovny). Sběr, shromažďování odpadu za účelem další likvidace je umožněn v ploše VD – viz kap. A/I.6b výroku. Obec se nachází ve svozové oblasti Kvítkovic.

(3) Širší územní vztahy v území jsou vyhodnoceny – viz kap. B/I.2 .

B/I.2e - Vyhodnocení z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(1) Návrh územního plánu je v souladu s cíli územního plánování (§ 18 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon), tzn. že především:

- (1.1) vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území obce – vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch pro bydlení (č. **1, 2, 4-11,13, 14**), občanské vybavení (č. **15-17**), výrobu (č.

32), související veřejné prostranství (č. **26-31, 87**) a technickou (č. **22-25**) a dopravní (č. **18, 20, 21, 85**) infrastrukturu odpovídající velikosti sídla a podmínkám v území – viz výkres č. A/II.2

- (1.2) zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území obce komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných (plochy O, OS, TV, TK, TE, T*, P*, DS, Z, S*, P, K, L, WT) a soukromých zájmů (plochy BH, SO, SO.3, VD). Navržená urbanistická koncepce zohledňuje širší územní vztahy – zejména postavení sídla ve struktuře osídlení a krajiny – s důrazem na zachování vnějšího obrazu sídla a respektování přírodních hodnot. Veřejný zájem spočívá ve vymezení ploch technické a dopravní infrastruktury (plocha č. 22 pro centrální ČOV a přívaděč č. 23, 24; plocha č. 25 pro přeložku trafostanice; plocha č. 18 pro parkoviště; plochy č. 21, 26-31, 87 pro účelové komunikace; plochy č. 37, 41, 42, 45-61, 63-69, 71-77, 80-83 pro založení prvků ÚSES.

- (1.3) navržená urbanistická koncepce a podmínky využití území sledují ochranu kulturních (obraz sídla), civilizačních (urbanistická struktura tvořená ulicovou zástavbou) hodnot a rozvíjí přírodní hodnoty (řešení nezastavěné části krajiny) – viz kap. A/I.2b výroku. Ochrana přírodních hodnot (ÚSES, VKP) je podpořena vymezením nezastavěného území, podmínkami využití ploch a řešením krajiny – viz výkres č. A/II.2, kap. B/I.4, III.

- (1.4) podnikatelské aktivity lokálního charakteru jsou s ohledem na velikost obce umožněny v plochách VD, SO, SO.3. Podpora výroby je umožněna vymezením plochy č. **32**. Podnikatelské záměry jsou podporovány rovněž vymezením plochy DS č. 85.

- (1.5) umístování staveb a využití nezastavěného území je umožněno v souladu s plošným vymezením území, které je definováno v kap. A/I.6b výroku

(2) a naplňuje úkoly územního plánování § 19 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

- (2.1) návrh řešení vychází z platného územního plánu a požadavku na rozvoj zástavby

- (2.2) stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území - viz. kap. A/I.3a výroku

- (2.3) veškeré známé limity či vlivy území byly vyhodnoceny, přičemž veřejný zájem (záměry z nadřazené územně plánovací dokumentace, ochrana přírodních hodnot, prostupnost územím, vnější obraz sídla, krajinný ráz) byl sledován jako nejvýznamnější aspekt (viz. kap. B/I.2). Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení zohledňuje stávající ÚP a vychází z něho. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití byly vymezeny podmínky využití – viz kap. A/I.6b.

- (2.4) provádění změn v území není podmíněno etapizací výstavby s ohledem na rozsah, budoucí využití a polohu jednotlivých návrhových ploch.

- (2.5) byly vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti v krajině (plochy č. **33-84**). Malé vodní plochy je možno realizovat jako přípustné využití v plochách K, Z, L, P, S*.

- (2.6) podmínky funkčního využití území (kap. A/6b výroku) vytváří předpoklady pro jeho polyfunkční využití bez nutnosti provádění změny ÚP z důvodu hospodářských změn.

- (2.7) podmínky využití ploch zohledňují urbanistickou strukturu a hodnoty území. Požadavek na kvalitní bydlení je naplněn podmínkami funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- (2.9) prioritními záměry v lokální rovině jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury (přívaděč splaškové kanalizace č. **23, 24**; přeložka trafostanice č. **25**, parkoviště č. **18**; účelové komunikace č. **20, 21**), veřejné prostranství (č. **26-28, 30, 31, 85**), a veřejně prospěšné opatření (prvky ÚSES č. **37, 41, 42, 45-61, 63-69, 71-77, 80-83**), jejichž realizace je hrazena z veřejného rozpočtu

- (2.10) území je součástí plánu integrované civilní ochrany – v územním plánu nejsou uplatňovány žádné požadavky

- (2.11) v řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy asanace.

- (2.12) respektuje krajinný ráz (měřítko a obraz sídla, linii horizontu, strukturu zástavby) a ochranu přírody a krajiny (stabilizace ÚSES, migrační koridor zvěře).

- (2.13) v řešeném území není evidováno žádné chráněné ložiskové území

- (2.14) viz bod 2.1 – přístup k návrhu územního plánu zohledňuje požadavky na uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Výsledkem je dokumentace, která informace získané v procesu průzkumu, konzultací s profesemi a pracovních jednání zahrnuje do textové a grafické části vymezením zastavěného území, návrhem zastavitelných ploch a nezastavěného území a návrhem podmínek jejich využití.

B/I.2f – Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V řešeném území nebyly navrhovány žádné návrhové plochy pro záměry nadmístního významu nad rámec ploch a koridorů vymezených v ZUR ZK (viz. kap. B/I.2b).

B/I.3 Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu Hřivínův Újezd a úpravy po projednání

B/I.3a - Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

(1) Projednané a upravené Zadání územního plánu Hřivínův Újezd bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hřivínův Újezd dne 13.03.2020, č. usn. 27/3/2020.

(2) Ve schváleném zadání územního plánu Hřivínův Újezd byl vyloučen vliv ÚP z hlediska posuzování na životní prostředí (dle zák. č. 100/2001Sb.). Územní plán je zpracován přímo jako návrh bez vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Schválené Zadání územního plánu je závazným dokumentem pro zpracování územního plánu Hřivínův Újezd. Je v něm definován požadovaný rozsah i způsob zpracování.

(3) Požadavky na řešení a způsob zpracování vyplývající ze schváleného zadání územního plánu Hřivínův Újezd pak byly respektovány následovně:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů – návrh územního plánu je v souladu s PUR ČR; soulad s republikovými prioritami vyhodnocen v kap. B/I.2b. Návrh ÚP byl vyhodnocen s prioritami ZK a rozvojovými dokumenty kraje – viz kap. B/I.2c.

b) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných vč. vymezení zastavitelných ploch

- Návrh řešení vyhodnocen z hlediska RURÚ pro ORP Zlín – navržený rozsah ploch s rozdílným způsobem využití zohledňuje požadavky rozvoje ekonomického, přírodního a sociálního pilíře – viz kap. B/I.5
- Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty v území jsou identifikovány a popsány – viz kap. B/I.4, podkap. I/4c. Koncepce ochrany hodnot území ze ZÚR ZK, koncepce rozvoje zastavěného území zohledňuje venkovský charakter území, jeho jedinečnost stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek ochrany krajinného rázu
- S ohledem na charakter krajiny bylo v nezastavěném území vyloučeno umístování staveb uvedených v §18 odst. 5 stavebního zákona – viz kap. A/I.6b výroku
- vymezené plochy s rozdílným způsobem využití naplňují ust. § 4-19 vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec výčtu ploch uvedených ve vyhlášce jsou vymezeny plochy krajinné a sídelní zeleně – viz. kap. B/I.4, IV
- Zastavěné území je vymezeno v souladu s §58 stavebního zákona. Byly specifikovány a vyhodnoceny zastavitelné plochy z platného ÚP – viz kap. B/I.6. Návrh zastavitelných ploch vychází z platného územního plánu s tím, že byly vyhodnoceny všechny rozvojové záměry. Urbanistická struktura je návrhem řešení doplněna.
- Rozsah zastavitelných ploch pro bydlení přihlíží k demografické prognóze, územním limitům a požadavkům na rozvoj zástavby. Navrhované řešení rozvoje sídelní struktury navazuje na urbanistickou koncepci založenou platným územním plánem. Z 5,32 ha nevyužitých ploch vymezených ve stávajícím ÚP pro bydlení je do návrhu ÚP převzato 4,56 ha. Celkě je vymezeno 5,31 ha pro bydlení, což na straně bydlení představuje nárůst 53 bytových jednotek a z dlouhodobého hlediska je dostačující – viz kap. B/I.6.
- Podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití zohledňují urbanistickou strukturu. Míra regulace odpovídá potřebám ochrany hodnot v území a je přiměřeně zapracována v textové a grafické části výroku.
- Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro zachování území s archeologickými nálezy II. kategorie (středověké a novověké jádro obce) a území s archeologickými nálezy III. kategorie (zbylé území katastrálního území). Jsou respektovány nemovitě kulturní památky a kulturní památky místního významu - tyto prvky jsou stabilizovány v rámci ploch stávajících, nejsou na nich navrženy nové zastavitelné plochy – viz výkres č. B/II.2.
- Individuální požadavky na změny v území byly prověřeny a vyhodnoceny s ohledem na hodnoty a limity v území s tímto výsledkem:

Tab. č. B-1

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
1	868/4, 868/11	Plocha bydlení.	Vymezeno jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské č. 13.

Dotčené pozemky (orná půda) se nachází na severním okraji zastavěného území v lokalitě Horní konec a v platném UP byly vymezeny jako ZPF. Jedná se o půdu podprůměrné bonity. Pozemky jsou dopravně napojeny na existující účelovou komunikaci, tech. infrastruktura je v dosahu. S ohledem na polohu pozemku ve struktuře sídla byla část pozemků zahrnuta do zastavitelné plochy č. 13. Pozemky se nachází při okraji aktivního sesuvu v území náchylném k sesouvání (inundace vodního toku). Využitelnost je možná za předpokladu zpracování inženýrsko geologického posouzení záměru stavebníka.

Tab. č. B-2

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
2	1163/1, 1164/1	Plocha bydlení.	Vymezeno jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské č. 9.

Dotčené pozemky 1163/1 (zahradu), 1164/1 (orná půda) se nachází na východním okraji v lokalitě Krátčiny a v platném UP byl vymezen jako ZPF. Jedná se o půdu podprůměrné bonity. Pozemky jsou dopravně napojeny na účelovou komunikaci a jsou napojitelné na síť tech. infrastruktury. S ohledem na polohu pozemků ve struktuře sídla byla část pozemků zahrnuta do zastavitelné plochy č. 9.

Tab. č. B-3

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
3	4193/1, 4193/3	Plocha bydlení.	Vymezeno jako součást plochy krajinné zeleně č. 49 a stabilizované plochy zemědělské

Dotčené pozemky (orná půda) se nachází v severozápadní části obce a v platném UP byly vymezeny jako součást lokálního biokoridoru ÚSES. Návrh řešení ÚSES vychází z podkladových koncepcí (Nadregionální a regionální ÚSES Zlínského kraje, ZÚR ZK, Územní plán Hřivínův Újezd) a podmínek v území. Dotčené pozemky jsou součástí nivy Černého potoka. Území zahrnuje vodní tok, doprovodné břehové porosty a nivní louky. Homogenní prostředí podmínek stanoviště v ose biokoridoru podél Černého potoka je přerušeno zastavěným územím. Koridor je tak odkloněn a trasován mimo osu potoka a napojuje biocentrum Pasíčky s tím, že zohledňuje jednak charakteristiku stanovišť tak biologickou a fyzickou průchodnost. Šířka biokoridoru nivního typu je min. 15 m. Ochrana přírodních hodnot a zachování ekologické stability je jednou z republikových priorit a úkolem územního plánování je vytvoření podmínek v území.

Tab. č. B-4

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
4	2229, 2232, 2234, 2237, 2238, 2241/1, 2242, 2245, 2246, 2249, 2250, 2253, 2254, 2257, 2258	Plocha bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské, příp. krajinné zeleně.

Dotčené pozemky (orná půda) se nachází na západním okraji v lokalitě Krátčiny a v platném UP byly vymezeny jako ZPF, resp. krajinná zeleň. V platném UP je vymezeno 8,18 ha zastavitelných ploch pro bydlení, s tím, že je nevyužito 5,32 ha. Dle nástroje URBANKA je potřeba zastavitelných ploch do r. 2028 stanovena na 1,42 ha. Převís nabídky zastavitelných ploch pro bydlení nad jejich potřebou je (cca 375 %). Potřeba ploch pro bydlení při tvorbě návrhu územního plánu prověřena a vymezeno 7,44 ha s tím, že 4,56 ha je převzato z platného UP. Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

Tab. č. B-5

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
5	4192/1, 4192/3	Plocha bydlení.	Vymezeno jako součást stabilizované plochy zemědělské.

Dotčené pozemky (orná půda) se nachází v severozápadní části obce a v platném UP byly vymezeny jako ZPF. Pozemky se nachází v nárazníkové zóně trasovaného biokoridoru ÚSES.

Tab. č. B-6

č. žádosti	Dotčené pozemky	Požadavek	Zpracování
6	„pozemky LBK8“	Plocha bydlení.	Vymezeno jako součást zastavitelné plochy smíšené obytné venkovské č. 12. Na základě výsledku společného jednání vypuštěno.
Dotčené pozemky (orná půda) se nachází na východním okraji zastavěného území a v platném UP byly vymezeny jako součást LBK8. Na základě požadavku obce bylo přehodnoceno trasování biokoridoru a vymezena plocha pro výstavbu. Plocha byla zrušena z důvodu negativního stanoviska dotčeného orgánu.			

- zastavitelné plochy jsou vymezeny při okraji zastavěného území tak, že upravují tvar zastavěného území do uceleného tvaru – viz výkres č. A/II.2
- zastavitelné plochy jejichž rozsah je menší jak 2000m² jsou odůvodněny – viz kap. B/I.4
- zastavitelné plochy pro bydlení byly vyhodnoceny vzhledem k limitům v území:
 - záplavové území – viz kap. B/I.2b, odst. 6 bod 25
 - podloží, geologie – viz kap. B/I.2b, odst. 6 bod 25
 - emise – viz kap. B/I.2b, odst. 6 bod 24a
- navrhované řešení má dopad na pozemky ZPF. Rozsah záborů byl vyhodnocen a odůvodněn – viz kap. B/I.8
- byly vyhodnoceny požadavky obce ve vztahu k platnému UP:

„ u stávajících ploch bydlení BI ve volné krajině prověřit změnu funkčního využití ve prospěch plochy BX a stanovit vzhledem k ochraně krajinného rázu a ochraně přírody a krajiny podmínky prostorového uspořádání“

Vyhodnocení:

Vzhledem k charakteru území bylo přehodnoceno vymezení funkčních ploch pro bydlení na „čisté“ bydlení, „specifické“ bydlení a plochy zastavěného území vč. návrhových ploch jsou zaříděny do kategorie smíšených ploch a to z důvodu skutečnosti, že součástí pozemků staveb je či může být drobné hospodářství podporující samozásobitelství či různé formy podnikání (aktivity přípustné s bydlením). Předmětná plocha pro bydlení, ke které je požadavek vztažen, se nachází na pozemcích st. 226, parc. č. 613/7, 1417, 1418/1, 1418/2, 1418/3. Rozsah vymezení zastavěného území z platného ÚP byl přehodnocen a upraven s ohledem ust. §58 stavebního zákona s tím, že zahrnuje pozemek stavby a související zahrady. Stanovené podmínky prostorového uspořádání v ploše SO.3 vč. zákl. požadavků na ochranu krajinného rázu jsou dostačující vzhledem k ochraně přírody a krajiny – viz kap. A/II.6b, c výroku

„ u stávajících i návrhových ploch rekreace RI, zejména ve volné krajině stanovit vzhledem k ochraně krajinného rázu a ochraně přírody a krajiny podmínky prostorového uspořádání“

Vyhodnocení:

Nové plochy individuální rekreace nejsou navrhovány. Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, že ve stabilizovaných plochách RI není přípustné intenzifikace zástavby, tj. je bráněno suburbanizaci krajiny.

„ prověřit plochu na severu zastavěného území pro penzion pro seniory spolu s úpravou LBK 7, příp. stanovit podmínku zpracování územní studie s ohledem na ochranu krajinného rázu“

Vyhodnocení:

Poloha penzionu pro seniory v této lokalitě je krajně nevýhodná a nelogická. Jedná se u začátek údolní nivy ve volné krajině a koncovou polohu zástavby. Občanská vybavenost této kategorie nese s sebou požadavky na prostorové řešení vč. dopravní obsluhu. S provozem stavby souvisí intenzita dopravy. Stávající místní komunikace v celém úseku od napojení v místě křižovatky u obecního úřadu má nedostatečné šířkové parametry a bez příčného rozšíření na úkor přilehlých pozemků se vymezení plochy nedoporučuje. Navrhováno bylo umístění plochy v centrální části obce, resp. v jižní část obce v návaznosti na silnici II. tř. V průběhu pracovních jednání bylo od požadavku upuštěno.

„ prověřit plochu sídelní zeleně Z č. 93 ve prospěch plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport“*

Vyhodnocení:

Požadavek byl vyhodnocen a bylo od něho upuštěno. Pozemek parc. č. 1887/34, který je součástí plochy č. 84 (původně č. 93) je ve vlastnictví obce a byl získán od České republiky s právem hospodaření pro Pozemkový úřad. Převod pozemku do vlastnictví obce byl podmíněn účelem využití. Vymezení plochy tedy zohledňuje znění ust. §7 zák. č. 503/2012 Sb.

„ prověřit plochu komerčního zařízení OK v centru obce ve prospěch plochy přestavby umožňující bydlení spojeného se službami pro byvatele obce (maloobchod, kadeřnictví)“

Vyhodnocení:

Požadavek byl vyhodnocen a byla vymezena je jedna plocha přestavby ve smyslu změny urbanistické funkce – změna z plochy občanského vybavení na hromadné bydlení – viz výkres č. A/II.1. Občanská vybavenost místního významu je přípustná činnost v ploše.

„ prověřit možnost rozšíření stávající plochy VD (v západní části obce) s přihlédnutím na plochu krajinné zeleně“

Vyhodnocení:

Požadavek byl vyhodnocen a byla vymezena plocha výroby č. 32 navazující na stávající areál – viz kap. B/I.4, II.4h

„ prověřit plochu rezervy pro bydlení na jihu zastavěného území“

Vyhodnocení:

Požadavek byl vyhodnocen a vymezena plocha č. 4 – viz kap. B/I.4, II.4d

b) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

- Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy s přesahem na sousední území. Stávající plochy silniční dopravy jsou stabilizované ve svých polohách na parcelní kresbu - územní plán respektuje stávající komunikační síť tvořenou silnicemi II. a III. třídy, místními a účelovými komunikacemi. Plochy místních komunikací (případně některých účelových komunikací) byly vymezeny jako plochy veřejných prostranství v zastavěném území a plochy dopravní infrastruktury mimo toto zastavěné území. Stávající polní a lesní cesty jsou vymezeny jako součást ploch zemědělských (Z), přírodních (P), krajinné zeleně (K) a lesních (L). Hierarchické rozdělení komunikací je schematicky zobrazeno ve výkresové části dokumentace – výkres č. B/II.4. Řešení dopravy je vzhledem ke stanovené urbanistické koncepci a podrobnosti dostačující. V UP jsou vymezeny plochy za účelem zachování prostupnosti (č. **26-31, 87**) a dopravní obsluhy území (č. **20, 21**). Cyklistická doprava je stabilizována bez potřeby samostatné plochy pro cyklodopravu.

- Všechny navrhované zastavitelné plochy mají napojení na existující místní komunikace, všechny plochy s rozdílným způsobem využití mají přístup a příjezd. Ochanné pásmo silnice II., III. třídy je respektováno.

- V obci se nachází oboustranná stávající zastávka veřejné linkové dopravy – viz výkres č. B/II.2. Z hlediska dostupnosti zastávky a zástavby je její poloha dostačující – kružnice docházkové vzdálenosti od zastávky pokrývá celé zastavěné území. V případě požadavku umožňuje UP umístění dalších zastávek v plochách dopravy (DS) a veřejného prostranství (P*) jako přípustná činnost.

- Doprava v klidu je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez potřeby řešení samostatné plochy dopravy kromě plochy č. **18** která jsou vymezena pro záchytné parkoviště pro návštěvníky sportovních utkání na blízkém hřišti.

- Stávající budovy a zařízení občanského vybavení byly stabilizovány v plochách občanského vybavení (**O, OS**). Návrhové plochy č. **16, 17** pro rozšíření sportoviště jsou převzaty z platného ÚP – viz kap. B/I.4, II.4f. Plocha č. **15** zohledňuje požadavek na rozšíření stávajícího zařízení. V plochách smíšených (**SO.3**) je umožněno jako přípustné využití rovněž související občanské vybavení – viz kap. A/I.6b výroku.

- Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření místní vodovodní sítě je v souladu s „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje“. Stávající vodárenská zařízení jsou stabilizována v plochách s rozdílným způsobem využití. Trasy a ochranná pásma vodovodních řadů a vodárenských zařízení jsou návrhem územního plánu respektovány. Zásobování nově navrhovaných zastavitelných ploch bude řešeno prodloužením stávajících vodovodních řadů či napojením vodovodních přípojek na vodovodní řad bez požadavku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4j, odst. 1

Vymezení sítí tech. infrastruktury je schematicky vyznačeno v koordinačním výkrese č. B/II.2 a je převzato z UAP ZK, resp. JDTM. Trasa vodovodu při jižním okraji zastavěného území byla zobrazena na základě digitálních dat poskytnutých vlastníkem vodovodní sítě.

- Koncepce odkanalizování vychází ze stávajícího územního plánu a rozšíření kanalizační sítě je v souladu s požadavky obce. Likvidace splaškových vod je na navrhovanou centrální ČOV (plocha č. **22**) s následným vypouštěním do Černého potoka. Rozšíření kanalizace je umožněno jako přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatné plochy – viz kap. B/I.4, II.4i, odst. 2.

- Zásobování plynem je stávající – rozšíření distribuční sítě STL plynovodu do zastavitelných ploch bude realizováno v plochách s rozdílným způsobem využití – viz kap. B/I.4, II.4i, odst. 5.

- Zásobování elektrickou energií je řešeno stávající distribuční sítí. Rozšíření distribuční sítě je umožněno v plochách s rozdílným způsobem využití dle faktického požadavku vlastníka vedení. Trasy a zařízení energetické soustavy jsou respektovány. Návrhem ploch s rozdílným způsobem využití dojde výhledově k nárůstu spotřeby elektrické energie, což vyvolává potřebu rekonstrukce (výměna transformátorů), příp. umístění další distribuční trafostanice v závislosti na skutečném využití zastavitelných ploch. V UP je vymezena plocha pro přeložku trafostanice T3 - viz. kap. B/I.4, II.4i, odst. 3
- Stávající způsob likvidace odpadu se nemění, nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny v souladu obecně závaznou vyhláškou o nakládání odpady. V plochách výroby jako přípustné využití je umožněno soustřeďování odpadu za účelem dalšího využití – viz. kap. A/I.6b návrhu, kap. B/I.4, II.4k.
- Ochranná pásma dopravní a technické infrastruktury ve vztahu k návrhovým plochám jsou v návrhu územního plánu respektovány, příp. zohledněny – viz kap. A/I.3b výroku, výkres č. B/II.2
- Zvláštní požadavky ochrany obyvatelstva vyplývající z havarijních a krizových plánů promítající se do územního plánu se v řešeném území neuplatňují. V případě evakuace obyvatelstva a jeho ubytování jsou k dispozici prostory obecního hostince.
- Bilance potřeb a energie médií byla stanovena odhadem – viz kap. B/I.4

c) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn

- Provedené pozemkové úpravy byly zohledněny – jako podklad pro grafické zpracování byla použita aktuální podkladová mapa, kterou je katastrální mapa digitální, právní stav ke dni 01/2019
- Nezastavěná část krajiny má hospodářský charakter a je řešena v souladu s právním stavem pozemků. Rozvoj přírodních hodnot je z větší části omezen na řešení ÚSES a to z důvodu přijatých komplexních pozemkových úprav. V UP je vymezeno 15,72 ha návrhových ploch přírodně blízkých opatření. Zeleň, malé vodní plochy, opatření na ochranu přírody a krajiny jsou přípustné činnosti v plochách s rozdílným způsobem využití (Z, S*, W, K, P, L). Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení ekologické stability a biodiverzity.
- Navržené řešení bylo vyhodnoceno z hlediska záborů ZPF, resp. PUPFL – viz kap. B/I.8
- Krajinný ráz jako výraz jedinečnosti území je zohledněn v návrhu stanovenou urbanistickou koncepcí – viz kap. A/I.3a výroku. Požadované je zachovat hlavní rysy krajinného rázu, kterými je koncentrovaná údolnicová zástavba; trvale travní porosty na svazích a zalesněné svahy ve vyšších partiích a zalesněné horizonty. Záměrem je zjemnit přechod sídla (urbanizované části krajiny) do nezastavěné krajiny formou zeleného obalu tvořeného zahradami či sady s tím, že z důvodu rozšíření zastavěného území je žádoucí založení zahrad po realizaci výstavby. Sídelní zeleň je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití.
- UP vytváří podmínky pro zvýšení retence vody v krajině a snížení erozního ohrožení. Stabilizačním přírodním prvkem krajiny jsou plochy lesa, remízky, krajinná zeleň, vodní plochy. Do území zasahuje lokální úroveň ÚSES, která je vymezena jako nezastavěné území – viz kap. B/I.4, III.4m
- byly vyhodnoceny požadavky obce ve vztahu k platnému UP:

„v nezastavěném území vyloučit některé stavby, zařízení a jiná opatření dle §18, odst. 5 stavebního zákona. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití pak uvést, zda jsou nepřipustné nebo podmíněně přípustné a za jakých podmínek“

Vyhodnocení:

Požadavek zohledněn stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6

„prověřit doplnění stanovení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, zejména s ohledem na ochranu přírody a krajiny týkající se oplocení“

Vyhodnocení:

Podmínky využití ploch v nezastavěném území byly doplněny – oplocení pro farmový chov je přípustné u ploch S*, L, Z; dočasné oplocení přípustná činnost v plochách P. Stanovením podmínek je sledováno umožnění chovatelství v území a založení biocenter ÚSES.

„prověřit úpravu návrhových ploch přírodních na jihu katastrálního území obce pro lokální biocentrum LBC1 Nivy“

Vyhodnocení:

Bylo zohledněno. Z důvodu vymezení plochy pro centrální ČOV došlo ke korekci vymezení ÚSES v části LBC Nivy.

„prověřit návrh plochy krajinné zeleně na jihu území podél plochy DS č. 23“

Vyhodnocení:

Bylo zohledněno – byla vymezena plocha doprovodné zeleně č. 33 podél cyklostezky. Jedná se o kraji-
notvorné opatření podél liniové struktury technické infrastruktury.

„prověřit rozšíření plochy krajinné zeleně K č. 43 na jihu katastrálního území“

Vyhodnocení:

Plocha č. 43 je vymezena za účelem realizace biokoridoru ÚSES. Šířka biokoridoru odpovídá cílovému
stavu společenstva. Pro realizaci biokoridoru je stanoveno vyvlastnění. Ačkoliv se v případě jedná o příro-
dě blízké opatření, obecně platí, že ÚSES je nutno chápat z hlediska majetkoprávního jako limit ve využití
území a jako takový má být zásah do výkonu vlastnického práva minimalizován na míru co nejméně zatě-
žující. Z hlediska cílového stavu krajiny je rovněž žádoucí zachovat podíl. Z toho důvodu nebylo k rozšíření
plochy přistoupeno.

*„prověřit soulad stávajících ploch pro rekreaci v nezastavěném území s katastrem nemovitostí, popřípadě
stanovit podmínky prostorového uspořádání pro tyto plochy“*

Vyhodnocení:

Zastavěné území je vymezeno v souladu s právním stavem při zohlednění §58 stavebního zákona. Plochy
rekreace byly prověřeny a z důvodu zabránění suburbanizace je stanovena podmínka využití plochy, kte-
rou se nepřipouští intenzifikace využití ploch rekreace.

**d) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno
prověřit**

- plochy územních rezerv nebyly navrhovány

**e) Požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které
bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

- Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou vymezeny plochy:

DS1 (č. 18) - stavba dopravní infrastruktury – parkoviště

DS2 (č. 20) - stavba dopravní infrastruktury – komunikace

DS3 (č. 21) - stavba dopravní infrastruktury – komunikace + obratiště

TV1 (č. 23) - stavba technické infrastruktury – přivaděč splaškové kanalizace

TV2 (č. 24) - stavba technické infrastruktury – přivaděč splaškové kanalizace

TE1 (č. 25) – stavba technické infrastruktury – přeložka el. vedení VN + trafostanice

Veřejná prospěšnost pro stavbu dopravní a technické infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V
případě staveb pro dopravu spočívá veřejný zájem v zlepšení dopravní obsluhy území. V případě
splaškové kanalizace se jedná o ochranu životního prostředí (ochrana vod) a zlepšení hygienických
podmínek. V případě přeložky VN a trafostanice se jedná o stavby pro zajištění dodávky el. energie.

- Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění byly navrženy plochy lokálního ÚSES:

LBC1 (č. 75-77) - biocentrum ÚSES LBC1

LBC6 (č. 78, 79) - biocentrum ÚSES LBC6

LBK1 (č. 37, 80-83) - biokoridor ÚSES LBK1 (prostupnost územím pro organismy)

LBK2 (č. 74) - biokoridor ÚSES LBK2 (prostupnost územím pro organismy)

LBK3 (č. 66-69, 71-73) - biokoridor ÚSES LBK3 (prostupnost územím pro organismy)

LBK5 (č. 65) - biokoridor ÚSES LBK5 (prostupnost územím pro organismy)

LBK6 (č. 63, 64) - biokoridor ÚSES LBK6 (prostupnost územím pro organismy)

LBK7 (č. 49-61) - biokoridor ÚSES LBK7 (prostupnost územím pro organismy)

LBK8 (č. 45-48) - biokoridor ÚSES LBK8 (prostupnost územím pro organismy)

LBK9 (č. 41, 42) - biokoridor ÚSES LBK8 (prostupnost územím pro organismy)

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek
pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou
činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

- Plochy asanace nebyly navrhovány.

- Jako veřejně prospěšné opatření s možností předkupního práva byly navrženy plochy veřejných
prostranství z důvodu zajištění dopravní obsluhy území či jejího zkvalitnění:

- P1 (č. 26)** – příjezdová komunikace
- P2 (č. 27)** – příjezdová komunikace
- P3 (č. 28)** – příjezdová komunikace
- P4 (č. 30)** – příjezdová komunikace
- P5 (č. 31)** – chodník
- P6 (č. 87)** – příjezdová komunikace

Pozn.: vymezení VPS, VPO definováno v kap. A/I.7, A/I.8 návrhu, související výkres č. A/II.3

f) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

- Požadavek nebyl uplatněn. Nebyla vymezena žádná plocha, jejichž využití je podmíněno zpracováním regulačního plánu nebo dohody o parcelaci
 - jsou vymezeny dvě lokality, jejichž využití je podmíněno zpracováním územní studie:
 - US1 – zahrnující plochy č. 4, 87, 88
 - US2 – zahrnující plochy č. 7, 27
- Důvodem je vlastní velikost ploch a poté potřeba stanovení podrobnější regulace vč. parcelace.

g) Požadavky na zpracování variant řešení

- Požadavek nebyl uplatněn.

h) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP

- Textová část návrhu územního plánu Hřivínův Újezd včetně jeho odůvodnění, je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Grafická část územního plánu vychází z požadavků Metodiky jednotného digitálního zpracování územně analytických podkladů a územně plánovací dokumentace Zlínského kraje a z požadavků zadání na strukturu výkresů. Pouze výkresy „Koncepce dopravní infrastruktury“ a „Koncepce technické infrastruktury“ jsou oproti zadání zpracovány v jednom výkresu označeném „Výkres dopravní a technické infrastruktury“ jako součást odůvodnění územního plánu Hřivínův Újezd, a to z důvodu omezených možností zobrazovaných informací v návrhových - závazných výkresech (obsahovaly by pouze kopie odpovídajících zastavitelných ploch z hlavního výkresu a stav, bez možnosti nástinu konkrétního napojení sítí apod.).

i) Požadavky vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle přílohy č. 5 k vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti nebyl ve schváleném zadání ÚP uplatněn.

B/I.3b – Úpravy po společném jednání

Na základě výsledku společného jednání byla provedena úprava dokumentace.

- napříč celou dokumentací textové a grafické části dokumentace bylo zapracováno
 - vypuštění plochy SO.3 č. 12
 - zahrnutí plochy SO.3 č. 10 do zastavěného území
 - upraveno trasování koridoru TV č. 23 a s tím související vypuštění ploch SO č. 3, DS č. 19, Z* č. 34 a úprava rozsahu ploch SO č. 2, DS č. 18, Z* 35
 - rozdělení plochy SO.3 č. 4 a vymezení ploch P* č. 87, SO.3 č. 88
 - zmenšení plochy SO.3 č. 9, P* č. 31, VD č. 32
 - zvětšení plochy P* č. 27 a úprava rozsahu plochy SO.3 č. 7
 - zvětšení plochy č. 33 a změna funkčního využití na sídelní zeleň
 - vymezení plochy DS č. 85 a K č. 86
 - zvětšení plochy P č. 79

1) úprava textové části dokumentace

- v textové části výroku doplněna kap. A/I.3b „Urbanistická kompozice“ vč. grafického schématu

- v textové části výroku doplněna kap. A/I.4b, odst. 2 doplněn text:

„V nově vymezených lokalitách pro výstavbu (plochy BH, SO, SO.3, VD, O, OS) budovat přednostně pouze oddílnou kanalizaci, nikoli jednotnou.

Dešťové vody v nově navrhovaných plochách výstavby budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí. Odvodnění veřejných komunikací a zpevněných ploch bude přednostně řešeno s využitím prvků tzv. „modrozelenošedé infrastruktury.“

- v textové části výroku kap. A/I.6b

- u funkčních ploch BH, SO.3, OS, DS, VD doplněny podmínky prostorového využití

- u funkčních ploch K, Z, L, S* upraveny podmínky nepřipustného využití

- v definici pojmů doplněn výklad pojmu „modrozelenošedá infrastruktura“ a „vesnický charakter zástavby“

- v textové části výroku kap. A/I.6c doplněn požadavek na vyloučení výstavby srubů

2) úprava grafické části dokumentace

- ve výkresu B/II.2 doplněna informace:

"Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".

B/I.3c - Úpravy po veřejném projednání

Na základě výsledku veřejného projednání byla provedena úprava dokumentace.

1) úprava textové části dokumentace

- v textové části výroku kap. A/I.3c, tab. č. 01 v řádku ploch č. 4, 7, 88 vypuštěn požadavek na etapizaci území – pro plochy č. 4, 7, 88 je stanoven požadavek na vyhotovení územní studie s tím, že bude provedena etapizace území (viz kap. A/I.10, tab. č. 17)

- v textové části výroku kap. A/I.6b v regulativu

- funkční plochy silniční dopravy je v hl. využití plochy DS č. 85 vypuštěn „pneuservis“

- funkční plochy pro vodní hospodářství je v přípustném využití plochy TV č. 22 vypuštěno „soustředování odpadu za účelem dalšího využití nebo odstranění (sběrný dvůr)“

- funkční plochy pro drobnou výrobu a služby je v přípustném využití vypuštěna odrážka „soustředování odpadu za účelem dalšího využití nebo odstranění (sběrný dvůr)“

- ploch BH, SO, SO.3, O, OS, DS, VD doplněn odkaz na podmínky ochrany kap. krajinného rázu

- plochy P v nepřipustném využití doplněn pojem „dočasné“ ve větě „oplocení s výjimkou dočasného oplocení pro založení a ochranu ÚSES“

- v textové části výroku kap. A/I.6c doplněny požadavky na ochranu krajinného rázu

- v textové části výroku kap. A/I.6c doplněn pojem „srubová konstrukce“

- v textové části výroku kap. A/I.6c vypuštěna v poslední odrážce duplicita „cyklotrasy“

- v textové části odůvodnění doplněno označení PÚR ČR: „Politika územního rozvoje ČR ve znění závazném od 11.9.2020.“

- v textové části odůvodnění podkap. II.4i, odst. 1.4 „návrh komunikační sítě“ je v tabulce výčtu ploch v řádku dopravní obsluhy ploch č. 16, 17 vypuštěna plocha č. „19“

B/I.4 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

I - Základní koncepce řešení

I.4a - Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Hřivínův Újezd (k. ú. Hřivínův Újezd 649163) a v souhrnu činí 766,14 ha. Zastavěné území bylo vymezené ke dni 01. 09. 2019. Hranice zastavěného území je vymezená dle zásad uvedených v § 58, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, veřejná prostranství a pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, dále zahrady (sady, záhadenky) navazující na pozemky staveb byly z koncepčního hlediska zahrnuty do zastavěného území v souladu se stavebním zákonem.

I.4b - Zdůvodnění přijatého řešení – koncepce rozvoje území

(1) Sídlo se nachází na západním okraji Vizovické pahorkatiny na vnějším okraji urbanistické osy Vizovice - Luhačovice – Uherský Brod. Zástavba je koncentrována oboustranně v nivě Černého potoka. Sídlo se dle charakteru starší zástavby typologicky řadí mezi ulicovky (oboustranně obestavěný uliční prostor) s liniovou strukturou podél urbanistické osy. Vizuálním znakem nezastavěné krajiny je mozaika travních a lesních porostů se zahradami na okraji zástavby tvořící přechod mezi urbanizovanou a otevřenou krajinou.

(2) Návrh ÚP vychází z koncepce platné územně plánovací dokumentace (ÚP Hřivínův Újezd) a podnětů obce. Návrhové plochy rozvíjí stávající strukturu a doplňují ji v návaznosti na zastavěné území. Požadavky obce byly prověřeny a vyhodnoceny – viz kap. B/I.3a, písm. i. Rozsah zastavitelných ploch zohledňuje demografickou prognózu v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/I.6. Rozsah záborů ZPF byl odůvodněn – viz kap. B/I.8a. Řešené území leží mimo zájmy dopravy. Požadavky z nadřazené dokumentace (PÚR ČR, ZÚR) do návrhu ÚP nevstupují – viz kap. B/I.2b, c.

(3) Plochy s rozdílným způsobem využití byly vymezeny ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 3 odst. 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb.). V řešeném území vymezené plochy s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v textové části návrhu – kap. A/I.6a. Zařazení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z právního stavu pozemků a skutečného účelu využívání jednotlivých lokalit. Vymezené plochy s rozdílným způsobem využití byly z hlediska časového horizontu členěny na plochy stávající (současný stav území) a návrhové (změny sídla a krajiny). Plochy územních rezerv (výhled) nebyly navrhovány.

I.4c - Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

Byly identifikovány základní hodnoty v území a stanoveny podmínky a požadavky na jejich ochranu – viz kap. A/I.2b výroku.

(1) Civilizační hodnoty

(1.1) Urbanistická struktura řadí obec k ulicové vsi. Hl. urbanistická osa je přibližně orientována ve směru S – J a paralelně vede s osou Černého potoka.

Územní plán stanovuje tyto civilizační hodnoty:

- urbanistická struktura sídla
- plochy veřejných prostranství samostatně vymezené (hlavní pohledové osy tvořené místními příp. účelovými komunikacemi)
- sídelní zeleň:
 - sady ovocných dřevin, zahrady na vnějším obvodu zastavěného území jako součást ploch s rozdílným způsobem využití tvořící přechod urbanizovaného prostoru do krajiny

(2) Kulturní hodnoty

(2.1) Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Územní plán stanovuje tyto kulturní hodnoty:

- nemovité kulturní památky (venkovské usedlosti, krucifix); památky místního významu (kaple sv. Cyrila a Metoděje, památník obětím sv. války, kříže) vč. doprovodně velkoobjemové zeleně akcentující místo – viz výkres č. B/II.2
- kulturní krajina s vysokým podílem travních porostů jako určujícím znakem
- doprovodná liniová stromořadí podél cest, interakční zeleň v krajině jako součást ploch s rozdílným způsobem využití

Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou vymezeny jako součást ploch s rozdílným způsobem využití – viz výkres č. B/II.2.

(3) Přírodní hodnoty

(3.1) Nezastavěné území má hodnotu především krajinnou – zemědělskou (produkční činnost), přírodní – stabilizační (ÚSES, VKP, interakční zeleň). Přírodní hodnoty v území jsou zastoupeny jedinečnou morfologií terénu pahorkatiny, linií horizontu na východním, západním a severním okraji, kostrou územního systému ekologické stability, VKP (vodní toky, trvalé travní porosty, mokřady, remízky, TTP), interakční zelení (stromořadí, aleje) a přírodními limity (ZPF).

- plochy v nezastavěné (volné) krajině samostatně vymezené – přírodní (P), vodní (WT), krajinné zeleně (K), lesní (L), smíšené nezastavěného území (S*)
- nezastavěná linie horizontu

Návrh ÚP zohledňuje přírodní limity v území a všechny významné přírodní hodnoty, které jsou vymezeny jako nezastavěné území součástí ploch P, K, L, WT, S* - viz výkres č. B/II.2. Využití ploch v nezastavěném území je možné v souladu s regulativy ploch s rozdílným způsobem využití – viz kap. A/I.6b výroku. Rozvoj přírodních hodnot a ochrana krajinného rázu je řešena především návrhem ekologicky stabilních prvků – navržené přírodě blízká opatření č. **33, 34, 36-84, 86**.

II - Zastavitelné plochy

II.4d Bydlení

(1) Ze závěrů projekce obyvatelstva České republiky do roku 2050, kterou vypracoval Český statistický úřad koncem roku 2003, lze očekávat snížení početní velikosti obyvatelstva a jeho výrazné demografické stárnutí (střední varianta 9,4mil. obyv. a obyvatelstvo starší 65 let bude tvořit 1/3 z celkového počtu). Velikost migračního přírůstku do ČR se odhaduje ve střední variantě 23,9tis. osob/rok. Za uplynulých cca. 20 let (1999 – 2019) došlo ke úbytku počtu stálých obyvatel obce Hřivínův Újezd o 3%.

Vývoj počtu obyvatel v obci Hřivínův Újezd (zdroj ČSÚ):

rok	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyv.	565	579	558	566	567	556	555	552	550	542	537	541	541	551	550	541	549	549	550	549	549
%	100	102,5	98,8	100,2	100,4	98,4	98,2	97,7	97,3	95,9	95	95,8	95,8	97,3	97,3	95,8	97,2	97,2	97,3	97,2	97,2

(2) V obci je evidováno 1% trvale neobydlených bytů. V souladu s §58, odst. 2 zákona č. 186/2006 Sb. jsou tyto stavby vymezeny jako součást zastavěného území. Umístění dalších staveb pro bydlení je možno v prolukách stávající zástavby. Žádoucí je obnova a modernizace bytového fondu nevyužívaných staveb. Z důvodu fyzického stárnutí bytového fondu ČR, omezených a majetkově dostupných volných kapacit bydlení v lokalitě, nepředvídatelných migračních jevů byly vymezeny rozvojové – zastavitelné – plochy bydlení smíšené obytné - venkovské (SO.3 č. **4-9,11, 13, 14**), přičemž plochy č. 5-9 přechází s úpravou ze stávajícího územního plánu. Stávající plochy bydlení jsou stabilizovány v rámci ploch smíšených obytných vesnických (**SO.3**). S ohledem na efektivní využití nevyužívané komerční stavby je vymezena jako plocha přestavby zastavitelná plocha bydlení hromadného (BH č. **1**). Vymezena je plocha smíšená (SO č. **22**), které umožňují kromě bydlení občanské vybavení.

(3) Celkem je v návrhu ÚP vymezeno 5,47 ha zastavitelných ploch. Nové plochy pro bydlení obytné tvoří dostatečnou kapacitu pro bytovou výstavbu ve výhledovém období. Navržené plochy bydlení byly bilancovány pro celkový počet **710 obyvatel (549 stávajících, 160 nových)** - cca. **50 nových bytových jednotek** a představují teoretický odhad – viz kap. B/I.6.

(4) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
BH	1	„U obchodu“	komerční vybavenost	plocha přestavby
SO	2	„Dolní konec“	komerční vybavenost	převzato z ÚP obce
SO.3	4	„Padělký“	ZPF	možné rozšíření zástavby v návaznosti na zastavěné území
	5	---	bydlení - návrh	převzato z ÚP obce - scelení struktury
	6	---	Dtto.	převzato z ÚP obce
	7	„Losy“	Dtto.	převzato z ÚP obce
	8	---	Dtto.	převzato z ÚP obce
	9	„Krátkiny dílové“	Dtto.	převzato z ÚP obce
	11	„Přední strany“	Dtto.	převzato z ÚP obce - scelení struktury

13	„Dílce“	Dtto.	možné rozšíření zástavby v návaznosti na zastavěné území
14	---	Dtto.	možné rozšíření zástavby v návaznosti na zastavěné území
88	„Padělky“	ZPF	možné rozšíření zástavby v návaznosti na zastavěné území

BH č. 1

Plocha č. 1 je situována v centrální části obce na v průsečíku přírodních os potoka Černého a Kaňovického a je přirozenou křižovatkou. Vlastní pozice křížení je z hlediska urbanistické struktury a kompozice významný bod – viz kap. A/I.3b textové části výroku. A to pro umístění veřejné stavby občanského vybavení, příp. občanského vybavení. Odlišné funkci stavby odpovídá rovněž měřítko, vč. podlažnosti, které se od okolní nízkopodlažní zástavby může lišit (přípustné je větší měřítko vlastní stavby). Stávající stavba občanského vybavení neslouží ke svému účelu. Vymezuje se plocha přestavby – změna funkce nevyužívaného objektu komerční vybavenosti, kdy je účelná jeho přestavba a oživení. Vymezení plochy zohledňuje požadavek vlastníka stavby (vyhotovená architektonická studie). Vytvoření nabídky malometrážních bytových jednotek je žádoucí. Nabízí se model generační výměny bytových jednotek:

- generace rodičů v postproduktivním věku bydlí v rodinných domech
- mladí lidé v produktivním věku po ukočení vzdělání nastupují do praxe a mají možnost samostatného bydlení ve vlastní domácnosti; zakládají rodiny
- dochází k výměně bydlících osob – mladé rodiny se stěhují do rodinných domů rodičů, zatímco rodiče se stěhují do bytů

SO č. 2

Plocha č. 2 se nachází na jižním okraji zastavěného území podél průjezdního úseku silnice II. tř. ve směru obce Kaňovice. Plocha rozšiřuje stávající areál prodejny automobilů.

SO.3 č. 4-9, 11, 13, 14, 88

Plochy č. 4, 7, 88 se nachází na jihovýchodním okraji zastavěného území podél průjezdního úseku silnice II. tř. ve směru obce Kaňovice. Vymezení ploch zohledňuje požadavek obce na rozvoj zastavěného území, technické limity (plynovod, regulační stanice plynu, vodovod) v území a je možné jej považovat za maximální možný (konečný) rozvoj zástavby. Další rozšíření zástavby v jižním směru je nepřípustné. Vzhledem ke sklonitosti terénu, potřeby podrobnějšího řešení dopravní a technické infrastruktury, stanovení etapizace a vzhledem k rozsahu plochy je jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

Plochy č. 5, 6, 8 se nachází na jihozápadním okraji zastavěného území. Jedná se o plochy zahrad a sadů sousedících se zástavbou v dosahu dopravní a technické infrastruktury. Jedná se částečně o pozemky hospodářských mezí, které nejsou ke svému účelu využívány. Z hlediska urbanistického rozvoje se jedná o zahušťování sídla při jeho okraji, kdy umístění staveb je organické bez urbanistické regulace (stavební / uliční čára), tj. umístění staveb reaguje na místní podmínky.

Plocha č. 9 se nachází na východní části při okraji zastavěného území a rozvíjí ulicovku vzniklou na záhumencích v dosahu dopravní a technické infrastruktury. Další rozvoj zástavby v lokalitě se nepřipouští.

Plocha č. 11 se nachází na západní části při okraji zastavěného území a umožňuje zástavbu v zahradách na zbytkových pozemcích ZPF, kdy využití pro jiný účel než hospodářské využití je přípustné. Návrhem plochy je sledováno logické dotvoření a scelení struktury sídla, tj. využití pozemků obklopených stávající zástavbou. Velikost plochy je tedy přímo determinována velikostí zbytkového území.

Plocha č. 14 při severním okraji umožňují realizaci individuálních záměrů. V případě plochy č. 13 je účelné zpracování inženýrsko geologického posouzení. Plocha č. 14 umožňuje realizaci stavby rodinného domu s tím, že zbylá část zůstatkové plochy v ZPF směrem k potoku je možno využitelná pro zahradu. Obě plochy jsou dopravně napojeny na stávající komunikace a v blízkosti se nachází existující vedení technické infrastruktury. Vzhledem k legitimnímu očekávání jsou plochy č. 5-9, 11 převzaty z platného UP.

(5) Podmínky využití pro plochy SO.3 vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné využití zohledňuje hlavní hodnoty a limity v území, které jsou reprezentovány především urbanistickou strukturou, objemovými dominantami, přírodními a technickými omezeními – viz výkres č. B/II.2. Prostorového uspořádání staveb je třeba přizpůsobit urbanistické struktuře, okolní výstavbě a architektonickému tvarosloví staveb. Vzhledem k místním podmínkám v území je v rámci projektové přípravy staveb žádoucí zpracování inženýrsko geologického posouzení. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4e Plochy veřejných prostranství

(1) Stávající plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány v jejich polohách (**P***). V územním plánu je veřejné prostranství rovněž součástí ostatních ploch s rozdílným způsobem využití (především plochy občanského vybavení, plochy veřejné zeleně).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
P*	26	---	veřejné prostranství	účelová komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy území
	27	„Losy“	Dtto.	účelová komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy plochy č. 7
	28	---	Dtto.	účelová komunikace – zpřístupnění pozemků pro výstavbu
	29	---	Dtto.	účelová komunikace – zkvalitnění dopravní obsluhy území
	30	„Horní konec – k Doubravám“	Dtto.	účelová komunikace – přístup k vodohospodářské stavbě
	31	„Horní konec – k Doubravám“	Dtto.	účelová komunikace (prodloužení chodníku) – zkvalitnění dopravní obsluhy plochy č. 32
	87	„Padělký“	Dtto.	účelová komunikace – dopravní obsluha plochy č.4, 88

P* č. 26-31, 87

Vymezením ploch je sledováno zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území a návrhových ploch. Plochy č. 26-28, 30 převzaty z platného ÚP. Plocha č. 29 prodlužuje stávající komunikaci za účelem zkvalitnění dopravní obsluhy zastavěného území. Plocha č. 31 zohledňuje existenci stávajícího chodníku podél silnice II. tř. a vymezení plochy č. 32. Účelem je oddělení pěší dopravy od silniční a zvýšení bezpečnosti chodců. Plocha č. 87 je vymezena z důvodu dopravní obsluhy plochy č. 4, 87.

(3) Podmínky využití pro plochy P* vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Jako přípustná činnost je navržena občanská vybavenost slučitelná s účelem veřejných prostranství (např. prodejní stánek tisku, památník apod.). Rovněž umístění drobné architektury v plochách veřejných prostranství jako přípustná činnost. Tyto podmínky jsou stanoveny z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a vytváření kvalitních veřejných prostranství vybavených informačními zařízeními, mobiliárem apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b; plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4f Občanské vybavení

(1) Obec disponuje zákl. občanským vybavením (obecní úřad s knihovnou, kaple, zdravotní středisko, mateřská škola, základní škola, restaurace, ochod, sportoviště). V návrhu ÚP jsou plochy občanského vybavení vymezeny jako **O**, **OS**. Občanské vybavení je přípustná funkce v plochách smíšených (SO, SO.3).

(2) Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
O	15	---	bydlení	rozvoj stávající funkce
OS	16	„Rybníky“	plocha pro tělovýchovu a sport	rozvoj stávající funkce – rozšíření sportoviště
	17	„Rybníky“	Dtto.	

O č. 15

Plocha č. 15 je navržena s ohledem na existenci stávající komerční plochy a vytváří podmínky pro její rozvoj. Plocha je napojitelná na průjezdný úsek silnice II. tř. a tech. infrastrukturu.

OS č. 16, 17

Plochy se nachází na Dolním koci vedle stávajícího sportoviště a rozšiřují nabídku volnočasových aktivit. Plocha č. 17 je určena k výstavbě tribuny; plocha 16 k realizaci víceúčelového hřiště. Rozsah ploch odpovídá místním terénním podmínkám a navrhovanému způsobu využití.

(3) Podmínky využití pro plochy O, OS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Přípustné a podmíněně přípustné využití pro návrhové plochy vyplývá z územních limitů a poloze ploch ve struktuře sídla. Podmínky prostorového uspořádání sledují zachování měřítka sídla a význam jednotl. ploch vzhledem ke své funkci. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4g Rekreace

(1) Rekreace je stabilizována (RI). Územním plánem samostatné plochy rekreace (objekty druhého bydlení – rodinné rekreace, hromadná rekreace) nejsou navrhovány. Přejížděné bydlení (penzion, hromadné ubytování) je možné v plochách SO. Objekty druhého bydlení jsou přípustné využití jako součást ploch SO.3.

(2) Podmínky využití pro plochy RI vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Aby se zabránilo intenzifikaci využití stabilizovaných ploch rekreace a výstavby nových objektů druhého bydlení v krajině, je stanoven požadavek na zachování charakteru a struktury stávající zástavby, což umožní stavební úpravy stávajících objektů či jejich odstranění a výstavbu nového na původní stopě ale zamezuje výstavbu dalších staveb rekreace vedle stávajících objektů.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6.

II.4h Výroba

(1) Na západním okraji při výjezdu z obce ve směru Doubravy je situována areál výroby. S ohledem na požadavek plynoucí ze zadání byla vymezena:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
VD	32	---	plocha bydlení individuálního	lokální výroba – vytvoření podmínek pro podnikání a zaměstnanost

VD č. 32

Umístění plochy zohledňuje požadavek vlastníka nemovitosti. Nerušící výroba zohledňující polohu v obci, tj. akceptující urbanistické hodnoty v území, je přípustná. Plocha navazuje na zastavěné území, je dopravně napojena na silnici II. třídy a nachází se v blízkosti sítě technické infrastruktury.

II.4i Dopravní infrastruktura

Řešeného území se dotýkají zájmy pozemní motorové dopravy ve formě silnic II., III. třídy, místních a účelových komunikací, dopravy statické a doprava cyklistická a pěší. Řešené území leží mimo zájmy letecké, železniční a vodní dopravy, jakož i mimo zájmy výstavby dálnic.

(1) Silniční doprava

Řešeným územím prochází silnice II/490 (Říkovice - Holešev – Fryšták – Zlín – Uherský Brod – Nivnice – Dolní Němčí) a silnice III/49718 (Hřivínův Újezd – Velký Ořechov), které jsou vymezeny jako plocha silniční dopravy **DS**.

(1.1) Funkční třídy: Podle své urbanisticko - dopravní funkce je možno dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" (popř. podle zákona č. 13 „O pozemních komunikacích“) zařadit komunikace do následujících funkčních skupin:

- silnice II/490 - funkční skupina B (MK II. třídy) - sběrná komunikace s funkcí dopravně – obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území;

- silnice III/49718 - funkční skupina C (MK III. třídy) - obslužná spojovací komunikace s funkcí dopravně-obslužnou, převážně dopravního významu s částečnou přímou obsluhou území

Z hlediska zákona 361/2000 Sb., O provozu na pozemních komunikacích, lze většinu místních komunikací v zástavbě kvalifikovat jako „obytné zóny“, kde se míchají všechny dopravní funkce na jedné ploše. Komunikace tak jsou většinou součástí plochy veřejných prostranství (P*), příp. plochy silniční dopravy (DS) či ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

(1.2) Dopravní zátěž: Podkladem pro stanovení dopravní zátěže byly výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti z roku 2016, které zpracovává Ředitelství silnic ČR. Dopravní zátěž na silnici II/490 byla 3604 vozidel/24 hod, tj. 150 vozidel/1 hod (sčítací úsek č. 6-2837). Na silnici III/49718 z důvodu nízké intenzity provozu sčítání neproběhlo.

(1.3) Ochranné silniční pásmo: Ochranné silniční pásmo stanovuje zákon č. 13/1997 Sb. „Zákon o pozemních komunikacích“. Silniční ochranné pásmo mimo souvisle zastavěné území obce a činí 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy na obě strany. Uvnitř zastavěného území platí hygienické hlukové pásmo odpovídající Nařízení vlády č. 272/2011 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Toto pásmo bylo při tvorbě územního plánu zohledněno a respektováno.

(1.4) Návrh komunikační sítě: Z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývá žádný požadavek na změnu v území. Územní plán stávající silniční síť stabilizuje. Lokální závady (příčné uspořádání, realizace výhyben) na komunikacích je možné ve stávajících plochách **DS**, příp. **P*** bez požadavku na vymezení samostatné plochy.

Dopravní obslužnost zastavitelných ploch:

č. plochy	dopravní obslužnost	ZDŮVODNĚNÍ
1, 9, 11, 13, 14	stávající místní komunikace	existence komunikace v blízkosti – přímé napojení sjezdem / sjezdy z pozemku; doprava v klidu součást plochy
2, 15, 32, 85	silnice III/490	existence silnice II. tř. v těsné blízkosti s možností napojení lokality sjezdy v místě nemovitostí; doprava v klidu součást plochy
4, 88	návrhová komunikace v ploše č. 20, 87	návrh komunikace v ploše č. 20, 87 s napojením na silnici II. tř.; podmínka zpracování územní studie
7	návrhová komunikace v ploše č. 20, 27	návrh komunikace v ploše č. 20, 27 s napojením na silnici II. tř.; podmínka zpracování územní studie
5, 6	návrhová komunikace v ploše č. 26	návrh komunikace v ploše č. 26 s napojením na místní komunikaci; doprava v klidu součást plochy
8	silnice III/49718	existence komunikace v blízkosti – přímé napojení sjezdem / sjezdy z pozemku; doprava v klidu součást plochy
16, 17	návrhová komunikace v ploše č. 18	vzhledem k charakteru funkčního využití plochy č. 16, 17 (sportoviště) je vymezeno parkoviště v ploše č. 18

U ostatních návrhových ploch vzhledem k jejich záměru – bez požadavku.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
DS	20	„Přední strany“	plocha zemědělská	účelová komunikace - zajištění dopravní obsluhy ploch č. 4, 7, 85
	21	„Horní konec – požární nádrž“	plocha pro tělovýchovu a sport	účelová komunikace - zajištění přístupu k požární nádrži, zkvalitnění tech. podmínek v území pro otáčení vozidel (obratě)
	85	„Horní konec – k Doubravám“	plocha bydlení	čerpací stanice PHM, pneuservis - podpora lokálních podnikatelských aktivit a služeb veřejnosti

DS č. 20

Plocha č. 20 se vymezuje za účelem zajištění dopravní obsluhy ploch pro bydlení č. 4, 7, 88. Její rozsah a umístění zohledňuje místní podmínky v území (připojení sjezdu na silnici, přítomnost sítí tech. infrastruktury, sklonitost terénu). Z hlediska terénních podmínek a možnosti napojení křižovatky na silnici II/390 je umístění

plochy nejpříznivější. Plocha je situovaná v blízkosti regulační stanice plynu a kříží trasu VTL a NTL plynovodu a skupinového vodovodu.

DS č. 21

Plocha č. 21 zabezpečuje přístup k požární nádrži a umožňuje koncové otáčení vozidel. Plocha je navržena z důvodu nedostatečných stávajících šířkových poměrů místní komunikace. Jedná se o místní úpravu komunikace s cílem odstranění lokální dopravní zácpy.

DS č. 85

Plocha č. 85 je situována podél silnice II. tř. ve směru Doubravy. V původním ÚP je vymezena jako součást zastavitelných ploch pro bydlení a veřejné prostranství v celkovém rozsahu 2,4 ha. V důsledku změny koncepce se ruší plocha bydlení a její část je vymezena jako plocha dopravy č. 85 určená pro čerpací stanici PHM a služby související s dopravou (pneuservis) vč. obchodního prodeje za účelem poskytování služeb veřejnosti. Vymezením plochy je možné považovat rozvoj zástavby podél silnice ve směru Doubravy za maximální možný (konečný). S ohledem na skutečnost, že plocha je okrajově dotčena existencí geologické nestability, se doporučuje v rámci projektové přípravy stavby vyhotovení inženýrskogeologického posouzení.

(2) Statická doprava

Jedná se o parkování a odstavování osobních vozidel mimo dobu jejich používání. Podle ČSN 73 6110 je třeba pro všechna zařízení občanské vybavenosti a objekty bytové výstavby zabezpečit dostatečný počet parkovacích stání, závislých na účelových jednotkách. Protože nelze u soukromých zařízení občanské vybavenosti stanovit jejich funkci a náplň, musí být otázka parkování řešena zejména v územním a stavebním řízení. Kapacita těchto ploch musí odpovídat požadavkům ČSN 73 6110 pro výhledový stupeň 1:2,5 a místním podmínkám. Vzhledem k šířkám komunikací a stávající zástavbě se statická doprava odehrává na soukromých pozemcích. Garážování vozidel je řešeno přímo v objektech rodinných domů nebo na jejich pozemcích (plochy SO.3). Požadavky na statickou dopravu pro novou výstavbu budou řešeny na pozemcích konkrétních stavebníků bez nároků na další urbanistickou plochu pro dopravu. Krátkodobé parkování pro návštěvníky obce je zajištěno v plochách **DS**, **P*** (přípustné využití).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
DS	18	„Dolní konec“	plocha pro tělovýchovu a sport	parkoviště, lávka přes Černý potok - vytvoření podmínek pro zajištění dopravní obsluhy a zpřístupnění plochy č. 16; parkování vozidel účastníků a diváků sportovních utkání

DS č. 18

Plocha č. 18 se nachází na jižním okraji zastavěného území s dopravním napojením na silnici II/490 na levé straně Černého potoka. Plocha dopravy je vymezena za účelem realizace kapacitního parkoviště pro sportoviště vč. lávky pro pěší (přemostění) pro napojení parkoviště s pravým břehem potoka, na kterém je situované sportoviště.

(3) Hromadná doprava

Autobusové spojení obce s ostatními obcemi v případě dojížděky do škol, zaměstnání, za nákupy, kulturou atd. je zajištěno autobusovou linkovou dopravou. V obci se nachází 1 autobusová zastávka. MHD – ve vztahu k velikosti obce - zde zajišťována není. V grafických přílohách (výkres č. B/II.2) je zakreslena zastávka s docházkovými vzdálenostmi 300 a 500 m, tj. cca 5-10 minut docházky, které pokrývají větší část zastavěného území. Zakreslená docházková vzdálenost je pouze orientační hodnota, která nezohledňuje překážky v docházkové vzdálenosti. V ÚP je hromadná doprava ponechána v současném stavu.

(4) Hospodářská doprava

V řešeném území se jedná převážně o zemědělskou dopravu. Vzhledem k cílům doprav rozmístěných po okolí je hospodářská doprava nezbytně napojena na silnici a místní komunikace, ze kterých vyúsťují jednotlivé zemědělské, příp. lesní cesty. Samostatné plochy nejsou navrhovány.

(5) Železniční doprava

Obec nemá přímé železniční spojení. Nejbližší železniční stanice ve vzdálenosti cca. 5 km od středu obce (vzdušnou čarou) je železniční stanice v obci Biskupice. Samostatné plochy drážní dopravy nejsou navrhovány.

(6) Cyklistická doprava

V řešeném území se značené cyklotrasy nenachází. Obecně platí, že cyklo doprava je součástí ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **DS**, **P***). Mezi obcemi Hřivínův Újezd a Kaňovice byla realizována cyklostezka, která je stabilizována.

(7) Pěší doprava

Provoz pěších je stabilizován v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména plochy **P***, **DS**).

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
P*	31	---	plocha pro tělovýchovu a sport	

P* č. 31

Plocha č. 31 je vymezena pro prodloužení chodníku do lokality č. 32 a 85. Účelem je oddělení provozu silniční a pěší dopravy a zvýšení bezpečnosti chodců.

(8) Hluk z dopravy

Pro stanovení povolené hladiny hluku ve venkovním prostoru platí Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podkladem pro stanovení hladin hluku způsobeného dopravním provozem na pozemních komunikacích je dopravní zátěž spolu s místně-technickými a stavebními podmínkami. Vzhledem k dané stávající dopravní zátěži k dosažení hygienického limitu může dojít v těsné blízkosti silnice II/490 do vzdálenosti 15 – 20 m od zdroje. Na silnici III/49718 a místních komunikacích je hluk časově omezeným impulsem, který nelze charakterizovat jako hladina.

(9) Podmínky využití pro plochu DS vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Umístění drobné architektury v plochách dopravní infrastruktury jako přípustná činnost je stanovena z důvodu možnosti vytváření kulturních hodnot a krajiny tvorby. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4j Technická infrastruktura**(1) Vodní hospodářství – vodovod**

(1.1) **Popis současného zásobování pitnou vodou** – obec má vybudovaný místní vodovod, který je napojen na veřejný skupinový vodovod SV Stanovnice (Vlára) se zdrojem pitné vody vodárenská nádrž Karolinka. Obec je zásobována pitnou vodou ze zemního vodojemu Hřivínův Újezd, který dále zásobuje obec Kaňovice.

- VDJ Hřivínův Újezd kapacita 2x 150 m³
- max. výška hladiny 326,00 – 323,00 m n.m.

- nejvýše položená navrhovaná zástavba 286 m n.m.

Obec je zásobována vodou v jednom tlakovém pásmu. Hydrodynamický tlak na úrovni nejvýše umístěné zástavby při max. hladině 320,00 m n.m. je 320,00-286=34 m => 0,34 MPa. Min. požadovaný tlak v místě přípojky je min. 0,15 MPa a je vyhovující.

Výpočet potřeby pitné vody:**Potřeba pitné vody pro obyvatelstvo:**

Průměrná specifická potřeba fakturované vody za uplynulé období 2010 – 2015 byla 80 l/obyv./den. Specifická potřeba vody výpočtová:

	obyv.	spec. spotřeba	Q _{dobyv}	spec. Spotřeba	Q _{dvyb}	Q _{dc}	Q _{dmax}	q _{max}	q _{hmax}	nárůst potřeby pitné vody %
		m3/obyv.den	m3/den	m3/obyv.den	m3/den	m3/den	m3/den	l/s	l/s	
stav	549		43,92		10,98	54,9	82,35	0,95	1,72	
návrh	710	0,08	56,8	0,02	14,2	71	106,5	1,23	2,22	29,33

q_{obyt} – specifická potřeba pitné vody - byty s koupelnou, s lokálním ohřevem TUV – 80 l/obytv/den

q_{vyb} – specifická potřeba pitné vody pro občanskou vybavenost: obce do 1000obyv. - 20 l/obytv/den

obce do 1000 - 5000obyv. - 30 l/obytv/den

denní potřeba vody pro obyvatelstvo

$$Q_{obyt} = q_{obyt} \times obyvt$$

denní potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost

$$Q_{vyb} = q_{vyb} \times obyvt$$

celková denní potřeba vody

$$Q_{dc} = Q_{obyt} + Q_{vyb}$$

max. denní potřeba vody, $k_d = 1,5$

$$Q_{dmax} = Q_{dc} \times k_d$$

max. hodinová potřeba vody, $k_h = 1,8$

$$q_{hmax} = q_{dmax} \times k_h$$

Průměrná denní potřeba vody: $Q_d = 71 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. denní potřeba vody: $Q_{dm} = 106,5 \text{ m}^3/\text{den}$
 Max. hodinová spotřeba vody: $q_h = 1,23 \text{ l/s}$

Kapacita vodojemu je vzhledem k výhledové změně nárůstu počtu obyvatel dostatečná . VDJ Hřivínův Újezd zajišťuje minimální 60 % zabezpečení průměrné denní potřeby vody

Kaňovice:	obyv.	390	prům. potřeba	39 m ³ /den
Hřivínův Újezd:	obyv.	710	prům. potřeba	71 m ³ /den
			celkem	110 m³/den

požadavek: $300 \text{ m}^3 = 60 \%$ průměrné denní spotřeby => limitní spotřeba $500 \text{ m}^3/\text{den}$

(1.2) Návrh zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací "Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje". Řešené území obsahuje stávající zástavbu, navrhované plochy pro bydlení č. 1, 2, 4-11, 13, 14, 88 občanského vybavení č. 15-17, výrobu č. 32 a dopravní infrastrukturu č. 85 budou zásobované pitnou vodou z místního vodovodu. Nárůst spotřeby pitné vody po naplnění všech ploch činí 30 %. Nejsou navrhovány žádné samostatné plochy pro technickou infrastrukturu zásobování vodou. Technická infrastruktura je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití (zejména DS, P*).

KÓD	č. plochy	návrh zásobování pitnou vodou
BH	1	stávající
SO	2	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)
SO.3	9, 11, 13, 14	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)
VD	32	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
SO.3	4, 5, 6, 7, 8, 88	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)
O	15	rozšíření stávající vodovodní sítě (realizace přípojek)
OS	16, 17	bez požadavku
DS	85	rozšíření stávající vodovodní sítě (prodloužení vodovodního řadu)

Ostatní návrhové plochy nebudou zásobovány pitnou vodou.

(2) Vodní hospodářství - kanalizace

(2.1) Současný stav v odkanalizování – Obec nemá vybudovanou oddílnou kanalizaci sítí. V obci je vybudována jednotná kanalizace, která je zaústěna do místních vodotečí (Kaňovický, Černý potok). Splaškové vody jsou jímány u jednotlivých objektů (septik, žumpa, ČOV) a následně vypouštěny do jednotné kanalizace.

(2.2) Hydrotechnické výpočty

Množství splaškových odpadních vod odváděných na navrhovanou centrální ČOV je odvozeno od počtu napojených obyvatel, jejichž nemovitosti jsou vybudovanou kanalizační sítí podchyceny. Počet obyvatel obce (viz. výše), celková specifická spotřeba vody 100 l/os/den. Navrhovanému počtu obyv. 730 odpovídá ekvivalent EO=536. Uvažována je centrální ČOV s kapacitou 600 EO, čemuž odpovídá max. počet obyv. 805.

- *Průměrný denní přítok komunálních splaškových odpadních vod :*

$$Q_{d24} = EO \times 100 \text{ l/obyv/den}$$

- *Maximální denní přítok :*

$$Q_{d24 \max} = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times k_d = Q_{d \text{ byt. fondu}} \times 1,4$$

- *znečištění splaškových odpadních vod :*

$$BSK_5 : EO \times 60 \text{ g BSK}_5/\text{obyv/den}$$

$$NL : EO \times 55 \text{ g NL/obyv/den}$$

$$CHSK_{cr} : EO \times 120 \text{ g CHSK}_{cr}/\text{obyv/den}$$

- *koncentrace znečištění splaškových odpadních vod na přítoku do ČOV*

$$c = BSK_5 / Q_{d24 \max} = \text{mg BSK}_5/\text{l}$$

$$c = NL / Q_{d24 \max} = \text{mg NL/l}$$

$$c = CHSK_{cr} / Q_{d24 \max} = \text{mg CHSK}_{cr}/\text{l}$$

	obyv.	EO	spec. spotřeba	Qd24	Qd24max	BSK5			NL			CHSK cr			nárůst produkce odpadních vod %
			m3/obyv.den	m3/den	m3/den	obyv. de n	obyv. de n	mg/l	obyv. de n	obyv. de n	mg/l	g/den	kg/den	mg/l	
stav	549	386,957	0,1	38,70	54,17	60,00	23,22	428,57	55,00	21,28	392,86	120,00	46,43	857,14	54,98
návrh	804	599,7		59,97	83,96										
nárůst produkce				21,27	29,78										

počet ekvivalentních obyv.

$$EO = 0,2764 \times \text{OO}^{1,1484}$$

BSK5 biochemická spotřeba kyslíku – množství O2 potřebného k biochemické oxidaci organické hmoty obsažené ve vodě při 20°C za 5dn

NL množství nerozpustných látek

CHSKcr chemická spotřeba kyslíku

- VAR biologicko/mechanická ČOV:

Produkci splaškových vod 60 m³/den pro 600 EO odpovídá množství 36 kg BSK₅/den, 33 kg NL/den a 72 CHSK cr/den.

- VAR kořenová ČOV:

EO=600 obyv.

$$Q_{d24 \max} = 84 \text{ m}^3/\text{den}$$

předpoklad: mechanické předčištění odpadních vod před vypouštěním

Qd24max	k	vf	A
m3/den		m/d	m2
59,97	1,3	0,1	779,6

Min. velikost pole filtru 800 m2 => navržená plocha TV č. 22 o velikosti 3400 m2 je kapacitně dostatečná

(2.3) Návrh čištění odpadních vod

Koncepce navrženého řešení odkanalizování vychází z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje s tím rozdílem, že s ohledem na požadavek obce je likvidace splaškových vod řešena na navržené centrální ČOV Hřivínův Újezd a nikoliv na společné centrální ČOV v Kaňovicích. Řešené území bude výhledově odkanalizováno oddílným systémem. Stávající potrubí bude využito k odvádění dešťových vod a nově bude realizováno potrubí splaškové kanalizace. V územním plánu se vymezuje plocha č. 22 pro centrální ČOV. Skutečný typ ČOV bude určen ve stupních projektové přípravy. Splašková kanalizace v zastavěném území je přípustná činnost v plochách s rozdílným způsobem využití bez nároku na samostatnou plochu – viz kap. A/I.6 návrhu.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
TV	22	„Dolní konec“	plocha přírodní	odkanalizování obce – centrální ČOV
	23	„Dolní konec“	plocha tech. infrastruktury	přivaděč na ČOV
	24	---	plocha tech. infrastruktury	přivaděč na ČOV

TV č. 22, 23, 24

Plocha č. 22 zohledňuje požadavek obce na její odkanalizování. Umístění plochy pro centrální ČOV na Dolním konci v blízkosti vodoteče je logické z důvodu gravitačního odkanalizování a následného vypouštění vyčištěných vody do recipientu. Koncepce likvidace splaškových vod na společnou ČOV s obcí Kaňovice není přijatelná.

KÓD	č. plochy	Návrh likvidace splaškových a dešťových vod
BH	1	Do doby vybudování centrální ČOV bude řešeno předčištěním v individuálních ČOV s napojením na jednotnou kanalizaci. Dešťová voda bude likvidována na pozemku (vsak na pozemku, akumulace, zpětné využití).
SO	2	
SO.3	4-11, 13, 14, 88	
O	15	
OS	16, 17	
VD	32	
DS	85	

(3) Energetika – zásobování el. energií

(3.1) **Současný stav** - Obec Hřivínův Újezd je zásobována elektrickou energií z venkovního vedení linky 22 kV č. 76, jejíž provozovatelem je ČEZ Distribuce a.s. Primární vedení č. 76 je napájeno z rozvodny 110/ 22 kV Slavičín a je realizováno vodiči AlFe 3x42/7 mm² na betonových stožárech. V obci provozuje dodavatel elektrické energie 3 distribuční trafostanice 22/0,4 kV, které jsou na straně 22 kV napojeny venkovními přípojkami 22 kV z hlavního napájecího vedení. Na sekundární straně 0,4 kV jsou trafostanice zapojeny do distribuční sítě 0,4 kV, které jsou v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech.

Základní údaje stávající trafostanice v obci Hřivínův Újezd (umístění – viz výkres č. B/II.2):

ozn.	Lokalita / značení	TR (kVA)	typ konstrukce	využití	
				stav	návrh
T 1	Obec TS 401151	400	příhradová	el. energie pro zásobování centrální části obce	stávající
T 2	Horní konec TS 401152	250	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování severní části obce	stávající
T 3	U RD	400	betonová, dvousloupová	el. energie pro zásobování jižní části obce	výměna transformátoru - posílení na vyšší výkonovou řadu, příp. další trafostanice

V obci Hřivínův Újezd je cca 196 budov. Tomuto počtu přibližně odpovídá stejný počet samostatných odběrných míst elektrické energie. Při předpokládaném zatížení stávajících distribučních trafostanic na 70 % činí podíl transformačního výkonu na jedno odběrné místo: $(2 \times 400 + 250) \times 0,7 / 196 = 3,75 \text{ kW}$ včetně občanského vybavení a výroby. Návrh územního plánu Hřivínův Újezd řeší rozšíření ploch pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a technickou infrastrukturu s následujícím členěním:

Návrhovaný stav :

- SO.3, SO plochy smíšené obytné
- O, OS plochy občanského vybavení
- VD:

počet objektů: 55
 příkon: 20 kW (odhad)
 příkon: 20 kW (odhad)

- ČOV:

příkon: 25 kW (odhad)

Pozn.: Velikost elektrického výkonu pro objekty specifikované návrhem územního plánu na úrovni distribučních trafostanic 22/0,4 kV je stanovena podle metodiky ČEZ Distribuce, a.s. „Rozvoj distribučních sítí a technologických prvků DSO.“ Tento dokument specifikuje následující základní stupně elektrizace pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa. Základní stupně elektrizace jsou:

- A - základní elektrické spotřebiče - 1,5kVA
 B1 - A + elektrické vaření -
 B2 - B1+ elektrický ohřev TUV – 1,66kVA
 C1 - B2 + elektrické vytápění - nižší stupeň
 C2 - B2 + elektrické vytápění - vyšší stupeň

Obec Hřivínův Újezd je plynofikována. S ohledem na základní standard vybavení domácností elektrickými spotřebiči a venkovský charakter posuzovaného sídla se dá předpokládat stupeň elektrizace pro navrhovanou individuální výstavbu **B2** s cca 20 % stupněm elektrizace **C1**. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV **2,19 kW** na jeden objekt individuální bytové zástavby s podílem **0,37 kW** nebytového odběru na jeden objekt individuální bytové zástavby. S ohledem na dlouhodobou platnost zpracovávaného dokumentu jsou výkonové hodnoty pro stanovení transformačního výkonu na konci navrhovaného období navýšeny o 30 %. Podle výše uvedené metodiky ČEZ je velikost elektrického výkonu na úrovni trafostanic 22/0,4 kV v typu zástavby – venkovské obce:

Stupeň elektrizace B2 s 20%C1				
Rok 2018			Rok 2030	
kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový	navýšení	kW/objekt bytový	kW/objekt nebytový
2,19	0,37	1,3	2,85	0,48

Podíl nebytového odběru na jeden individuální objekt bytové zástavby: **0,48 kW**

Projekční pořadové číslo TR	Trafostanice	Transfor- mátor	využití (kW)	číslo plochy/velikost plochy (ha)	počet objektů, nových	kW/objekt (bytový)	výkon- bytový (kW)	kW/objekt (nebytový)	výkon- nebytový (kW)	výkon bytový+ nebytový	požadova- ný výkon (kW)	transformátor- návrh/(kVA)	Poznámka
T1	401151	400 kVA	270	9/SO.3/0,3	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	293,81	400 kVA	
				15/O/0,2	1	0	0	0,48	0,48	0,48			
				32/VD/2,89					20	20			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 1										23,81			
T2	401152	250 kVA	168,75	11/SO.3/0,16	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	178,74	250 kVA	
				13/SO.3/0,2	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
				14/SO.3/0,13	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 2										9,99			
T3		400 kVA	270	2,3 /SO/0,16	1	2,85	2,85	0,48	0,48	3,33	374,92	630 kVA	
				4/SO.3/2,95	6	2,85	17,1	0,48	2,88	19,98			
				5/SO.3/0,28	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
				6/SO.3/0,54	3	2,85	8,55	0,48	1,44	9,99			
				7/SO.3/1	10	2,85	28,5	0,48	4,8	33,3			
				8/SO.3/0,34	2	2,85	5,7	0,48	0,96	6,66			
				22/TV/0,34					25	25			
Celkové výkonové navýšení trafostanice T 3										104,92			
Celkový nárůst výkonu v oblasti bytové zástavby, občanského vybavení.										138,7	kW		

Celkový nárůst spotřeby elektrické energie pro obec Hřivínův Újezd na úrovni trafostanic 22/0,4 kV bude na konci návrhové období **140 kW**.

• **Plocha č. 9, 15, 32**

Pro zásobování středu obce a nové zástavby bude nadále sloužit trafostanice č. **T1**.

• **Plocha č. 11, 13, 14**

Pro zásobování horního konce a nové zástavby bude nadále sloužit trafostanice č. **T2**.

• **Plocha č. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 22**

Pro zásobování dolního konce se navrhuje přeložka distribuční trafostanice č. **T3**. Nově se navrhuje osazení transformátoru výkonové řadě 630 kVA.

Navrhovaná zástavba v obci bude zásobována ze stávajících trafostanic T1, T2, T3. S ohledem na nárůst spotřeby bude nutné provést výměnu stávajícího transformátoru T3 za transformátor vyšší výkonové řady (630 kVA) či osazení další trafostanice. Vymezuje se plocha pro přeložku, resp. novou trafostanici T3. Rozsah rekonstrukce a umístění nové trafostanice posoudí jejich vlastníci podle skutečné potřeby.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	ZDŮVODNĚNÍ
TE	25	„Dolní konec“	plocha zemědělská	

TE č. 25

Současná poloha trafostanice vč. přípojky brání využití dotčeného pozemku. Jedná se o pozemek, který je rovinatý a navíc proluka v zastavěném území s dobrou dopravní obsluhou. Vzhledem ke koncepci rozvoje zastavěného území při jeho okraji, kříží stávající přípojka k trafostanici zastavitelnou plochu, limituje dotčené území a výrazně brání účelnému využití. Jelikož je účelné využít volné plochy k zastavění, scelení ulicové zástavby, navrhuje se přeložka el. vedení VN vč. přemístění trafostanice. Velikost plochy je tedy plochou pro umístění trafostanice nad obcí mimo zástavbu.

(3.2) Vedení 22 kV

Obec je zásobována elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV Slavičín linkou č. 14, č. 899. Distribuční trafostanice v obci jsou z kmenového vedení linky č. 76 napojeny venkovní přípojkou 22 kV. Toto vedení 22 kV, včetně všech stávajících venkovních přípojek 22 kV pro stávající stožárovou trafostanici v obci je chráněno ochranným pásmem 10 m od krajního vodiče na každou stranu. Kabelová vedení 22 kV ve výkopu jsou chráněna ochranným pásmem 1m.

Zatížení vedení 22 kV odběrem obce Hřivínův Újezd - na napěťové úrovni 22 kV uvažováno s měrným zatížením 2,19 kW na jeden objekt individuální bytové zástavby. Na konci návrhového období se dá předpokládat, že toto vedení 22kV bude oproti stávajícímu stavu zatěžováno **nárůstem výkonu 140 kW**.

Popis stávajícího stavu a návrh úprav a rozšíření – Venkovní vedení 22 kV prochází ve směru sever-jih a zůstává beze změny.

(3.3) Distribuční síť 0,4 kV obce Hřivínův Újezd - Stávající distribuční síť 0,4 kV v obci je v převážné míře realizována venkovním vedením AlFe na betonových stožárech, minimální míře kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Jednotlivé rodinné domy a ostatní objekty v obci jsou z distribuční sítě 0,4 kV napojeny samostatnými přípojkami realizovány vodiči AlFe, nebo závěsnými kabely 0,4 kV. Opravy, rozšiřování případné posilování této sítě podle požadavků odběratelů řeší a investuje její vlastník a provozovatel. Případné přeložky stávající distribuční sítě 0,4 kV realizuje její vlastník na náklady investora, který přeložku vyvolá. Nové plochy určené návrhem územního plánu pro zástavbu budou napojeny rozšířením případně posílením stávající distribuční sítě 0,4 kV s tím, že v nových plochách zástavby (dle územních podmínek) bude distribuční síť 0,4 kV řešena kabelovým vedením 0,4 kV ve výkopu. Rozšiřovaná distribuční síť 0,4 kV bude napojena ze stávající trafostanice T1 a nově navrhované **T2**.

(4) Veřejné osvětlení

Vlastníkem a provozovatelem veřejného osvětlení v obci je obec. Stávající veřejné osvětlení v obci je v převážné míře realizováno výbojkovými svítidly uchycenými na jednotlivých stožárech (sloupech) nadzemní distribuční sítě 0,4kV. Rozšíření osvětlení je přípustné v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.

(5) Energetika - zásobování plynem

Obec je plynofikována. Ve směru sever-jih prochází VTL plynovod Biskupice - Lípa DN 200, PN 40 do regulační stanice umístěné na jižním okraji obce. Distribuce plynu v obci je zajištěna STL plynovodem D90, D63 o přetlaku 100 kPa napojeným na regulační stanici VTL/STL 500/1/1-440. Územní plán respektuje veškerá stávající plynárenská zařízení včetně ochranných a bezpečnostních pásem. Návrhové lokality pro bydlení je dle potřeby možno plynofikovat. Samostatné plochy technické infrastruktury pro plynovod se územním plánem nevymezují.

Trasy prodloužení STL plynovodů budou umístěny v plochách s rozdílným způsobem využití - zejména dopravní infrastruktury (**DS**) a veřejných prostranství (**P***).

Nárůst potřeby plynu bude na straně individuálního bydlení:

stav (r. 2019): 549 obyv. => 196 bytových jednotek

návrh: 710 obyv. => 250 bytových jednotek (teoretický nárůst 53 bytových jednotek)

Pozn.: Velikost potřeby plynu pro bytovou výstavbu je stanovena podle metodiky JMP, a.s. Pro jednotlivé typy zástavby a odběrná místa jsou specifikovány následující základní stupně plynofikace

A - příprava pokrmů – 0,7m³/hod => 200m³/rok

B - příprava pokrmů a ohřev TUV – 1,8m³/hod => 750m³/rok

C - příprava pokrmů, ohřev TUV, vytápění – 2,6m³/hod => 3000m³/rok

Q	odběr	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	bj	Qh = bj x 0,9Q x o	nárůst	
(m3/rok)	(%)	stav	(m3/rok)	návrh	(m3/rok)	(m3/rok)	%
200	0,05	196	1764	250	2250	133528,5	27,55
750	0,05		6615		8437,5		
3000	0,9		476280		607500		
Potřeba plynu pro zástavbu			484659		618187,5		

Celkový nárůst spotřeby plynu v obci pro bytovou výstavbu a občanské vybavení bude na konci návrhového období **618 tis. m³/rok**.

(6) Energetika - produktovod

V řešeném území se zařízení pro přepravu ropných produktů nevyskytují a nejsou navrhovány žádné plochy (koridory) technické infrastruktury pro energetiku - produktovod.

(7) Energetika - zásobování teplem

Na území obce se nenachází objekty soustavy centrálního zásobování teplem a územním plánem nejsou navrhovány žádné plochy technické infrastruktury pro zásobování teplem. Zástavba je vytápěna individuálně samostatnými domovními kotelny.

(8) Energetika – komunikační sítě, slaboproudá zařízení

(8.1) Telekomunikační rozvody – Stávající vedení jsou stabilizovány v plochách s rozdílným způsobem využití, samostatné plochy technické infrastruktury pro síť el. komunikací nejsou navrhovány. V případě potřeby na rozšíření sítě možno řešit v rámci ploch s rozdílným způsobem využití. Místní telefonní síť je v zástavbě jádra obce provedena z větší části venkovním kabelovým vedením na sloupech. Telekomunikační služby jsou též zajišťovány mobilními telefony operátorů.

(9) Podmínky využití pro plochy T*, TE, TV, TK vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Podmínění přípustné využití zohledňuje limity v území. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu, plošné nároky viz. kap. A/I.3b výroku.

II.4k Likvidace odpadu

(1) Nárůst obyvatelstva představuje na straně produkce u navýšení 30% oproti současnému stavu. Nakládání s odpady a jejich likvidace budou prováděny ve správním území v souladu s obecně závaznou vyhláškou o nakládání s odpady. Odvoz u je v souč. době zajišťován na řízenou skládku odpadu v Kvítkovicích u Otrokovic. S ohledem na velikost obce je umísťování zařízení (sběrné nádoby, velkoobjemové kontejnery apod.) pro shromažďování a sběr odpadu přípustné v plochách O, P* – viz kap. A/I.6b návrhu.

typ zástavby	počet obyv.		měrné množství domovního odpadu		množství živnostenského odpadu		celkem	
			kg/obyt., týden	t/obyt. rok	souč. (odhad)	domovní x souč.	t/obyt. rok	%
vesnická zástavba	stav	549	3,8	108,48	0,20	21,70	130,18	100,00
	návrh	710		140,30	0,20	28,06	168,36	129,33
nárůst							38,18	29,33

Produkce tuhého komunálního a živnostenského odpadu:

Pozn.: živnostenský

- vesnická zástavba 0,2 – 0,3

- město 0,5 – 0,6

(2) V souladu s Nařízením vlády č. 352/2014 Sb., o Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015-2024, kterým jsou vymezeny povinnosti zajištění míst pro oddělené soustředování složek komunálního odpadu, je umožněno skladování odpadu (komunálního, domovního, biologicky rozložitelný odpad) v plochách občanského vybavení.

Návrhové plochy:

KÓD	č. plochy	NÁZEV LOKALITY	STAV ÚP	POPIS
O	stabilizovaná	---	O	sběrný dvůr - soustředování odpadů za účelem dalšího využití nebo odstranění jako přípustné využití (sběrný dvůr, velkoobjemové kontejnery) se nachází za budovou obecního úřadu

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

III - Koncepce uspořádání krajiny

III.4I Zeleň

(1) Území obce Hřivínův Újezd je charakteristické vyváženým podílem ZPF a lesních ploch. Plochy ZPF zabírají 48 % rozlohy katastrálního území a zahrnují převážně ornou půdu a travní porosty podprůměrné bonity. Území je z hlediska stability ekologicky vyvážené (KES=1,8). V ÚP jsou v nezastavěném území vymezeny plochy sídlení (Z*) a krajinné zeleně (K), smíšené nezastavěného území (S*), lesní (L).

(2) Územní plán respektuje a stabilizuje stávající plochy krajinné zeleně v nezastavěném území a nové navrhuje – plochy veřejně přístupné zeleně kolem zastavěného území (č. 33, 34, 36, 84), plochy interakční zeleně (č. 38, 39, 43, 44), plochy doprovodné zeleně podél komunikací (č. 40, 70), ploch pro zalesnění ZPF (č. 80-83) a prvky ÚSES (č. 37, 41, 45-69, 71-74). Zeleň v sídle (veřejná, užitková, vyhrazená) je stabilizována v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití v zastavěném území.

(3) Navržené krajinnotvorné opatření je v souladu s řešením ÚSES. Všechny navržené přírodě blízké opatření tvoří ucelený funkční systém ploch a liniových struktur umožňující migraci živočichů, zadržující vodu v krajině, snižující rychlost větru v otevřené krajině (snížení rizika větrné eroze). Základní kostrou jsou prvky ÚSES, na kterou navazují stávající a navrhované plochy interakční a doprovodné zeleně.

KÓD	ČÍSLO	ZDŮVODNĚNÍ
Z*	33, 34, 36, 84	urbanistický záměr – veřejně přístupná zeleň (parková úprava)
K	37, 41, 45-69, 71-74	interakční a biotechnická zeleň; zadržování vody v krajině, snížení účinků eroze; krajinnotvorné opatření
	40, 70	krajinnotvorba – doprovodná zeleň (stromořadí) podél liniových struktur
	37, 41, 45-69, 71-74	lokální biokoridor ÚSES k založení; průchodnost krajinou pro organismy
L	80, 81, 82, 83	zalesnění; protierozní opatření; biokoridor ÚSES

Z* č. 33, 34, 36, 84

Plochy č. 34, 36, 84 jsou převzaty z platného ÚP. Vymezení ploch jako sídelní zeleně je účelové z důvodu ust. §7 zák. č. 503/2012 Sb. Dotčené pozemky byly bezúplatně získány od České republiky s právem hospodaření pro Pozemkový úřad. Převod pozemku do vlastnictví obce byl podmíněn účelem využití. Vymezení plochy tedy zohledňuje znění zákona. Z hlediska funkce je plocha č. 34 zelení oddělující plochu navrhované ČOV od zastavěného území. Plocha č. 36, 84 člení souvislý pás sportovišť, tj. odděluje od sebe jednotlivé plochy určené pro jiný druh sportu a jsou určeny k realizaci veřejně přístupné zeleně s parkovou úpravou. Plocha č. 33 plní funkci

izolační a interakční – odděluje plochy bydlení od průjezdního úseku silnice a souč. je doprovodnou zelení podél realizované cyklostezky z Kaňovic.

K č. 37, 41, 45-69, 71-74

Plochy plní ekostabilizační funkci v krajině v území s vyšší sklonitostí a rizikem vodní eroze. Jedná se o protierozní opatření. Zvýšením podílu ekologicky stabilních ploch je podporováno zadržování vody v krajině.

K č. 40, 70

Plochy doprovodné zeleně jsou krajinotvorným záměrem na doplnění stromořadí s doprovodným travním pásmem (průlehy) podél liniových struktur (komunikací, silnice). Cílem je jednak estetické vnímání krajiny, tak zadržování vody v krajině tím, že tyto pásy znemožňují orbu až k okraji ploch dopravy a brání tak erozním účinkům.

K č. 37, 41, 45-69, 71-74 – viz kap. B/I.4 část III.4n

Všechny plochy jsou návrhovými plochami chybějících prvků lokálních biokoridorů ÚSES k založení. Plochy jsou navrženy v souladu s koncepcí řešení ÚSES v návaznosti na sousední území.

L č. 80-83

Zalesnění pozemků ZPF je vymezeno v souladu s návrhem ÚSES. Všechny plochy jsou doplněním jinak funkčních biokoridorů ÚSES.

(3) Podmínky využití pro plochy K vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách krajinné zeleně jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Zalesnění nelesních pozemků je umožněno při okrajích stávajících lesních porostů, mýtin apod. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu.

III.4m Vodohospodářství

(1) Řešeným územím protéká přibližně ve směru jih - sever Černý potok ústící do vodního toku Štávnice. Území patří do povodí řeky Dyje. ÚP stabilizuje stávající vodní toky a plochy v jejich polohách (WT), jejichž manipulační pásma vyplývající z ustanovení zák. č. 254/2001 Sb. respektuje. Malé vodní plochy lze umístit v plochách s rozdílným způsobem využití (K, L, P, S*, Z) jako přípustná funkce.

(3) Podmínky využití pro plochy WT vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. Nad rámec vyhlášky s odkazem na zák. č. 254/2001 Sb. jsou definovány stavby pro vodní hospodářství jako přípustné využití v ploše. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu.

III.4n Územní systém ekologické stability

Návrh řešení ÚSES vychází z koncepce nadregionálních a regionálních prvků ÚSES vyznačených v Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Lokální prvky ÚSES jsou koncepčně řešeny v souladu s Koncepcí a strategií ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje, Oblastního generelu ÚSES a s daty Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností (ORP Zlín). Územním plánem je navrženo integrální provázání všech navrhovaných prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně a prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření bude mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a s respektováním několika zásad. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na nadregionální a regionální prvky ÚSES, maximální využití stávající kostry ekologické stability tvořené v převážné míře lesními porosty a travale travními porosty, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a

biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování minimálních prostorových parametrů prvků ÚSES. Pro návrh místního ÚSES je využito principu vytváření ucelených větví ÚSES, skládajících se z logicky na sebe navazujících, typově příbuzných a funkčně souvisejících lokálních biocenter a biokoridorů. Každá jednotlivá větev místního ÚSES reprezentuje určité soubory shodných či podobných stanovišť a na ně vázaných společenstev a zároveň navazuje, alespoň jednostranně, na jinou větev místního (příp. regionálního či nadregionálního) ÚSES stejného nebo příbuzného charakteru.

(1) Nadregionální, regionální ÚSES

Nadregionální, regionální úroveň ÚSES není v řešeném území přítomna.

(2) Lokální ÚSES

(2.1) Lokální ÚSES byl vymezen na základě dat lokálního ÚSES v Územně analytických podkladech, stávajícím územním plánu a požadavkům na dílčí úpravu. Koncepční řešení vycházející ze směrodatných podkladů bylo respektováno téměř v celém rozsahu, došlo převážně k upřesnění vymezení prvků ÚSES (dle katastrální mapy a prostorového dělení lesa), a jejich doplnění s ohledem na prostorové parametry a k zohlednění nadmístního systému ÚSES.

(2.2) Lokální ÚSES je v rámci řešeného území koncipován čtyřmi osami, které reprezentují jednotlivé větve LBK1 - LBK10 s vloženými biocentry LBC1 – LBC7 umožňující migraci organismů. Západní osa tvořena větvemi LBK1–LBK4 s biocentry LBC1-LBC4 je situována v nivě Kaňovického potoka a úbočí pahorkatiny, prochází směrem sever-jih a je reprezentována kombinací nivního a kombinovaných biokoridorů. Východní osa tvořena větvemi LBK7–LBK9 s biocentry LBC5, LBC6 je situována v nivě Černého potoka a úbočí pahorkatiny a je reprezentována kombinací nivního, kombinovaných a lučních biokoridorů. Obě tyto osy se stýkají na jižním okraji řešeného území v nivě Černého potoka v LBC1 a na severním okraji jsou propojeny větvemi LBK5, LBK6. Všechny biokoridory jsou ekotypově vázány na biocentra jež propojují do ucelené kostry ÚSES.

(2.3) Při upřesňování prvků ÚSES byly v největší možné míře respektovány hranice parcel, v rámci lesních pozemků také prostorové rozdělení lesa a aktuální stav území zjištěný z ortofotomap a při průzkumu. U mimolesních prvků ÚSES, tzn. prvků lučních společenstev, je důležitý management. Jedná se o antropicky podmíněná společenstva a je nutno na nich hospodařit. Způsob hospodaření by se měl blížit způsobu, díky kterému tato společenstva vznikala. U lesních prvků ÚSES je potřeba lesnickým obhospodařováním zajistit přírodě blízké druhové složení lesa a v ideálním případě i etážovitost porostů.

NÁVRH PRVKŮ ÚSES K ZALOŽENÍ			
Označení		Charakteristika lokality, případné podmínky pro využití lokality, poznámka	Výměra v ha
P č. 75	navrhovaná část LBC1	nivní – úprava druhové skladby dřevin, vyloučení nevhodných úprav vodního toku, údržba travních porostů	0,16
P č. 76			0,26
P č. 77			0,23
P č. 78	navrhovaná část LBC6	lesní - úprava druhové skladby dřevin	0,24
P č. 79			1,82
K č. 37	navrhovaná část LBK1	kombinované – úprava druhové skladby dřevin v lesních porostech, výsadba chybějících úseků	0,57
L č. 80			0,06
L č. 81			0,01
L č. 82			0,11
L č. 83			0,01
K č. 74	navrhovaná část LBK2	kombinované – úprava druhové skladby dřevin v lesních porostech, výsadba chybějících úseků	0,15
K č. 66	navrhovaná část LBK3	nivní - výsadba chybějících úseků, údržba travních porostů	0,19
K č. 67			0,15
K č. 68			0,12
K č. 69			0,37
K č. 71			0,03
K č. 72			0,1
K č. 73			0,001
K č. 65	navrhovaná část LBK5	kombinované – úprava druhové skladby dřevin v lesních porostech, výsadba chybějících úseků, údržba travních porostů	0,12

K č. 63 K č. 64	navrhovaná část LBK6	kombinované – úprava druhové skladby dřevin v lesních porostech, výsadba chybějících úseků, údržba travních porostů	0,14 0,15
K č. 49 K č. 50 K č. 51 K č. 52 K č. 53 K č. 54 K č. 55 K č. 56 K č. 57 K č. 58 K č. 59 K č. 60 K č. 61 K č. 62	navrhovaná část LBK7	nivní - výsadba chybějících úseků, údržba travních porostů	0,43 0,01 0,22 0,05 0,03 0,07 0,19 1,46 0,08 0,48 0,6 0,19 0,1 0,06
K č. 45 K č. 46 K č. 47 K č. 48	navrhovaná část LBK8	kombinované – úprava druhové skladby dřevin v lesních porostech, výsadba chybějících úseků, údržba travních porostů	0,71 0,06 0,17 0,01
K č. 41 K č. 42	navrhovaná část LBK9	luční - výsadba chybějících úseků, údržba travních porostů	2,15 0,18
celkem			12,24

Základní charakteristika prvků ÚSES je uvedena v následující tabulce:

Typ a název prvku ÚSES, rozloha – cílový charakter společenstva a stav pozemku
lokální biocentrum LBC 1 „Nivy“ ; 0,87 ha na řešeném území – společenstva nivní (nivní louky, přírodě blízké břehové porosty, vodní tok a plocha)
lokální biocentrum LBC 2 „Vrchy“ ; 3,65 ha na řešeném území – společenstva lesní (mezofilní hájové doubravy)
lokální biocentrum LBC 3 „Zbytky“ ; 5,82 ha na řešeném území – společenstva lesní (mezofilní hájové doubravy, břehové porosty podél vodního toku)
lokální biocentrum LBC 4 „Ohrady“ ; 2,53 ha na řešeném území – společenstva lesní (mezofilní hájové doubravy, břehové porosty podél vodního toku)
lokální biocentrum LBC 5 „Pod Kamencem“ ; 5,27 ha na řešeném území – společenstva lesní (mezofilní hájové doubravy, břehové porosty podél vodního toku)
lokální biocentrum LBC 6 „Pasíčky“ ; 6,54 ha na řešeném území – společenstva lesní (mezofilní hájové doubravy)
lokální biocentrum LBC 7 „Hrubé Jehličné“ ; 6,04 ha na řešeném území – společenstva lesní (přirozená druhová skladba)
Typ a název prvku ÚSES, parametry – cílový charakter společenstva a stav pozemku
lokální biokoridor LBK 1 ; 1830 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m – společenstva kombinované (TTP, mezofilní křoviny, hájové doubravy)
lokální biokoridor LBK 2 ; 549 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m – společenstva kombinované (TTP, mezofilní křoviny, dřeviny, vodní tok)
Lokální biokoridor LBK 3 „Kaňovický potok“ ; 957 m na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva nivní (břehové porosty, nivní louky, vodní tok)
Lokální biokoridor LBK 4 ; 106 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva lesní (mezofilní hájové doubravy)
Lokální biokoridor LBK 5 ; 1256 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva kombinované (TTP, břehové porosty, vodní tok, vodní plocha, mezofilní křoviny, hájové doubravy)
Lokální biokoridor LBK 6 ; 741 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva kombinované (TTP,

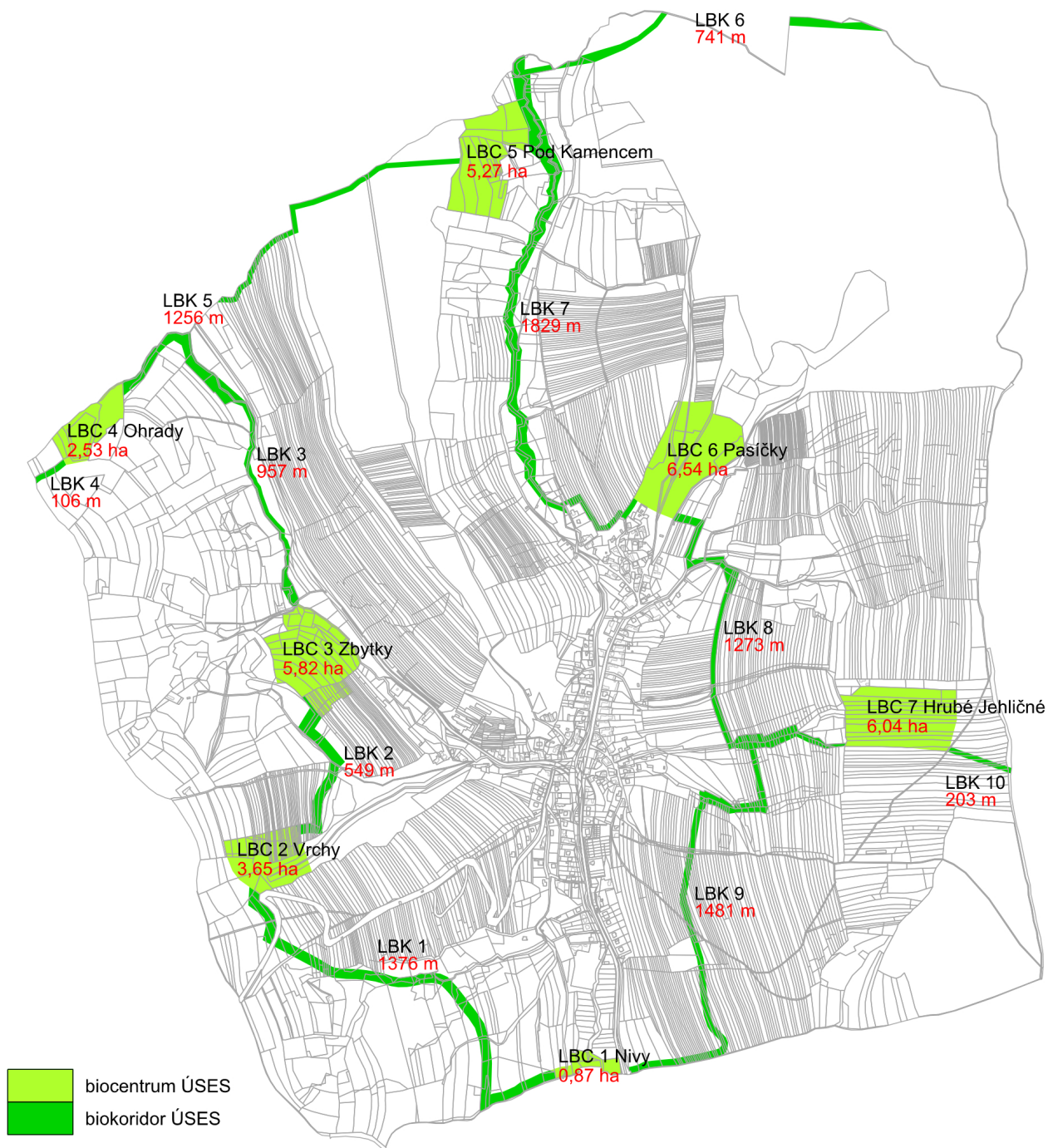
mezofilní křoviny, autochtonní dřeviny, vodní tok)

Lokální biokoridor **LBK 7 „Černý potok“**; 1829 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva **nivní** (břehové porosty, nivní louky, vodní tok)

Lokální biokoridor **LBK 8**; 1273 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva **kombinované** (TTP, mezofilní křoviny, autochtonní dřeviny, vodní tok)

Lokální biokoridor **LBK 9**; 1481 m celkem na řešeném území, min. šířka 20 m - společenstva **luční** (TTP, mezofilní křoviny, dřeviny)

Lokální biokoridor **LBK 10**; 203 m celkem na řešeném území, min. šířka 15 m - společenstva **lesní** (autochtonní dřeviny)



obr. č. 2 - koncepce řešení ÚSES

(3.4) Podmínky využití pro plochy P vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace drobných staveb je stanovena z důvodu krajiny tvorby. Podmíněné přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a návrhu, schéma řešení ÚSES v kap. A/I.5b

IV - Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně vyloučení umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

(1) Stanovení podmínek jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a z jednotné metodiky zpracování územních plánů na území Zlínského kraje. Nad rámec ploch uvedených ve vyhlášce ale v souladu s metodikou ZK jsou vymezeny plochy krajinné a sídelní zeleně z důvodu potřeby podrobnějšího členění nezastavěného území a řešení krajiny. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně jejich regulace a podmínek ochrany krajinného rázu jsou uvedeny v kapitole A/I.6 výroku. Další zdůvodnění nastavených podmínek pro využití ploch vychází z požadavků zadání, koncepce rozvoje obce a urbanistické koncepce definované a zdůvodňované v kap. A/I.2 až A/I.5 výroku zohledňující převážně přírodní, příp. technické limity v území.

(2) V rámci ploch nezastavěného území je definován okruh staveb a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona, které lze v jednotlivých plochách nezastavěného území při splnění podmínek prostorové regulace umisťovat (resp. jsou výslovně vyloučeny některé stavby a opatření dle § 18, odst. 5 stavebního zákona). Vymezení staveb a opatření bylo učiněno s ohledem na koncepci uspořádání krajiny a charakter nezastavěného území. Vyloučením staveb, zařízení a opatření pro zemědělství, těžbu nerostů a staveb, zařízení a opatření pro rekreaci a cestovní ruch a oplocení, příp. cyklostezky je ve veřejném zájmu sledována ochrana krajinného rázu. Krajinný ráz je chápán jako dědictví, s jedinečnými znaky (morfologie, vodstvo, terénní pokryv) a identifikačními prvky (civilizační prvky). Cílený zásah do krajiny je v nezastavěném území omezen právě z důvodu omezení urbanizace, zachování fyzické průchodnosti a přírodních hodnot. Prostorová regulace u staveb pro zemědělství a lesnictví do 50m²; u staveb pro myslivost do 30m² a u staveb pro vodní hospodářství do 50m² s určenou výškovou regulací dává rámec pro umístění staveb a opatření, které nemohou výrazněji zasáhnout např. do krajinného rázu. U všech výše uvedených staveb je sledována především velikost objektů umísťovaných v nezastavěném území tak, aby se vyloučila výstavba objemově naddimenzovaných objektů a zabránilo se intenzifikaci výstavby v nezastavěné části krajiny. Velikost zastavěné plochy umožňuje realizaci takových staveb v nezastavěném území dle jednotlivých funkčních ploch, kdy každý jednotl. případ je individuálně posuzován s ohledem na ochranu krajinného rázu a charakter navrhované stavby – viz kap. A/I.6c výroku.

V zastavěném území se připouští využívání alternativních zdrojů (solární energie, vítr, vzduch, geotermální, podzemní voda) pro vytápění, ohřev vody, výměnu vzduchu a zásobování el. energií. V případě fotovoltaických či solárních panelů je realizace těchto zařízení přípustná pouze a jen na konstrukci, tj. jako součást obvodového pláště budovy (střecha, obvodová stěna). Umístění FTVE elektráren v zastavěném území na „zelené louce“ (proluka v zastavěném území, nezastavěná část stavebního pozemku, zahrada, sad, nezastavěné pozemky v zastavěném území apod.) je nepřípustné. Důvodem je skutečnost, že stavba tohoto zařízení v zastavěném území zabírá plochu pro jiné vhodnější využití a měřítkem či plochou se odlišuje od většinové zástavby.

Mimo zastavěné území je realizace FTVE a větrných parků vyloučena jednak z důvodu ochrany ZPF a PUPFL (zábory), tak z důvodu ochrany krajinného rázu a jeho určujících znaků. Tech. požadavky na umístění FTV panelů (sklon, orientace vůči jihu) znamená orientaci vůči geografickému jihu, což v slunečných dnech znamená odrazivost (zrcadlení) v krajině. Z hlediska vizuálního vnímání tak vznikají barevné, odrazivé plochy, které svou velikostí přitahují zrak pozorovatele. Vyloučení větrných parků je z důvodů polohy sídla na jižním okraji PP Vizovické vrchy, kdy z důvodu výskytu druhu hmyzu, živočichů a ptáků, je smyslem požadavku zachovat, resp. vytvářet podmínky v území pro jejich existenci a eliminovat možný střet.

(3) Z důvodu ochrany krajinného rázu byla stanovena zonace území (viz kap. A/I.6c výroku; kap. B/I.4, část I.4c), pro které platí konkrétní podmínky ochrany krajinného rázu a prostorové uspořádání staveb. Důvodem stanovení podmínek je sledování vytvoření harmonického celku s podobnými či stejnými základními znaky zástavby

převládajících v území a zabránění vzniků nežádoucích novotvarů (např. stavby pro bydlení na centrálním půdorysu jako kruh, pravidelný n-úhelník či stavby na polygonálním půdorysu aj.) a cizorodých architektonických prvků atypických pro vesnickou zástavbu (např. věžičky, vystupující ryzality, kopule aj.). Sklony a typy střešních rovin zohledňují geometrii řešení střešních rovin u starší zástavby, kdy charakteristickým znakem byla sedlová symetrická střecha o sklonu do 45.º Podmínky funkčních ploch zohledňují urbanistickou strukturu a polohu v krajině. Vzdálenost pro umístění zástavby od veřejného prostranství, resp. komunikace je rovněž jeden z požadavků. Jedná se o respektování stavební čáry a její konkrétní typ v souvisle zastavěném území – uzavřená (řadová zástavba), otevřená (izolovaná zástavba). Důvodem je opět reakce na již existující stav v území, který lze považovat za určující a jako jednu z hodnot.

(4) Byl definován obsah pojmů použitých v regulativech s ohledem na urbanistické hodnoty v řešeném území a jejich ochranu – viz kap. A/I.6b.

(5) Obecné odborné pojmy užívané v textové části dokumentace a jejich význam jsou v případě požadavku na jejich výklad dohledatelné:

- ve slovníku územního rozvoje veřejně dostupný na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/slovník2/>

- metodické příručky MMR ČR UUR z r. 2015 „Principy a zásady urbanistické kompozice v příkladech“ veřejně dostupné na webovém rozhraní MMR ČR:

<http://www.uur.cz/default.asp?ID=4756>

- ve slovník pojmů veřejně dostupném na webovém rozhraní ČVUT v Praze, katedře urbanismu a územního plánování:

https://vp.fa.cvut.cz/slovník/index.php/V%C3%BDzkum_Praha:Slovn%C3%ADk

V - Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

(1) Jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- parkoviště: **DS1** – dopravní obsluha území
- komunikace: **DS2** – dopravní obsluha území
- komunikace: **DS3** – dopravní obsluha území
- přivaděč splaškové kanalizace: **TV1, TV2** – likvidace splaškových vod
- přeložka el. přípojky VN a distribuční trafostanice: **TE1** – efektivní využití proluky v území pro výstavbu

Veřejná prospěšnost pro stavbu dopravní a technické infrastruktury vyplývá z §170 stavebního zákona. V případě staveb pro dopravu se jedná o zajištění přístupu a zkvalitnění dopravní obsluhy území. V případě stavby splaškové kanalizace se jedná o zlepšení hygienických podmínek při odkanalizování zastavěného území a kvalitativního zlepšení životního prostředí vypouštěním vod do recipientu. V případě přeložky vedení VN a trafostanice se jedná o efektivní využití proluky v území pro výstavbu.

(2) Jako veřejně prospěšné opatření s možností vyvlastnění jsou navrženy:

- prvky ÚSES: **LBC1, LBC6, LBK1, LBK2, LBK3, LBK5 až LBK9** – migrační propustnost krajiny pro organismy

Veřejná prospěšnost pro prvky ÚSES vyplývá z §170 stavebního zákona. Účelem je zajištění podmínek pro migraci organismů v širších územních vztazích, ochrana přírody a krajiny před znehodnocením lidskou činností a zvýšení biodiverzity krajiny.

(3) Jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva jsou navrženy:

- plocha účelové komunikace **P1 až P6** – zkvalitnění dopravní obsluhy

VPS, VPO – viz kap. A/I.7, A/I.8, výkres č. A/II.3.

VI - Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování

Podmínka zpracování územní studie byla stanovena pro plochy č. **4,7, 88** z důvodu jejich velikosti, potřeby upřesnění dopravní obsluhy území a potřeby podrobnější regulace a využití území vč. etapizace.

B/I.5 Vyhodnocení řešení ve vztahu k výsledkům rozboru udržitelného rozvoje území

(1) V návrhu územního plánu byly požadavky z RURÚ pro ORP zlín, aktualizace 2016 vyhodnoceny a zapracovány následovně:

environmentální (životní prostředí) pilíř	
horninové prostředí a geologie	<ul style="list-style-type: none"> není vymezena žádná zastavitelná plocha v místě výskytu aktivního sesuvu – viz kap. B/I.2b, odst. 6 bod 25; výkres č. B/II.2 v zastavěném území a zastavitelných plochách nacházejících se v území svahových nestabilit bude v rámci projektové přípravy staveb provedeno inženýrsko geologické posouzení území ve vztahu ke konkrétnímu záměru
vodní režim	<ul style="list-style-type: none"> jsou respektovány vodní toky dle právního stavu. Malé vodní toky, které nemají vlastní parcelní kresbu, jsou vymezeny jako nezastavitelné, součástí ploch s rozdílným způsobem využití. malé vodní plochy v krajině je možno realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití jako přípustná činnost – viz kap. A/I.6b výroku
hygiena životního prostředí	<ul style="list-style-type: none"> nejsou vymezeny žádné plochy, které by bylo možno považovat za zdroj emisí – viz kap. B/II.2b, odst. 6 bod 24a plocha dopravy pro silnice II. a III. tř. byla stabilizována – emise z dopravy lze snížit dopravním omezením pro průjezd tranzitní dopravy kontaminace vymezena je plocha pro centrální ČOV. V budoucím OP není vymezena žádná zastavitelná plocha pro bydlení – viz výkres č. A/II.2
ochrana přírody a krajiny	<ul style="list-style-type: none"> dálkový migrační koridor zvěře je respektován – dotčené území vymezené jako součást nezastavěné části krajiny – viz výkres č. B/II.2 ÚSES řešen v návaznosti na sousední území se zohledněním dílčích požadavků na trasování - viz výkres č. B/II.2
ZPF, PUPFL	<ul style="list-style-type: none"> navrhovaným řešením dochází k záborům ZPF, jejichž rozsah bude blíže určen v navazujících správních řízeních k záborům vysokobonitního fondu pro zastavitelné plochy dochází – odůvodnění viz kap. B/I.8a

ekonomický (hospodářský) pilíř	
veřejná dopravní a technická infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> byly vymezeny plochy pro dílčí změny dopravní obsluhy zastavěného území – viz výkres č. A/II.2 byly vymezeny plochy pro odkanalizování území obce návrhem plochy pro centrální ČOV a stoku splaškové kanalizace – viz výkres č. A/II.2
hospodářské podmínky	<ul style="list-style-type: none"> nově byla vymezena zastavitelná plocha drobné výroby v návaznosti na existující objekty – viz výkres č. A/II.2 stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňující rozvoj podnikatelských aktivit v zastavěném území

sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel)	
sociodemografické podmínky v území	<ul style="list-style-type: none"> územní plán vytváří podmínky v území pro rozvoj bydlení, tj. vytváří územní předpoklady pro pozitivní migraci obyvatel produktivního věku
bydlení	<ul style="list-style-type: none"> navržené plochy pro bydlení vytváří dostatečnou nabídku pro uspokojení poptávky výstavby individuálních rodinných domů je podpořena výstavba hromadného bydlení (přestavbová plocha) – viz výkres č. A/II.1

rekreace	<ul style="list-style-type: none"> • stávající plochy občanského vybavení jsou stabilizované • nově se vymezují zastavitelné plochy pro tělovýchovu a sport – viz výkres č. A/II.2
----------	--

(2) Z RURU pro správní obvod ORP Zlín pro řešené území nevyplývají k řešení žádné konkrétní střety a problémy.

(3) Vyváženosť územních podmínek pro zajištění trvale udržitelného rozvoje je dle ÚAP ZK hodnoceno jako vyhovující. Kladně je hodnocen pilíř životní prostředí, ekonomický; negativně pilíř sociodemografický.

(3.1) Přírodní pilíř – hodnocen kladně

Požadované je zachovat hlavní rysy krajinného rázu, kterými je koncentrovaná údolnicová zástavba; trvale travní porosty na svazích a zalesněné svahy ve vyšších partiích a zalesněné horizonty. Významným vizuálním a krajinnotvorným prvkem jsou zahrady a sady na okraji zastavěného území. V případě zástavby vymezené na okraji zastavěného území je žádoucí realizace „zeleného obalu“ mezi urabanizovanou a volnou částí krajiny, tj. nová výsadba zeleně.

Řešené území leží v regionu s výskytem svahových nestabilit. Na celém území platí, že v navazujících správních řízeních budou jednotlivé záměry vzhledem ke konkrétní poloze v území vyhodnoceny z hlediska možného střetu a dopadu na daný záměr.

(3.2) Ekonomický pilíř – hodnocen kladně

Z celkového počtu ekonomicky aktivního počtu obyvatel 88% vyjíždí mimo hranice obce, přičemž pracovní příležitosti (služby, výroba) jsou kromě Zlína, Luhačovic rovněž v blízkém okolí (Kaňovice). V řešeném území se nachází výrobní areál, který se rozšiřuje.

(3.3) Sociodemografický pilíř - hodnocen záporně

Občanská vybavenost je vzhledem k velikosti obce přijatelná. V územním plánu návrhové plochy občanského vybavení (sport) jsou vymezené pro lokální potřeby.

(3.4) Vyváženosť 2a.

Návrhem územního plánu jsou řešeny problémy vytyčené v Rozborech udržitelného rozvoje území ORP Zlín (řešitelné územním plánem) a jsou vytvořeny podmínky k posilování všech třech pilířů, čímž je naplňován požadavek na udržitelný rozvoj obce.

B/I.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

(1) Zastavěné území je vymezeno na základě aktuálních mapových podkladů a průzkumů v terénu k datu 01. 09. 2018 a je znázorněno v grafické části dokumentace.

(2) Demografická analýza – pro obec Hřivínův Újezd

Statistické údaje: Veřejné databáze ČSÚ

V letech 1999 – 2019 realizováno (dokončeno) 20 bytových jednotek tj. dle charakteru obce uvažováno jako 20 rodinných domů (dále jen „RD“)

- Z toho vyplývá: 1 dokončených RD / 1 rok

Počet obyvatel v r. 1999: 565

Počet obyvatel v r. 2019: 549

Index stáří: 132

(počet obyv. ve věku 65 let a více : počet obyv. ve věku do 14 let)

- Z toho vyplývá úbytek 0,8 obyvatel / 1 rok

Počet bytových jednotek v r. 2019: 196

Počet obyvatel v r. 2019: 549

- Z toho vyplývá v roce 2017 obsazenost: 2,8 obyvatele / 1 bj

- V roce 2011 z celkového počtu bytových jednotek 178 bj bylo 1 bj (1%) trvale neobydlených.

Závěr:

V obci dochází k úbytku obyvatel. Index stárí svědčí nízkém podílu dětí do věku 15 let. Nová výstavba je pozvolná. K realizaci dochází průměrně 1 bj /1 rok.

(3) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

(metodický pokyn Ministerstva pro místní rozvoj a Ústavu územního rozvoje, srpen 2008, Ing. arch. Eva Rozehnalová s využitím materiálů Ing. Sklenáře a Ing. Severy):

Obecně k metodice (citováno z metodického pokynu MMR a ÚÚR, 2008, kráceno):

„Územní plán vymezuje dostatečné množství zastavitelných ploch tehdy, když lze aktuální rozvojové záměry vhodně umístit (tj. aktuální požadavky na změny území uspokojit) v těchto zastavitelných plochách. Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka, avšak je nutno se vyvarovat v tomto případě i nežádoucích extrémů. Ve vyhodnocení je nutno porovnávat vždy nabídku a poptávku zastavitelných ploch pro jeden účel.“

Vymezení další zastavitelné plochy podle § 55 odst. 3 stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 55 odst. 4 stavebního zákona) a podle § 53 odst. 5 d) stavebního zákona (v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb.: § 53 odst. 5 f) stavebního zákona):

Plochy pro bydlení

V platném ÚP obce Hřivínův Újezd byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2019		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
1	0,39	0,39	0	Zastavěno 1 RD – vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
2	0,06	0	0,06	Zahrada - oploceno, součástí pozemku RD - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
3	0,17	0	0,17	Převzato - vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 15.
4	0,23	0,23	0	Zahrada - oploceno, součástí pozemku RD - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
5	0,44	0,44	0	Zahrada - oploceno, součástí pozemku RD - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
7	1,58	0	1,58	Nevyužito, převzato - vymezeno jako zastavitelná plocha č. 7.
11	1,81	0	1,81	Převzato - vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 31, 32, 85. Vypuštěno 1,05 ha.
12	0,18	0	0,18	Zrušeno – vymezeno jako součást nezastavěného území.
13	0,39	0	0,39	Zrušeno – vymezeno jako součást nezastavěného území.
14	0,13	0	0,13	Zahrada - oploceno, součástí pozemku RD - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
15	0,29	0,15	0,14	Zastavěno 1 RD – vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
16	0,99	0,99	0	Zastavěno 4 RD – vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona a jako zastavitelná plocha č. 8.
17	0,66	0,66	0	Zastavěno 4 RD – vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
18	0,57	0	0,57	Nevyužito, převzato - vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 6.
19	0,27	0	0,27	Nevyužito, převzato - vymezeno jako součást zastavitelné plochy č. 5.
celkem	8,18	2,86	5,32	

Celkem v ÚP obce Hřivínův Újezd vymezeno zastavitelných ploch pro bydlení

Doposud nevyužitých vč. proluk

Z toho převzato do návrhu ÚP – zastavitelné plochy

- zastavěné území

Vypuštěno

.... **8,18 ha**

..... **5,32 ha (65%)**

.... **3,51 ha (43%)**

.... **3,05 ha (37%)**

.... **1,62 ha (20%)**

potřeba nových zastavitelných ploch

Potřeba nových bytových jednotek souvisí s demografickým vývojem (přirozená migrace), migrací obyvatelstva (vynucená migrace z důvodu ekonomických, sociálních, náboženských, válečných), opotřebovaností bytového fondu, nabídkou pracovních příležitostí, úrovní občanského vybavení, kvalitou životního prostředí. Demografická prognóza ČR je negativní, její vývoj není ovšem lineární – do výpočtu vstupuje velké množství

nejistot. V okrese Zlín bylo evidováno ke dni 31.12.2018 celkem 4156 cizinců, v obci Hřivínův Újezd je evidováno 5 občanů z cizí státní příslušnosti.

• Opotřebovanost bytového fondu

Dle evidence ČSÚ jsou RD v obci Hřivínův Újezd dle konstrukce převážně zděné.

- průměrná životnost dle vyhl. č. 3/2008 Sb., oceňovací vyhl. k zák. č. 151/1997Sb., o oceňování majetku pro zděné RD je 100let

Počet obydlených domů	Období výstavby						Průměrné stáří
	1919	1920-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2011	
196	8	53	33	32	15	13	42,9

Obnova bytového fondu 196 RD/57 let

• Potřeba zastavitelných ploch/10let

Požadavky vyplývající z demografického vývoje (10 obyv. / 10 let) 10 b.j.

Požadavky vyplývající z migrace 2 b.j.

Požadavky vyplývající z obnovy bytového fondu 15 b.j.

Požadavky vyplývající z blízkosti centra rozvojové oblasti 5 b.j.

Celkem 32 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

100% bytů v rodinných domech v zóně bydlení venkovského 32 b.j.

1 RD v zóně bydlení = 1 500 – 2 500 m² plochy vč. souvisejícího veřejného prostranství

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

Návrh ploch pro bydlení v RD v zóně bydlení 32 x 0,15 = 4,8 ha

Rezerva 10% 4,8*0,1=0,48 ha

(rezerva stanovena s ohledem na měřítko obce a vzdálenost ke správnímu centru – spekulace s pozemky)

Potřeba ploch pro bydlení celkem 4,8+0,48 = 5,3 ha

Počet objektů bydlení (návrh):

č. plochy	Popis plochy	ha/1RD	Výměra plochy (ha)	Počet RD	Počet bytových domů	Počet bytových jednotek	Obsazenost obyv. / 1RD	Počet obyv.
1	BH		0,15		1	19		53
4	SO.3	0,15	0,95	6		6	2,8	18
5			0,28	2		2		6
6			0,54	3		3		9
7			1,0	10		10		28
8			0,34	2		2		6
9			0,3	1		1		3
11			0,16	1		1		3
13			0,2	1		1		3
14			0,13	1		1		3
88			0,99	6		6		18
2	SO		0,16	1		1		
celkem			5,2	33		53		159

Závěr:

ÚP obce

Potřeba zastavitelných ploch

Návrh ÚP Hřivínův Újezd

rozsah nevyužitých zastavitelných ploch 5,32 ha

odhad 5,3 ha

rozsah zastavitelných ploch 5,2 ha

Prognóza počtu obyvatel se do r. 2028 dle RURÚ pro ORP Zlín odhaduje na 515 obyvatel a potřeba zastavitelných ploch pro bydlení na 1,42 ha.

Potřeba zastavitelných ploch pro bydlení dle výše uvedeného odhadu je na základě předchozí dynamiky vývoje stanovena na 5,3 ha. Bylo rovněž přihlédnuto ke skutečnosti, že existující výrobní podniky (Rokospol a.s., Contimade s.r.o.) v obci Kaňovice jsou generátorem pracovních příležitostí (kromě výroby probíhá ve zmíněných

podnicích rovněž i vývoj). V ÚP obce Hřivínův Újezd je vymezeno 5,2 ha zastavitelných ploch, které jsou nevyužity pro daný účel. Za uplynulé období 2010 – 2017 bylo dle ČSÚ realizováno 11 bj v RD, přičemž se jedná o zkolaudované stavby v zastavitelných plochách. Byly vyhodnoceny zastavitelné plochy vč. výhledů ze stávající ÚP obce s tím, že 3,05 ha bylo vymezeno jako součást zastavěného území a 3,51 ha bylo zahrnuto do zastavitelných ploch. Ačkoliv je v původním ÚP vymezené dostatečné množství ploch, je jejich využití podmíněno vlastnictvím. Nově je vymezeno 5,2 ha zastavitelných ploch pro trvalé bydlení s tím, že pro využití 3,66 ha ploch z celkového rozsahu je stanovena podmínka vyhotovení územní studie. Ve výhledovém období je uvažováno s **53 bytovými jednotkami** (vč. obnovy bytového fondu), což představuje teoretický přírůstek cca. **159 obyvatel**. Počet bytových jednotek zohledňuje i požadavek přestavby komerčního objektu na bytový dům. Navržená bilance představuje dostatečnou územní kapacitu pro bytovou výstavbu.

Plochy pro občanské vybavení

V platném ÚP Hřivínův Újezd byly vymezeny zastavitelné plochy č. 9, 24 pro komerční vybavenost a plochy č. 8, 21, 22, 26 pro tělovýchovu a sport s tímto vyhodnocením:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2019		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
9	0,002	---	0,002	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 2
24	0,15	---	0,15	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 3
8	0,15	0,15	---	Využito - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
21	0,44	0,44	---	Využito - vymezeno jako součást zastavěného území v souladu s § 58 stavebního zákona.
22	0,71	---	0,71	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 16
26	0,25	---	0,25	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 17

Plochy veřejného prostranství

V platném ÚP byly vymezeny zastavitelné plochy s tímto vyhodnocením:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2019		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
29	0,004	---	0,004	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 28
30	0,009	---	0,009	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 27
31	0,12	---	0,12	Plocha vypuštěna.
32	0,44	---	0,44	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 26
33	0,6	---	0,6	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 31
44	0,005	0,005	---	Vymezeno jako součást zastavěného území.
48	0,005	---	0,005	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 30

Plochy technické infrastruktury

V platném ÚP byla vymezena zastavitelná plochy pro odkanalizování č. 46, 49, 50, 51, pro vodovod č. 45 s tímto vyhodnocením:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2018		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
45	0,001	0,001	---	Vymezeno jako součást zastavěného území.
46	0,003	---	0,003	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 24
49	0,09	---	0,09	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 23
50	0,003	---	0,003	Plocha vypuštěna z důvodu nepotřebnosti.
51	0,05	---	0,05	Plocha vypuštěna z důvodu nepotřebnosti.
88	0,004	---	0,004	Plocha vypuštěna z důvodu nepotřebnosti.

Plochy dopravní infrastruktury

V platném ÚP byly vymezeny zastavitelné plochy pro parkoviště s tímto vyhodnocením:

plocha č.	výměra (ha)	stav k 01.09.2019		návrh UP
		využito (ha)	nevyužito (ha)	
20	0,002	---	0,002	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 18
23	0,16	0,16	---	Využitio - vymezeno jako součást zastavěného území.
25	0,11	---	0,11	Převzato – vymezeno jako zastavitelná plocha č. 18

B/I.7 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dle schváleného zadání územního plánu Hřivínův Újezd byl vyloučen významný vliv na lokality a druhy NATURA 2000, a nebyl tak stanoven požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č.114/1992 Sb. Dle uvedeného zadání nebylo třeba provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle §10i a přílohy č. 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a nebylo tak zpracovááno ani Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území podle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

(II) Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Hřivínův Újezd na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

(III) Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno

Z důvodu uvedených výše nebylo nutné řešit.

B/I.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

B/I.8a - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu řešení navrhovaného v územním plánu Hřivínův Újezd. Vyhodnocení respektuje zákon ČNR č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášku č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, především s ohledem na přílohu č. 3 této vyhlášky. Vyhodnocení je rovněž v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3) obsahující údaje o rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF a do tříd ochrany ZPF.

Zemědělský půdní fond tvoří 48% z celkové plochy správního území obce Hřivínův Újezd řešeného územním plánem (369,63 ha v součtu zemědělských ploch všech zastoupených kultur).

(1) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

(1.1) Výchozím podkladem při ochraně zemědělského půdního fondu při územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje:

1. místo - Klimatický region,
2. a 3. místo - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě,
4. místo - Kód kombinace sklonitosti a expozice,
5. místo - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

(1.2) Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy (I - V) dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění zákona ČNR č. 110/1993 Sb.. Podle klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je rovněž stanovena základní sazba odvodů při záboru zemědělské půdy ve smyslu přílohy A zákona ČNR č. 334/1992 Sb.

(1.3) Navrhované zastavitelné plochy řešené tímto územním plánem s dopadem do ZPF se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

Kód BPEJ vč. tř. ochrany	Kód funkčního využití a č. návrhové plochy
6.56.00 (I.)	lok. č. 34; část lok. č. 2, 6, 16, 18, 22, 23, 36, 84

6.58.00 (II.)	lok. č. 1, 15, 24, 30 , část lok. č. 6, 21
6.48.41 (IV.)	část lok. č. 4, 87, 88
6.41.67 (V.)	lok. č. 8, 11, 17, 25, 29 ; část lok. č. 16, 32
6.41.68 (V.)	lok. č. 14
6.49.41 (V.)	lok. č. 7, 9, 13, 20, 26, 27, 28 ; část lok. č. 4, 5, 6, 8, 21, 31, 32

(2) Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Hřivínův Újezd byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou plošné odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investice do půdy kromě navržených ploch přírodního charakteru dále zastavitelných ploch č. **4, 7, 20, 27, 87, 88**. V případě ploch přírodních blízkých opatření systém odvodnění nebude dotčen. V ostatních případech je nutné v rámci projektové přípravy stavby zohlednit dotčení jednotlivých staveb s provedenými odvodněními.

(3) Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V řešeném území se žádný areál zeměděl. prvovýroby nenachází.

(4) Údaje o uspořádání ZPF, opatřeních k zajištění ekologické stability území

(4.1) Nezastavěná část obce Hřivínův Újezd je velkohošpodářsky zemědělsky intenzivně využívána – zejména orná půda a travní porosty. **Zemědělský půdní fond, včetně sadů, zahrad, luk a pastvin zaujímá 48% rozlohy katastrálního území, zornění půdy představuje dle dat katastru nemovitostí z celkové výměry ZPF cca 50 %, trvalé travní porosty 47 % a sady a zahrady 3%. Podrobně jsou údaje o uspořádání ZPF uvedeny v následující tabulce.**

ZPF celkem z toho :	369,63 ha z toho:	48 % k.ú. Hřivínův Újezd z toho :
orná půda	184,12 ha	50 % ZPF
trvalé travní porosty	173,82 ha	47 % ZPF
vinice	0 ha	0 % ZPF
sady a zahrady	11,69 ha	3 % ZPF

(4.2) Vnější okraj zastavěného území je tvořen sady a zahradami, jež dále volně přechází v ornou půdu či travní porosty. Lesní komplexy jsou situovány v hřebenových partiích. Otevřená zeměděl. krajina bez biotechnické zeleně je náchylná k erozi. Koeficient ekologické stability (KES) dle kultur uvedených v katastru nemovitostí je 1,8. Dle klasifikace hodnot ekologické stability (Míchal, 1985) se u $1,0 < KES < 3,0$ jedná o území s vyváženou krajinou. Z hlediska ochrany a vytváření přirozeného genofondu krajiny byly v řešeném území vytvořeny podmínky pro zlepšení ekologické rovnováhy krajiny (viz. návrh ploch **K, L, P**).

(5) Navržená opatření k zajištění ekologické stability

(5.1) Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozšíření zastavěného území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavitelném (krajinném) prostředí vychází ze zásad trvale udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území (charakter krajiny) a jeho optimální využívání (zachování základní produkční funkce území).

(5.2) K zajištění ekologické stability byly územním plánem Hřivínův Újezd vymezeny a stabilizovány stávající prvky územního systému ekologické stability (ÚSES), jež mají zásadní dopad na schopnost reprodukce krajiny (více v kap. B/I.4, část III.4n). Celkový rozsah navrhovaných ekologicky stabilních ploch činí 14,57 ha, v jejichž důsledku se zvyšuje KES o 5 % z hodnoty 1,8 na **1,89**.

(5.3) Návrhem všech výše uvedených ploch nedojde ke zhoršení obhospodařování ani ztížení přístupu na ponechávané navazující nezastavěné plochy, kde je dostatečná možnost obhospodařování zemědělskou mechanizací a technikou.

	plocha k.ú. ha	koef.	plocha ha	Kes	stabil. Ekosystémy	nestabil. Ekosystémy	Kes
omá půda		0,14	178,75	0,03			
louka		0,62	166,61	0,13			
pastvina		0,68	0	0,00			
zahrada	766,14	0,5	11,19	0,01			
sady		0,3	0,5	0,00			
PUPFL		1	316,7	0,41			
vodní plocha		1	5,91	0,01			
Kes				0,61	500,91	265,25	1,89

Koef koeficient ekologické významnosti dle landuse

(6) Údaje o administrativní organizaci území

(6.2) V grafické části dokumentace jsou ve všech výkresech v měřítku 1:5 000 vyznačeny hranice katastrálního území obce Hřivínův Újezd. Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 01. 09. 2018 a navržené hranice zastavitelných ploch. V Hlavním výkrese (výkres č. A/II.2) jsou zároveň znázorněny funkční plochy ZPF dle skutečného stavu mimo hranice zastavěného území a bez rozlišení, zda se jedná o velkovýrobně nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF. Jejich podrobnější rozlišení (dle právního stavu, tj. údajů katastru nemovitostí) lze dohledat ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (výkres č. B/II.3).

(6.2) Podmínky využití pro plochy Z vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení retence vody v krajině. Z důvodu hospodářského využití ploch krajinné zeleně (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch ZPF (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Umístění drobné architektury v plochách zemědělských jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinnotvorného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Zalesnění pozemků ZPF je umožněno pouze v případech, kdy pozemek navazuje na stávající lesní plochu. Podmíněně přípustné je oplocení pro založení a ochranu ÚSES a to na dobu časově omezenou. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/I.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/I.5a výroku.

(7) Komplexní zdůvodnění předpokládaných záborů ZPF

Pozn.: barevně vyznačené plochy v tabulkách = plochy (zábory) převzaté z ÚP Hřivínův Újezd

PLOCHY PŘEVZATÉ Z ÚP Hřivínův Újezd

Z celkové rozlohy 766,14 ha připadá:

- I. tř. ochrany ZPF 0,7 % (5,44 ha) z celkového rozsahu,
- II. tř. ochrany ZPF 4,8 % (36,41 ha) z celkového rozsahu,
- III. tř. ochrany ZPF 0 % (0 ha) z celkového rozsahu,
- IV. tř. ochrany ZPF 10,5% (80,08 ha) z celkového rozsahu,
- V. tř. ochrany ZPF 45,6 % (349,58 ha) z celkového rozsahu,

přičemž vlastní zastavěné území obce se nachází zejména v nivě Černého a Kaňovického potoka na plochách ZPF II. tř. ochrany. Pozemky navazující na zastavěné území se nachází na půdách V. tř. ochrany ZPF – viz výkres B/II.4. Existuje tedy téměř 90% jistota, že jakékoliv návrhové zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území se budou nacházet na půdách V. tř. ochrany.

Z přílohy metodického pokynu Ministerstva životního prostředí ze dne 01.10.1996 čj. OOLP/1067/96 vyplývá následující:

- Pozemky v I. tř. ochrany (bonitně nejcenější půdy) lze odejmout zcela výjimečně, převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny příp. pro liniové stavby zásadního významu.

- Pozemky v II. tř. ochrany s nadprůměrnou produkční schopností jsou podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné.
- Pozemky v III. tř. ochrany s průměrnou produkční schopností je možné využít pro případnou výstavbu.
- Pozemky v IV. tř. ochrany s podprůměrnou produkční schopností jsou využitelné pro výstavbu.
- Pozemky v V. tř. ochrany s velmi nízkou produkční schopností jsou využitelné pro jiné než zemědělské využití vč. výstavby.



obr. č. 4 - třída ochrany ZPF

a) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné (SO)

Navrženy je jedna plocha pro občanskou vybavenost. Plocha se nachází v těsné blízkosti zastavěného území, přímo navazuje na stávající plochu SO a je navržena pro její rozšíření. Byla již řešena ve stávajícím ÚP obce a do návrhu byla převzata z důvodu legitimního očekávání a zachování kontinuity územního rozvoje obce. Plocha č. 2 celuje zastavěné území sídla do kompaktního tvaru a logicky spojuje zástavbu do celku. Plocha je situována podél urbanistické osy a rozvíjí stávající sídelní strukturu obce za účelem sjednocení hranice sídla. Odůvodnění návrhu plochy – viz kap. B/I.4 část II.4d. Celková výměra plochy je 0,16 ha, z čehož se jedná o půdy I. tř. ochrany s nejvyšší produkční schopností. Z větší části se jedná o ornou půdu. Vzhledem k tomu, že plocha je převzata z ÚP obce Hřivínův Újezd, je nový nárok na zábor ZPF nulový.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	vinice	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
2	SO	0,16	0	0,16	0,16	0	0	0	0	0,16	0	0	0	0	Rozšíření autobazaru
CELKEM		0,16	0	0,16	0,16	0	0	0	0	0,16	0	0	0	0	

Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokalita je navržena tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – plocha č. 2 vč. záboru ZPF je převzata z platného UP

S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití plochy č. 2 na půdách I. tř. ochrany přípustné.

b) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy smíšené obytné vesnické (SO.3)

Navrženy jsou plochy č. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 88 pro realizaci bydlení. Plocha č. 5, 6, 7, 8 a 9 se nacházejí v přímé návaznosti na zastavěné území, byly řešeny ve stávajícím UP obce a byly převzaty do návrhu z důvodu zachování kontinuity územního rozvoje, legitimního očekávání a urbanistické koncepce. Plochy č. 4, 11, 13, 14 a 88 byly navrženy pro rozšíření ploch bydlení. Plochy scelují zastavěné území sídla do kompaktního tvaru a logicky spojují zástavbu do celku. Všechny plochy jsou situovány podél urbanistické osy Černého potoka a silnice II. tř. a rozvíjejí stávající sídelní strukturu obce za účelem sjednocení hranice sídla.

Rozsah ploch zohledňuje predikci vývoje počtu obyvatel a bytových jednotek v dlouhodobém časovém horizontu – viz kap. B/I.6. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4d. Celková výměra ploch pro bydlení je 4,89 ha, z čehož 2,46 ha je převzato z ÚP obce Hřivínův Újezd. Nárok na zábor ZPF je 2,43 ha, z čehož se jedná o půdy IV. a V. tř. ochrany. Z toho 0,12 ha ploch se nachází na půdách vyšší I. a II. tř. ochrany, které byly již řešeny ve stávající ÚP. Z hlediska druhu půdy se jedná o ornou půdu, trvale travní porost a v menší míře o sady.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	vinice	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
4	SO.3	0,95	0	0,95	0,95	0	0	0	0,20	0	0	0	0,87	0,08	bydlení venkovské
5		0,28	0	0,28	0,28	0	0	0	0	0	0	0	0	0,28	Dtto.
6		0,54	0	0,54	0	0	0	0	0,54	0,05	0,07	0	0	0,42	Dtto.
7		1,0	0	1,0	1,0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,0	Dtto.
8		0,34	0	0,34	0,32	0	0	0	0,02	0	0	0	0	0,34	Dtto.
9		0,3	0	0,3	0,21	0	0,09	0	0	0	0	0	0	0,3	Dtto.
11		0,16	0	0,15	0	0	0,15	0	0	0	0	0	0	0,15	Dtto.
13		0,20	0	0,20	0,06	0	0	0	0,13	0	0	0	0	0,20	Dtto.
14		0,13	0	0,13	0	0	0	0	0,13	0	0	0	0	0,13	Dtto.
88		0,99	0	0,99	0	0	0	0	0,10	0	0	0	0,73	0,26	Dtto.
CELKEM		4,89	0	4,88	2,82	0	0,24	0	1,12	0,05	0,07	0	1,6	3,16	

Požadavek na řešení rozvoje zastavěného území, tj. vytváření nových ploch pro korigovaný rozvoj, je jednou z krajských priorit stanovených v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva s ohledem na širší územní vztahy (spádová oblast města Zlína). Plochy pro bydlení vytváří nabídku pro výstavbu rodinných domů. Navýšením stálého obyvatelstva se zvýší příjmy obce na počet obyvatel, v důsledku čehož

budou moci být podporovány investice do veřejné infrastruktury a péče o krajinu. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Realizace záměru v plochách č. 4-9,11, 13, 14 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Všechny lokality pro bydlení jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování – je zachována prostupnost územím pro techniku za účelem obhospodařování ZPF (navržená plocha č. 20)
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – návrhové plochy navazují na zastavěné území a nejsou ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – v případě plochy č. 5-9 byl rozsah záborů řešen již v platném ÚP; v případě využití ploch č. 4, 7, 88 je stanovena intenzita využití ploch 50% a navíc je využití ploch podmíněno zpracováním územní studie (zábor ZPF bude tedy upřesněn, tj. minimalizován)

c) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy občanské vybavenosti (O), pro tělovýchovu a sport (OS)

Vymezeny jsou tři plochy, které jsou převzaty z platného ÚP. V případě plochy č. 15 k záboru ZPF nedochází. Navržené plochy č. 16, 17 jsou součástí stávajícího hřiště, které kapacitně rozšiřují – odůvodnění viz kap. B/I.4 část II.4f; kap. B/I.3a. Celkový rozsah záboru je 0,8 ha. Jedná se půdy I. až V. tř. ochrany; z hlediska kultury o TTP. Vzhledem k tomu, že plochy jsou převzaty z ÚP obce Hřivínův Újezd, je nový nárok na zábor ZPF nulový.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	vinice	zahrady	sad	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
15	O	0,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---
16	OS	0,7	0	0,7	0	0	0	0	0,7	0,38	0	0	0	0,32	rozšíření hřiště
17		0,1	0	0,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,1	hřiště - tribuna
CELKEM		1,0	0	0,8	0	0	0	0	0,7	0,38	0	0	0	0,42	

Rozvíjení komunitních aktivit (sociálních vztahů) v hospodářsky slabých regionech je veřejným zájmem – jednou z republikových priorit stanovenou v PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž posilování soudržnosti obyvatel a vytvářet plochy veřejné infrastruktury je jednou z krajských priorit uvedených v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Veřejným zájmem je vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů v území a posílit jeho atraktivitu pro bydlení, rekreaci a zaměstnanost a posílení sociálních vztahů. Realizace záměru v plochách č. 15-17 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Lokality jsou navrženy tak, že:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – žádná z ploch není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován - plochy č. 15-17 vč. záboru ZPF jsou převzaty z platného ÚP

d) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy silniční dopravy (DS)

Vymezeny jsou 4 plochy pro dopravní infrastrukturu. Plocha č. 18 zajišťuje dopravní obsluhu sportovišť a je převzata z platného ÚP. Plocha č. 20 slouží k zpřístupnění a dopravní obsluze ploch č. 4, 7, 88. Plocha č. 21 jednak slouží pro zpřístupnění plochy požární nádrže a rovněž k otáčení vozidel. Plocha č. 85 je určena pro výstavbu čerpací stanice PHM. Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část II.4i. Veřejný zájem spočívá v zajištění dopravní obsluhy v území, průchodností v návaznosti na již existující komunikační síť. K záborům ZPF

dochází v rozsahu 0,94 ha, přičemž 0,46 ha je převzato z platného ÚP. Jedná se převážně o TTP a ornou půdu I., II. a V. tř. ochrany

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	vini- ce	za- hra- dy	sad	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
18	DS	0,17	0	0,17	0,17	0	0	0	0	0,17	0	0	0	0	parkoviště
20		0,29	0	0,29	0,06	0	0	0	0,23	0	0	0	0	0,29	účelová komunikace
21		0,19	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	0,08	0	0	0,11	obrátiště
85		0,31	0	0,29	0	0	0	0	0,29	0	0,06	0	0	0,23	čerpací stanice PHM
CELKEM		0,96	0	0,94	0,23	0	0	0	0,71	0,17	0,14	0	0	0,63	

Řešení různých forem dopravy je jednou z republikových priorit PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytvářet plochy veřejné infrastruktury a podporovat zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou krajské priority uvedené v ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Realizace záměrů v plochách č. 18, 20, 21, 85 přispívá k naplnění cílů PUR ČR a ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- navržené plochy umožňují obhospodařování ZPF
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací
- využití ploch I., II. tř. bonity pro výstavbu je přípustné, V. tř. bonity je možné; rozsah záborů odpovídá potřebě k realizaci záměru a v případě plochy č. 18, 85 byl řešen v platném ÚP

e) Předpokládané zábory půdního fondu – plochy technické infrastruktury (TV, TE)

Navrhované plochy č. 22-25 zohledňují požadavky na řešení veřejné infrastruktury – plocha č. 22, 23, 24 pro likvidaci splaškových vod; plocha č. 25 pro přeložku trafostanice. Plochy č. 23, 24 byly již řešeny v platném ÚP a vzhledem k charakteru stavby se jedná v podstatě o zábory dočasné. Odůvodnění ploch – viz kap. B/I.4, II.4j, k. Jedná se o veřejně prospěšné stavby tech. infrastruktury. K záboru ZPF dochází v rozsahu 0,5 ha, přičemž 0,12 ha je převzato ze stávajícího ÚP. Jedná se o zábor půd I. a V. tř. ochrany, z hlediska druhu o TTP a ornou půdu.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	vini- ce	za- hra- dy	sad	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
22	TV	0,34	0	0,34	0,34	0	0	0	0	0,34	0	0	0	0	centrální ČOV
23		0,15	0,09	0,12	0,12	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	přivaděč splaškové kanalizace
24		0,05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dtto.
25	TE	0,04	0	0,04	0	0	0	0	0,04	0	0	0	0	0,04	přeložka trafostanice
CELKEM		0,58	0	0,5	0,46	0	0	0	0,04	0,46	0	0	0	0,04	

Požadavek na vytvoření podmínek v území pro rozvoj infrastruktury je jednou z priorit uvedených v PUR ČR a ZÚR ZK - viz kap. B/I.2b, c. Je veřejným zájmem ochrana zkvalitnění života obyvatel vč. zlepšení podmínek likvidace splaškových vod. S ohledem na shora uvedené důvody hodné zvláštního zřetele je využití ploch č. 22-25 na půdách I. tř. ochrany přípustné. Realizace záměru v plochách č. 22-25 přispívá k naplnění cílů ZÚR ZK. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací

- požadavek na minimalizaci záborů ZPF je respektován – rozsah záborů v plochách č. 22, 25 bude upřesněn v dalším stupni projektové přípravy

f) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy veřejných prostranství (P*)

Plocha č. **26-31, 87** jsou určeny k zlepšení dopravní obsluhy v území. Odůvodnění návrhu plochy – viz kap. B/I.4 část II.4h; kap. B/I.3a. Jedná se o veřejně prospěšné stavby. K záborům ZPF dochází v rozsahu 0,45 ha, přičemž 0,09 ha je převzato z platného UP. Z hlediska druhu pozemku se jedná o ornou půdu, TTP, zahradu, kvalitativně II., IV. a V. tř. ochrany.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	viniče	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
26	P*	0,19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	účelová komunikace
27		0,53	0	0,04	0	0	0	0	0,04	0	0	0	0	0,04	Dtto.
28		0,04	0,04	0,04	0	0	0,04	0	0	0	0,23	0	0	0,04	Dtto.
29		0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dtto.
30		0,02	0	0,01	0	0	0	0	0,01	0	0,01	0	0	0	Dtto.
31		0,11	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	0,1	0	0,01	0,01	chodník
87		0,24	0	0,24	0,24	0	0	0	0	0	0	0	0,21	0,03	účelová komunikace
CELKEM		1,16	0,04	0,45	0,24	0	0,04	0	0,17	0	0,34	0	0,22	0,11	

g) Předpokládané zábery půdního fondu – plochy drobné výroby (VD)

Plocha č. **32** je určena pro lokální výrobu v návaznosti na zastavěné území a zohledňuje požadavek žadatele. Plocha byla řešena v původním UP jako součást plochy bydlení a veřejného prostranství v celkovém rozsahu 2,4 ha, tj. 2,4 ha bylo již orgánem ochrany ZPF povoleno k vyjmutí ze ZPF. Změnou urbanistické koncepce se mění funkční využití a rozsah plochy. Odůvodnění návrhu plochy – viz kap. B/I.4 část II.4h; kap. B/I.3a. K záborům ZPF dochází v rozsahu 0,34 ha. Jedná se o TTP II. a V. tř. ochrany.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	viniče	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
32	VD	0,34	0	0,34	0	0	0	0	0,34	0	0,01	0	0	0,33	nerušící výroba
CELKEM		0,23	0	0,34	0	0	0	0	0,34	0	0,01	0	0	0,33	

Požadavek na vytváření nových pracovních příležitostí je jednou z republikových priorit PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Je veřejným zájmem a zájmem obce vytvořit podmínky pro odstranění negativních jevů a posílit atraktivitu v území pro bydlení a zaměstnanost, tj. stabilizace obyvatelstva. Plochy výroby umožňují vytvoření podmínek pro zaměstnanost. Zásady ochrany ZPF dle §4 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny:

- využitím ploch pro daný účel nedojde k znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování
- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, tj. návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – plocha navazuje na zastavěné území a není ve střetu se stávajícími účelovými komunikacemi
- rozsah záborů ZPF pro jednotlivé stavební objekty bude upřesněn v navazujících řízeních

h) Předpokládané zábory půdního fondu - plochy nezastavěné, tj. krajinná zeleň (K), sídelní zeleň (Z*), lesní (L), přírodní (P)

Navrženo je celkem 48 ploch přírodě blízkých opatření za účelem zvýšení ekologické stability krajiny, retence vody v krajině a migrační průchodnosti pro organismy (prvky ÚSES). Odůvodnění návrhu ploch – viz kap. B/I.4 část III.4I, m, n. Jak je uvedeno výše, 48 % rozlohy území tvoří ZPF. Otevřená zemědělsky obhospodařovaná krajina je náchylná k erozi. Plochy č. 37-74 jsou návrhem interakční a biotechnické zeleně, tj. k ochraně krajiny před erozí, zvýšení biodiverzity krajiny, retence vody a zvýšení prostupnosti pro organismy. Rozsah záborů činí 10,66 ha; nacházející se na TTP a orné půdě. Důvodem vymezení ploch je vytvoření podmínek pro zvýšení ekologické stability krajiny a zajištění migrační průchodnosti pro organismy.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	vinice	zahrady	sad	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
37		0,57	0	0,54	0	0	0	0	0,54	0	0	0	0	0,54	biokoridor ÚSES
38		0,07	0	0,06	0,03	0	0,03	0	0	0	0	0	0	0,06	interakční zeleň
39		0,02	0	0,02	0	0	0	0	0,02	0	0	0	0	0,02	Dtto.
40		0,33	0	0,32	0,30	0	0	0	0,02	0	0	0	0,18	0,13	Dtto.
41		2,15	0	2,14	1,87	0	0	0	0,26	0	0	0	1,03	1,11	biokoridor ÚSES
42		0,18	0	0,18	0	0	0	0	0,18	0	0	0	0	0,18	Dtto.
43		0,15	0	0,14	0,14	0	0	0	0	0	0	0	0	0,14	interakční zeleň
44		0,67	0	0,52	0,48	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,52	Dtto.
45		0,71	0	0,70	0,70	0	0	0	0	0	0	0	0	0,70	biokoridor ÚSES
46		0,06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dtto.
47		0,17	0	0,17	0,12	0	0	0	0,05	0	0	0	0	0,17	Dtto.
48		0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dtto.
49		0,43	0	0,42	0,41	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0,42	Dtto.
50		0,01	0	0,01	0	0	0	0	0,01	0	0,01	0	0	0	Dtto.
51		0,22	0	0,22	0	0	0	0	0,22	0	0,22	0	0	0	Dtto.
52		0,05	0	0,05	0	0	0	0	0,05	0	0,05	0	0	0	Dtto.
53		0,03	0	0,03	0	0	0	0	0,03	0	0,03	0	0	0	Dtto.
54		0,07	0	0,07	0	0	0	0	0,07	0	0,07	0	0	0	Dtto.
55		0,19	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	0,19	0	0	0	Dtto.
56		1,46	0	1,42	0	0	0	0	1,42	0	1,41	0	0	0	Dtto.
57		0,08	0	0,08	0	0	0	0	0,08	0	0,08	0	0	0	Dtto.
58		0,48	0	0,48	0	0	0	0	0,48	0	0,40	0	0	0,09	Dtto.
59		0,60	0	0,60	0	0	0	0	0,60	0	0,60	0	0	0	Dtto.
60		0,19	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	0,17	0	0	0,02	Dtto.
61		0,10	0	0,10	0	0	0	0	0,10	0	0,10	0	0	0	Dtto.
62		0,06	0	0,06	0	0	0	0	0,06	0	0,06	0	0	0	Dtto.
63		0,14	0	0,14	0	0	0	0	0,14	0	0,12	0	0	0,02	Dtto.
64		0,15	0	0,15	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0	0,15	Dtto.
65		0,12	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	Dtto.
66		0,19	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	0	0	0	0,19	Dtto.
67		0,15	0	0,15	0	0	0	0	0,15	0	0	0	0	0,15	Dtto.
68		0,12	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0	0,12	Dtto.
69		0,37	0	0,37	0	0	0	0	0,37	0	0,37	0	0	0	Dtto.
70		0,63	0	0,44	0	0	0	0	0,44	0	0,17	0	0,12	0,15	interakční zeleň
71		0,03	0	0,03	0	0	0	0	0,03	0	0,03	0	0	0	biokoridor ÚSES
72		0,10	0	0,09	0	0	0	0	0,09	0	0,09	0	0	0	Dtto.
73		0,001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dtto.
74		0,15	0	0,15	0	0	0	0	0,15	0	0	0	0	0,15	Dtto.
CELKEM		11,21	0	10,66	4,2	0	0,03	0	7,33	0	4,17	0	1,33	5,15	

Plochy č. 34, 36, 84 jsou převzaty z platného UP. Jedná se o veřejnou a izolační zeleň při okraji zastavěného území. Plocha č. 33 je vymezena za účelem oddělení navrhovaných ploch pro bydlení č. 4, 88 od provozu na silnici II.

tř. Odůvodnění viz. kap. B/I.4, III.4I. K záborům dochází v rozsahu 1,49 ha, přičemž se jedná o TTP, resp. ornou půdu nejvyšší a podprůměrné třídy bonity.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	viniče	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
33	Z*	1,05	0	1,01	0,89	0	0	0	0,12	0	0	0	1,0	0,01	interakční zeleň
34		0,18	0	0,18	0,18	0	0	0	0	0,18	0	0	0	0	sídelní zeleň
36		0,18	0	0,18	0	0	0	0	0,18	0,07	0	0	0	0,11	Dtto.
84		0,12	0	0,12	0	0	0	0	0,12	0,06	0	0	0	0,06	Dtto.
CELKEM		1,53	0	1,49	1,07	0	0	0	0,42	0,31	0	0	1,0	0,18	

Navržené plochy č. **75-79** jsou vymezeny k doplnění biocenter ÚSES. Plochy jsou převzaty z platného UP – viz kap. B/I.4, část III.4n. K záborům dochází v rozsahu 1,5 ha, přičemž se jedná o ornou půdu a TTP nejvyšší a podprůměrné třídy bonity.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	viniče	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
75	P	0,16	0	0,15	0	0	0	0	0,15	0	0	0	0	0,15	biocentrum ÚSES
76		0,26	0	0,26	0	0	0	0	0,26	0,19	0	0	0	0,07	Dtto.
77		0,23	0	0,23	0,23	0	0	0	0	0,23	0	0	0	0	Dtto.
78		0,24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Dtto.
79		2	0	0,86	0,86	0	0	0	0	0	0	0	0	0,86	Dtto.
CELKEM		2,47	0	1,5	1,09	0	0	0	0,41	0,42	0	0	0	1,08	

Navržené plochy č. **80-83** pro zalesnění jsou vymezeny k doplnění biokoridoru ÚSES za účelem vytvoření podmínek pro migraci organismů. Plochy jsou převzaty z platného UP – viz kap. B/I.4, část III.4I. K záborům dochází v rozsahu 0,19 ha, přičemž se jedná o TTP podprůměrné třídy bonity.

č. plochy	kód funkce	výměra plochy celkem (ha)	v ZÚ (ha)	v ZPF (ha)	z toho dle kultur ZPF					Z toho ve tř. ochrany ZPF					popis
					orná půda	viniče	zahrady	sady	trvalý travní porost	I (ha)	II (ha)	III (ha)	IV (ha)	V (ha)	
80	L	0,06	0	0,06	0	0	0	0	0,06	0	0	0	0	0,06	zalesnění - ÚSES
81		0,01	0	0,01	0	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0,01	Dtto.
82		0,11	0	0,11	0	0	0	0	0,11	0	0	0	0	0,11	Dtto.
83		0,01	0	0,01	0	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0,01	Dtto.
CELKEM		0,19	0	0,19	0	0	0	0	0,19	0	0	0	0	0,19	

Ochrana a rozvoj přírodních hodnot je jednou z republikových priorit stanovených v PUR ČR – viz kap. B/I.2b. Rovněž vytváření podmínek pro ochranu krajiny, řešení ÚSES a ochrana životního prostředí je požadavek plynoucí ze ZÚR ZK – viz kap. B/I.2c. Na pozemky nezbytné k uskutečnění opatření, projektů a plánů tvorby systému ekologické stability podle § 4 odst 1 zákona č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů se dle § 59 odst. 3 téhož zákona nevztahují ustanovení o ochraně zemědělského půdního fondu. V případě navržených ostatních ploch přírodě blízkých opatření se jedná o realizaci významných krajinných prvků ve smyslu § 3 zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zásady ochrany ZPF dle § 4, 5 zák. č. 334/1992, Sb., o ochraně ZPF, jsou splněny. Využitím všech návrhových ploch přírodě blízkých opatření pro daný účel:

- nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu - návrhem nevznikají zbytkové plochy pro zeměděl. využití
- nedochází k narušení hydrologických a odtokových poměrů – všechny navržené přírodě blízká opatření zvyšují retenci vody v krajině
- nedochází k narušení sítě zemědělských účelových komunikací – navržené přírodní opatření respektuje stávající síť účelových komunikací a umožňují jejich existenci - viz podmínky využití ploch – viz kap. A/I.6b
- bude zajištěna funkčnost ponechaných melioračních systémů

Rozsah a vlastní umístění všech navržených ploch přírodě blízkých opatření zohledňuje koordinaci širších územních vztahů (nadřazenou územně plánovací dokumentaci vč. zpracovaných plánů; návaznost na sousední katastrální území, příp. již realizované záměry), místní poměry (morfologie terénu, existence stávající komunikační sítě, přírodní a technické limity a skutečný stav území) – předložené řešení je komplexním návrhem. Návrh jednotlivých ploch je odůvodněn v kap. B/I.4 část III.4I, m. Obnova či realizace prvků ÚSES, VKP je veřejným zájmem, který je výhodný rovněž z hlediska ochrany ZPF (protierozní opatření, retence vody v krajině, zvýšení biodiverzity krajiny). Návrhem přírodě blízkých opatření je podpořena ekostabilizační schopnost krajiny a ochrana krajinného rázu ve smyslu § 12, odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.

Závěr:

Souhrnná přehledná tabulka bilance předpokládaných dopadů na půdní fond pro jednotlivé navrhované plochy s rozdílným způsobem využití:

Kód	Popis ploch	ZPF		Druh pozemku					Třída ochrany				
		(ha)	%	orná půda	vinice	zahrady	sad	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
SO	plochy smíšené obytné	0,16	0,7	0,16	0	0	0	0	0,16	0	0	0	0
SO.3	plochy smíšené obytné vesnické	4,88	22	2,82	0	0,24	0	1,12	0,05	0,07	0	1,6	3,16
O, OS	plochy občanského vybavení	0,8	3,7	0	0	0	0	0,7	0,38	0	0	0	0,42
DS	plochy dopravní infrastruktury	0,94	4,2	0,23	0	0	0	0,71	0,17	0,14	0	0	0,63
TV, TE	plochy tech. infrastruktury	0,5	2,3	0,46	0	0	0	0,04	0,46	0	0	0	0,04
P*	plochy veřejného prostranství	0,45	2	0,24	0	0,04	0	0,17	0	0,34	0	0,22	0,11
VD	plochy výroby	0,34	1,5	0	0	0	0	0,34	0	0,01	0	0	0,33
K	plochy krajinné zeleně	10,66	49	4,2	0	0,03	0	7,33	0	4,17	0	1,33	5,15
Z*	plochy sídelní zeleně	1,49	6,8	1,07	0	0	0	0,42	0,31	0	0	1,0	0,18
P	plochy přírodní	1,5	6,8g	1,09	0	0	0	0,41	0,42	0	0	0	0,91
L	plochy lesní	0,19	0,9	0	0	0	0	0,19	0	0	0	0	0,19
		21,91	100	10,27	0	0,31	0	10,8	1,95	4,73	0	4,15	11,12

Realizací územního plánu k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu dochází. Důvodem je skutečnost, že zastavěné území se nachází v nivě s výskytem půd I. a II. tř. ochrany. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny všechny potenciální územní možnosti pro rozvoj obce, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu veřejných zájmů a zájmů obce jako optimální. Konečný zábor ZPF vzniklý případnou realizací předkládané koncepce bude ještě dále podstatně minimalizován na základě konkrétního vymezení veřejné infrastruktury, liniových prvků krajinné zeleně a umístění vlastních staveb v rámci navrhovaných ploch, vše v návaznosti na zpracování podrobné projektové dokumentace a zásad stanovených územním plánem. Předloženým návrhem územního plánu Hřivínův Újezd je sledován dlouhodobý vývoj obce (vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu) a uspořádání krajiny při maximálním respektování zásad ochrany zemědělského půdního fondu (především § 4 a 5 zák. č. 334/1992 Sb.). Navržené řešení je tak přijatelné i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Celkový dopad všech navrhovaných ploch na zemědělský půdní fond dle níže uvedené tabulky dosahuje 21,91 ha, z čehož 2/3 připadá pro plochy pro realizaci přírodě blízkých opatření a 1/3 na zastavitelné plochy. Je třeba zohlednit:

- 1) z celkového záboru ZPF je 63% (13,88 ha) převzato z platného UP – nad rámec přijatého řešení je nově navrženo 8,03 ha
- 2) navržené plochy přírodní, krajinné zeleně, lesní a vodní nebudou mít ve skutečnosti dopady na zábor ZPF

B/II.8b - Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

(1) Z celkové výměry území řešeného územním plánem (766,14 ha) zaujímají plochy lesů 40% (304,1 ha). Všechny lesy mají hospodářský charakter a jsou situovány v hřebenových partiích. Bloky lesa či jejich částí jsou vymezeny jako plocha přírodní (P).

(2) S ohledem na řešení ÚSES v území se navrhuje plochy:

č. návrhové plochy	Popis	Charakteristika	Výměra (ha)
80	„Víchovské“	- biokoridor ÚSES (migrační průchodnost)	0,06
81	„Víchovské“	Dtto.	0,01
82	„Víchovské“	Dtto.	0,11
83	„Rašovy“	Dtto.	0,01
CELKEM			0,19

(3) K záboru PUPFL dochází v případě navrhované plochy K č. 40. Jedná se o výsadbu interakční zeleně. Fakticky tedy k záborům PUPFL nedojde.

č. návrhové plochy	Kód	Výměra plochy celkem (ha)	Charakteristika	Zábor PUPFL (ha)
40	K	0,33	- ochranná a izolační zeleň podél komunikace, doprovodné stromořadí podél silnice; interakční zeleň, krajinné opatření; posílení retenční schopnosti krajiny	0,01

(4) Do pásma 50m od lesa zasahuje okrajově zastavitelná plocha č. 30. V případě této plochy vzhledem k charakteru staveb (účelová komunikace) nepředstavuje tento limit omezení využití této plochy pro daný účel.

(5) Podmínky využití pro plochy L vychází z definice uvedené ve vyhl. č. 501/2006 Sb. a par. 18 odst. 5 stavebního zákona. Možnost realizace malých vodních ploch je stanoveno z důvodu zvýšení přirozené retence vody v krajině. Umístění drobné architektury v plochách lesních jako přípustná činnost je stanovena z důvodu krajinného řešení a možnosti vytváření kulturních hodnot v nezastavěném území. Z důvodu možnosti hospodářského využití ploch lesa (pěstební a chovatelská činnost) je stanovena podmínka podmíněně přípustného využití. Farmový chov jako přípustné využití za podmínky zachování migrační průchodnosti krajinou zohledňující krajinný ráz představuje realizaci oplocení v krajině bez nutnosti řešit změnu územního plánu. Vyloučeny jsou činnosti, zařízení a stavby, kdy by docházelo k nežádoucímu střetu funkcí a k snižování kvality prostředí.

Pozn.: Podmínky využití jsou definovány v kap. A/II.6b návrhu; plošné nároky viz. kap. A/II.5a výroku.

B/II.9 Údaje o počtu listů textové části odůvodnění a počtu výkresů připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje **35** listů A4 na stranách 1 až 69. Grafická část odůvodnění obsahuje 4 výkresy č. **B/II.1 až B/II.4:**

B/II.1	Výkres širších vztahů	1:50 000
B/II.2	Koordinační výkres	1:5 000
B/II.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5 000
B/II.4	Výkres dopravní a technické infrastruktury	1:5 000

Použité zdroje:

AOPK ČR, <http://mapy.nature.cz/>
ČGS, www.geology.cz, www.geologickasluzba.cz
ČSÚ, <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>
NPÚ, <http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://kontaminace.cenia.cz/>
Povodňový informační systém, www.povis.cz
Povodňový portál, www.edpp.cz
PRVK ZK, <http://vms4.kr-zlinsky.cz/prvkuk/>
ŘSD ČR – silniční a dálniční síť ČR 07_2013, http://geoportal.jsdi.cz/geoportal_RSDCR/default.aspx
ŘSD ČR – celostátní sčítání dopravy 2010, <http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx>
ZÚR ZK, UAP ZK, <https://juapzk.geostore.cz/portal/>
MŽP, <http://sekminfo.mzp.cz/info>
<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>
www.chmi.cz

Územní plán obce

Březůvky, Doubravy, Ludkovice, Kaňovice, Hřivínův Újezd, Velký Ořechov