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Popis byl vytvořen automaticky

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Podnět** | **Zapracování ano/ne** | **Důvod nezapracování** |
| Redukce parkovacích míst. | ANO |  |
| Vybudování záchytného parkoviště v blízkosti náměstí. | NE | V rámci studie byla navržena úprava ul. Komenského s přidáním 90 parkovacích míst. V docházkové vzdálenosti se nacházejí 2 parkovací domy. |
| Zajistit náhradní parkovací místa za místa zrušená. | ANO |  |
| Vybudování nového parkovacího domu v blízkosti náměstí. | NE | V rámci studie byla navržena úprava ul. Komenského s přidáním 90 parkovacích míst. V docházkové vzdálenosti se nacházejí 2 parkovací domy. |
| Chybějící cyklistická infrastruktura. | NE | V rámci sdílené zóny není nutné vyznačovat jakékoliv cyklotrasy. JK |
| Zlepšení dostupnosti MHD – zavedení linky na Velké náměstí. | ANO |  |
| Bezbariérové řešení prostoru Velkého náměstí. | ANO |  |
| Navýšení množství laviček a odpočinkových zón. | ANO |  |
| Zavedení pravidelných i nepravidelných akcí a pořádání (farmářských) trhů. | ANO | Samotné zavedení akcí není předmětem studie, nicméně koncept studie počítá s prostorem pro konání těchto akcí |
| Místo pro pouliční produkci, tzv. busking. | ANO | dtto |
| Více stínicích prvků. | ANO |  |
| Zastínění části náměstí nějakou plachtou z lehkého materiálu pomocí kotev na domech. | NE | Na náměstí bude vysazeno množství stromů, které poskytnou přirozenou formu zastínění v odpočinkových a relaxačních zónách.  Domy okolo náměstí jsou kulturními památkami a nejsou, až na výjimky, ve vlastnictví města. |
| Více zeleně (stromy a travnaté plochy, vyvýšené záhony s trvalkami, obnovení aleje u Nového Adalbertina, arboretum, bylinková zahrada – vyvýšené záhony). | ANO |  |
| Zvětšení travnaté plochy kolem Mariánského pomníku. | NE | Okrasné záhony budou realizovány v relaxační a odpočinkové zóně. |
| Vybudování podzemního parkoviště na Velkém náměstí. | NE | Toto nebylo předmětem řešení studie zejména v návaznosti na politickou shodu v tom, že vybudování podzemního parkoviště by mj. nebylo efektivním vynaložením veřejných prostředků.  V rámci studie byla navržena úprava ul. Komenského s přidáním 90 parkovacích míst. V docházkové vzdálenosti se nacházejí 2 parkovací domy. |
| Vodní prvky (kašna, fontány, umělý potůček, mlžítka, mlžné brány, pítka). | ANO |  |
| „Mám návrh ohledně začlenění vodních prvků ve formě nových žulových korýtkových vodních kanálků ve formě dvou propojených okruhů. Voda by byla čerpána z nově vybudované  podzemní čerpací stanice. V nejnižším místě vodního okruhu s napojením do systému  nově vybudované repliky původně historické pozdně-gotické kašny. Do systému by byla  zapojena současná kašna - studna jako zároveň pomocná čerpací stanice (nákres je k dispozici v závěrečné zprávě).  Ještě k mému výše uvedenému návrhu na vodní okružní kanálky, které by mohly být pro večerní a noční provoz zespodu nasvíceny vodotěsnými led světly třeba v možných barvách trikolóry státního znaku a nebo v barvách znaku města Hradce Králové. Tyto vodní kanálky by mohly být po celém obvodu plochy náměstí v určitých rozestupech lemovány stromořadím odolných méně vzrostlých javorů s malým kulovitým objemem koruny, aby nebránily a nezastiňovaly výhledy na historické dominanty a budovy Velkého náměstí.  Atraktivita by se mohla zvednout ve formě střídání hnědolistých a zelenolistých javorů.  To vše samozřejmě v odstupech doplnit lavičkami střídavě s opěradly a bez opěradel.  V ploše zachovat a doplnit dlažbu z žuly a to v kombinaci šedé a červené s možností znaků  v dlažbě.” | NE | V prostoru náměstí nechceme vytvářet bariéry a překážky. Myšlenka ochlazení rozpálené dlažby a náměstí jako tepelného ostrovu je jistě zajímavá, ale měla by se řešit jiným, citlivějším přístupem k veřejnému prostoru.  Historické jádro města je obklopeno rozsáhlými parky. Otevřené kanálky s proudící vodou přinášejí v prostoru náměstí celou řadu problémů při zajištění bezpečnosti osob, a to zejména v zimním období (viz zkušenosti s úpravou na náměstí 28. října). |
| Odstranění vizuálního smogu (např. jednotný vzhled předzahrádek restaurací, zahrádky přímo na náměstí, ne na vyvýšených podestách). Vytvoření manuálu pro redukci vizuálního smogu. | ANO | Manuál není předmětem studie, nicméně jeho zpracování v režii města je potřebné, je v gesci odboru hlavního architekta. |
| Parkoviště v Žižkových kasárnách (pokračovat v jednání s AČR). | NE | Není předmětem řešení studie. Město chce pokračovat v jednáních s Armádou ČR. |
| V případě získání Žižkových kasáren propojit VN s kasárnami dvousměrným krytým chodníkem nad střechami domů v Komenského ulici a napojí se z boku k vrcholu přes schodiště arch. Josefa Gočára. | NE | S ohledem na charakter prostředí a unikátnost schodiště, jako významné městské památky, nelze toto řešení akceptovat. |
| Pohyblivý krytý chodník nad Komenského ulicí k parkingu v Žižkových kasárnách. | NE | S ohledem na charakter prostředí a unikátnost schodiště, jako významné městské památky, nelze toto řešení akceptovat. |
| V případě získání Žižkových kasáren vybudovat výtah na VN. | NE | S ohledem na charakter prostředí a unikátnost schodiště, jako významné městské památky, nelze toto řešení akceptovat. |
| Výstavba výtahu ze Žižkových sadů. | NE | Není předmětem řešení Velkého náměstí. Pro imobilní občany bude možnost parkování na náměstí. |
| Lanovka ze Žižkových kasáren na Velké náměstí. | NE | S ohledem na charakter prostředí a unikátnost schodiště, jako významné městské památky, nelze toto řešení akceptovat. |
| Obvodová cesta chodníky z historického dláždění. | NE | Plochy náměstí jsou navrženy pro pohodlnou chůzi. Druhotné použití původních dlažeb je pouze na vytipovaných místech. |
| Upravit křižovatku Mýtská (přechod, kruhový objezd). | ANO | Rekonstrukce křižovatky je zpracovatelem studie navržena jako jedna z následných investic. |
| Oboustranný vjezd/ výjezd automobilů Mýtskou ulicí – rozšíření vozovky o jeden chodník na straně. | ANO | Oboustranný výjezd je v návrhu obsažen. |
| V ulici V kopečku zrušit parkování a zachovat výjezd. | ANO | Bude řešeno jako sdílená zóna s povolenou max. rychlostí 20 km/h. |
| Vybudování infrastruktury pro pořádání akcí.  “V rámci úpravy plochy Velkého náměstí i za účelem kulturních akcí, by bylo dobré  vybudovat síť tech. Zázemí - 230 V na několika místech, alespoň na 3-5 místech 2x400  V/32 A, a rozvod např. Cat5E nebo vyšší. Kulturním akcím typu vánočních trhů,  koncertů by tomu pomohlo a esteticky to lépe vypadalo.” | ANO | Bude předmětem realizační dokumentace. |
| Využít prostor pod zemí (např. na tříděný odpad, WC, parkování kol, …). | NE | Předmětem architektonické studie nebylo řešení odpadového hospodářství, které je navíc v této oblasti dlouhodobě a koncepčně vyřešeno.  Umístění kol a WC pod zem by bylo neekonomické. |
| Pěší zóna V kopečku. | NE | Koncept studie počítá se sdílenou zónou, nicméně jednoduchým opatřením lze toto změnit. |
| Vytvoření pěší zóny v ulici Tomkova. | NE | Ulice by měly být součástí sdílené zóny. Tzn. omezení max. povolené rychlosti vozidel na 20 km/h, společný provoz chodců, cyklistů a vozidel. |
| Parkování na omezenou dobu (naložit/ vyložit). | ANO |  |
| Parkování V kopečku pro podnikatele. | NE | Stabilní parkovací místa ne. Parkování na vymezeném místě a po omezenou dobu. |
| Prostor pro děti (dětské hřiště, herní prostor pro rodiny). | NE | Tyto aktivity nebývají součástí historických náměstí. |
| Prostor pro umění v prostoru (např. spolupráce s Galerií moderního umění – sochy apod.). | ANO | Sdílená zóna umožňuje na ploše náměstí různé aktivity, jedná se o universální prostor. |
| „Vnímat (zejména z pohledu památkové péče) požadavky na veřejný prostor v 21. století a neuplatňovat „konzervovaný“ historický stav (např. vzrostlá zeleň je zdrojem přirozeného  stínu a tedy zvýšení pobytové funkce prostoru byť historicky na Velkém náměstí nebyla).“ | ANO |  |
| Využití tzv. sdílené zóny jako nové formy přístupu k veřejnému prostoru. | ANO |  |
| Světelné fontány. | ANO |  |
| Vydláždit náměstí světlým kamenem (velkoformátovým). | ANO | Pro zajištění pohodlné chůze, předpokládáme na většině ploch novou dlažbu s rovným povrchem. Prověří se v rámci studie. |
| Nonstop veřejné toalety. | NE | Veřejná WC budou řešena koncepčně ale mimo studii. |
| Wi-fi zadarmo. | ANO |  |
| Chytrý větrný strom na výrobu elektřiny. | NE | S ohledem na památkovou zónu tento podnět není zapracovatelný. |
| Chytré popelnice. | NE | Předmětem architektonické studie nebylo řešení odpadového hospodářství, které je navíc v této oblasti dlouhodobě a koncepčně vyřešeno. |
| Více odpadkových košů. | ANO |  |
| Koše a pytlíky na psí exkrementy. | ANO |  |
| Knihobudka. | ANO |  |
| Stojany na kola. | ANO |  |
| Bezpečnostní kamery. | ANO |  |
| „"Estetický zážitek, jmenovitě: ""Analytický potenciál"". Například před Novým Adalbertinem se v dlažbě nachází stará obruba po již neužívané kanalizační vpusti, na některých místech staré kamenné desky apod. Podobné detaily dávají prostoru hloubku, představují podněty pro imaginaci a velmi otevřeným (divácky nenáročným) způsobem poskytují uživatelům prostoru kontakt s diachronní dimenzí místa. Myslím, že by bylo vhodné takové prvky vytipovat a v případě možnosti zachovat. Dále čistota prostoru (která je z principu pochopitelně  subverzivní vůči jeho ""analytickému potenciálu"", poměr obojího by tak měl být  vyvážen).“ | ZATÍM NE | Architektonická studie je autorským komplexním dílem, který musí respektovat požadavky orgánů státní správy. Využití nebo nevyužití podnětu by mělo být předmětem další podrobnější dokumentace. |
| „Technologický prvek meteorologického sloupu, který bude mít účel a upozorní na historii, která se k němu váže. Obecně pak i na historii náměstí a jeho podobu.“ | ZATÍM NE | Architektonická studie je autorským komplexním dílem, který musí respektovat požadavky orgánů státní správy. Využití nebo nevyužití podnětu by mělo být předmětem další podrobnější dokumentace. |
| „...v dlažbě vymezit někdejší korzo se sochami buď stylizovanými - služka, student , kněz, důstojník, nebo se sochami významných Hradečanů - Martin Cejp z Peclinovce, Chmela, Klicpera, Tyl... ?“ | ZATÍM NE | Architektonická studie je autorským komplexním dílem, který musí respektovat požadavky orgánů státní správy. Využití nebo nevyužití podnětu by mělo být předmětem další podrobnější dokumentace. |
| „Promyšlená koncepce, jak velkou plochu náměstí s obtížným půdorysem lépe využít. Např. rozdělit plochu náměstí na zóny podle různých funkcí. Zvýšit počet funkcí, které může náměstí plnit; "zpestřit" tím veřejný prostor a to, co nabízí.“ | ANO | Rozdělení ploch a jejich funkční využití je zpracováno v rámci architektonické studie. |
| Zákaz jízdy na kole, koloběžce, ohrožují chodce. | NE | Jedná se o sdílenou zónu, kde bude maximální rychlost omezena na 20 km/h |
| Podpora průjezdnosti individuální automobilové dopravy. | NE | Koncepce studie počítá s celkovým zklidněním náměstí a realizací prostoru dle nově zavedené legislativy, bude se jednat o sdílenou zónu, kde bude maximální rychlost omezena na 20 km/h. |
| Modernizace osvětlení (např. nasvícení Mariánského sloupu). | ANO |  |
| „Historické info cedule ke každé budově s příběhy budov a osobností v nich kdysi žijících,  možnost přes Qerko hodit do sluchátek jako mluvené slovo v AJ i NJ a FR i do souvislostí s městskou historií.“ | ZATÍM NE | Není předmětem této dokumentace. Týká se spíše agendy kultury a cestovního ruchu. Ve městě je nyní přítomen orientační systém, jehož úprava včetně podrobnějšího provedení může být předmětem jiného záměru. |
| Povolení vjezdu cyklistům z obou stran náměstí tj. od Grandu i od Krajského soudu. | ANO |  |
| Novou studii, ne úpravu té staré, s novými nápady, historickým osvětlením, …. | NE | Varianta přepracování stávající studie byla ekonomicky nejvýhodnějším řešením. Tato varianta umožňuje zohlednit jak dosud známé postoje orgánů ochrany památek, tak nejnovější přístupy v oblasti ochrany životního prostředí a klimatu. |
| „Fontánová terasa podél Adalbertina pro ochlazení a zvlhčení prostoru vzhledem k predikci změn klimatu neměla by zde chybět pro denní i noční barevnou a dynamickou audio-zábavu a relaxaci obyvatel.„ | NE | Pro ochlazení prostoru byla zvolena jiná varianta řešení s mlžnými sloupky v ploše náměstí. |
| Prvky umožňující lepší vsakování vody. | ANO |  |
| Ponechání množství parkovacích míst a průjezdu vozidel tak, jak je. | NE | Koncepce studie počítá s celkovým zklidněním náměstí a realizací prostoru dle nově zavedené legislativy, bude se jednat o sdílenou zónu, kde bude maximální rychlost omezena na 20 km/h. Tímto řešením nebude omezen vjezd automobilů na náměstí. Počet parkovacích míst na náměstí bude snížen na 65 míst. Studie navrhuje rekonstrukci ul. Komenského s navýšením počtu parkovacích míst o 90. V docházkové vzdálenosti od náměstí se nacházejí 2 parkovací domy. |
| Socha primátorky v nadživotní velikosti. | NE |  |
| Nová architektonická soutěž. | NE | Varianta přepracování stávající studie byla ekonomicky nejvýhodnějším řešením. Tato varianta umožňuje zohlednit jak dosud známé postoje orgánů ochrany památek, tak nejnovější přístupy v oblasti ochrany životního prostředí a klimatu. |
| „Respekt řešení k základní prostorové povaze náměstí (zachování hlavních  pohledových os, uvolnění středu apod.) a umělecky závažnou náhradu za  bývalou kašnu před starou radnicí.“ | ANO |  |
| Prostor pro realizaci místních umělců a řemeslníků. | ANO | K tomuto účelu je vyhrazena celá plocha náměstí. |
| Prostor pro sportovní aktivity. | NE | V rámci města a jeho nejbližšího okolí se najde více vhodných lokalit pro sportovní aktivity. Náměstí by mělo nabízet místo pro společenské akce, kontakty a setkávání. |
| “Prosím zachovat obslužnost Velkého náměstí, a obou ulic ke sjezdu a výjezdu aut, obslužnost dovozu zboží obchodníkům a odvozu zboží zákazníkům. Prosím o změnu vjezdu na Velké náměstí od 1. 12. - 1. 1., aby mohli lidi přijet pro oběd, zboží, dárek, zastavit na 5 min., odvoz do divadla atd. ” | ANO |  |
| „Prioritně řešit rozpadající se hradby  nad Žižkovými sady, prostor by se dal  využívat na menší akce“. | NE | Není předmětem řešení Velkého náměstí. Jedná se o 2 různé projekty. Město zpracovává projektovou dokumentaci na Rekonstrukci Severních teras a Žižkových sadů. |
| Umístění veřejných skříněk. | NE | mobiliář bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace |
| Venkovní šachy. | NE | mobiliář bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace |
| “Hlavní myšlenka je, že HRADEC je Salón republiky - to je jeho unikátnost. V návrhu by měly být prvky které z HK udělaly Salón republiky.” | ANO | Koncept studie obsahuje řadu zajímavých řešení a prvků. |
| Stůl na ping pong. | NE | Nejedná se o vhodnou aktivitu v řešeném území. |