



Závěrečná zpráva o participaci

Zadavatel: Město Hradec Králové

Zpracovatel: Participation Factory, s. r. o., leden 2024

OBSAH

- 1. ÚVOD**
- 2. METODA SBĚRU DAT**
- 3. VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ**
- 4. VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY**
- 5. VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZÁKLADNÍ ŠKOLY**
- 6. VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ZÁSTUPCI INSTITUCÍ**
- 7. VÝSLEDKY PARTICIPACE S EXPERTY**
- 8. VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI**
- 9. VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)**
- 10. VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)**
- 11. SHRNUÍ**

01 ÚVOD

Participativní proces vedený firmou Participation Factory měl za cíl získat od občanů Hradce Králové podněty pro aktualizaci konceptu architektonické studie revitalizace Velkého náměstí.

Cesta participace, pro kterou se město rozhodlo, jasně ukazuje, že Velké náměstí patří všem občanům Hradce Králové a jejich hlas ohledně dalšího osudu tohoto významného veřejného prostoru má být slyšet. Cílem tedy bylo poskytnout platformu pro sdílení názorů a potřeb a na jejich základě společně vytvořit prostor, který bude těšit občany Hradce Králové i turisty.

Participace měla konzultativní charakter a probíhala formou offline i online setkání - workshopů. Workshopy byly realizovány od poloviny října do poloviny prosince, do dotazníkového šetření se zájemci mohli zapojit až do 31. 12. 2023.

Pro potřeby projektu bylo definováno 6 cílových skupin:

1. široká veřejnost,
2. rezidenti z Velkého náměstí a nejbližšího okolí,
3. žáci ZŠ,
4. zástupce institucí & spolků,
5. experti
6. podnikatelé z Velkého náměstí a okolí.
7. studenti SŠ

Každá cílová skupina vyžadovala specifický přístup a metody zapojení, aby byly získány co nejrelevantnější a komplexní pohledy na problematiku revitalizace Velkého náměstí.

02 METODA SBĚRU DAT

SETKÁNÍ S KLÍČOVÝMI AKTÉRY

Pro tento projekt jsme identifikovali desítky klíčových aktérů města, tzv. stakeholderů, které jsme pozvali k účasti na participativní setkání. Mezi klíčové aktéry jsme zařadili osoby soukromé, tedy širokou veřejnost (včetně žáků ZŠ a SŠ) a rezidenty, a subjekty veřejné, tedy zástupce hradeckých institucí a spolků, které působí na Velkém náměstí a v jeho okolí, experty a podnikatele.

Participativní setkání byla strukturována tak, aby se zaměřila na klíčová témata pro diskusi ve čtyřech základních oblastech:

1. **doprava,**
2. **zeleň,**
3. **klima,**
4. **využití veřejného prostoru.**

Účastníci měli možnost vyjádřit své pohledy a názory na hodnotu Velkého náměstí, identifikovat pozitiva, negativa a potenciál současného stavu. Díky tomu jsme detailně prozkoumali Velké náměstí z různých perspektiv. Zkušenosti a pohledy různých cílových skupin byly pro tvorbu komplexního a vyváženého podkladu pro aktualizaci architektonické studie revitalizace tohoto významného veřejného prostoru zásadní.

VEŘEJNÁ SETKÁNÍ

Setkání pro širokou královéhradeckou veřejnost se konalo dvakrát. Proběhlo jak v osobním, tak i v online formátu, aby bylo dostupné pro všechny, kteří mají zájem o budoucnost Velkého náměstí a chtěli se aktivně zapojit do procesu revitalizace. Účastníci získali informace o probíhajícím participativním procesu a měli příležitost položit otázky zástupcům města Hradec Králové ohledně projektu revitalizace Velkého náměstí, který ovlivňuje veřejný prostor již dlouhou dobu.

Během facilitované diskuse dostali účastníci příležitost sdílet své názory a vyjádřit to, co se jim na Velkém náměstí líbí, a co by naopak chtěli do budoucna změnit. Klíčová témata pro tuto interaktivní diskusi zahrnovala hodnotu Velkého náměstí, pohled na současný stav a potenciál pro jeho uvažované změny opět s ohledem na 4 definované oblasti, tj. dopravu, klima, zeleň a využití veřejného prostoru.

02 METODA SBĚRU DAT

ZAPOJENÍ ŽÁKŮ ZÁKLADNÍ ŠKOLY BEZRUČOVA

Aby byla zahrnuta všechna věková spektra uživatelů Velkého náměstí, do participativního procesu jsme zapojili i Žáky Základní školy Bezručova z prvního (2. a 4. třída) i druhého stupně (6. a 8. třída). Pro Žáky byl připraven speciální interaktivní program, který trval 2 vyučovací hodiny.

Během programu se Žáci seznámili s tématem participace a jejího konkrétního vlivu na podobu veřejného prostoru Velkého náměstí. Během společného času jsme získali jasnou představu o tom, jak mladí uživatelé vnímají prostor Velkého náměstí a jak by podle jejich představ měl vypadat po dokončení revitalizace, aby pro ně byl atraktivní nejen ke krátké návštěvě, ale i k delšímu trávení volného času.

Zapojení Žáků nejenže přineslo cenné pohledy na veřejný prostor z perspektivy mladé generace, ale také přispělo k vytvoření inkluzivního prostředí, kde byla zohledněny a vyslyšeny názory všech věkových kategorií, což je klíčový aspekt úspěšné participace ve městě.

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ

Sběr podnětů probíhal rovněž prostřednictvím online dotazníků. V případě dotazníku určeného pro širokou veřejnost, byl tento dostupný po dobu několika týdnů. Odkaz na něj byl široce propagován prostřednictvím sociálních sítí města, webové prezentace města a byl také zveřejněn v Radničních novinách. Druhé online dotazníkové šetření proběhlo mezi studenty hradeckých středních škol. Dotazník byl navržen tak, abychom získali názory na obecné i komplexnější otázky týkající se Velkého náměstí a zmapovali nejen všeobecný pohled a názor lidí na současný stav Velkého náměstí, ale také jejich představy o budoucí podobě a využití tohoto veřejného prostoru.

Tímto online nástrojem byla poskytnuta možnost široké účasti občanů na procesu participace, a to i těm, kteří se nemohli osobně zúčastnit osobních setkání nebo online workshopů. Dotazník umožnil získat kvantitativní data a podrobné informace, které jsme využili k doplnění kvalitativního pohledu získaného během osobních setkání. Tímto kombinovaným přístupem je v maximální míře zajištěna komplexní sbírka názorů a podnětů do procesu revitalizace Velkého náměstí.

03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

- Data představují souhrn podnětů z osobního i online setkání
- Celkový počet účastníků: 31 (27 + 4)
- **Orientační scénář setkání:**
 - Přivítání, úvod, cíle, vysvětlení pravidel
 - Představení procesu participace
 - Diskuse
 - Participativní aktivity na stanovištích podle 4 hlavních témat, tj. doprava, zeleň, klima a využití veřejného prostoru.
 - Závěrečná diskuse, návrhové karty
 - Shrnutí, rozloučení



03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

DOPRAVA

Pozitiva

- pěší dostupnost
- snadná orientace

Negativa

- náměstí jako parkoviště
- nedostupnost MHD
- špatná pěší prostupnost
- silné zplodiny z aut
- nepřijatelný technický stav
- nenaplněné kapacity parkování v okolí
- nevyhovující infrastruktura pro cyklistiku

Potenciál

- prostor pro vedení cyklotras
- rozvoj MHD
- otevřený prostor/náměstí bez aut
- pěší zóna
- omezení parkování
- zprůchodnění místa
- vybudování záchytného parkoviště v blízkosti náměstí
- lanovka do kasáren

03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

ZELEŇ A KLIMA

Pozitiva

- zeleň kolem náměstí

Negativa

- mnoho tepelných ostrovů
- nedostatek zeleně
- nedostatečné množství stínu
- chybějící vodní prvky/špatný stav (kašna)
- neekologické zacházení
- prostor neatraktivní pro turisty
- velké množství tepelně sálavých zón

Potenciál

- práce se stínem
- zvýšení počtu zeleně
- mobilní květináče s květinami a stromy
- využití travnatých ploch
- přidání vodních prvků (př. mlžítka a pítka)
- nová dlážděná plocha se zatravněním
- výsadba nových stromořadí
- zachování kašny (možnost její rekonstrukce/výměny za moderní)

03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

VYUŽITÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU

Pozitiva

- hodnota středu města
- studentské město - živé náměstí
- architektura
- historická hodnota
- podloubí

Negativa

- zbytečně velké parkoviště na úkor využití centra města
- vizuální/reklamní smog
- příliš mnoho restauračních předzahrádek
- nevyužitý prostor, neobydlená část města
- nedostatek klidových zón
- málo kulturních akcí (problém s jejich zajištěním)
- špatné místo pro setkávání
- chybí pocit historického centra
- různé majetkové poměry
- nepřístupné památky

03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

VYUŽITÍ VEŘEJNÉHO PROSTORU



Potenciál

- prostor pro setkávání
- pořádání veřejných kulturních akcí (např. koncertů)
- využití pro trhy
- více lidí - více života
- stejný design předzahrádek - odstranění vizuálního smogu
- precizní práce z arch. hlediska
- historická/moderní kašna
- zpřístupnit památky
- pořádání jednorázových (např. festivaly) i pravidelných akcí (např. farmářské trhy)
- nasvícení domů (práce se světly)
- možné přemístění některých odborů magistrátu na Velké náměstí
- rozvoj turistického ruchu

03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

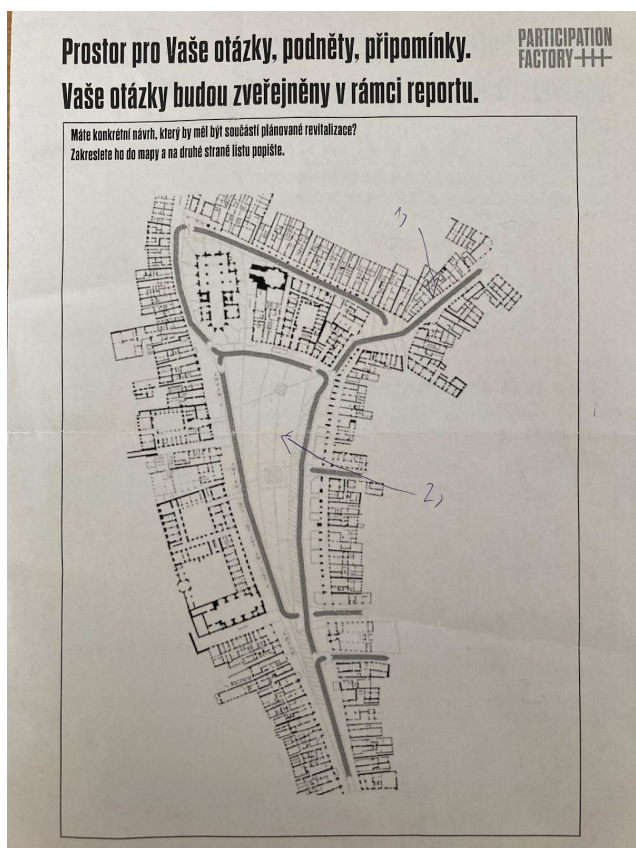
Návrhy

- *“Hlavní myšlenka je, že HRADEC je Salón republiky - to je jeho unikátnost.
V návrhu by měly být prvky které z HK udělaly Salón republiky.”*
- *“Pobytové plochy, vyloučení motorové dopravy. Preference pěší a cyklo dopravy. Zavedení regulace parkování na území celého HK, neb jinak bude doprava v klidu trápit okolí.”*
- *“Obnova historické kašny”*
- *“Ne podzemnímu parkovišti! Mediálně uchopit odkoupení kasáren od armády a tam na nádvoří udělat parkoviště.”*
- *“Cyklostezky, MHD”*
- *“Prostor pro setkávání lidí (koncerty, trhy, soutěže...)”*
- *„Více společenských akcí“*
- *„Doprava - základní obslužnost podniků a provozoven“*
- *„Otevřená architektonická soutěž po ukončení sběru dat“*

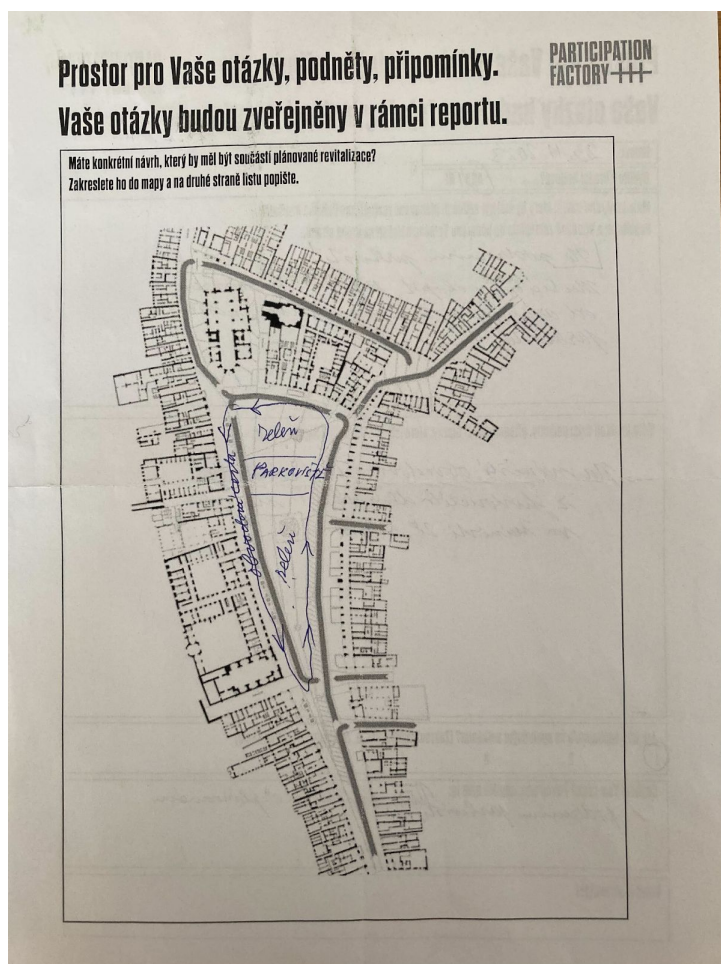
03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy



1. Omezení parkování
2. Pěší zóna V Kopečku



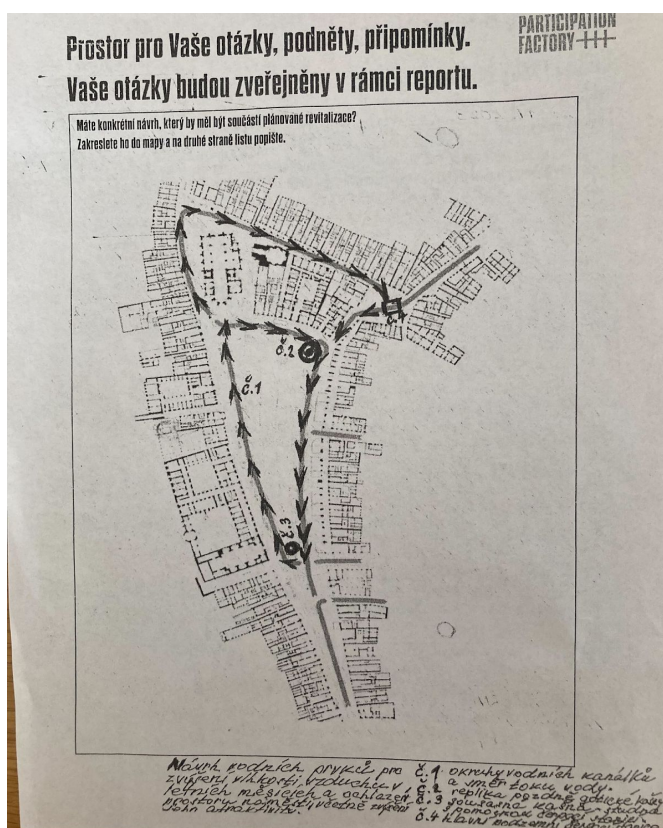
03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEREJNOSTÍ

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy

„Mám návrh ohledně začlenění vodních prvků ve formě nových žulových korýtkových vodních kanálků ve formě dvou propojených okruhů znázorněných ve schématu šipek č. 1, kde šipky ukazují i směr toku vody v kanálech. Voda by byla čerpána z nově vybudované podzemní čerpací stanice č. 4. V nejnižším místě vodního okruhu s napojením do systému nově vybudované repliky původně historické pozdně-gotické kašny č.2. Do systému by byla zapojena současná kašna - studna č. 3. jako zároveň pomocná čerpací stanice.

Ještě k mému výše uvedenému návrhu na vodní okružní kanálky, které by mohly být pro večerní a noční provoz zespodu nasvíceny vodotěsnými led světly třeba v možných barvách trikolóry státního znaku a nebo v barvách znaku města Hradce Králové. Tyto vodní kanálky by mohly být po celém obvodu plochy náměstí v určitých rozstupech lemovány stromořadím odolných méně vzrostlých javorů s malým kulovitým objemem koruny, aby nebránily a nezastiňovaly výhledy na historické dominanty a budovy Velkého náměstí. Atraktivita by se mohla zvednout ve formě střídání hnědolistých a zelenolistých javorů. To vše samozřejmě v odstupech doplnit lavičkami střídavě s opěradly a bez opěradel. V ploše zachovat a doplnit dlažbu z žuly a to v kombinaci šedé a červené s možností znaků v dlažbě.”



03 VÝSLEDKY PARTICIPACE S VEŘEJNOSTÍ

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Podněty

- *“Lidé se bojí, že po přestavbě náměstí bude problém s dopravou. Příkladem může být město Prešov (SK). Město na východním Slovensku, taktéž 100 000 obyvatel. Na hlavním náměstí mají pouze dvoupruhovou komunikaci, zbytek je pobytový prostor. Problémy s dopravou nejsou.”*
- *“Jedná se o veřejný prostor a měl by tedy sloužit veřejnému zájmu a ne jen soukromému v místě podnikajících a vlastnících nemovitostí.”*
- *“Nová architektonická soutěž. Nechci parkoviště pod náměstím, stačí na místě kasáren (nutné zakoupit od AČR) + výtah na místě uvažovaného vjezdu pod náměstí. Rozumné množství zeleně, stromy jen ty, co za desítky let se nestanou obrovskými.”*
- *“Na náměstí obvodová cesta a chodníky z historického dláždění, ne jako na Náměstí 28. října.”*
- *“Vítám aktivitu vedoucí ke zjištění veřejného zájmu a požadavků občanů, podnikatelů. Forma setkání se moc nepovedla, mělo to být pojaté jinak.”*

Co chybělo?

- *“Více účastníků”*
- *“Více informací o plánovaném podzemním parkovišti”*
- *“Chci ještě zmínit geniální nápad možného podzemního parkoviště, který byl navržen současným zhotovitelem návrhu revitalizace náměstí studiem ARN, kdy úspěšně proběhly sondážné vrty. Inspiraci na vodní kanálky jsem získal v německém historickém městě Freiburg, kdy tyto vodní kanálky úspěšně fungují a zvlhčují prostor. Doporučuji navštívit studio ARN a zástupce města HK jihoněmecké město Freiburg, kde vodní kanálky fungují desítky let.”*

04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

- Data představují souhrn podnětů z osobního setkání, online formát nikdo z cílové skupiny rezidentů nevyužil.
- Celkový počet účastníků: 41
- Orientační scénář setkání
 - Přivítání, úvod, cíle, vysvětlení pravidel
 - Představení procesu participace
 - Diskuse
 - Participativní aktivity podle 4 hlavních témat, tj. doprava, zeleň, klima a využití veřejného prostoru.
 - Závěrečná diskuse, návrhové karty
 - Shrnutí, rozloučení



04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

Doprava - shrnutí zásadních tezí

**VELKÉ NÁMĚSTÍ NEMÁ BÝT PARKOVIŠTĚM, MINIMÁLNĚ JE TŘEBA
REDUKCE PARKOVACÍCH MÍST.**

Možnosti parkování

- po obvodu Velkého náměstí
- v blízkém okolí Velkého náměstí
- v parkovacích domech
- v podzemním parkovišti
- svozová parkoviště
- možnost využití vnitrobloků
- docházková vzdálenost od náměstí do 5 min.
- Změnit cenovou politiku parkování, více motivovat řidiče k parkování mimo prostor Velkého náměstí.
- Pokračovat ve snaze odkoupit od Armády ČR prostor kasáren.

Regulace dopravy a vjezdu

- Zajistit dopravní obslužnost MHD
- Upravit rychlost na max. 30 km/hod.
- Vytvořit cyklistickou infrastrukturu
- Upravit křižovatku Mýtská (chybí přechod, kruhový objezd)
- V ulici V Kopečku zrušit parkování a zachovat výjezd)

Úpravy dopravního prostoru:

- Zohlednit bezbariérovost prostoru.
- Rozšířit chodníky

04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

Klima - shrnutí zásadních tezí

**VELKÉ NÁMĚSTÍ JE TEPELNÝM OSTROVEM MĚSTA. CÍLEM JE VYTVOŘENÍ
„OÁZY“, ZELENÉHO MÍSTA.**

- Zlepšení teplotního komfortu lze dosáhnout
 - vytvořením stínu umělého/ přírodního (zeleň)
 - instalací vodních prvků (kašna, mlhoviště aj.)
- Tráva a stromy na Velkém náměstí = radost opilců a pejskařů

Zeleň - shrnutí zásadních tezí

VHODNÁ ZELEŇ PLNÍ HLEDISKO ESTETICKÉ I FUNKČNÍ

Typ a množství zeleně

- Stromy - vrátit alej (původní jírovce) vs. vzrostlé stromy ne
- Okolo morového sloupu květiny/keře
- Preference mobilní zeleně
- Květinová výzdoba
- Zelené střechy/stěny/fasády
- Více zeleně než na projektu (např. na straně podloubí)
- Absence propustných povrchů
- Náměstí není park
- Zeleň není třeba, je všude v blízkosti/docházkové vzdálenosti od Velkého náměstí (terasy, parky atd.)

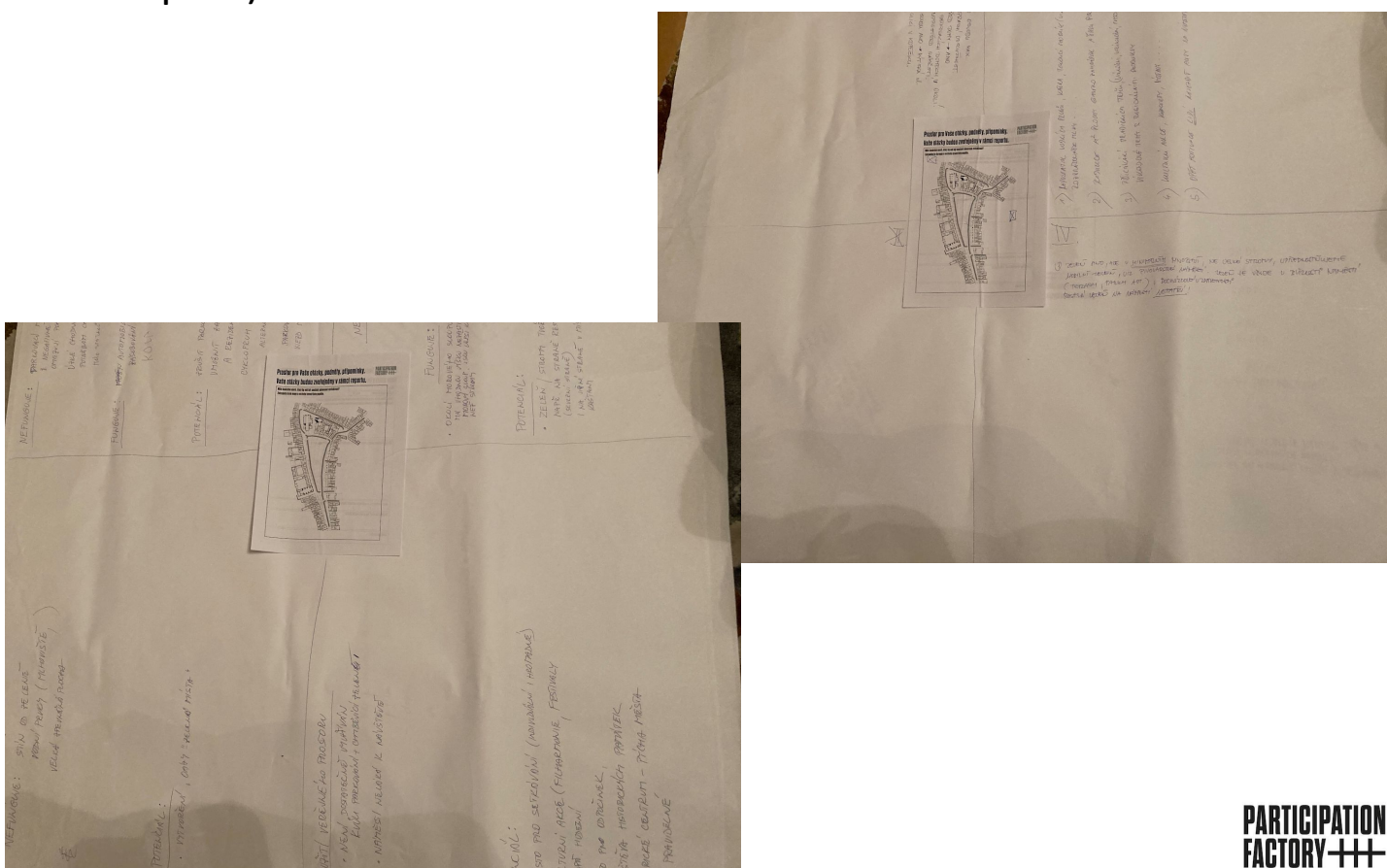
04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

Využití veřejného prostoru - shrnutí zásadních tezí

V AKTUÁLNÍM STAVU VELKÉ NÁMĚSTÍ K NÁVŠTĚVĚ NELÁKÁ. MĚLO BY BÝT ZÓNOU KLIDU, ODPOČINKU, SETKÁVÁNÍ.

Jak toho dosáhnout?

- Zajistit maximální variabilitu prostoru
- Pořádáním pravidelných trhů s lokálním akcentem a kulturních akcí (koncerty, výstavy, festivaly apod.) s ohledem na rezidenty
- Počítat s přípravou infrastruktury na akce
- Využít historickou hodnotu místa a památek
- Zasadit se o jednotnou podobu zahrádek restaurací, redukci jejich plochy a času provozu
- Provozováním veřejného WC (nonstop)
- Využít prostor pod zemí (např. na odpad, WC, parkování apod.)



04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy

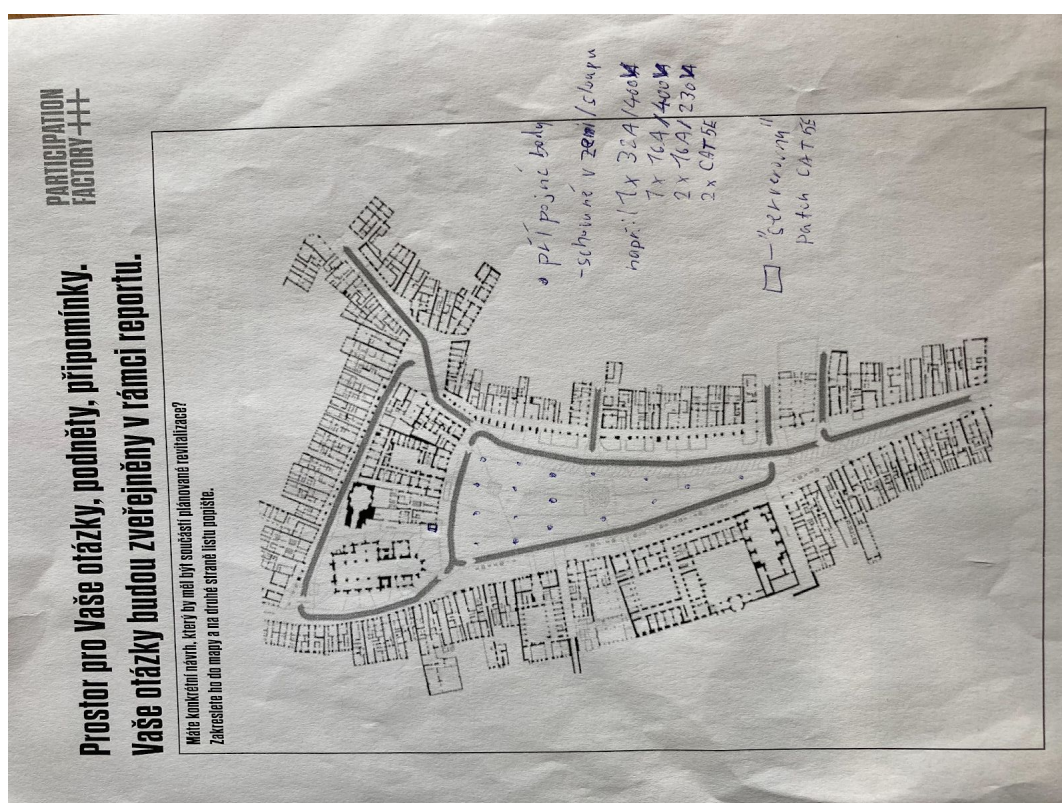
- *“Zásadně omezit dopravu na náměstí, využití prostoru hlavně pro pěšáky, minimum parkovacích míst. Návrh A od architekta Krejčíka byl super! Doporučil bych ho. Bohužel to určitá skupina lidí zazdila.”*
- *“parkoviště, víc zeleně, vodní prvky, křižovatka Mýtská, bezbariérový přístup”*
- *“Návrh musí vytvořit místo, které bude lákat lidi a bude je motivovat k setrvání ve veřejném prostoru zlepšit kvalitu a strukturu povrchů, přidat zeleň, vzrostlou v nádobách.”*
- *“Omezení parkování (výrazně). Lepší pohyb chodců a cyklistů (včetně ulice V Kopečku). Parkování v podzemí jako ideální, ale asi nerealistická. V ulici V Kopečku potenciálně pěší zóna.”*
- *“Návrat zeleně - stabilní, nikoli mobilní kontejnery. Vodní prvek (prvky) - zatraktivnění prostoru.”*
- *“Více zeleně, klidových zón, omezení průjezdu a parkování. Parkování pod zemí => NE.”*
- *“Regulace vjezdu aut a jejich parkování, více zeleně.”*
- *“Moderní a nadčasové řešení formou podzemního parkoviště.”*

04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy

- “Vodní plochy
- Nízké stromy na severní části náměstí
- Parkování na omezenou dobu (naložit/vyložit)
- Parkovací hodiny v autě?
- Kruhový objezd u Krajského soudu”
- “Doplnit zeleň a vodní prvky
- Omezit parkování na ploše VN
- Odstranit bariéry pro pěší a cyklisty
- VN jako přirozené centrum pro setkávání lidí
- Nutná regulace dopravy, včetně cenové politiky, motivace pro parkování v parkovacích domech”
- “V rámci úpravy plochy Velkého náměstí i za účelem kulturních akcí, by bylo dobré vybudovat síť tech. Zázemí - 230 V na několika místech, alespoň na 3-5 místech 2x400 V/32 A, a rozvod např. Cat5E nebo vyšší. Kulturním akcím typu vánočních trhů, koncertů by tomu pomohlo a esteticky to lépe vypadalo.”



04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

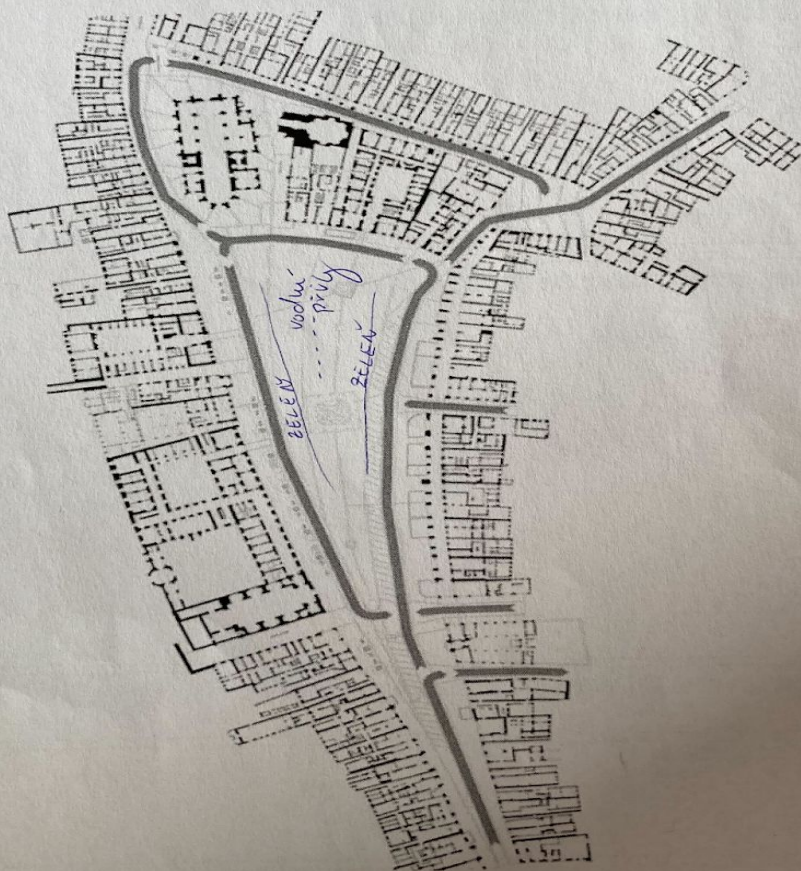
Návrhy

- “Ve vyznačené části zasadit stromy.
Květiny v přenosných kontejnerech, závěsné na lampy atd.
Jednotné zahrádky před restauracemi v otevřeném stylu (zrušení stanů)!”

**Prostor pro Vaše otázky, podněty, připomínky.
Vaše otázky budou zveřejněny v rámci reportu.**

**PARTICIPATION
FACTORY +++**

**Máte konkrétní návrh, který by měl být součástí plánované revitalizace?
Zakreslete ho do mapy a na druhé straně listu popište.**



04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Podněty

- *“Výrazně snížit počet parkovacích stání*
- *Chytře regulovat dopravu*
- *Podpořit “opatřeními” cyklistiku*
- *Posezení i v “plenéru” náměstí*
- *Zlepšit kvalitu zahrádek -> nyní připomínají hnusná mola”*
- *“Jednotné předzahrádky”*
- *“Omezit zahrádky*
- *Sezení v podloubí*
- *“Byl by dobrý umělý potůček.”*
- *Prostor i pro vozíčkáře, kočárky”*
- *“Bylo by možné omezit nepřiměřenou hlasitost různých reklamních a sportovních akcí na Velkém náměstí? Uvnitř domů se musí pracovat a žít.”*
- *“Soukromé akce na náměstí jsou pro účastníky jistě zajímavé, ale lidé na náměstí potřebují žít a pracovat, ne poslouchat kolotočovou hudbu a řev komentátorů.”*
- *“Úprava povrchu na dopravních komunikacích kvůli nadměrnému hluku a vibracím.”*
- *“Opět motivace lidí nejezdit auty na náměstí. Prosperita souvisí s dynamikou. Zklidňování znamená útlum, omezování dynamiky, snižování prosperity. Poprvé v historii HK jsou objekty kolem VN v tak dobrém stavu. Snížení prosperity přinese zhoršení stavu objektů kolem VN. Náměstí není park (ty jsou všude kolem VN). Náměstí není lunapark - ne každá akce patří na náměstí - zejména nepřiměřená hlasitost je velmi obtěžující pro ty, co musí v prostoru pracovat, žít.). Co nechceme vidět na povrchu a potřebujeme to mít - to musí pod zem (tříděný odpad, WC, parkování vozidel i kol, info atd.). Plocha náměstí musí mít plnou variabilitu - neomezovat změnami využití jednotlivých částí.”*

04 VÝSLEDKY PARTICIPACE S REZIDENTY

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Co Vám chybělo? (výběr)

- *“Diskuse velmi podnětná a vyjadřování po jednotlivých slovech = super. Zabránilo se hádkám a skákání si do řeči.”*
- *“Ukázka aktuálního projektu”*
- *“Chtělo by to více času”*
- *“Konsensus”*
- *“Konzultace konkrétních navrhovaných reálných řešení.”*
- *“Setkání bylo společné pro rezidenty i podnikatele. To jsou skupiny s protichůdnými zájmy. Bylo by vhodnější, aby byla setkání oddělená.”*

05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

- Data představují souhrn podnětů ze 4 dvouhodinových workshopů se žáky 2., 4., 6., a 8. třídy ZŠ Bezručova.
- Pro tuto cílovou skupinu nebyl online formát použit.
- Mladší žáci pracovali především se svou osobní zkušeností, starší se na veřejný prostor Velkého náměstí podívali očima tzv. „person“, tj. předem definovaných uživatelů náměstí.
- **Počet účastníků:**

2. třída	21
4. třída	25
6. třída	21
8. třída	18
- **Celkový počet účastníků: 85**



05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Když se řekne Velké náměstí....

- velký prostor
- hodně lidí
- parkoviště a příliš aut
- historická hodnota (Bílá věž, kostel, staré domy apod.)
- konkrétní věci v prostoru (dlažební kostky na silnici, úzké chodníky, kašna, schody, průchody)
- důvody návštěvy Velkého náměstí (restaurace, sezónní/kulturní události, divadlo, trhy aj.)

Nejsilnější motivací k návštěvě Velkého náměstí jsou veřejné akce (trhy, festivaly a ad hoc události).

Velké náměstí po revitalizaci = místo setkávání

Široce diskutovaná témata

1. parkování

- vertikální parkovací dům
- debata o zachování stávajícího stavu
- redukce vs. zrušení, při obojím náhrada v nejbližším okolí

2. bezpečnost

- souvisí s aktuálním množstvím aut)

2. MHD jako prostředek zajištění dostupnosti Velkého náměstí

05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Co by nemělo na Velkém náměstí po revitalizaci chybět

Doprava

- volný prostor bez aut/jen malé parkoviště
- vertikální parkovací dům/podzemní parkoviště
- parkování pro lidi na vozíčku
- zastávka MHD
- přechody
- rovná silnice bez kostek
- velké chodníky
- eskalátory

Zeleň & klima

- vodní prvek (fontána, vodotrysk, kašna, potůček, mlhoviště)
- více zeleně - květiny, keře, stromy
- altán
- pítka

KEŘE

VODOTRYSK
PRO MALÉ
DĚTI

KVĚTINY A, LAVIČKY,
A ZDOBENA PERGOLA,
BLUDIŠTĚ Z KEŘŮ A
KVĚTIN
Park

05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Co by nemělo na Velkém náměstí po revitalizaci chybět

Využití veřejného prostoru

Veřejný život

- pravidelné trhy a jiné události
- park
- občerstvení – zmrzlinárna
- zábavná hra (stopovaná na téma pokémonů)
- hřiště s dětskými prvky (houpačky/dům na stromě, skákací hrad)
- botanická zahrada
- bosá dráha
- knihobudka
- bezbariérovost

Kultura

- podium
- letní kino
- venkovní divadla
- výtvarné workshopy
- prostor pro Galerii moderního umění
- umění ve veřejném prostoru (obrazy sousoší/sochy)
- významných hradeckých historických postav)
- malá Eiffelova věž,
- osvětlení uměleckých děl
- veřejné piano

05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Co by nemělo na Velkém náměstí po revitalizaci chybět

Využití veřejného prostoru

Sport

- stoly na ping-pong
- miniskate park
- veřejné kluziště
- venkovní šachy
- workout hřiště
- cyklostezka
- stojany na kola
- hřiště sportovní
- minigolf
- sportoviště na chodnících
- koupaliště

Pro zvířecí mazlíčky

- dávkovač na pamlsky
- psí louka
- koše a pytlíky pro psy
- voliéry
- miniZOO

05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Co by nemělo na Velkém náměstí po revitalizaci chybět

Využití veřejného prostoru

Mobiliář

- lavičky
- osvětlení - lampy
- odpadkové koše
- lehátka
- slunečníky
- stolečky se zásuvkami
- most přes vodní prvek
- barevnější náměstí (fasády, zeleň)
- veřejné skříňky
- veřejná lékárnička

Služby

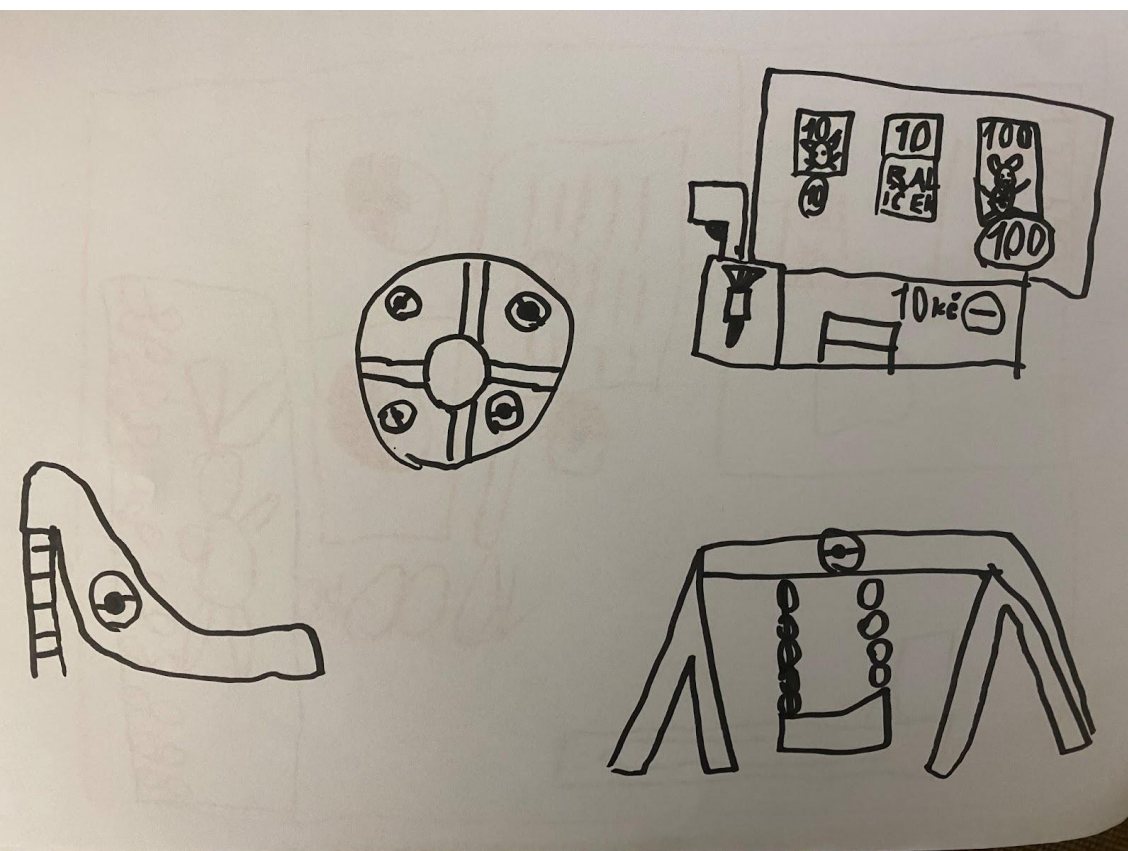
- obchody
- veřejná WIFI zdarma
- veřejné WC (bezbariérové)

Turismus

- zakreslené památky v chodníku
- infotabule
- turistické značení

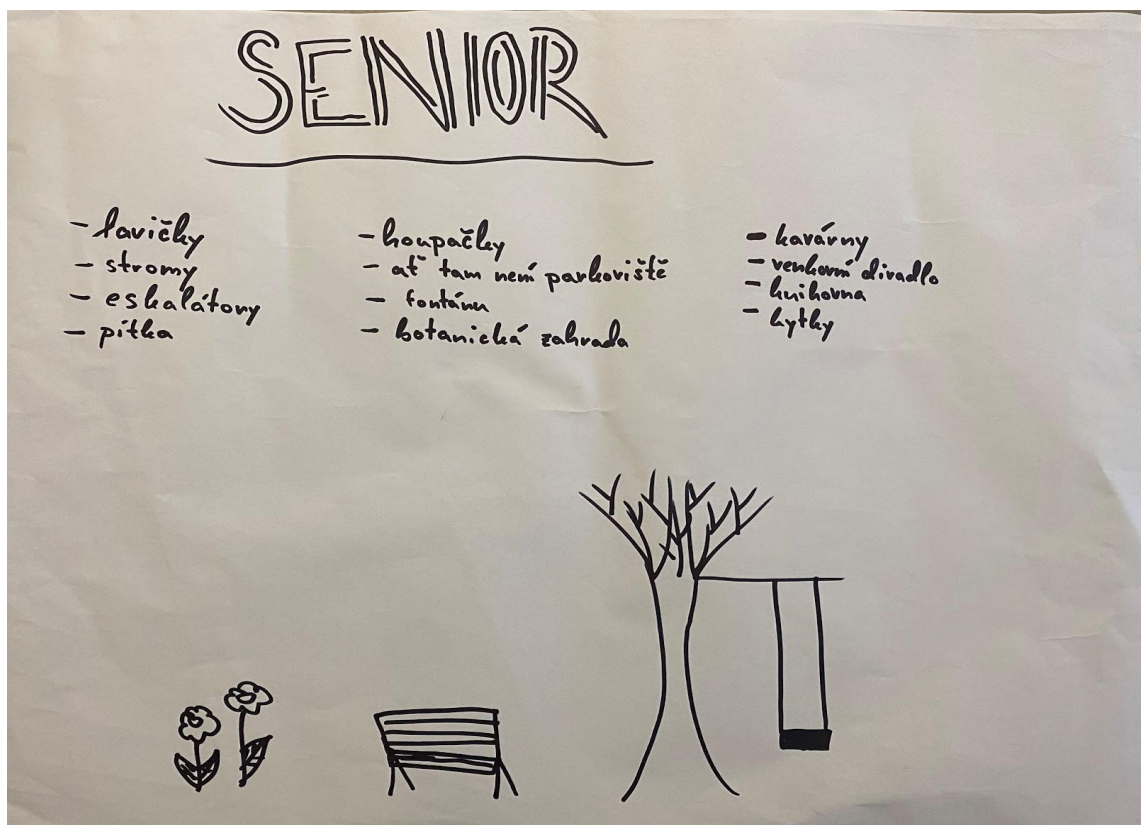
05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Co by nemělo na Velkém náměstí po revitalizaci chybět?



05 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ŽÁKY ZŠ

Co by nemělo na Velkém náměstí po revitalizaci chybět?



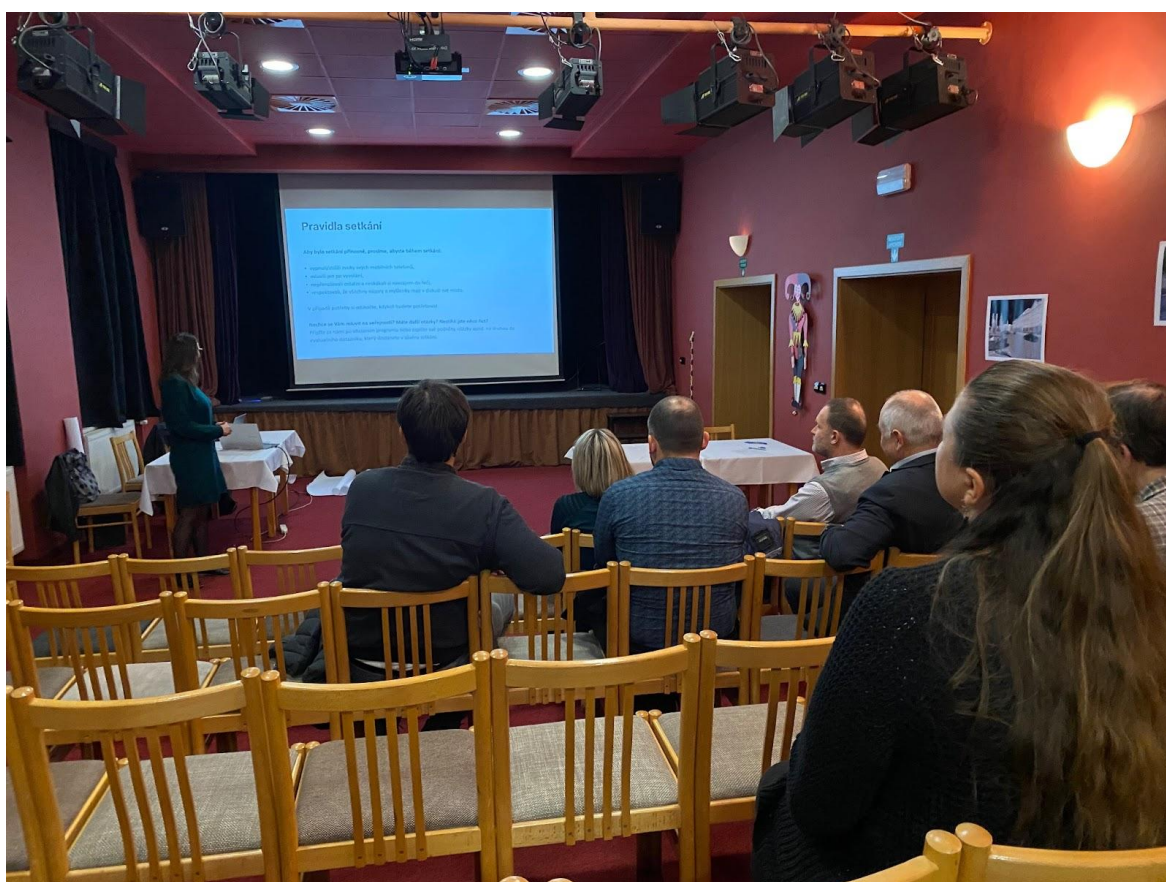
S.Š.ŽÁK

- stánky + koše
- lavičky
- stoly (pracovní)
- WIFI
- stoly se zásuvkami + lavičky se zásuvkami
- stoly na ping-pong
- veřejné skříňky
- stojany na kola
- mini skatepark
- veřejné WC + uklízečky



06 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ZÁSTUPCI SPOLKŮ

- Data představují souhrn podnětů z osobního, online setkání
- Celkový počet účastníků: 11 (8+3)
- Orientační scénář setkání
 - Přivítání, úvod, cíle, vysvětlení pravidel
 - Představení procesu participace
 - Diskuse o 4 hlavních tématech, tj. doprava, zeleň, klima a využití veřejného prostoru
 - Evaluační dotazníky
 - Shrnutí, rozloučení



06 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ZÁSTUPCI SPOLKŮ

Pozitiva

- historická hodnota místa
- centrum města
- restaurace & noční život
- umění ve veřejném prostoru
- velký potenciál pro budoucí využití

Negativa

- parkoviště (využívané zaměstnanci místních podniků)
- nedostatek míst pro odpočinek a setkávání
- nespolečenský charakter náměstí, náměstí není místem setkávání
- mírně periferní poloha v rámci města
- intenzivní automobilová doprava vedoucí přes náměstí
- stav chodníků & zahrádky
- obchodní zóna mimo historické centrum
- absence důvodu k pobytu na náměstí

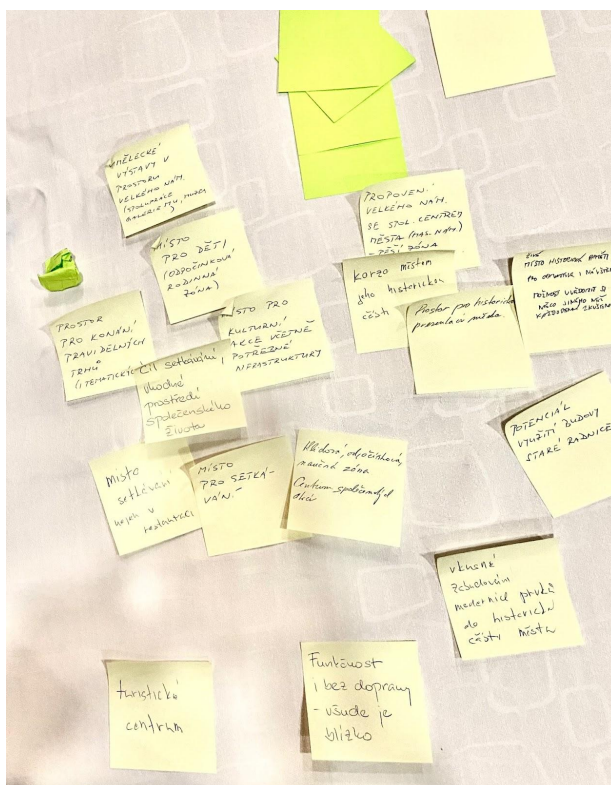
06

VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ZÁSTUPCI SPOLKŮ



Potencial

- místo setkávání => vhodné prostředí (Čisté, místa k sezení a odpočinku, vodní prvek, umělecká díla)
- pravidelné/jednorázové akce
- komunitní akce pořádané občany
- centrum města pro místní i turisty
- infrastruktura pro cyklodopravu
- koncepce rozvoje turistického ruchu
- bezbariérovost
- rozšíření městského mobiliáře (např. lavičky, vodní prvky, další prvky ke zmírnění dopadu klimatických změn)
- využití opuštěných městských budov na Velkém náměstí
- propojení Velkého náměstí s dalšími částmi města prostřednictvím pěších zón
- MHD



06 VÝSLEDKY PARTICIPACE SE ZÁSTUPCI SPOLKŮ

Návrhy & doporučení s ohledem na to, že zástupci spolků mluvili i za konečné uživatele svých služeb

- Edukovat veřejnosti a motivovat ji k využívání i jiných dopravních prostředků než jsou osobní automobily
- Zmapovat sociodemografii Velkého náměstí – dochází k dlouhodobému odchodu běžných obyvatel, ale správní rezidenti jsou živou vodou veřejného prostoru
- Uvažovat nejen Velké náměstí koncepčně v rámci dlouhodobých plánů rozvoje města bez ohledu na možnou dočasnost politické odpovědnosti
- Zvážit možnost postupného typizovaného proces revitalizace s postupnou redukcí parkovacích míst
- Vnímat (zejména z pohledu památkové péče) požadavky na veřejný prostor v 21. století a neuplatňovat „konzervovaný“ historický stav (např. vzrostlá zeleň je zdrojem přirozeného stínu a tedy zvýšení pobytové funkce prostoru byt' historicky na Velkém náměstí nebyla).

07 VÝSLEDKY PARTICIPACE S EXPERTY

- **Data představují souhrn podnětů z osobního, online setkání a e-mailové komunikace**
- **Celkový počet účastníků: 12 (10 + 1 + 1)**
- **Orientační scénář setkání**
 - Přivítání, úvod, cíle, vysvětlení pravidel
 - Představení procesu participace
 - Diskuse o hodnotě, pozitivě, negativě a potenciálu Velkého náměstí
 - Evaluační dotazníky
 - Shrnutí, rozloučení
- **Diskutované tematické okruhy**
 - Město mění přístup k Velkému náměstí, mmj. i participací
 - Více se pracuje se strategickými dokumenty města
 - Velké náměstí je třeba uvažovat v širším kontextu
 - Architektonická studie ARN Studia a nová témata (klimatické změny, chápání veřejného prostoru)
 - Prostor má vyčerpateľný potenciál, jeho správné & dlouhodobé využití je hledáním zlaté střední cesty
 - Sdílená zóna jako nový pohled na veřejný prostor
 - Redukce parkovacích míst & úprava dopravy je nezbytně nutnou podmínkou revitalizace.



07 VÝSLEDKY PARTICIPACE S EXPERTY

Pozitiva

- historická hodnota místa
- architektura
- obchody & restaurace

Negativa

- příliš mnoho parkovacích míst (využívají především zaměstnanci místních podniků)
- intenzivní tranzitní doprava skrze centrum
- nedostatek míst a možností pro odpočinek a trávení času
- nehezký povrch (asfalt)

Potenciál

- místo setkávání => vhodné prostředí (čisté, místa k sezení a odpočinku, vodní prvek, umělecká díla)
- sdílená zóna jako nový pohled na veřejný prostor
- přirozený průchod městem (nyní blokový auty)
- nový prezentační prostor
- bezbariérovost

07 VÝSLEDKY PARTICIPACE S EXPERTY

Doporučení z e-mailové komunikace

Nevzdávat snahu o odkoupení prostoru kasáren od Armády ČR a v případě úspěchu propojit obě místa (po vzoru visuté spojovací lávky v Litomyšli) dvousměrným krytým chodníkem nad střechami domů v Komenského ulici a napojí se z boku k vrcholu přes schodiště arch. Josefa Gočára. Docházková vzdálenost do 5 minut.

Světelné fontány



07 VÝSLEDKY PARTICIPACE S EXPERTY

Doporučení z e-mailové komunikace

- Pohyblivý chodník

POHYBLIVÝ KRYTÝ CHODNÍK
NAD KOMENSKÉHO ULICÍ K PARKINGU

Fotovoltaická střeška
S BOČNÍM ZASKLENÍM

ocelový trubkový příhradový nosník nad KOMENSKÉHO ULICÍ

ESKALÁTOR NA TERASU
ZAHRADY ADALBERTINA

VISUTÁ KRYTÁ LÁVKA
SPOJUJÍCÍ S POHYBLIVÝM
CHODNÍKEM PARKOVIŠTĚ
VE DVOŘE KASÁREN

PROPOJENÍ KONČÍ
NA GOČÁROVU SCHODIŠTI

DOCHAZKOVÁ VZDÁLENOST OD NÁMĚSTÍ BUDE 5 MINUT
K PARKINGU PRO 400 VOZIDEL VE DVOŘE KASÁREN

Arching
R & R
29.12.2023

PŘÍSPĚVEK V RÁMCI
PARTICIPACE OBYVATELSTVA
K NÁVRHU
ÚPRAV VELKÉHO NÁMĚSTÍ
V HRADCI KRÁLOVÉ

E-mail: arching @ archingR-R.cz
www.archingR-R.cz

architekt Milan Rejchl

2

PŘÍSPĚVEK V RÁMCI PARTICIPACE OBYVATELSTVA
K NÁVRHU ÚPRAV VELKÉHO NÁMĚSTÍ
V HRADCI KRÁLOVÉ 29.12.2023

POHYBLIVÝ KRYTÝ CHODNÍK
NAD KOMENSKÉHO ULICÍ K PARKINGU

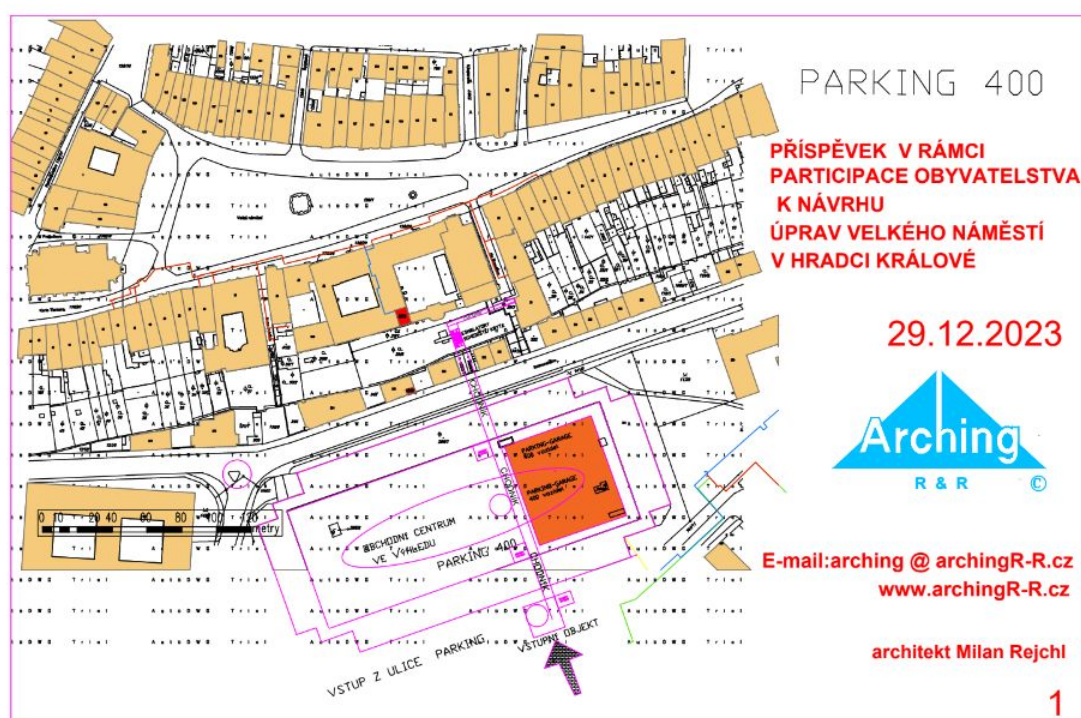
architekt Milan Rejchl
E-mail: arching @ archingR-R.cz

3

07 VÝSLEDKY PARTICIPACE S EXPERTY

Doporučení z e-mailové komunikace

- **Parking**



08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

- **Data představují souhrn podnětů z osobního, online setkání**
- **Celkový počet účastníků: 16 + 1**
- **Orientační scénář setkání**
 - Přivítání, úvod, cíle, vysvětlení pravidel
 - Představení procesu participace
 - Postoj města & diskuse
 - Diskuse o pozitivích, negativech a potenciálu Velkého náměstí
 - Návrhové karty
 - Shrnutí, rozloučení
- **Diskutované tematické okruhy**
 - Obava, že pokud se revitalizace dotkne počtu parkovacích míst, bude mít negativní vliv na ekonomiku podnikání na Velkém náměstí
 - Příklady dobré praxe z jiných českých i zahraničních měst
 - Velké náměstí jako unikátní místo podnikání – hodnota historického centra Hradce
 - Osobní podnikatelské zájmy vs. veřejný zájem
 - Dlouhodobě ne zcela dobré zkušenosti s komunikací s městem

08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

Pozitiva

- historická hodnota místa a jeho estetická hodnota
- unikátní architektura v okolí
- restaurace a možnost parkování pro zákazníky (zejména během oběda)
- kulturní vyžití

Negativa

- příliš mnoho parkovacích míst - náměstí nemá být parkoviště
- parkovací místa využívají především zaměstnanci místních podniků
- intenzivní tranzitní doprava
- povrch náměstí je ve špatném stavu
- nedostatek míst a možností pro odpočinek a trávení času
- málo zeleně
- dopravní omezení během celého roku mají negativní dopad na zisky
- špatná organizace vánočních trhů a akcí na Velkém náměstí obecně
- nedostatečná komunikace města s místními podnikateli

08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

Potenciál

Zeleň & klima

- zeleň ne v mobilních květináčích, ale stromy & květiny v zemi/ záhonech
- prostor bez záhonků a kytiček
- stromy v malém množství, ne uprostřed náměstí
- stromořadí na straně podloubí/ u Adalbertina
- možnost instalace stínící plachty z lehkého materiálu nad částí náměstí pomocí kotev na domech
- vodní prvek (ne fontána, spíš mlhoviště)
- častější průjezd kropicího vozu

Veřejný prostor

- vydláždít náměstí světlým kamenem (velkoformátovým)
- prioritně řešit rozpadající se hradby nad Žižkovými sady, prostor by se dal využívat na menší akce
- po vyřešení parkování možnost předzahrádek v prostorech, kde to nyní kvůli parkování není možné (např. ve zúžení mezi Malým a Velkým náměstím)
- opravit a upravit chodníky (šířka chodníků, nedržící dlažební kostky, díry atd.)
- zrušit obrubníky
- zákaz uzavřených stanů u zahrádek
- zahrádky umístit přímo na dlažbu

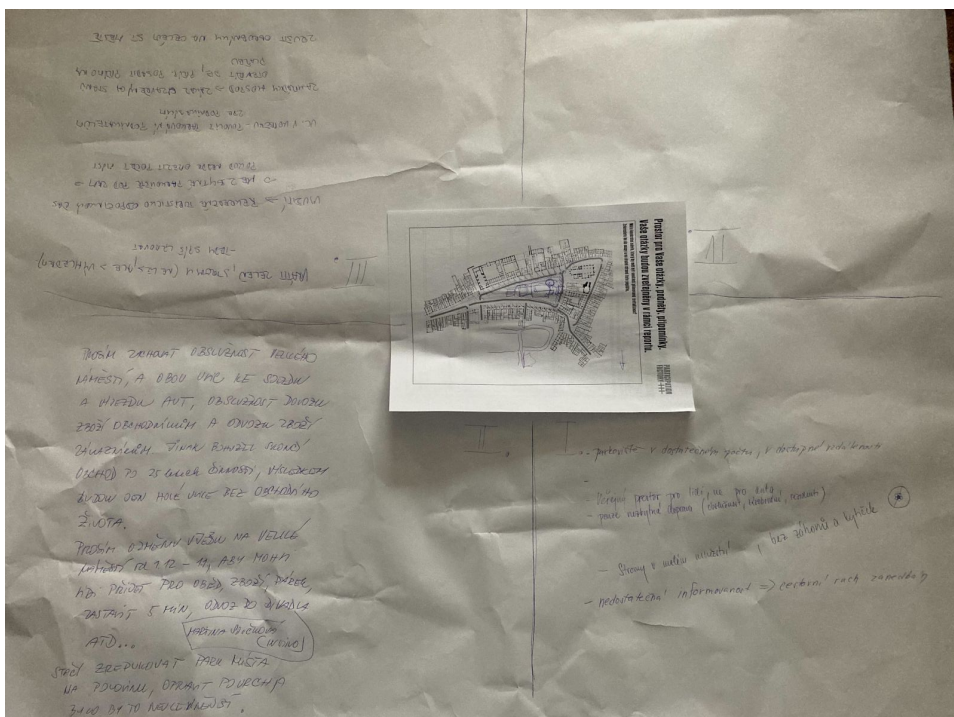
Potenciál

08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

Veřejný prostor

Potenciál

- místo setkávání, trávení volného času
- rekreačně-turisticko-odpočinkový čas
- pořádání dlouhodobějších akcí s lokálním akcentem & manuál k jejich organizaci (např. podium nesmí clonit a zakrývat provozovny)
- busking
- najít funkční řešení, které zvýší atraktivitu prostředí pro jeho uživatele (např. prostor pro sezení, lavičky, park, herní zóna pro děti)
- dát lidem důvod, aby na Velké náměstí museli (např. úřady, služby aj.), na to se nabalí i prosperita podniků v místě
- potřeba koncepčního rozvoje turistického ruchu
- veřejné toalety (v podzemním parkovišti)



08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

Potenciál

Doprava

- regulace dopravy na Velkém náměstí - pouze nezbytná doprava typu základní obslužnosti, zásobování, rezidentů
- veřejný prostor pro lidi, ne pro auta
- dopravní obslužnost (MHD) vs. MHD na náměstí nepatří
- nutnost zachovat vjezd na náměstí Mýtskou bránou a výjezd z náměstí ulicí V Kopečku
- zachovat alespoň částečnou možnost parkování a při redukci parkovacích míst nabídnout náhradu s dostatečným počtem parkovacích míst a v rozumné vzdálenosti
- nastavit pravidla pro parkování (např. časově omezené parkování, stejné ceny pro podnikatele a rezidenty apod.)
- parkování V Kopečku pro podnikatele
- podzemní parkoviště s minimálně 3 výtahy na povrch



08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy

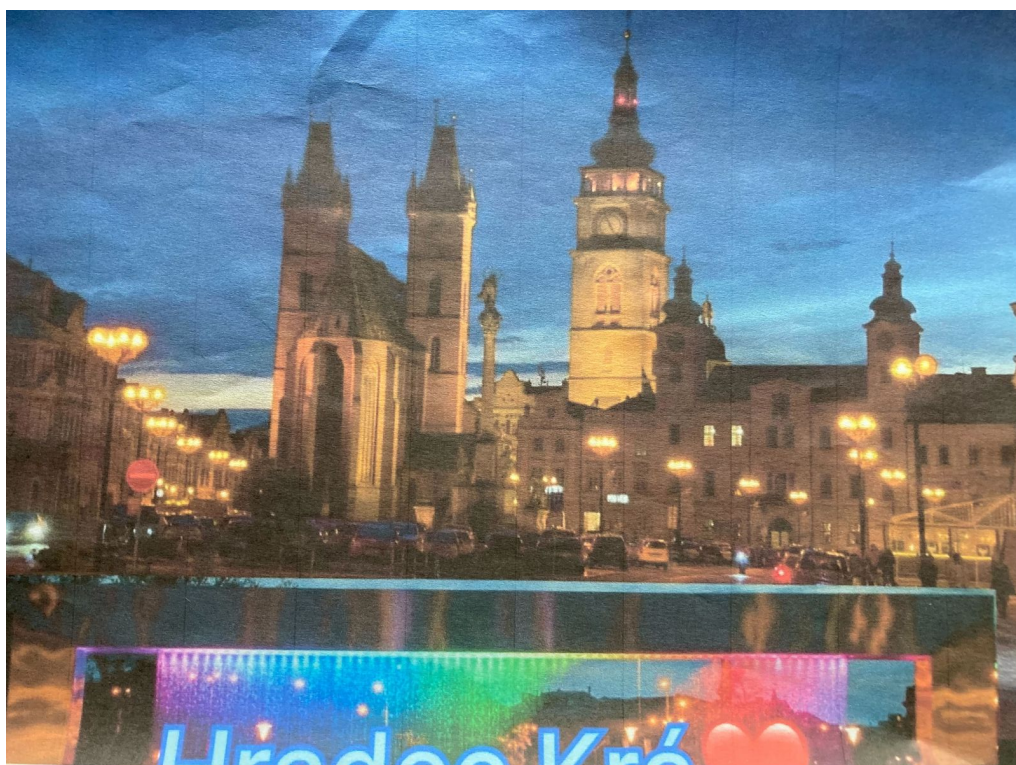
- „Navrhuji zastínění části náměstí nějakou plachtou z lehkého materiálu (viz zastínění Colossea ve starověkém Římě)“
- (překlad): “Mohlo by to být malé pódium na programy
Vyčleněné místo, odkud by novomanželé nebo turista mohl kliknout na obrázek -
fotobod pro centrum
Bezpečnostní kamera
Wi-fi zadarmo
Veřejné WC
Chytrý větrný strom na výrobu elektřiny
Průkaz pro centrum města
Chytré popelnice
Knihobudka
Stojany na kola
Vybudování nového parkovacího domu
Možné prostory jsou v blízkosti restaurace Inflagranti, poblíž Flošny, u VOŠZ a SZŠ HK”



08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy



08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

Návrhy

Hradec light Fountain



08 VÝSLEDKY PARTICIPACE S PODNIKATELI

VÝSTUPY Z NÁVRHOVÝCH KARET

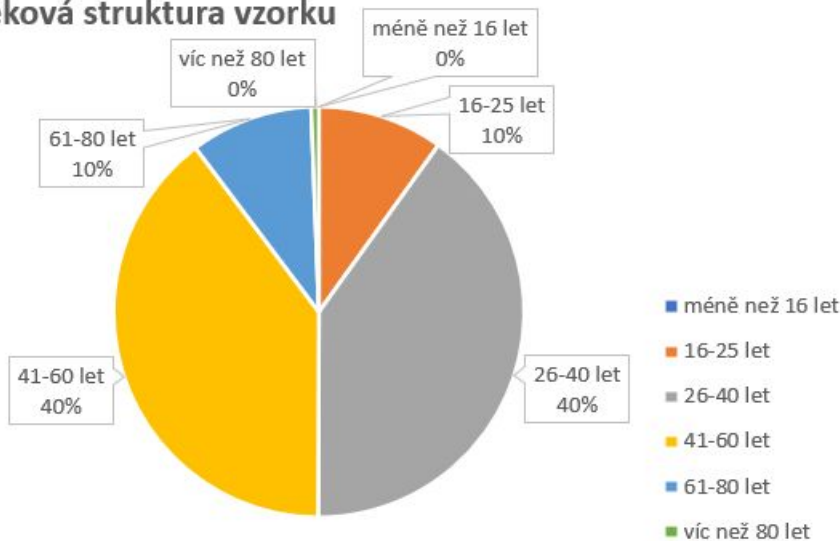
Podněty

- „Ano, prosím o lepší komunikaci s námi obchodníky. Zásahy “omezení provozu” potřebujeme vědět aspoň 3 měsíce dopředu!”
- “Prosím zachovat obslužnost Velkého náměstí, a obou ulic ke sjezdu a výjezdu aut, obslužnost dovozu zboží obchodníkům a odvozu zboží zákazníkům. Jinak bohužel skončí obchod po 25 letech činnosti, výsledkem budou jen holé ulice bez obchodního života. Prosím o změnu vjezdu na Velké náměstí od 1. 12. - 1. 1., aby mohli lidi přijet pro oběd, zboží, dárek, zastavit na 5 min., odvoz do divadla atd. Stačí zredukovat park. místa na polovinu, opravit polovinu, opravit povrch a bylo by to nejlevnější.”

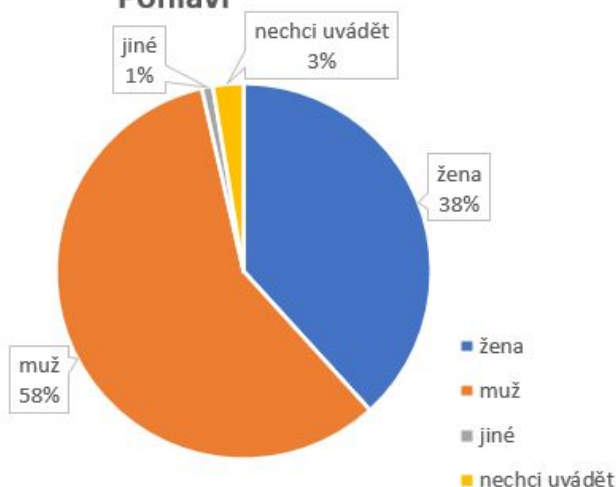
09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

- Období online sběru dat 8. 11. - 31. 12. 2023
- Počet respondentů: 1672
- **Upozornění: Vzorek respondentů NENÍ reprezentativní. Závěry nemají obecnou platnost a nelze je tedy vztahovat na všechny občany Hradce Králové.**
- **Struktura respondentů:**

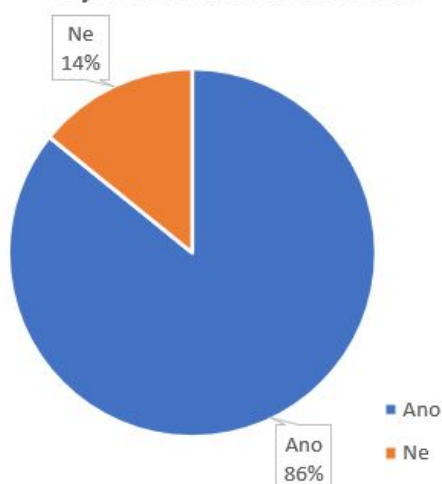
Věková struktura vzorku



Pohlaví



Bydlíte v Hradci Králové?

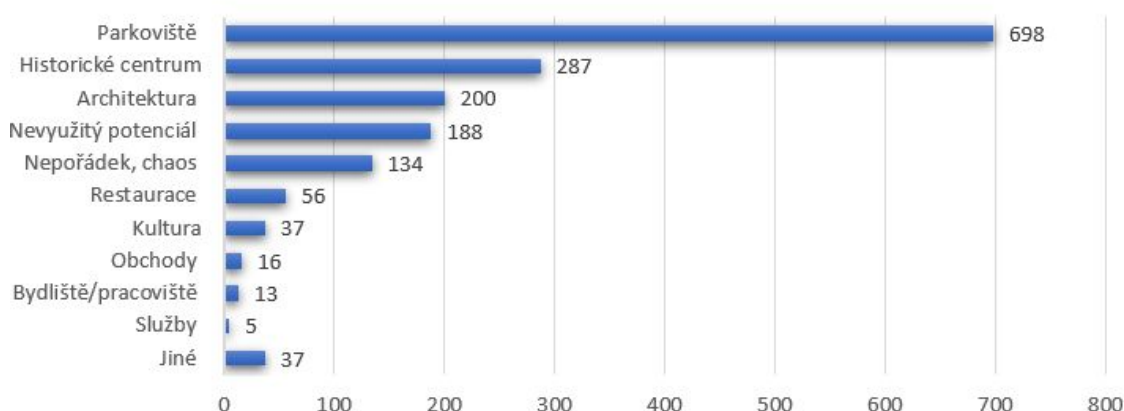


- Nejvíce respondentů (cca 80 %), kteří se zapojili do online dotazníkového šetření, bylo z věkových kategorií 26-40 let a 41-60 let.
- Muži se zapojili více než ženy (58 % : 48 %).
- Drtivá většina respondentů (86 %) uvedla, že bydlí v Hradci Králové

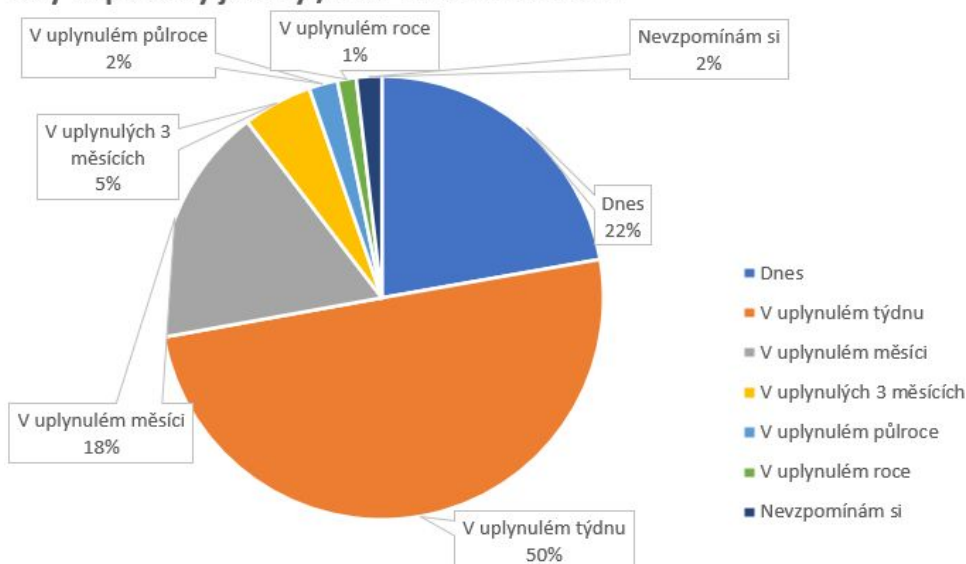
09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

Co se Vám vybaví jako první, když se řekne "Velké náměstí"?



Kdy naposledy jste byl/a na Velkém náměstí?

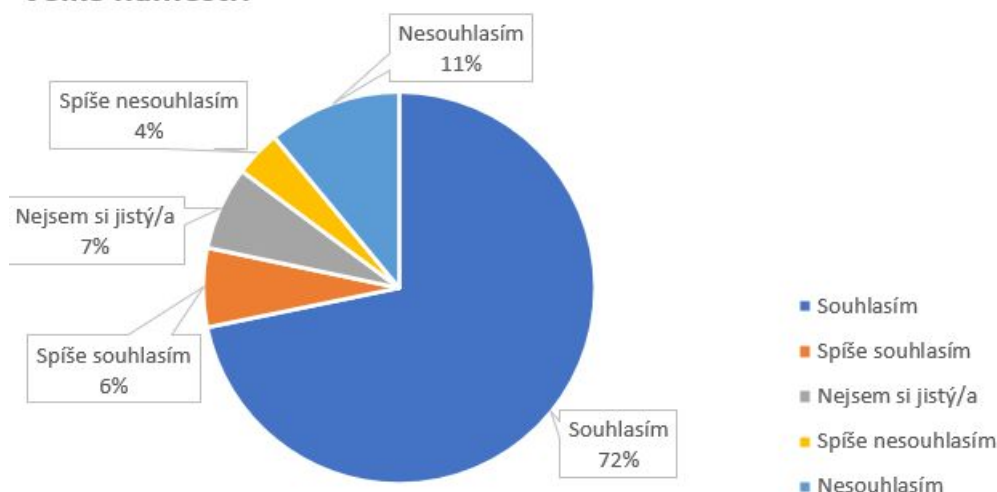


- První asociace s Velkým náměstí je pro většinu respondentů **parkoviště**.
- Polovina respondentů (836) uvedla, že Velké náměstí navštívila v uplynulém týdnu. Ve dni vyplnění dotazníku to bylo 22 %, tj. 372 respondentů a v uplynulém měsíci to bylo 292 lidí. Otázkou je, nakolik adventní čas změnil běžné chování respondentů.
- Mezi 3 nejčastější důvody návštěvy/užívání Velkého náměstí patří 1. restaurace a kavárny (824, 49 %), 2. kulturní události (244, 15 %) a 3. zaměstnání (140, 8 %). Pořadí se kryje s důvodem poslední návštěvy Velkého náměstí.
- Důvody návštěvy mají spojitost s obvyklá délka pobytu na Velkém náměstí. 1-2 hodiny deklarovalo 44 % (742), 30-59 minut 19 % (314) a 8 hodin, tj. pracovní dobu, na Velkém náměstí tráví 13 % (217) účastníků online šetření.

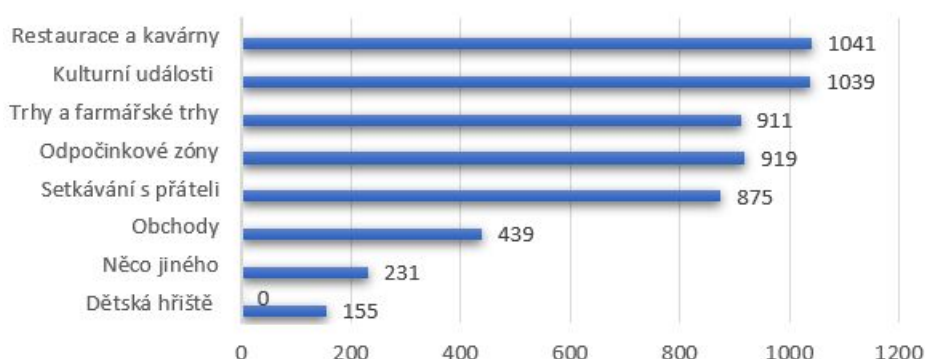
09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

Jaký je Váš názor na záměr města revitalizovat Velké náměstí?



Co by Vás osobně motivovalo k návštěvě Velkého náměstí po revitalizaci?



- Respondenti jasně potvrdili svůj souhlas s revitalizací Velkého náměstí. 72 % (1200) souhlasí, 6 % (109) spíše souhlasí.
- Nejsilnější motivace zůstává stejná jako v současném stavu, tj. návštěva restaurací a kaváren (1041 hlasů). Druhé místo patří kulturním událostem, pro které hlasovalo 1039 účastníků a třetí trhům & farmářským trhům (911 hlasů).
- V kategorii „Něco jiného“ se nejčastěji hlasovalo pro parkoviště (71 hlasů). 30 hlasů získal kvalitní veřejný prostor, tj. místo, na kterém lze příjemně strávit čas, setkávat se. Místo s respektem ke geniu loci, který se lze pochlubit návštěvě. A stejně tak i „nový kabát“ Velkého náměstí, tj. zeleň, vodní prvky, estetické a vizuálně zajímavé řešení prostoru. A „socha primátorky v nadživotní velikosti“

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

Výběr z otevřených otázek ohledně motivace k návštěvě Velkého náměstí

- odstranění vizuálního smogu
- umělecky solitérní prvek
- *"Estetický zážitek, jmenovitě: ""Analytický potenciál"". Například před Novým Adalbertinem se v dlažbě nachází stará obruba po již neužívané kanalizační vpusti, na některých místech staré kamenné desky apod. Podobné detaily dávají prostoru hloubku, představují podněty pro imaginaci a velmi otevřeným (divácky nenáročným) způsobem poskytují uživatelům prostoru kontakt s diachronní dimenzí místa. Myslím, že by bylo vhodné takové prvky vytipovat a v případě možnosti zachovat. Dále čistota prostoru (která je z principu pochopitelně subverzivní vůči jeho ""analytickému potenciálu"", poměr obojího by tak měl být vyvážen). Na čistotu má vliv mimo jiné dobře čitelná hierarchie. S čitelnou hierarchií by tak mělo pracovat i rozmístění a rozvrstvení zeleně nebo osvětlení (pokud jde o osvětlení, již ze zdravotních důvodů by navíc bylo vhodné vyhnout se bílému světlu, přinejmenším v okolí obytných budov)."*
- *Technologický prvek meteorologického sloupu, který bude mít účel a upozorní na historii, která se k němu váže. Obecně pak i na historii náměstí a jeho podobu."*
- *„Obávám se že možná nic. "Revitalizace" předpokládám povede k výraznému zhoršení dopravní situace a parkování, proto předpokládám, že se stane to co v jiných českých městech, kde "revitalizace" proběhla. A to k vylidnění centra a jeho stagnaci, další přesun obchodů na periferie."*

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

Co by podle Vás pomohlo k tomu, aby se veřejný prostor na Velkém náměstí využíval lépe?



- Podle názorů respondentů by k lepšímu využití veřejného prostoru Velkého náměstí nejvíce přispěla redukce parkovacích míst (1118) a rozšíření laviček a odpočinkových míst (1113). Vysoko se umístilo i konání kulturní událostí a festivalů (799) a trhy & farmářské trhy (751).
- V „Jinak“ se opakovaně zmiňovalo lepší využití díky navýšení parkovacích míst, případně výstavba podzemního parkoviště, přidání zeleně a opravy povrchů.

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

Výběr otevřených otázek ohledně lepšího využití prostoru Velkého náměstí

- „Tvorba pěší zóny v ulici Tomkova“
- „Změna dlažby“
- „Redukce vizuálního smogu“
- „Parkovací dům“
- „Lepší parkování“
- „Bezbariérovost“
- „Výstavba výtahů z Komenského ulice a ze Žižkových sadů“
- „nejraději bych tu chtěl mít opět Jiříkovu renesanční kašnu a obě městské brány, také renesanční tvář dnes převážně klasicistních domů, to ovšem nejde, Což ale v dlažbě vymezit někdejší korzo se sochami buď slylizovanými - služka, student, kněz, důstojník, nebo se sochami významných Hradečanů - Martin Cejp z Peclinovce, Chmela, Klicpera, Tyl... ? Sochu Fr. Ulricha město postrádá, její instalaci bych rád viděl, ale v té části města, která je jeho dílem“
- „Promyšlená koncepce, jak velkou plochu náměstí s obtížným půdorysem lépe využít. Např. rozdělit plochu náměstí na zóny podle různých funkcí. Zvýšit počet funkcí, které může náměstí plnit; "zpestřit" tím veřejný prostor a to, co nabízí.“
- „Unifikovat zahrádky jednotlivých podniků. Současný stav je hrůza, vysoké platformy, každá jiná, není to hezké.“
- „Změnit stany u zahrádek restaurací na obyčejné stoly a židličky na ulici, jak je to ve vyspělých městech běžné. Viz videa o veřejném prostoru od Adama Gebriana.“
- „Zahrádky restaurací by měly být cca o 2 metry užší. Aktualně parazitují na veřejném prostoru chodníku a nelze chodit ve větší skupině vedle nich venku. Člověk musí pod loubim“
- „Zákaz jízdy na kole, koloběžkách apod. Ohrožují chodce.“
- „Podpora průjezdnosti individuální dopravy, snížení nájmů v městských budovách“
- „Podpora dostupnosti prostřednictvím IAD“

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

Co byste chtěl/a vidět ve finální studii revitalizace Velkého náměstí?



- Podle názorů respondentů by k lepšímu využití veřejného prostoru Velkého náměstí nejvíce přispěla redukce parkovacích míst (1118) a rozšíření laviček a odpočinkových míst (1113). Vysoko se umístilo i konání kulturní událostí a festivalů (799) a trhy & farmářské trhy (751).
- Největším přáním většiny zúčastněných dotazníkového šetření je, aby se na Velké náměstí po revitalizaci dostalo „více zeleně a stromů pro stínění“ (1254 hlasů) a aby se rozšířily pěší zóny (1146), což předpokládá omezení automobilového provozu, včetně počtu parkovacích míst.**
- „Něco jiného“ (305) opět zahrnovalo výrazně menšinové hlasy pro parkování.** Výběr otevřených otázek následuje.

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Využití veřejného prostoru (vzorek 1672)

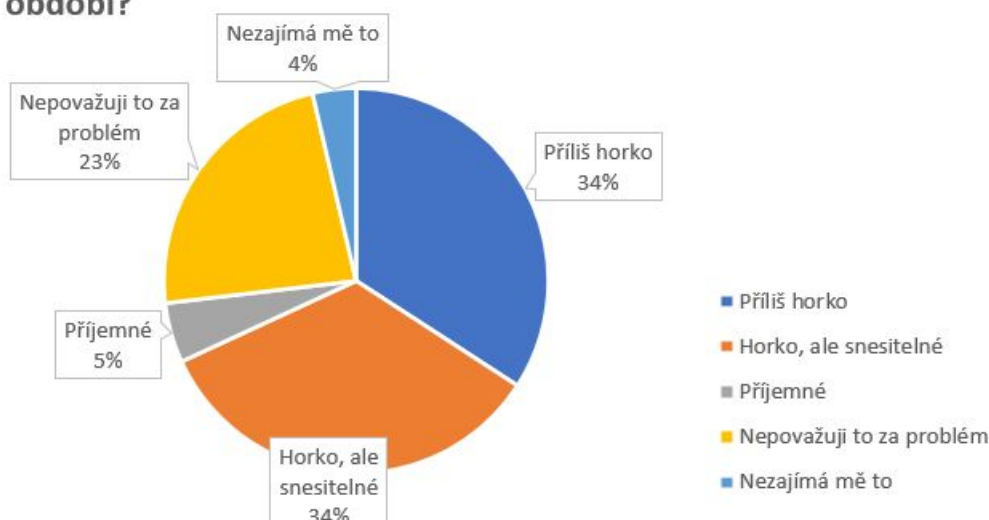
Výběr otevřených otázek ohledně toho, co by nemělo ve finální studii revitalizace Velkého náměstí chybět

- „Manuál pro redukci vizuální smogu jako má například Brno“
- „Respekt řešení k základní prostorové povaze náměstí (zachování hlavních pohledových os, uvolnění středu apod.) a umělecky závažnou náhradu za bývalou kašnu před starou radnicí.“
- „Bezbariérové přístupy a nájezdy na chodníky“
- „Myslím, že je to super příležitost pro sdílený prostor dle nejnovějších zásad. U nás v Česku se tím zabývá pan doktor Vojtěch Novotný.“
- „Zahrádky restaurací ideálně na úrovni chodníku, žádné platformy. Pokud to umožní terén. Když už tedy platformy, tak s regulací, aby byly vzhledově sjednocené. To souvisí i s regulací reklamy a grafiky jednotlivých podniků. To by se mělo objevit pro celé centrum.“
- „Souhlasím s modernizací veřejného osvětlení, ale s krásnými historickými lucernami. Nasvícení barevně Mariánského sloupu, věčiček katedrály jako má Týnský chrám, podloubí,...atd.“
- „Zmenšit parkoviště a jít naproti více podpory turistů. Viz. historické info cedule ke každé budově s příběhy budov a osobností v nich kdysi žijících, možnost přes qerko hodit do sluchátek jako mluvené slovo v AJ i NJ a FR i do souvislostí s městskou historií.“
- „Ideální řešení by bylo vytvořit jeden vjezd/výjezd jako je nyní. Rozšířit vozovku o jeden chodník na straně a auta by mohli projíždět bez semaforu. Díky tomu by mohla vzniknout v ulici V Kopečku pěší zóna s povolením vjezdu zásobování, MHD a záchranné složky. „
- „Socha primátorky v nadživotní velikosti.“
- „Povolení vjezdu cyklistům z obou stran náměstí tj. od “Grandu” i od Krajského soudu“
- „novou studii a ne upravu te stare, s novymi napady, historickym osvetlenim... staci se podivat jak to funguje v Litomyšli“
- „Kapacitní podzemní parkování.“
- „Fontánová terasa podél Adalbertina pro ochlazení a zvlhčení prostoru vzhledem k predikci změn klimatu neměla by zde chybět pro denní i noční barevnou a dynamickou audio-zábavu a relaxaci obyvatel „
- „Prvky umožňující lepší vsakování vody“

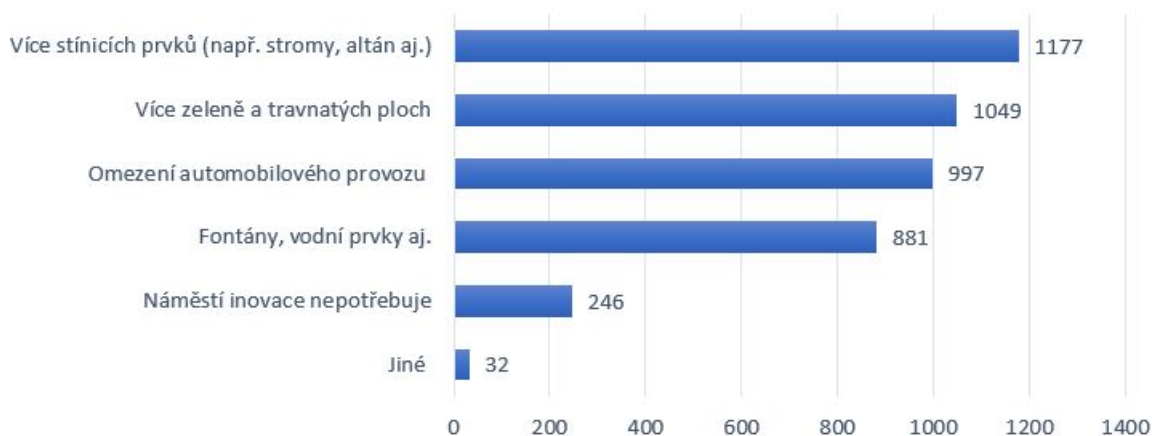
09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Klima a horko (vzorek 1672)

Jak vnímáte horko na Velkém náměstí během letního období?



Jaké inovace by podle Vás pomohly ke zvýšení teplotního komfortu na Velkém náměstí během letních měsíců?



- **Velké náměstí je teplotním ostrovem města. V letních měsících však „příliš horko“ vnímá 571 respondentů, což je skoro tolik, kolik ho hodnotí jako snesitelné (568).** 449 účastníků horko na Velkém náměstí nepovažuje za problém, případně je to nezajímá.
- **Více než polovina všech respondentů hlasovala pro některou z navrhovaných inovací.** 246 lidí je přesvědčeno, že náměstí inovace nepotřebuje.
- **V „Jiné“ lidé specificky zmiňovali především stromy,** ale zároveň se ozývaly hlasy, že vzrostlé stromy na náměstí nepatří a není třeba zelení z náměstí dělat park.

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Klima a horko (vzorek 1672)

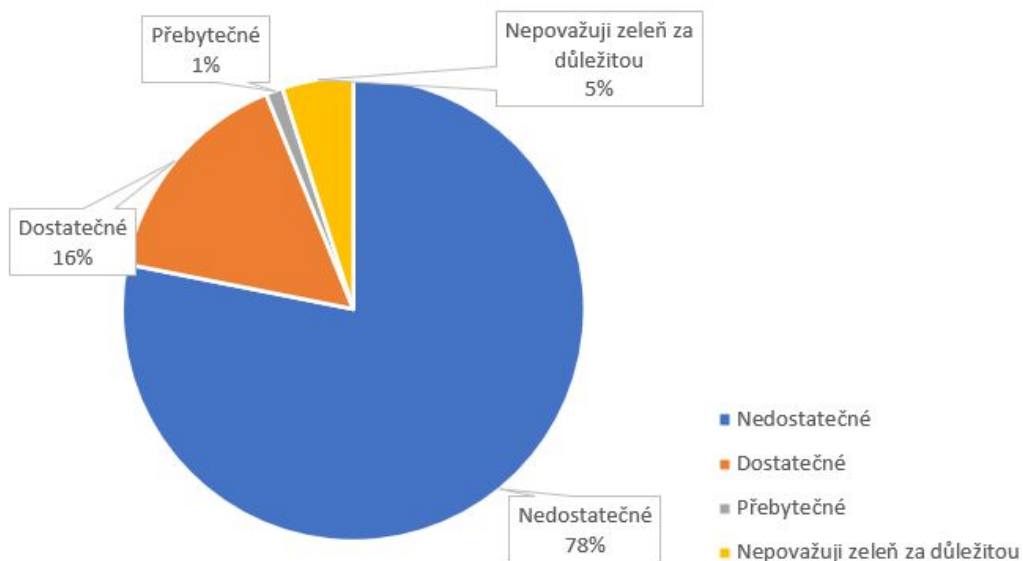
Výběr z otevřených otázek ohledně inovací, které by pomohly ke zvýšení tepelného komfortu na Velkém náměstí během letních měsíců

- „Myslím, že by pomohlo, když by většinu plochy náměstí netvořil černý asfalt.“
- „Vysoké stromy do bočních ulic (Tomkova), které mají korunu na úrovni střech budov. Hlavně zeleň vytvořit koncepčně, aby TS stihlo zeleň upravovat a nevypadala jako na zastávce Adalbertinum.“
- „Určitě více zelené, jako například stromů. Vyvisených záhonů s trvalkami, na které by se dalo sednout. Takové zelené zákoutí, kde by si člověk mohl posedět. Určitě ne travnaté plochy, špatná údržba technických služeb a vysoká frekvence lidí by na kvalitě trávníku vybrali svoji daň. A pryč s těmi současnými strašnými betonovými květináči, které jsou rádoby moderní! Vůbec se tam nehodí.“
- „Podzemní parkoviště“
- „Arboretum“
- „Světlejší dlažby a stavební materiály“
- „Parkování“
- „Možnost napojení mlžátek aby se přes zimu schovali. Mlžné brány...“
- „Kapacitní podzemní parkování díky kterému by bylo možné snížit počet parkovacích míst na ploše náměstí a umístit vodní prvky. Náměstí není park.“
- „Zvětšení travnaté plochy kolem Mariánského pomníku s výsadbou stromořadí podél komunikací a s fontánovou terasou podél Adalbertína , dále zmenšení ploch dlažeb bude prospěšné vč. omezení parkovacích ploch vozidel“
- „Méně betonových a asfaltových ploch“

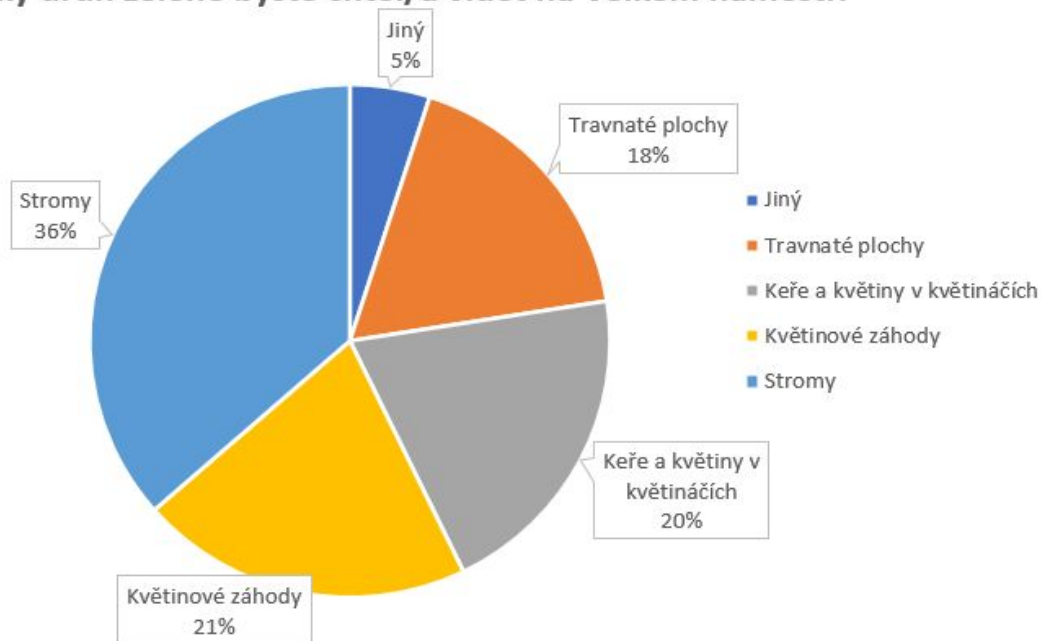
09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Zeleň (vzorek 1672)

Jak vnímáte množství zeleně na Velkém náměstí?



Jaký druh zeleně byste chtěl/a vidět na Velkém náměstí?



- Téměř 80 %, tj. 1306 respondentů, považuje množství zeleně na Velkém náměstí za nedostatečné a přibližně stejné procento uvádí, že stromy a zeď na Velkém náměstí mají pozitivní vliv na jejich vnímání prostoru.
- Co se týče zeleně, respondenti by si nejvíce přáli návrat stromů na Velké náměstí. V tomto smyslu se vyjádřilo 36 %, tj. 1333!
- V „Jiný“ respondenti sdělovali, že zeď (a stromy zvláště!) na náměstí nepatří, přáli si „tropické palmy a obrovské masožravé kytky“ a „koku“.

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Zeleň (vzorek 1672)

Výběr z otevřených otázek ohledně zeleně na Velkém náměstí

- „vertikální zelené prvky“
- „Květinové záhony jedině vyvýšené, jako mají například na revitalizované Čelakovského sady v Praze, které jsou též velmi frekventované chodci. Stromy vysadit jedině do polopropustné dlažby se strukturálním substratem a s dostatečným prostorem pro kořeny! Ne tak jako na náměstí 28. října tady v HK, kde jste ještě vysadbove jámy obetonovali kolem dokola, aby mohl pro novou výsadbu lip vzniknout květinacový efekt (jedná se o výsadbu stromořadí podél Dukelské třídy).“
- „Zde považuji za důležité, aby byly zachovány základní charakteristiky prostoru, které typ náměstí odlišují od typu parku. Velmi se obávám, aby se končené řešení nepodobalo návrhu Ing. Ševčíka z roku 2009, který zřetelně ignoroval základní prostorové dimenze Velkého náměstí a zcela mechanicky umisťoval stromy do jeho centrální části. Tímto rozhodnutím uvedené řešení blokovalo průhled hlavní osou z Malého náměstí, kolem které je celý prostor koncipován. Jsem přesvědčen, že tato osa by měla zůstat uvolněna a velké stromy by měly být umístěny podél jižní fronty náměstí, kde sice částečně zakryjí fasády Nového Adalbertina a dalších budov, ale vzhledem k délce těchto fasád to nepředstavuje problém (souvislá linie výsadby navíc "povede oko" průhledem na katedrálu a Bílou věž). Jeden či dva další stromy by dále mohly být umístěny např. ostrovně před starou radnicí, kde by zapřádaly dialog s novou fontánou a poskytovaly krytí pro několik laviček. Řešení je jistě mnoho, ale jsem toho názoru, že střed prostoru a jeho hlavní osy by měly zůstat otevřené. Vzhledem k tomu považujte prosím také odpovědi na otázky 1 a 2 v tomto bloku za odpovědi s výhradou. Zeleně je na Velkém náměstí málo, ale její přílišné a především nekonceptní rozšíření mohou stav prostoru spíše zhoršit.“

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Zeleň (vzorek 1672)

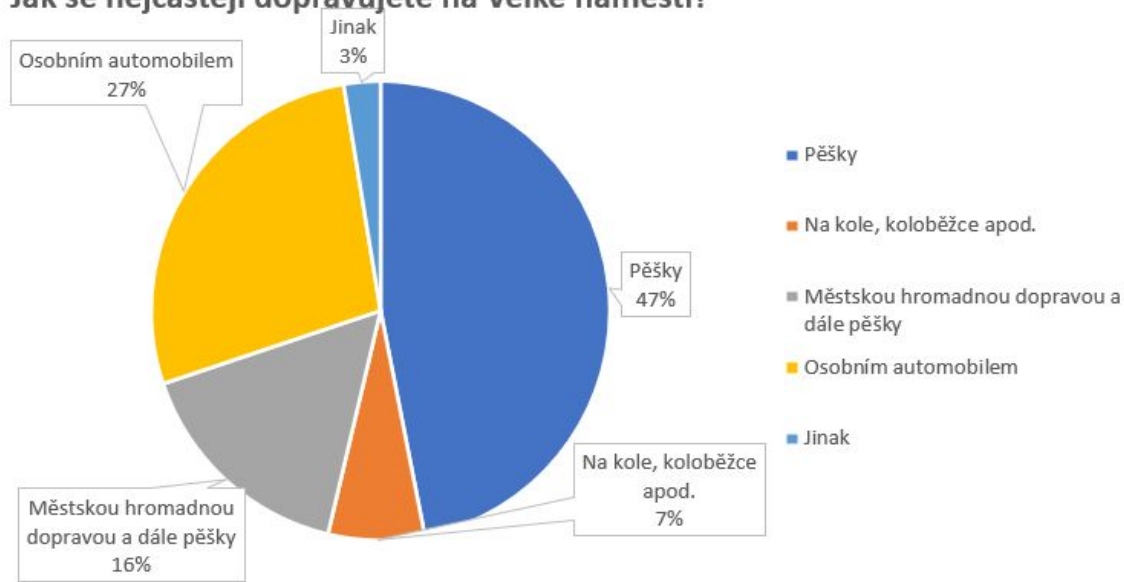
Výběr z otevřených otázek ohledně zeleně na Velkém náměstí

- „Mech“
- „bylinky, jedlá zahrada (květináře)“
- „Vodní prvek s vodními rostlinami“
- „Takové zelené průchody, kde by byl uvnitř stín a okolo zeleň“
- „Palmy“
- „na zeleno natřený beton“
- „Styl kombinace trávy a stromů a kanenů jako v japonské zahradě.“
- „sukulenty“
- „Slavobrány a girlandy při Božím těle a o Velikonocích.“
- „Umělé květiny, které nepotřebují péči“
- „HDV prvky se zelení“
- „Jedno stromořadí podél Nového Adalbertina. Menší okrasný záhon s trvalkami a keři, které se hodí do historické zástavby (odpočinková zóna s lavičkami). Zrušit záhon kolem morového sloupu a betonové květináče. Náměstí má být především volná, dlážděná plocha a zeleň pouze doplněk.“
- „Zelené stěny a zelené střechy“
- „dlažba s přírodního materiálu, kdy ve spárách rostou pochozí rostliny“

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

Doprava (vzorek 1672)

Jak se nejčastěji dopravujete na Velké náměstí?

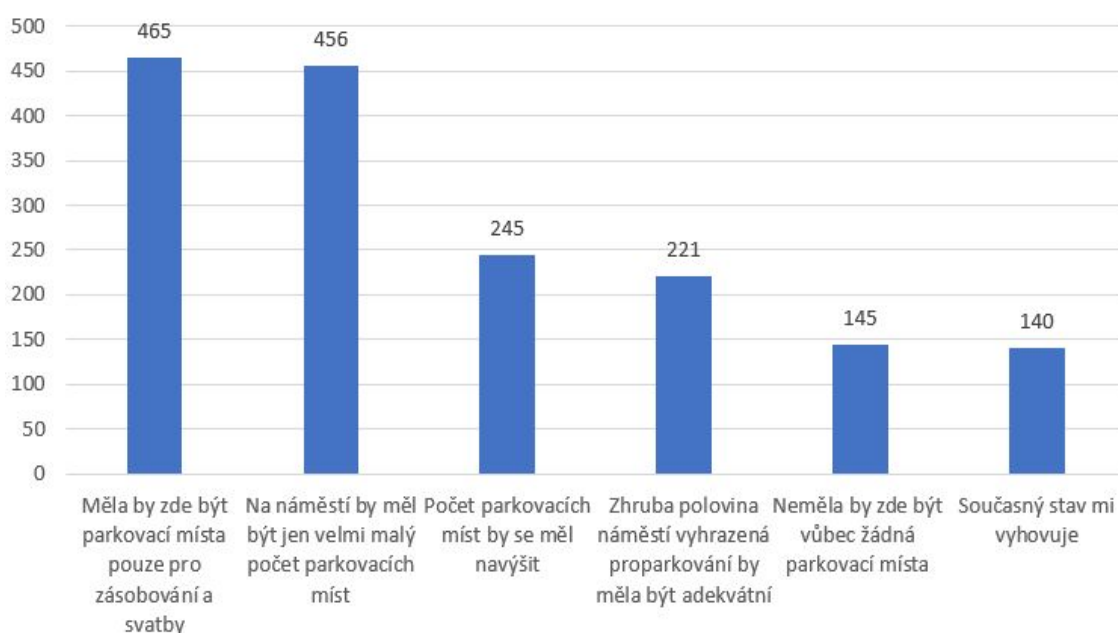


- Z těch, kteří vyplnili dotazník, **47 %, tj. 781 respondent, uvedlo, že nejčastěji se na Velké náměstí dopravují pěšky**. Osobní automobil k cestě na Velké náměstí využívá 27 % dotázaných, což v celkovém vzorku 1672 představuje 459 lidí.
- **41 % (681) uvedlo, že parkování na Velkém náměstí nevyužívá nikdy** a 33 % (547) méně než jednou za měsíc. Na denní bázi deklarovala parkování na Velkém náměstí pouhá 4 % (66).
- **Mezi nejčastější důvody, proč parkovat na Velkém náměstí nepřekvapivě patří návštěva restaurace & kavárny, pracovní nebo obchodní schůzky nebo nákupy.**

09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

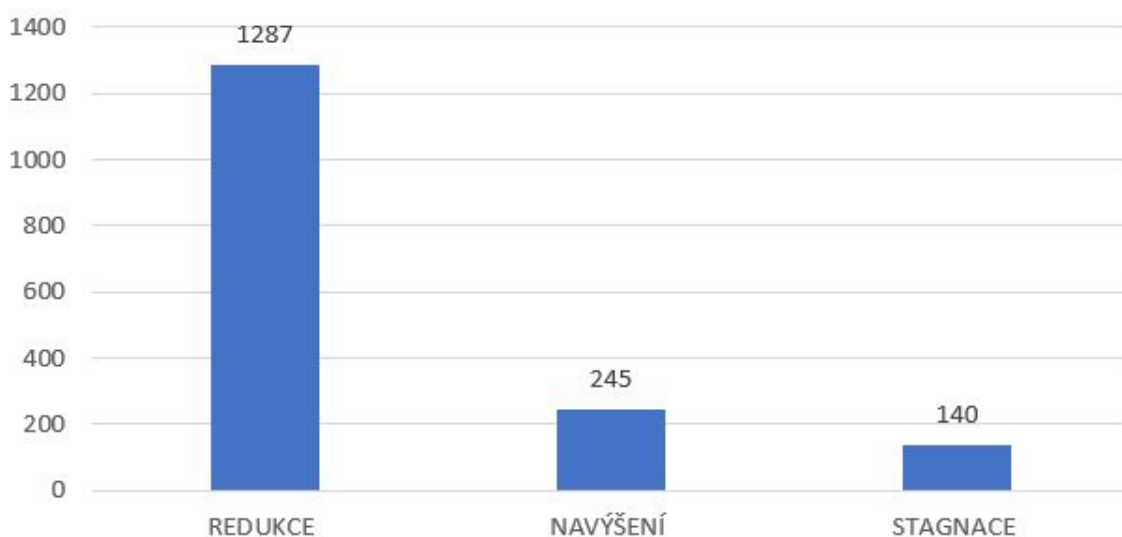
Doprava (vzorek 1672)

Jak velká plocha by podle Vás měla být na Velkém náměstí vyhrazena parkování?



- Respondenti mají jasno v tom, že redukce parkovacích míst je nezbytnou podmínkou revitalizace. 2 nejčastěji volené možnosti, tj. parkovací místa jen pro zásobování (465) a svatby a jen velmi malý počet parkovacích míst na náměstí (456) to přesvědčivě dokládají.
- Spodní pohled na data ukazuje, jak se respondenti k počtu parkovacích míst vyjádřili na ose redukce (1287) – stagnace (140) – navýšení (245).

Jak pracovat s počtem parkovacích míst na Velkém náměstí?



09 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (veřejnost)

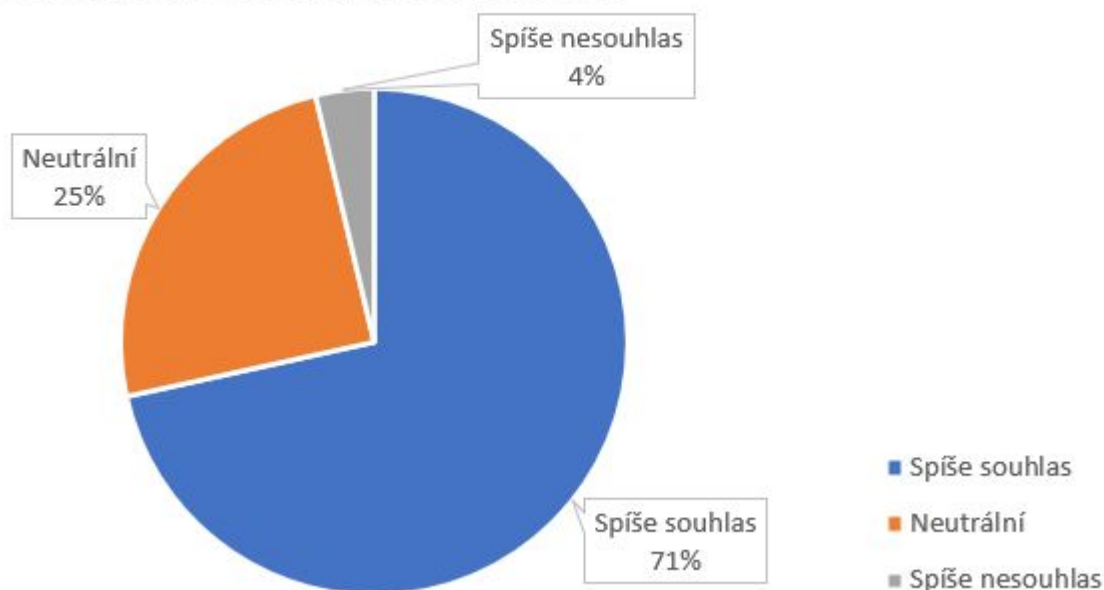
Co respondenti dodali? (výběr)

- „Prosím o celkově zrušení parkovacích míst na Velkém náměstí, tak jako to mají jiná historická města v republice. Má to být oáza klidu a pohody, ne se smogem z aut a rámusu.“
- „Neumrtvujte srdce města, auta k městu patří, bez aut nebudou lidi/zakazníci.“
- „Prosím hlavně žádné podzemní parkoviště“
- „Ideální by bylo podzemní parkování vzorem by mohly být Antverpy“
- „Co se týče parkování si uvědomuji, že parkování na náměstí je nutnost, i když je nějaké omezení lákavé. Nejsem si jist do jaké míry by bylo takové omezení schůdné a stravitelné pro Hradečáky včetně mne. Co se týče odpočinkových míst, tak těch je okolo hodně. Proto si nemyslím, že by mělo té zeleně přibýt tolik a že by to měla být výlučně odpočinková, společensko-kulturní zóna. Spíše bych se vydal cestou podpory stávajících akcí, které už mají v okolí Velkého náměstí své místo. Tj. divadelní festival atd. Pokud omezení stávajících míst, tak nijak velké a vzniklý prostor doplnit zelení a prvky, které snižují horko.“
- „Upřímně bych se na nějaké protěžování velkého náměstí vyprdla. Srovnejte tam asfalt nebo kostky ať mají lidi kde parkovat, protože v opačném případě (ubrání míst) bude každý akorát brblat a hlavní náměstí ohledně kulturních akcí přenechte Masarykáči. Je mnohem útulnější.“
- „Požaduji novou architektonickou soutěž. Původní projekt žádné zlepšení nepřinášel.“
- „Velké náměstí je neřešený prostor, který skýtá velký potenciál. Jeho úprava je zásadní pro rozvoj a zatraktivnění historické části města.“
- „Udělejte z Hradce Králové zase salon republiky!“
- „Začněte už nějakými konkrétními kroky , nekonečné váhání, další a další studie... už to čekání na změnu trvá moc dlouho.“
- „Díky a těším se na další kroky, co budou dladit cestu k nove vizi VN“

10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

- Období online sběru dat: 9. 1. - 19. 1. 2024
- Počet respondentů: 457
- Věk respondentů: 15-19 let
- **Upozornění: Vzorek respondentů NENÍ reprezentativní. Závěry nemají obecnou platnost a nelze je tedy vztahovat na všechny studenty SŠ Hradce Králové.**

Jaký je Tvůj názor na záměr revitalizace (obnovení/oživení) Velkého náměstí?

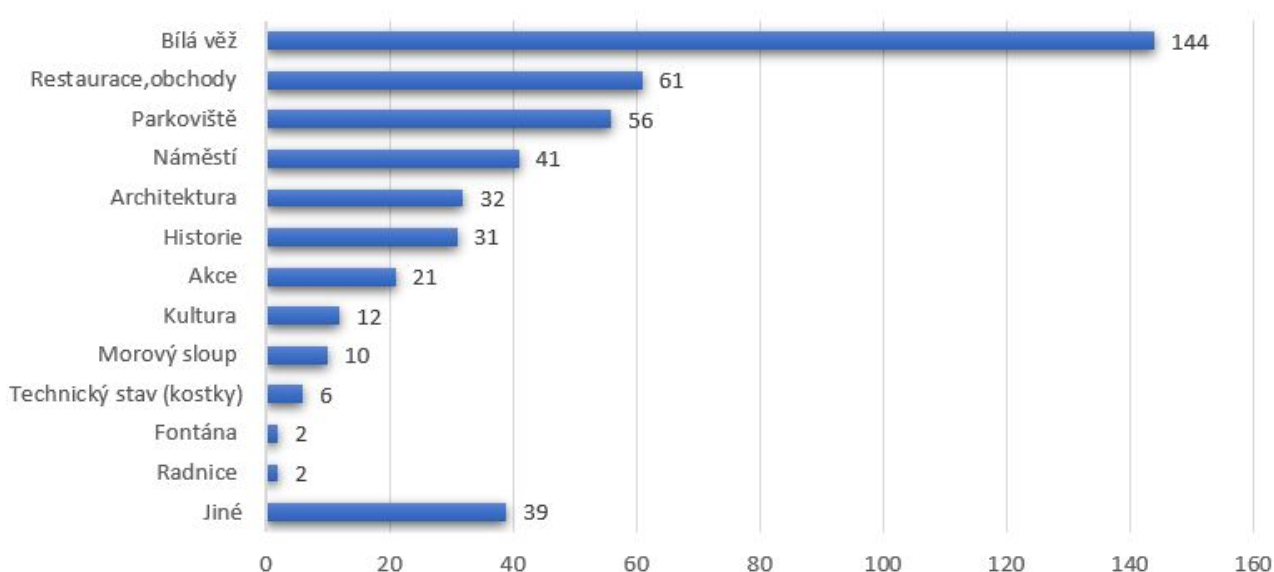


- I v cílové skupině středoškoláků je výrazná podpora (téměř $\frac{3}{4}$) záměru revitalizace Velkého náměstí a jen velmi slabý (spíše) nesouhlas (4 %).
- **Znepokojivě početná (25 %) je skupina těch, kteří k záměru zaujímají neutrální postoj.** Koresponduje to s tím, co se častěji objevovalo v otevřených otázkách, tj. že prostor neznají, nevyužívají.

10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

1. asociace (vzorek 457)

Co se Ti vybaví jako první, když se řekne "Velké náměstí"?



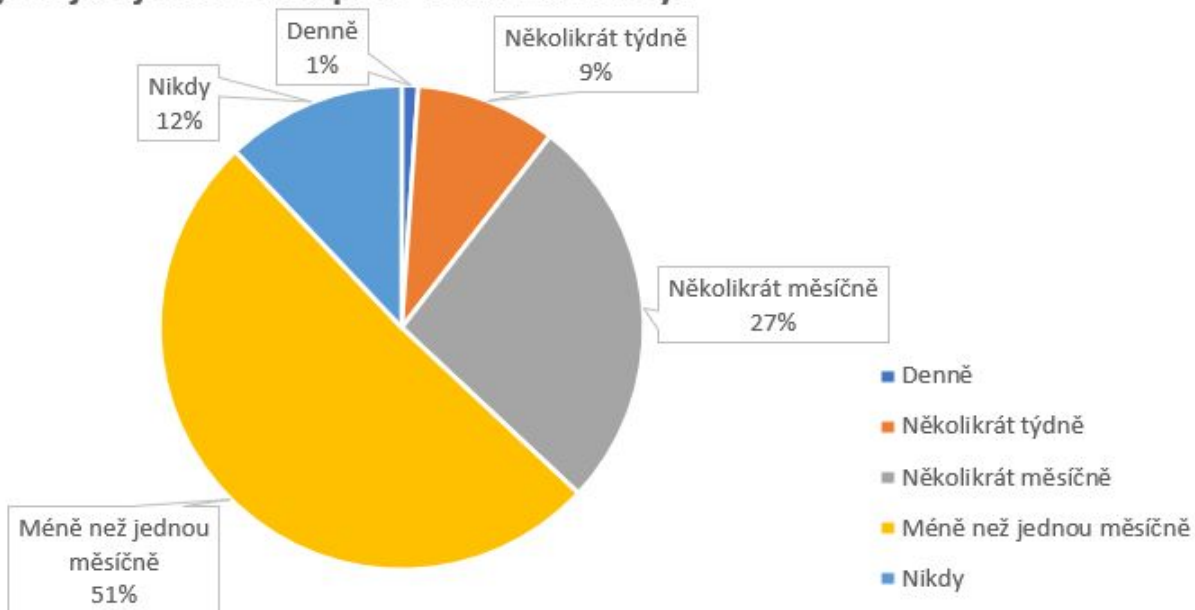
- **Nejsilnější asociací** s Velkým náměstím je pro zúčastněné studenty hradeckých středních škol **Bílá věž**. Uvedlo to **141** z celkového počtu 457, což představuje skoro třetinu vzorku.
- **Restaurace, obchody**, jejichž služby využívají při pobytu na Velkém náměstí, se vybavily **61** účastníkovi a **parkoviště**, které s ohledem na věk spíše nevyužívají, **56**.
- V porovnání s odpověďmi široké veřejnosti vnímají studenti veřejný prostor Velkého náměstí silněji s vazbou na konkrétní objekty, události.



10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

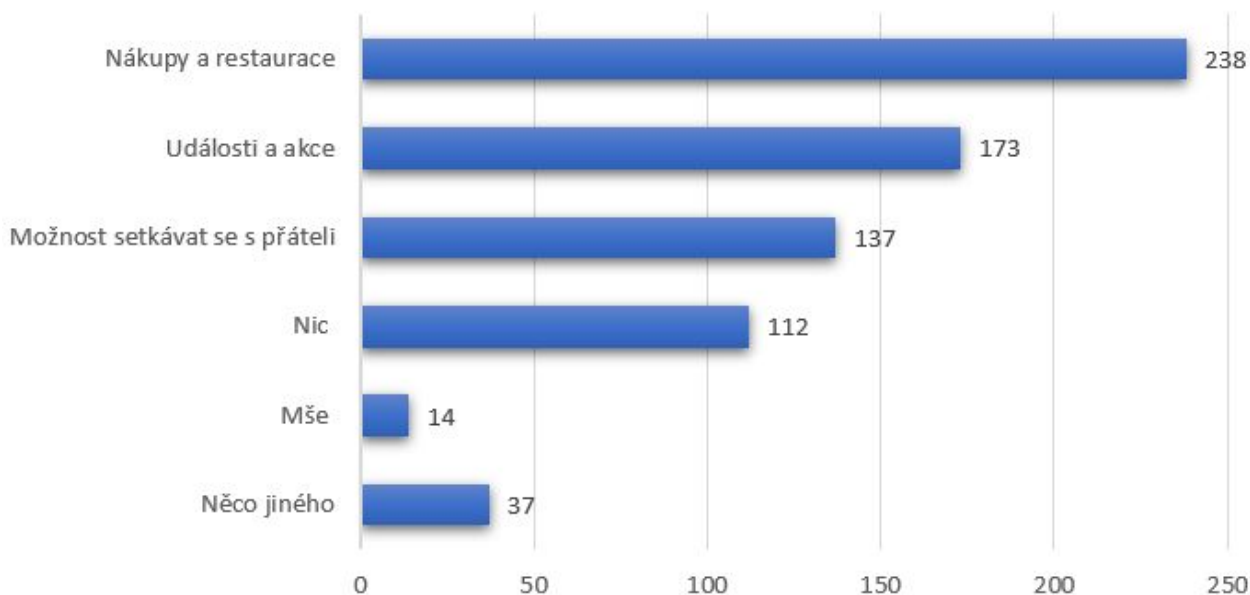
Využití veřejného prostoru (vzorek 457)

Jak často na Velkém náměstí trávíš čas (déle než 10 min., tj. nejde jen o cestu přes Velké náměstí)?



- **Víc než polovina dotázaných (51 %) uvedla, že na Velkém náměstí tráví čas méně než jednou měsíčně a dalších 12 % tento veřejný prostor nevyužívá nikdy.** S takto nízkou frekvencí se v součtu jedná o 288 respondentů (63 %).
- Respondenti jako **nejsilnější motivaci k pobytu** na Velkém náměstí uváděli zejména **nákupy a restaurace (238 hlasů)**, dále **události a akce (173 hlasů)**. TOP 3 motivací uzavírá **možnost setkávat se s přáteli (137)**. Pro středoškolské studenty je tedy i za současného stavu prostor náměstí využíván i jako místo setkávání.

Co Tě v současném stavu Velkého náměstí motivuje k pobytu na něm?



10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

Využití veřejného prostoru (vzorek 457)

Co v současném stavu na Velkém náměstí postrádáš a rozhodně by podle Tebe nemělo chybět po revitalizaci?



- Stejně jako u dotazníku pro širokou veřejnost i **středoškoláci si po revitalizaci Velkého náměstí nejvíce přáli “více zeleně a stromů pro stínění” (335 hlasů).** “Více laviček a odpadkových košů” (300) na 2. místě je pro studenty důležitější než “rozšíření pěších zón a omezení automobilového provozu (včetně parkovacích míst)” (4. místo, 193 hlasů). Naopak silněji akcentovali přání, aby revitalizace přinesla **“opravu povrchů a silnic” (3. místo, 242 hlasů).** Většina z nich s ohledem na věk ještě nemá řidičské oprávnění a tak je pro ně užívání prostoru Velkého náměstí z pozice chodce zásadní.



10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

Využití veřejného prostoru (vzorek 457)

Výběr z otevřených otázek ohledně věcí, které má přinést revitalizace

- „Při troše snahy by se na náměstí snad nemusela dělat revoluce v počtu parkovacích míst jejím drsným zrušením (což může narušit business a omezit místní bohatou nabídku restaurací, kaváren, apod.) a přitom výrazně zvýšit pohodlí pro chodce.“
- „Méne aut“
- „Více parkovacích míst“
- „Rozhodně NEomezovat parkovací místa ani automobilový provoz!“
- „mým názorem je, že velké parkoviště skrz celé náměstí strhává na jeho kráse a často mě to mrzí. brát do potazu, že nikde jinde na velkém náměstí není místo k zaparkování, myslím že by bylo vhodné v dostatečné blízkosti zhotovit vhodný parkovací dům, nebo jiné parkovací zařízení. Dle mého názoru by bez aut po celém náměstí bylo možné z náměstí udělat opravdové kulturní centrum Hk,“
- "Dejte tam zóna 30. Stejně se tam rychleji moc jezdit nedá. Zmenšete silniční okruh okolo, třeba tam hoďte jednosměrku. Nyní přejít tu ""dálnici"" mezi parkovištěm a chodníkem se zahrádkami je pro chodce pěkně nepříjemné. Je tam spousta hluchého místa, který není určen pro chodce, ale ani pro auta nedává smysl (například okolo morového sloupu).“
- „Jestli chcete něco pro pobyt zútulnit, tak můžete začít malým náměstím, které je nyní až na jednu zahrádku a oázku okolo kašny jen mrtvou plochou (mimo těch pár akcí v roce).“
- „líbí se mi tak jak je“

10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

Využití veřejného prostoru (vzorek 457)

Jak by podle Tebe mohl být veřejný prostor na Velkém náměstí využíván lépe?

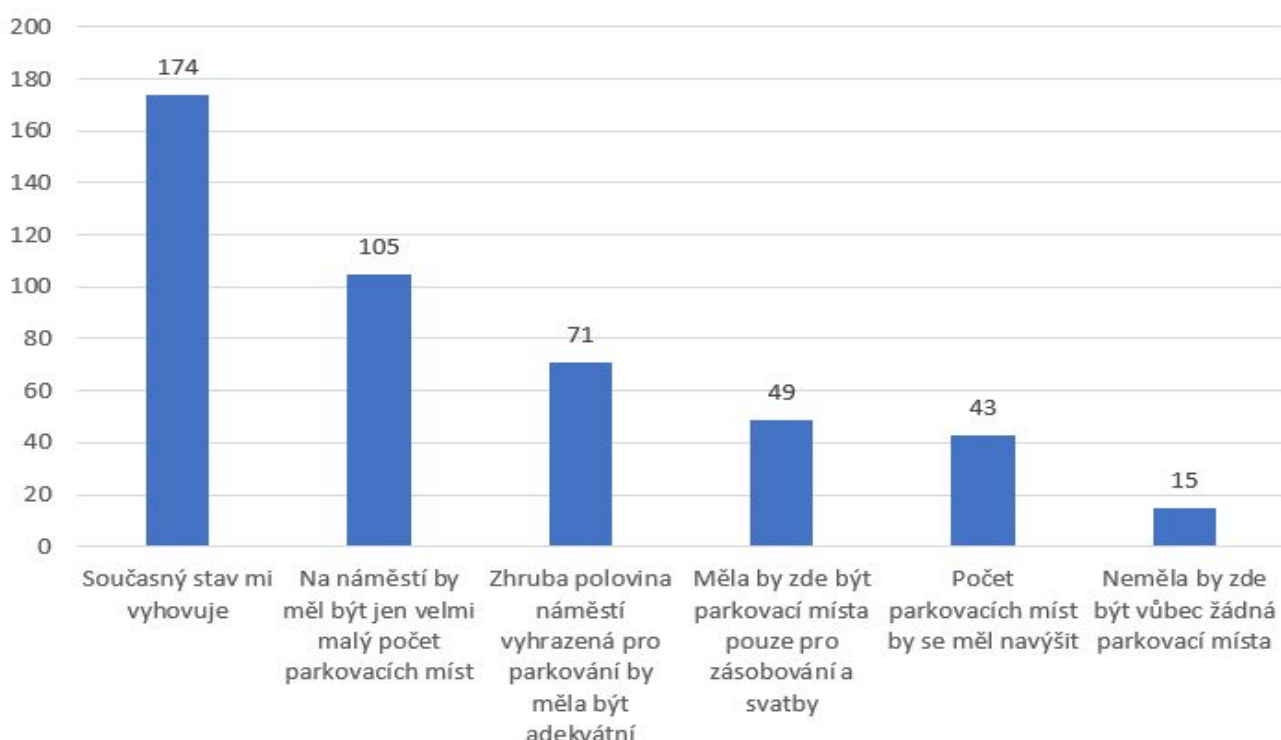


- Podle názoru zúčastněných respondentů by k lepšímu využití veřejného prostoru Velkého náměstí přispělo především pravidelné pořádání kulturních událostí a festivalů (297 hlasů). Jejich názor je tedy zcela jiný, než názor široké veřejnosti ze srovnatelného dotazníkového šetření. Z něj jasně vyplynulo, že lepšímu využití veřejného prostoru Velkého náměstí pomůže primárně redukce parkovacích míst.
- Jako důležité dále středoškolští respondenti vidí “rozšíření veřejných laviček a odpočinkových zón” (268 hlasů) a rozšíření zahrádek u restaurací a kaváren (213 hlasů).
- Mezi “Jinak” respondenti uvedli šachový stolek/hřiště pro hraní venkovního šachu a Skate Plaza.

10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

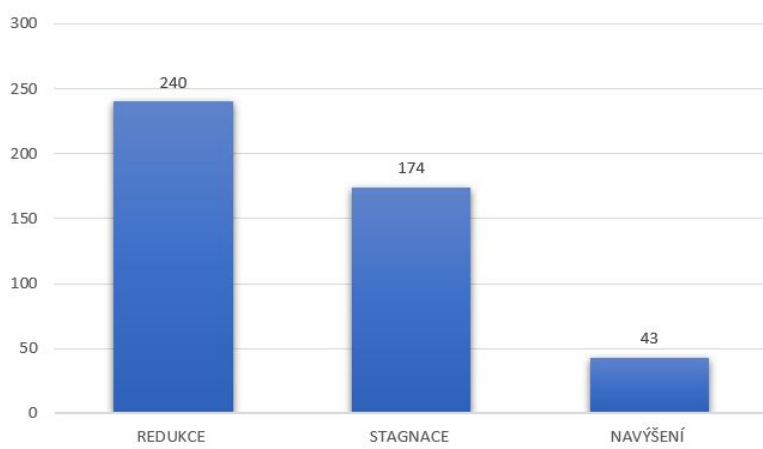
Počet parkovacích míst (vzorek 457)

Jak velká plocha Velkého náměstí by podle Tebe měla být vyhrazena parkování?



- I pro středoškoláky je doprava, resp. počet parkovacích míst na Velkém náměstí, důležitým tématem. Dívají se na něj však trochu jinak než vyplynulo z dat dotazníkového šetření mezi širokou veřejností.

Jak pracovat s počtem parkovacích míst na Velkém náměstí?



- Nejvíce respondentů (174), tj. téměř 40 %, považuje aktuální počet parkovacích míst za vyhovující.

- V součtu možností, které znamenají redukci-stagnaci-navýšení počtu parkovacích míst na Velkém náměstí, je však jasné, že cílová skupina středoškolských studentů je - stejně jako respondenti online dotazníku z řad široké veřejnosti - nadpoloviční většinou pro redukci parkovacích míst na Velkém náměstí.

10 VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ (studenti SŠ)

Co respondenti dodali? (výběr)

- *“Moc bych to nepředělávala, náměstí je část hradecké kultury. Největší problém podle mě jsou ta parkovací místa a silnice.”*
- *“Velké náměstí by nemělo být parkoviště.”*
- *“Pokud by bylo možné změnit situaci s parkováním na náměstí, zcela jistě by to změnilo funkci tohoto krásného místa. Aktuálně je to dle mého názoru jen prostředek pro zaparkování auta a pomník a krása náměstí je plně opomíjena. Pokud by se sem přesunuli např. vánoční trhy, nebo kluziště, lidé by měli více důvodů jít na náměstí a velmi by to podpořilo imige náměstí a jejího okolí.”*
- *“opravte silnici pls je to hrozný, bolí mě i moje auto. díky moc, jinak fajn nápad.”*
- *“začněte už konečně něco dělat, prosím.”*
- *“Byla bych ráda, kdyby se zachovala historická krása náměstí i po rekonstrukci a náměstí tak přílišnou modernizací neztratilo svůj šarm”*
- *“Přát Vám, abyste docílili k úspěchu Vašeho projektu.”*
- *“Rozhodně by to chtělo více zeleně a laviček spíše než parkovacích míst, ale měla by to rozhodně zachovat architekickou a historickou část”*
- *“VELKÉ NÁMĚSTÍ JE OSTUDA BÝVALÉHO SALÓNU REPUBLIKY”*
- *“Doufám, že tento dotazník bude skutečně využit pro zlepšení stavu Velkého náměstí. Dle mého názoru by se revitalizace měla soustředit na zdůraznění historické hodnoty této části města. Není třeba náměstí plnit modernímu prvky (moderní umění, hřiště, parkoviště, ...). Také by bylo dobré ponechat žulové kostky a nenahrazovat je neestetickým asfaltem. Historické centrum města skutečně nemá sloužit jako parkoviště.”*

11 SHRNUÍ - TOP 10

- 1 Občané zapojení do participativního procesu většinově deklarovali podporu projektu revitalizace.
- 2 Z participace vyplynulo, že redukce parkovacích míst je nutnou podmínkou revitalizace. Menšinově zaznívaly z různých cílových skupin obavy, že tento krok povede k „umrtvení“ veřejného prostoru Velkého náměstí, snížení jeho atraktivity pro návštěvu/pobyt i ekonomické prosperity.
- 3 Parkoviště je nejčastější asociací, kterou lidé ve spojení s Velkým náměstím mají.
- 4 Doprava byla zásadním tématem napříč cílovými skupinami a to nejen ve vztahu k osobní automobilové dopravě, ale i k cyklistice (ve smyslu chybějící infrastruktury) a zajištění dostupnosti Velkého náměstí zavedením pravidelné MHD linky. V širším kontextu se často diskutovala intenzita dopravy v prostoru Velkého náměstí, nebo její naprosté utlumení během konání akcí.
- 5 Technický stav povrchů na Velkém náměstí a tím související požadavek na bezbariérovost veřejného prostoru Velkého náměstí.
- 6 Ve finální studii k revitalizaci Velkého náměstí by podle výstupů participace mělo být navýšeno množství laviček a odpočinkových zón, zavedení pravidelných i nepravidelných společenských akcí a velkou podporu získala i možnost pořádání (farmářských) trhů.
- 7 Ke zvýšení teplotního komfortu by podle účastníků participativního procesu nejvíce přispělo více stínících prvků, více zeleně a travnatých ploch a omezení automobilového provozu.
- 8 Konkrétní podoba zeleně na Velkém náměstí má své zastánce i odpůrce. Většina zúčastněných se však shodovala na tom, že zeleň na Náměstí patří a přispívá k lepšímu vnímání prostoru.
- 9 Zapojení občané k tématu revitalizace Velkého náměstí iniciativně přinášeli své nápady a návrhy na řešení problémů diskutovaného veřejného prostoru. Opakovaně se objevilo téma tzv. sdílené zóny jako zcela nového přístupu k veřejnému prostoru.
- 10 **Představu Velkého náměstí po revitalizaci nejlépe vystihuje „MÍSTO SETKÁVÁNÍ“. Nepanuje však jednoznačná shoda v tom, jakým způsobem toho dosáhnout.**

PARTICIPATION FACTORY ++

Výstup zpracovalo Participation Factory s.r.o.
info@participationfactory.com