



STEJNOPIS

Městský úřad Vrchlabí
Stavební úřad,
Zámek č. p. 1, 543 11 Vrchlabí



Tel: 499 405 323

Fax: 499 405 310

E-mail: jiranovatereza@muvrchlabi.cz

Vyřizuje:

Spis.zn.:

Č.j.:

Datum vydání:

Mgr. Tereza Jiranová

výst. 5675/2024/Ji

MUVR/33799/2024/JIRTE

07.08.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

Výroková část

Výrok 1 (podmiňující výrok)

Stavební úřad Městského úřadu Vrchlabí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") ve spojení s ust. § 34a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 330 odst. 1 a odst. 3 tohoto zákona ve společném řízení o povolení výjimky a stavebním řízení (dále jen „společné řízení“) přezkoumal žádost o povolení výjimky z ustanovení § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), kterou (k Městskému úřadu Hostinné, Odboru stavebnímu a životního prostředí) 05.06.2024 podalo:

Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, IČO: 067 80 211, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dále jen „žadatel“ nebo „stavebník“), zast. Barevné domy CZ, s. r. o., IČO: 046 08 381, Petra Jilemnického 478/61, Plotička nad Labem, 503 01 Hradec Králové, a na základě tohoto přezkoumání **povoluje** podle § 169 odst. 2, 3 a 5 stavebního zákona a podle § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v souladu s § 140 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

výjimku

z ustanovení § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., pro stavbu: „**oprava střechy a zateplení bytového domu čp. 718, Hostinné**“ (dále jen „stavba“), na pozemku st. parc. č. 1170 v k. ú. Hostinné:

- **přesah stavby nad pozemek p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné, v rámci zateplení obvodového pláště bytového domu čp. 718, Hostinné, a to v rozsahu dle projektové dokumentace zak. č. 5185/Bk z II.2024, zpracované a ověřené Ing. Tomášem Bukovským, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb, ČKAIT – 060 1301.**

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu: Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, IČO: 067 80 211, Sídliště 718, 543 71 Hostinné.

Výrok 2 (navazující výrok)

Stavební úřad Městského úřadu Vrchlabí ve společném řízení přezkoumal žádost o stavební povolení, kterou (k Městskému úřadu Hostinné, Odboru stavebnímu a životního prostředí) 15.03.2024 podalo:

Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, IČO: 067 80 211, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dále jen „žadatel“ nebo „stavebník“), zast. Barevné domy CZ, s. r. o., IČO: 046 08 381, Petra Jilemnického 478/61, Plotička nad Labem, 503 01 Hradec Králové, a na základě tohoto přezkoumání:

I. vydává podle § 115 stavebního zákona stavební povolení

na stavbu: „**oprava střechy a zateplení bytového domu čp. 718, Hostinné**“ (dále jen „stavba“), na pozemku st. parc. č. 1170 a nad pozemek p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné.

▪ Stavba obsahuje:

Jedná se o změnu dokončené stavby, spočívající v zateplení pláště budovy, zateplení střešního pláště, zateplení stropu suterénu a rekonstrukce lodžii, včetně výměny zábradlí lodžii, vše dle projektové dokumentace zak. č. 5185/Bk z 2/2024 zpracované a ověřené Ing. Tomášem Bukovským, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb, ČKAIT – 060 1301.

Stávající řadový, čtyřpodlažní a podsklepený bytový dům byl vystavěn v sedmdesátých letech minulého století, kdy jeho současný stav je přiměřený stáří. Dotčený objekt je součástí sídliště v Hostinném, řadové zástavby s dvanácti bytovými jednotkami. Řešený objekt má již provedenou výměnu oken, balkonových dveří včetně dveří vchodových (vše plastové, barvy bílé, vchodové dveře hliníkové, šedé).

Zateplení objektu bude provedeno certifikovaným zateplovacím systémem – nadzemních podlaží z pěnového polystyrenu greywall plus tl. 140 mm a tl. 240 mm a doplňující izolace (ostění oken, stěny mezi lodžiami) v tl. 30 a 50 mm. Soklová část bude po celém obvodu zateplena z desek Perimetr tl. 80 mm se založením pod terén. Stropní konstrukce suterénu bude zateplena izolací tl. 100 mm. Zateplení střešní konstrukce je řešeno pomocí desek EPS 150 v celkové tloušťce 180-300 mm.

Dále bude na dotčeném objektu nově provedena nášlapná vrstva lodžii (keramickou protiskluzovou a mrazuvzdornou dlažbou) a výměna zábradlí. Konstrukce zábradlí bude nově hliníková, opatřena světle šedým eloxovaným nátěrem, kotvená do stávajících kotevních míst původního zábradlí. Výška madla zábradlí bude 1100 mm nad nášlapnou vrstvou lodžie a nohy zábradlí opřeny přes pryžové podložky o nášlapnou vrstvu lodžii. Výplň zábradlí bude bezpečnostním neprůhledným mléčným sklem Connex.

V rámci uvedených stavebních úprav dojde k demontáži soustavy svislých bleskových svodů včetně jímacího zařízení, po provedení zateplení objektu bude provedena nová instalace, která bude zhodnocena závěrečnou revizí.

Po provedení zateplení suterénních obvodových stěn bytového domu budou provedeny základní terénní úpravy se zpětným zatravněním stavbou dotčených ploch a přeložením a přespádováním okapových chodníků.

▪ Barevné řešení:

Na dotčeném objektu bude provedena silikonová probarvená tenkovrstvá omítka (dle vzorníku Weber), jemnozrnná (2 mm), v odstínu:

hlavní plochy fasády včetně ploch lodžii – světle žlutá, odstín NCS S 1015-Y;

meziokenní výplně – žlutá, odstín NCS S 1040-Y10R;

sokl (marmolit) – hnědý, odstín MAR2 M076 (střednězrnný);

Barevné provedení doplňkových částí objektu:

okolí vchodových dveří – velkoformátový keramický obklad v hnědém odstínu;

plastové kruhové průvětrníky (ø 100 mm) – barva bílá;

okna, dveře (stávající) – barva bílá, vchodové dveře šedé.

▪ Zařízení staveniště:

Staveništěm bude vlastní bytový dům čp. 718, Hostinné na pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné. Zařízení staveniště bude dále rozvinuto i na veřejné prostranství – pozemek p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné, který je ve vlastnictví města Hostinné, a to za účelem umístění stavebního zařízení – lešení. Lešení umístěné na veřejně přístupných místech budou zajištěna proti nedovolenému přístupu, hlavní vstup do objektu bude zajištěn pro bezpečné užívání obyvatel domu.

II. stanovuje podmínky pro provedení stavby

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace zak. č. 5185/Bk z II/2024 zpracované a ověřené (včetně požárně bezpečnostního řešení) Ing. Tomášem Bukovským,

autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby a požární bezpečnost staveb, ČKAIT – 060 1301; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2. Stavba bude (dle žádosti) prováděna stavebním podnikatelem: Stavební firma Haase, s. r. o., IČO: 275 18 256, Kocléřov 138, 544 62 Vítězná.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
4. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do dokončení stavby.
5. Staveniště bude odpovídat požadavkům ustanovení § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. Stavební činnost bude uskutečňována tak, aby vzhledem k provozu v budově a okolní zástavbě byly veškeré její negativní vlivy sníženy na minimum. Stavební práce budou prováděny s maximálním ohledem na uživatele objektu, a to z pohledu prašnosti, hlučnosti a jiných průvodních jevů provádění stavby tak, aby okolí nebylo ohrožováno ani obtěžováno hlukem ani prachem nad limitní hodnoty stanovené platnými právními předpisy.
6. Při provádění stavby v časovém rozmezí od demontáže zábradlí lodžii po jejich nové osazení včetně výplní bude jakýmkoliv způsobem znemožněn přístup nepovolaným osobám (zejména obyvatelům jednotlivých bytů) na tyto lodžie (např. odmontováním klik u balkonových dveří a oken).
7. Stavbou nebudou žádným negativním způsobem dotčeny okolní pozemky a nemovitosti. V případě zásahu do veřejných ploch nebo komunikací je nutno žádat předem o souhlas příslušného vlastníka a správce. Rovněž případný zásah do soukromých pozemků musí být projednán předem s jejich vlastníky.
8. Pro stavbu budou použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla. Vlastnosti výrobků pro stavbu, mající rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby, musí být ověřeny podle příslušných předpisů z hledisek výše uvedených.
9. Při provádění stavby je nutno dodržovat všechny předpisy, týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení a dbát o ochranu zdraví osob na staveništi (Nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, Zákon č. 309/2006 Sb. a Směrnice Evropského parlamentu a rady č. 2009/104/ES).
10. Při provádění stavby nesmí být narušeny nadzemní a podzemní sdělovací kabely a zařízení, vedení a potrubí. Při provádění stavby nesmí být nad přípustnou míru znečišťováno životní prostředí a místní komunikace, okolní zástavba nesmí být nad přípustnou míru obtěžována hlukem, prachem a vibracemi. Nesmí dojít k znečišťování terénu, povrchových a podzemních vod ropnými a jinými škodlivými látkami.
11. Dojde-li při provádění staveb k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů nebo k archeologickým nálezům, jsou investor stavby a právnická osoba nebo fyzická osoba podnikající podle zvláštních předpisů provádějící stavbu povinni nález ohlásit stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě archeologickému ústavu. Zároveň jsou povinni učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, dokud o něm nerozhodne stavební úřad po dohodě s orgánem státní památkové péče.
12. Pro provedení stavby se stanovují podmínky vyplývající z:
 - Koordinovaného závazného stanoviska vydaného Městským úřadem Vrchlabí, č.j.: MUVR/15771/2024 z 08.04.2024:
Vodoprávní úřad
Vodoprávní úřad souhlasí se záměrem. Zásobování objektu pitnou vodou je řešeno napojením na městský vodovod. Odvod splaškových vod z objektu je řešen napojením na městskou kanalizaci. Dešťové vody ze střechy objektu jsou napojeny do městské

kanalizace.

Ochrana přírody a krajiny

V případě zjištění známek hnízdění zvláště chráněného druhu ptáků (rorýs obecný, netopýr...) je investor povinen postupovat v souladu s ustanovením § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (tzn. zažádat Krajský úřad Královéhradeckého kraje o udělení výjimky ze zákazů stanovených u zvláště chráněných druhů živočichů).

V rámci zlepšení hnízdících příležitostí pro rorýsy by investor mohl zvážit možnost zahrnout do rozpočtu vyvěšení budek pro rorýsy (finanční položka by to měla být zanedbatelná, detaily na www.rorysi.cz).

Ochrana ovzduší

Vyjádření orgánu ochrany ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ke stavebnímu povolení:

Podmínkou pro stavební činnost je zajistit během stavebních prací, dopravy a manipulace se stavbou související minimální prašnost zejména: skrápěním, používáním ochranných geotextilií, odkládáním odpadních materiálů přímo do přepravních kontejnerů, zaplachtováním sypkých materiálů při skladování a přepravě a udržování celkové čistoty staveniště a souvisejících ploch z pohledu prašnosti.

Pokud by dopravou došlo ke znečištění komunikace či jiných prostor budou tyto neprodleně očištěny.

Případné manipulační a skladové plochy budou na zpevněném, neprašném podkladu.

Bude dodržena nízká pojezdová rychlost po všech pojezdových a manipulačních plochách v průběhu stavební činnosti tak, aby prašnost byla minimální.

Při řezání kamene, kameniva, zdiva bude použito opatření ke snížení prašnosti (tlaková voda nebo odsávání).

Veškeré podmínky stavební činnosti budou prokazatelně předány zhotoviteli stavby.

Na omezení prašnosti klást zvýšení důraz, jelikož v blízkosti je obytná zástavba.

Odpadové hospodářství:

Vyjádření podle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., § 146 odst. č. 3, písm. b)

Nakládání se stavebními a demoličními odpady stanovuje § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb. „citace“:

(1) Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby se odděleně soustřeďují

a) vybourané stavební materiály a výrobky, které je možné opětovně použít nebo stavební a demoliční odpady, které je možné recyklovat; tato povinnost se vztahuje alespoň na materiály nebo odpady vymezené v bodě 1 přílohy č. 24 k této vyhlášce,

b) vybourané stavební materiály, které mohou být dále využity v režimu vedlejšího produktu; tato povinnost se vztahuje alespoň na materiály nebo odpady vymezené v bodě 2 přílohy č. 24 k této vyhlášce,

c) stavební a demoliční odpady, které obsahují nebezpečné složky; tato povinnost se vztahuje alespoň na odpady vymezené v bodě 3 přílohy č. 24 k této vyhlášce.

(2) Při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby se musí se stavebními a demoličními odpady obsahujícími nebezpečné látky nakládat takovým způsobem, aby nedošlo ke znečištění ostatních vybouraných stavebních materiálů, vedlejších produktů nebo stavebních a demoličních odpadů určených k recyklaci nebo opětovnému použití.

(3) Vybourané stavební a demoliční odpady obsahující azbest musí být neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.

„konec citace“

Podmínky k využití odpadů k zasypávání stanovuje § 6 výše uvedené vyhlášky.

Nebezpečné odpady typu obaly od barev apod., nemohou být likvidovány na místních skládkách ostatních odpadů, ale je nutno je předat do zařízení, které je oprávněné k nakládání s příslušným druhem nebezpečného odpadu.

Nekontaminované stavební sutě recyklovat v souladu s § 9 zákona o odpadech, který stanovuje proces ukončení odpadového režimu.

V případě zjištění kontaminací nebo neočekávaných odpadů po zahájení rekonstrukce, bude tato skutečnost neprodleně oznámena našemu správnímu orgánu.

Památková péče:

Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a ve znění § 17 Vyhlášky Ministerstva vnitra ČR č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, nemá ve výše uvedené věci žádné připomínky.

Upozorňujeme však, že v případě provádění zemních prací je, z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o stát. památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nutno veškeré dotčené území považovat za území s archeologickými nálezy a dle § 22 odst. 2 a § 23 odst. 2 výše citovaného zákona vyplývají pro stavebníka následující ohlašovací povinnosti:

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo potom, kdy se o archeologickém nález dověděl.

Na základě uvedeného upozorňujeme na povinnost vlastníka učinit oznámení Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v. v. i., (Letenská 4, 118 01 Praha 1, tel.: 257 014 300 - ústředna, oznameni@arup.cas.cz, datová schránka ID fxcng6z).

- Vyjádření ČEZ Distribuce, a. s., zn.: 001144220561 z 04.03.2024:

V zájmovém území k zamýšlené stavbě a/nebo s ní související činnosti na pozemku parcelní číslo 1170 v katastrálním území Hostinné vedené pod názvem „oprava střechy a zateplení bytového domu ul. Sídliště čp. 718, Hostinné“ se nachází zařízení podzemní vedení nn v našem majetku.

S předloženou projektovou dokumentací souhlasíme za těchto podmínek:

- 1/ Stavbou (stavební činností) nesmí dojít k narušení distribučního vedení, stability kabelových skříní (pilířů). Před jistíci skříněmi musí být zajištěn volný manipulační prostor alespoň 1 m.
Při úpravě povrchu v ochranném pásmu vedení nesmí dojít ke změně výškové nivelity země oproti současnému stavu.
Zateplení objektu musí být provedeno tak, aby jistíci skříně a elektroměrové rozvaděče byly přístupné (musí být umožněno plné otevírání dvířek jistících skříní a elektroměrových rozvaděčů z vnější přístupné strany pozemku).
- 2/ Podmínkou pro zahájení činnosti v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu je platné sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s., pro výše uvedené zájmové území, které získáte prostřednictvím Geoportálu (geoportal.cezdistribuce.cz), při dodržení podmínek uvedených ve sdělení a v tomto vyjádření.
- 3/ V dostatečném časovém předstihu před zahájením prací je nutné podat žádost o udělení souhlasu s činností a umístěním stavby v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu. Postup a formulář je k dispozici na www.cezdistribuce.cz. Při realizaci stavby je nutné se řídit podmínkami, které budou

stanoveny v případě kladného posouzení podané žádosti.

- 4/ Místa křížení a souběhy ostatních zařízení a staveb se zařízeními energetickými, komunikačními sítěmi pro elektronickou komunikaci nebo zařízeními technické infrastruktury musí být vyprojektovány a provedeny v souladu s platnými normami a předpisy, zejména s ČSN 33 2000-5-52, ČSN EN 50110-1, ČSN EN 50341-1, ČSN 73 6005 a PNE 33 0000-6, PNE 33 3301, PNE 34 1050.
 - 5/ V případě nadzemního vedení nn budou pro stavby a konstrukce dodrženy odstupové vzdálenosti uvedené v PNE 33 3302 a hranu výkopu doporučujeme při realizaci stavby umístit min. 1 m od základové části podpěrného bodu.
 - 6/ Při realizaci stavby a/nebo provádění související činnosti nesmí dojít v žádném případě k nebezpečnému přiblížení osob, věcí, zařízení nebo mechanismů a strojů k živým částem pod napětím, tj. musí být dodržena minimální vzdálenost 1 m od živých částí zařízení nn, 2 m od vedení vn a 3 m od vedení vvn, dle PNE 33 0000-6 s vazbou na ČSN EN 501 10-1, pokud není větší vzdálenost stanovena v jiném předpisu (např. ČSN ISO 12480-1). V případě, že nebude možné tuto vzdálenost dodržet, je žadatel povinen požádat o vypnutí předmětného elektrického zařízení, případně o dočasné zaizolování vodičů nn.
 - 7/ Pracovníci provádějící práce budou prokazatelně poučeni o nebezpečí, které hrozí při nedodržení bezpečnostních předpisů. S ohledem na provádění prací v blízkosti zařízení distribuční soustavy, resp. v ochranném pásmu upozorňujeme na možnost nebezpečných vlivů od elektrického zařízení. Opatření proti těmto vlivům je na straně žadatele, dodavatele prací nebo jimi pověřených osobách. ČEZ Distribuce, a. s., nepřevzme žádnou zodpovědnost za případné škody, které vzniknou následkem poruchy nebo havárie elektrického zařízení za nepředvídaných okolností nebo nedodržením výše uvedených podmínek.
 - 8/ Stavbou nebude narušeno stávající uzemnění nadzemního vedení ani statika podpěrných bodů. Nebude-li možné toto dodržet je nutné situaci řešit formou přeložky zařízení distribuční soustavy ve smyslu § 47 zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění.
 - 9/ V případě činnosti a/nebo stavby v blízkosti elektrického vedení, resp. v ochranném pásmu bude dotčený prostor ze všech stran možného přístupu/vjezdu po celou dobu realizace viditelně označen výstražnou cedulí.
 - 10/ Umístěním stavby nesmí dojít ke ztížení přístupu našich pracovníků a pracovníků námi pověřených firem k zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Při případné úpravě povrchu nesmí dojít ke změně výškové nivelity země oproti současnému stavu.
 - 11/ Musí být dodrženy Podmínky pro práce v ochranných pásmech zařízení, které jsou v platném znění k dispozici na www.cezdistribuce.cz, popř. jsou součástí vydaného sdělení o existenci zařízení v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a. s.
 - 12/ Dojde-li k obnažení podzemního vedení nebo k poškození energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení se sítí pro elektronickou komunikaci související nebo zařízení technické infrastruktury ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a. s., nahlaste nám prosím tuto skutečnost bezodkladně jako poruchu na bezplatnou linku 800 850 860. Poškození nebo mimořádné události způsobené na zařízení žadatelem, dodavatelem prací nebo jimi pověřenými osobami budou opraveny na náklady viníka. Zahrnutí obnažených, případně poškozených částí podzemního vedení může být provedeno pouze po souhlasu vydaném společností ČEZ Distribuce, a. s.
- Vyjádření CETIN, a. s., č.j.: 55240/24 z 15.03.2024:
Na základě určení a vyznačení Zájmového území Žadatelem a na základě určení Důvodu Vyjádření vydává společnost CETIN a.s. následující Vyjádření:
Dojde ke střetu se sítí elektronických komunikací (dále jen „SEK“) společ. CETIN, a. s.
(I) Na Žadatelem určeném a vyznačeném Zájmovém území se vyskytuje SEK společnosti CETIN, a. s.;

- (II) Společnost CETIN, a. s. za podmínky splnění bodu (III) tohoto Vyjádření souhlasí, aby Stavebník a/nebo Žadatel, je-li Stavebníkem v Zájmovém území vyznačeném v Žádosti, provedl Stavbu a/nebo činnosti povolené příslušným správním rozhodnutím vydaným dle Stavebního zákona;
- (III) Stavebník a/nebo Žadatel, je-li Stavebníkem, je povinen řídit se Všeobecnými podmínkami ochrany SEK, které jsou nedílnou součástí vyjádření;
- (IV) Pro případ, že bude nezbytné přeložení SEK, zajistí vždy takové přeložení SEK její vlastník, společnost CETIN, a. s. Stavebník, který vyvolal překládku SEK je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN, a. s. veškeré náklady na nezbytné úpravy dotčeného úseku SEK, a to na úrovni stávajícího technického řešení;
- (V) Pro účely přeložení SEK dle bodu (IV) tohoto Vyjádření je Stavebník povinen uzavřít se společností CETIN, a. s. Smlouvu o realizaci překládky SEK.

- Stanovisko GasNet, s. r. o., zast. GasNet Služby, s. r. o., zn.: 5003006388 z 04.03.2024: V zájmovém území stavby se nachází tato plynárenská zařízení a plynovodní přípojky (dále PZ):

STL plynovodní přípojka PE d 32

Při realizaci stavby je nutno dodržovat veškerá pravidla stanovená pro práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení, které činní 1 m na každou stranu měřeno kolmo od osy plynovodu. V tomto pásmu nesmí být umísťovány žádné nadzemní stavby, prováděna skládka materiálu a výšková úprava terénu. Případné dočasné zařízení staveniště (maringotky, mobilní buňky atd.) umístit min. 1 m od STL přípojky.

- V ochranném pásmu STL přípojky (1 m na každou stranu) nebudou umísťovány žádné nadzemní stavby a nebude prováděna výšková úprava terénu – pokud bude stavba zajišťována pomocí mechanizace nebo lešení, musí být dodržena podmínka, že patky strojů nebo stojaté části lešení NESMÍ stát na plynovodu nebo přípojce.

- V ochranném pásmu STL přípojky (1 m na každou stranu) budou práce prováděny výhradně ručním způsobem.

- Pokud stavební práce vyvolají nutnost přeložky STL plynovodní přípojky, bude tak učiněno na základě smlouvy o přeložce mezi investorem a majitelem plyn. zařízení a schválené PD. Přeložku hradí investor.

Plynárenská zařízení a plynovodní přípojky (dále jen PZ) jsou dle ust. § 2925 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, provozovány jako zařízení zvlášť nebezpečná a z tohoto důvodu jsou chráněna ochranným pásmem dle zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Rozsah ochranného pásma je stanoven v zákoně 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

Stavební činnosti je možné realizovat pouze při dodržení podmínek stanovených v tomto stanovisku. Nebudou-li tyto podmínky dodrženy, budou stavební činnosti považovány dle § 68 zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů za činnost bez našeho předchozího souhlasu. Při každé změně projektu nebo stavby (zejména trasy navrhovaných inženýrských sítí) je nutné požádat o nové stanovisko k této změně.

Nedodržení podmínek uvedených v tomto stanovisku zakládá odpovědnost stavebníka za vzniklé škody.

Za stavební činnosti se pro účely tohoto stanoviska považují všechny činnosti prováděné v ochranném pásmu PZ (tzn. bezvýkopové technologie a terénní úpravy) a činnosti mimo ochranné pásmo, pokud by takové činnosti mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost PZ (např. trhačí práce, sesuvy půdy, vibrace, apod.),

Případné zřizování staveniště, skladování materiálů, stavebních strojů apod. bude realizováno mimo ochranné pásmo PZ (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).

Při použití nákladních vozidel, stavebních strojů a mechanismů požadujeme zabezpečit případný přejezd přes PZ uložením betonových panelů v místě přejezdu PZ.

Při realizaci stavby budou dodrženy tyto podmínky pro provádění stavební činnosti:

(1) Před zahájením stavební činnosti bude provedeno vytyčení trasy a přesné určení uložení PZ. Vytyčení trasy provede příslušná regionální oblast ZDARMA. Formulář a kontakt naleznete na <https://www.gasnet.cz/cs/ds-vytyceni-pz/>, lze využít QR kód, který je uveden v tomto stanovisku. Při podání žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska a sdělí termín zahájení a ukončení stavby. O provedeném vytyčení trasy bude sepsán protokol. Přesné určení uložení PZ (sondou) je povinen provést stavebník na svůj náklad.

BEZ VYTYČENÍ TRASY A PŘESNÉHO URČENÍ ULOŽENÍ PZ STAVEBNÍKEM NESMÍ BÝT VLASTNÍ STAVEBNÍ ČINNOST ZAHÁJENA. VYTYČENÍ POVAŽUJEME ZA ZAHÁJENÍ STAVEBNÍ ČINNOSTI V OCHRANNÉM A BEZPEČNOSTNÍM PÁSMU PZ. PROTOKOL O VYTYČENÍ MÁ PLATNOST 2 MĚSÍCE.

(2) Stavebník je povinen stavebnímu podnikateli prokazatelně předat kopii tohoto stanoviska. Převzetí kopie stvrdí stavební podnikatel stavebníkovi svým podpisem a zápisem do stavebního deníku. Pracovníci provádějící stavební činnosti budou prokazatelně seznámeni s polohou PZ, rozsahem ochranného pásma a těmito podmínkami.

(3) Bude dodržena mj. ČSN 73 6005, TPG 702 01, TPG 702 04, TPG 700 03, zákon č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, případně další předpisy související s uvedenou stavbou.

(4) Při provádění stavební činnosti v ochranném pásmu PZ vč. přesného určení uložení PZ je stavebník povinen učinit taková opatření, aby nedošlo k poškození PZ nebo ovlivnění jejich bezpečnosti a spolehlivosti provozu. Nebude použito nevhodného nářadí, zemina bude těžena pouze ručně bez použití pneumatických, elektrických, bateriových a motorových nářadí.

(5) V případě použití bezvýkopových technologií (např. protlaku) bude před zahájením stavební činnosti provedeno úplné obnažení PZ v místě křížení na náklady stavebníka. Technologie musí být navržena tak, aby v místě křížení nebo souběhu s PZ byl dostatečný stranový nebo výškový odstup od PZ, který zajistí nepoškození PZ během prací a to s ohledem na použitou bezvýkopovou technologii a všechny její účinky na okolní terén. V případě, že nemůže být tato podmínka dodržena, nesmí být použita bezvýkopová technologie.

(6) Odkrytá PZ budou v průběhu nebo při přerušení stavební činnosti řádně zabezpečena proti jejich poškození.

(7) Poklopy uzávěrů a ostatních armatur na PZ, vč. hlavních uzávěrů plynu (HUP) na odběrném plynovém zařízení udržovat stále přístupné a funkční po celou dobu trvání stavební činnosti.

(8) Bude zachována hloubka uložení PZ (není-li ve stanovisku uvedeno jinak).

(9) Stavebník je povinen neprodleně oznámit každé i sebemenší poškození PZ (vč. drobných vrypů do PE potrubí, poškození izolace, signalizačního vodiče, výstražné fólie, markeru atd.) na telefon 1239.

(10) Před provedením zásypu výkopu a v průběhu stavby bude provedena kontrola dodržení podmínek stanovených pro stavební činnosti v ochranném pásmu PZ. Povinnost kontroly se vztahuje i na PZ, která nebyla odhalena. Kontrolu provede příslušná regionální oblast (formulář a kontakt naleznete na <https://www.gasnet.cz/cs/ds-vytyceni-pz/>, lze využít QR kód, který je uveden v tomto stanovisku). Při žádosti uvede žadatel naši značku (číslo jednací) uvedenou v úvodu tohoto stanoviska. Kontrolu je třeba objednat min. 5 dnů předem.

Předmětem kontroly je také ověření dodržení stanovené odstupové vzdálenosti staveb, které byly povoleny v ochranném a bezpečnostním pásmu PZ.

(11) O provedené kontrole bude sepsán protokol. Bez provedené kontroly nesmí být PZ zasypána. Stavebník je povinen na základě výzvy provozovatele PZ, nebo jeho zástupce doložit průkaznou dokumentaci o nepoškození PZ během výstavby nebo provést na své náklady kontrolní sondy v místě styku stavby s PZ.

(12) Plynárenské zařízení a plynovodní přípojky budou před zásypem výkopu řádně podsypány a obsypány, bude provedeno zhutnění a bude osazena výstražná fólie žluté

barvy, to vše v souladu s předpisem provozovatele distribuční soustavy „Zásady pro projektování, výstavbu, rekonstrukce a opravy“, který naleznete na <https://www.gasnet.cz/cs/technickedokumenty/> a v souladu s ČSN EN 12007-1-4, TPG 702 01, TPG 702 04.

(13) Neprodleně po skončení stavební činnosti budou řádně osazeny všechny poklopy a nadzemní prvky PZ.

(14) Pokud stavebník nedodrží podmínky stanovené tímto stanoviskem bude činnost stavebníka vyhodnocena provozovatelem PZ jako narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma PZ a budou z toho vyvozeny příslušné důsledky.

Platí pouze pro území vyznačené v příloze tohoto stanoviska a to 24 měsíců ode dne jeho vydání.

V případě dotčení pozemku v majetku společnosti GasNet, s. r. o. je třeba dále projednat smluvní vztah k tomuto pozemku. Kontakt na projednání naleznete na adrese www.gasnet.cz/cs/kontaktni-system/, činnost „Smluvní vztahy – pozemky a budovy plynárenských zařízení“.

Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

13. Stavba bude provedena (dle žádosti) v průběhu roku 2024; dokončena pak bude nejpozději do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Po dokončení stavby stavebník požádá o její kolaudaci a doloží předepsané revize.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu: Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, IČO: 067 80 211, Sídliště 718, 543 71 Hostinné.

Odůvodnění

Žadatel (v zastoupení) 15.03.2024 podal k Městskému úřadu Hostinné, Odboru stavebnímu a životního prostředí, tč. jako stavebnímu úřadu příslušnému podle § 13 odst. 1 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve smyslu § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, žádost o stavební povolení pro výše uvedenou stavbu. V souvislosti s tímto stavebním záměrem žadatel (rovněž v zastoupení) dále 05.06.2024 podal ke stejnému stavebnímu úřadu i žádost o povolení výjimky z ustanovení § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., pro přesah části stavby (zateplené fasády) na sousední pozemek, jehož vlastníkem je město Hostinné.

Dnem podání každé z uvedených žádostí byla zahájena samostatná správní řízení – stavební řízení a řízení o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území.

Stavební úřad posoudil předložené žádosti a zjistil, že vydání rozhodnutí o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území pro shora uvedenou stavbu je podmiňujícím úkonem pro vydání stavebního povolení, a proto stavební úřad obě správní řízení usnesením poznamenaným do spisu čj.: MUHOS-3158/2024/OSŽP/Ri/60 z 06.06.2024 spojil v souladu s § 140 správního řádu, neboť tato správní řízení se týkají téže stavby, nebrání tomu povaha ani účel řízení, ochrana práv a oprávněných zájmů účastníků obou řízení. Vyrozumění o spojení správních řízení zaslal stavební úřad účastníkům řízení současně s oznámením zahájení společného řízení. S obsahem usnesení o spojení a jeho odůvodněním se účastníci spojeného řízení mohli seznámit nahlédnutím do správního spisu na Městském úřadu Hostinné, Odboru stavebnímu a životního prostředí, o čemž byli vyrozuměni v opatření ze 17.06.2024, kterým bylo současně oznámeno zahájení společného řízení.

Ke dni 01.01.2024 vstoupil v účinnost zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v jehož ustanovení § 330 odst. 1 je uvedeno, že řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů – v daném případě se jedná o zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

S účinností k 01.07.2024 dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně dle ustanovení § 34a odst. 2 ve spojení s § 330 odst. 3 pozbyl k uvedenému datu stavební úřad Městského úřadu Hostinné působnost ve věcech

záměru bytového domu a k dalšímu řízení je příslušný stavební úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě tedy stavební úřad Městského úřadu Vrchlabí.

Odůvodnění výroku 1 (podmiňující výrok) – povolení výjimky

Dne 05.06.2024 podal žadatel (v zastoupení) ke stavebnímu úřadu v Hostinném žádost o povolení výjimky z ustanovení vyhlášky č. 501/2006 Sb., konkrétně z ustanovení § 23 odst. 2 citované vyhlášky, týkající se shora uvedené stavby. Dnem podání bylo zahájeno řízení o povolení výjimky.

Podanou žádost (její náležitosti a přílohy) stavební úřad posoudil, zda splňuje obecné požadavky na podání podle ustanovení § 37 a žádosti podle ustanovení § 45 správního řádu, dále pak požadavky § 169 stavebního zákona a § 26 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Žádost spolu s přílohami byla dle posouzení stavebního úřadu schopna projednání v řízení o povolení výjimky.

Dle podané žádosti se jedná o povolení výjimky z přesahu ve výroku uvedené stavby, konkrétně zateplení obvodového pláště bytového domu, nad pozemek parc. č. 201/9 (ostatní plocha – zeleň) v k. ú. Hostinné, jehož vlastníkem je město Hostinné. Zateplení pláště bytového domu je stavební úpravou ve smyslu § 2 odst. 5 písm. c) stavebního zákona.

V dané věci bylo žádáno o povolení výjimky z ustanovení § 23 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., který stanoví, že *„Stavby se umísťují tak, aby stavba ani její část nepřesahovala na sousední pozemek. Umístěním stavby nebo změnou stavby na hranici pozemků nebo v její bezprostřední blízkosti nesmí být znemožněna zástavba sousedního pozemku“*.

Stavba panelového bytového domu, který je předmětem stavebních úprav, je součástí ustáleného komplexu sídliště v Hostinném, kde se nacházejí zejména panelové bytové domy, stavby občanské či technické vybavenosti pro danou lokalitu se sítí pozemních komunikací, parkovacími stáními a zelení. Dané území se nachází dle platného územního plánu města v zastavěném území obce. Náhledem do katastrální mapy bylo zjištěno, že pozemky jednotlivých bytových domů jsou shodné s jejich zastavěnými stavebními parcelami a již v současné době přesahují na sousední pozemky přesahy lodžii, požárně nebezpečným prostorem, či okenními křídly při jejich otočení. Lze tedy konstatovat, že podmínky v dané lokalitě nebudou touto stavební úpravou minimálního rozsahu zhoršeny a současný stav nebude navrhovanými stavebními úpravami narušen.

Vlastník (město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné) dotčeného pozemku (p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné) vyjádřil se stavbou a s přesahem stavby (zateplením) nad jeho pozemek souhlas.

Dle posouzení stavebního úřadu povolením výjimky a následným vydáním stavebního povolení dané stavby nebude narušena celistvost a charakter dané lokality. Vlastník sousedního pozemku dotčený přesahem stavby udělil souhlas. Dle projektové dokumentace je zateplení objektu navrženo takovou technologií, kdy se takto zateplené fasády nepovažují za požárně otevřené plochy ani za částečně otevřené plochy. Zateplené obvodové konstrukce nezasahují do požárně nebezpečného prostoru okolních objektů. Z výše uvedeného vyplývá, že v souvislosti s tím, kdy dle platných předpisů nelze v požárně nebezpečném prostoru staveb zřizovat stavby nové, zde takovéto omezení vlastnického práva k danému pozemku odpadá, i s přihlédnutím k tomu, že přesah stavební úpravy je minimální a neomezuje případnou výstavbu na sousedícím pozemku.

Při posuzování žádosti stavební úřad v řízení zejména zkoumal, zda jsou splněny podmínky, na které je v § 169 stavebního zákona možnost povolení výjimky vázána. Jedná se zejména o to, zda se povolením výjimky z obecných požadavků na výstavbu neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky. Při tom postupoval podle údajů uvedených v žádostech, předložené dokumentaci (zejména požárně bezpečnostním řešením), přihlédl ke stanoviskům dotčených orgánů a hodnocení projektanta, který jako oprávněná osoba stavbu navrhl s vědomím a odpovědností dle ustanovení § 159 stavebního zákona.

Stavební úřad opatřením ze 17.06.2024 oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a současně požádal účastníky řízení o povolení výjimky, aby své námítky uplatnili do 10 dnů od obdržení tohoto opatření. Ve stejné lhůtě žádal dotčené orgány sdělit svá stanoviska. V řízení o povolení výjimky není koncentrace řízení. Účastníci byli prokazatelně poučeni o tom, že: nestanoví-li zákon jinak, jsou účastníci oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí.

Účastníky řízení o povolení výjimky stanovil stavební úřad v souladu s § 27, ve vazbě na ustanovení § 140 odst. 6 správního řádu, takto:

Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Marta Benecká, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Zdeněk Mudrila, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Ing. Josef Kostrhún, Na skalkách 381, 250 67 Klecany;

Jaroslava Kostrhúnová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Hana Siborová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Lenka Dubská, Nádražní 298, 543 71 Hostinné;

Ladislava Broumová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Hana Mahelová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Josef Doležal, Tovární 91, 542 42 Pilníkov;

Petr Doležal, Dělnická 1416, 543 03 Vrchlabí 3;

Božena Doležalová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

Jitka Bendová, Ještědská 23, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou;

František Havlíček, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

JUDr. Jiří Jebavý, Sportovní 126, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3;

Bc. Marcela Jeriová, čp. 171, 512 02 Košťálov;

Martin Jindřišek, Sídliště 695, 543 71 Hostinné;

Alena Lukešová, Bedřichov 99, 543 51 Špindlerův Mlýn;

město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné;

CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha;

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem;

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2.

Jiné osoby, které by mohly být na základě výše uvedeného účastníkem řízení o povolení výjimky, správní orgán nezjistil. Při stanovování okruhu účastníků řízení o povolení výjimky bylo přihlédnuto k předmětu a druhu správního řízení, možnosti přímého dotčení práv a povinností dalších osob.

Opatření ze 17.06.2024 bylo uvedeným účastníkům řízení a dotčeným orgánům doručováno primárně prostřednictvím datových schránek, subjektům, u kterých nebylo zjištěno, že datovou schránku mají zřízenou, bylo doručováno prostřednictvím držitele poštovní licence. Městu Hostinné, jež užívá shodnou datovou schránku jako stavební úřad, pro což jí nelze užít, bylo doručováno prostřednictvím správního orgánu na osobní doručenkou. Poslednímu účastníkovi byla zásilka doručena 02.07.2024.

Při posuzování je třeba hodnotit žádost jednotlivě a individuálně posoudit, zda v daném případě jsou dány důvody pro vyhovění žádosti o povolení výjimečného řešení odlišného od požadavků na využívání území daných v tomto případě vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Účastníci řízení neuplatnili po celou dobu správního řízení, až do vydání tohoto rozhodnutí, žádné návrhy a námítky, ani vyjádření. Účastníci řízení nevyužili možnosti seznámit se s podklady pro rozhodnutí a vyjádřit se k nim (o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí byli účastníci řízení uvědoměni v opatření ze 17.06.2024, kterým bylo oznámeno zahájení společného řízení).

Účelu sledovaného obecnými požadavky na využívání území při vymezení ploch a pozemků, při stanovování podmínek jejich využití a umísťování staveb na nich a rozhodování o změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území, obsaženými ve vyhlášce 501/2006 Sb., bude na základě výše uvedeného v daném případě dosaženo i řešením podle povolené výjimky, která se odchyluje od stanovených požadavků předmětného ustanovení vyhlášky (§ 23 odst. 2) a povolením výjimky nejsou dotčeny ostatní požadavky specifikované v uvedené vyhlášce.

Stavební úřad v průběhu řízení přezkoumal předloženou žádost o povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu z hledisek uvedených v § 169 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a posoudil shromážděná stanoviska a vyjádření. V průběhu řízení nebyla zjištěna žádná protichůdná vyjádření. Bylo zjištěno, že povolením výjimky není ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky a stavby.

Na základě výsledků provedeného řízení a shora zjištěných skutečností, rozhodl stavební úřad tak, jak je uvedeno ve výroku č. 1 tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění výroku 2 – stavební povolení

Stavebník 15.03.2024 podal (v zastoupení) ke stavebnímu úřadu v Hostinném žádost o stavební povolení pro ve výroku uvedenou stavbu. Uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Podanou žádost (její náležitosti a přílohy) stavební úřad posoudil, zda splňuje obecné požadavky na podání podle ustanovení § 37 a žádosti podle ustanovení § 45 správního řádu a dále pak, zda splňují požadavky dle speciálních předpisů, zejména § 110 stavebního zákona, § 18b a přílohy č. 9 včetně její části B vyhlášky č. 503/2006 Sb. a § 2 a přílohy č. 5 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“). Žádost byla doplněna dne 17.04.2024 a 29.04.2024 o podstatné podklady nezbytné pro její projednání.

Jelikož žádost po jejím doplnění byla, dle posouzení správního orgánu, schopna projednání ve stavebním řízení, oznámil stavební úřad opatřením ze 17.06.2024, v rámci společného řízení, jeho zahájení, ve kterém podle § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání a současně dle § 112 odst. 2 stavebního zákona určil lhůtu 10 dnů od doručení tohoto oznámení, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky, popřípadě důkazy. Stavební úřad v souladu s § 112 odst. 2 stavebního zákona upozornil dotčené orgány a účastníky řízení, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Součástí shora uvedeného opatření bylo i učinění sdělení účastníkům řízení ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu, že jsou shromážděny podklady pro rozhodnutí a stanovení lhůty, po kterou se mohou vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí s tím, že stavební úřad uvedl, že v případě, že v průběhu správního řízení nebudou do spisu doplněny nové podklady, ani nenastanou další pro průběh řízení podstatné skutečnosti, bude po uplynutí stanovené lhůty stavebním úřadem ve věci rozhodnuto.

Stanovení účastníků stavebního řízení podle § 109 stavebního zákona (dle počtu stanovených účastníků řízení se jedná se o řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu § 144 správního řádu; zplnomocněný zástupce nemá postavení účastníka řízení):

a) stavebník:

Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, Sídliště 718, 543 71 Hostinné;

b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem:

Marta Benecká, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/1 uvedené stavby);

Zdeněk Mudrla, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/2 uvedené stavby);

Ing. Josef Kostrhún, Na skalkách 381, 250 67 Klecany (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/3 uvedené stavby);

Jaroslava Kostrhúnová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/3 uvedené stavby);

Hana Siborová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/4 uvedené stavby);

Lenka Dubská, Nádražní 298, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/5 uvedené stavby);

Ladislava Broumová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/6 uvedené stavby);

Hana Mahelová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotek č. 718/7 a 718/8 uvedené stavby);

Josef Doležal, Tovární 91, 542 42 Pilníkov (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/9 uvedené stavby);

Petr Doležal, Dělnická 1416, 543 03 Vrchlabí 3 (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/9 uvedené stavby);

Jitka Bendová, Ještědská 23, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/10 uvedené stavby);

JUDr. Jiří Jebavý, Sportovní 126, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3 (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/11 uvedené stavby);

Bc. Marcela Jeriová, čp. 171, 512 02 Košťálov (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/12 uvedené stavby);

Martin Jindřišek, Sídliště 695, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/12 uvedené stavby);

Alena Lukešová, Bedřichov 99, 543 51 Špindlerův Mlýn (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/12 uvedené stavby);

c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno:

Marta Benecká, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Zdeněk Mudrla, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Ing. Josef Kostrhún, Na skalkách 381, 250 67 Klecany (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Jaroslava Kostrhúnová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Hana Siborová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Lenka Dubská, Nádražní 298, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Ladislava Broumová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Hana Mahelová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Josef Doležal, Tovární 91, 542 42 Pilníkov (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Petr Doležal, Dělnická 1416, 543 03 Vrchlabí 3 (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Jitka Bendová, Ještědská 23, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

JUDr. Jiří Jebavý, Sportovní 126, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3 (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Bc. Marcela Jeriová, čp. 171, 512 02 Košťálov (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Martin Jindřišek, Sídliště 695, 543 71 Hostinné (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Alena Lukešová, Bedřichov 99, 543 51 Špindlerův Mlýn (spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné (vlastník pozemku p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné);

d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena:

Marta Benecká, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/1 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Zdeněk Mudrla, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/2 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Ing. Josef Kostrhún, Na skalkách 381, 250 67 Klecany (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/3 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Jaroslava Kostrhúnová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/3 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Hana Siborová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/4 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Lenka Dubská, Nádražní 298, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/5 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Ladislava Broumová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/6 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Hana Mahelová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotek č. 718/7 a 718/8 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Josef Doležal, Tovární 91, 542 42 Pilníkov (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/9 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Petr Doležal, Dělnická 1416, 543 03 Vrchlabí 3 (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/9 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Božena Doležalová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (věcné břemeno k jednotce č. 718/9 stavby čp. 718, Hostinné na pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Jitka Bendová, Ještědská 23, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/10 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

František Havlíček, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (věcné břemeno k jednotce č. 718/10 stavby čp. 718, Hostinné na pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

JUDr. Jiří Jebavý, Sportovní 126, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3 (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a vlastník jednotky č. 718/11 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Bc. Marcela Jeriová, čp. 171, 512 02 Košťálov (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/12 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Martin Jindřišek, Sídliště 695, 543 71 Hostinné (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/12 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

Alena Lukešová, Bedřichov 99, 543 51 Špindlerův Mlýn (spoluvlastník stavby čp. 718, Hostinné a spoluvlastník jednotky č. 718/12 uvedené stavby; spoluvlastník pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné);

CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha (věcné břemeno k pozemku p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné);

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem (věcné břemeno k pozemku p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné);

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (věcné břemeno k pozemku p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné);

e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno (v řízení s velkým počtem účastníků se účastníci řízení podle § 109 písm. e/ stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):

pozemek p. č. st. 1171 v k. ú. Hostinné, součástí je stavba čp. 717, Hostinné;

pozemek p. č. st. 1169 v k. ú. Hostinné, součástí je stavba čp. 719, Hostinné;

f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno (v řízení s velkým počtem účastníků se účastníci řízení podle § 109 písm. f/ stavebního zákona identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru):

pozemek p. č. st. 1171 v k. ú. Hostinné, součástí je stavba čp. 717, Hostinné – jednotka č. 717/10.

Opatření ze 17.06.2024 bylo uvedeným účastníkům řízení a dotčeným orgánům doručováno primárně prostřednictvím datových schránek, subjektům, u kterých nebylo zjištěno, že datovou schránku mají zřízenou, bylo doručováno prostřednictvím držitele poštovní licence. Městu Hostinné, jež užívá shodnou datovou schránku jako stavební úřad, pro což ji nelze užít, bylo doručováno prostřednictvím správního orgánu a ostatním účastníkům (dle § 109 písm. e/ – f/ stavebního zákona) bylo doručováno veřejnou vyhláškou.

Při určování okruhu účastníků řízení vycházel stavební úřad zejména z rozsahu povolovaných stavebních prací, polohy a umístění stavby, která je předmětem stavebních úprav, odstupů předmětné stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možností a způsobu zásobování stavby materiálem, a možných vlivů provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. zastínění, prašnost, hlučnost, ořesy, vibrace, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku, případnými negativními vlivy průběhu provádění stavby, vlivem následného užívání stavby, apod.), možných vlivů realizované stavby na sousední pozemky a stavby a tím i dopadu na práva osob majících k sousedním pozemkům a stavbám na nich vlastnické či jiné právo. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že jiné osoby, které by mohly být na základě § 109 stavebního zákona účastníky řízení, stavební úřad nezjistil.

Poslednímu z účastníků řízení byla zaslána, jež obsahovala oznámení o zahájení společného řízení, doručena prostřednictvím veřejné vyhlášky 02.07.2024. Lhůta pro uplatnění námitek či stanovisek stanovená stavebním úřadem v opatření ze 17.06.2024, kterým oznámil zahájení společného řízení, nebyla kratší než 10 dnů od obdržení daného opatření a poslední den dané lhůty připadl na 12.07.2024. Ve stavebním řízení platí koncentrační zásada, v uvedeném opatření na tuto skutečnost byli všichni, kterým bylo doručováno, prokazatelně upozorněni. Lhůty stanovené § 112 stavebního zákona byly, jak je uvedeno, dodrženy. Lhůta dle § 36 odst. 3 správního řádu pak uplynula 17.07.2024.

Stavební úřad posoudil předloženou žádost o stavební povolení v souladu s ustanovením § 110 stavebního zákona, zda obsahuje kromě obecných náležitostí identifikační údaje o stavebníkovi, o pozemku, základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, údaj o tom, kdo bude stavební záměr provádět a konstatoval, že žádost o vydání stavebního povolení byla podána na předepsaném formuláři a obsahuje předepsané údaje.

Dále stavební úřad přezkoumal, zda k žádosti o vydání stavebního povolení stavebník připojil přílohy stanovené § 110 stavebního zákona:

a) souhlas k provedení stavebního záměru podle § 184a:

V tomto případě se stavební záměr přímo dotýká objektu - bytový dům čp. 718 v Hostinném, stojící na pozemku p. č. st. 1170 v k. ú. Hostinné s tím, že přesah nové zateplené fasády bude zasahovat (z mále části) nad pozemek p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné.

Výpisem z katastru nemovitostí prostřednictvím dálkového přístupu bylo ověřeno, že dotčený bytový dům a pozemek, na kterém dům stojí je v podílové spoluvlastnictví jednotlivých vlastníků (dvanácti) vymezených bytových jednotek. Tito vlastníci jsou zároveň členy Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném, IČO: 06780211, Sídliště 718, 543 71 Hostinné, kteří udělili stavebníkovi písemný souhlas s realizací stavebního záměru a oprávnění (zmocnění) stavbu provést; tento doklad stavebník doložil stavebnímu úřadu.

Pozemek p. č. 201/9 v k. ú. Hostinné, nad který má částečně nová zateplená fasáda přesahovat, je ve vlastnictví města Hostinné, které k uvedenému stavebnímu záměru včetně přesahu fasády, udělilo (zákonem předepsaný) písemný souhlas, který byl rovněž stavebníkem v rámci řízení doložen.

Tyto doklady stavební úřad v řízení přezkoumal a zhodnotil jako dostatečné k prokázání stavebníkovy práva provést na uvedených nemovitostech požadovanou stavbu ve smyslu stavebního zákona.

b) územní rozhodnutí nebo veřejnoprávní smlouvu územní rozhodnutí nahrazující anebo územní souhlas, pokud je jejich vydání tímto zákonem vyžadováno a nevydal je stavební úřad příslušný k povolení stavby:

Jedná se o změnu dokončené stavby, která se významně půdorysně nerozšiřuje ani se nezvyšuje – předmětem povolení jsou stavební úpravy, které ve smyslu § 79 odst. 5 stavebního zákona, nevyžadují územní rozhodnutí ani územní souhlas.

c) *závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiné doklady podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, nevydává-li se společné závazné stanovisko podle § 4 odst. 7:*

- Městský úřad Vrchlabí, koordinované závazné stanovisko čj.: MUVR/15771/2024 z 08.04.2024;
- Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, závazné stanovisko čj.: SEI-6502/2024/52.101 z 21.03.2024;

d) *stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:*

- ČEZ Distribuce, a. s., sdělení zn.: 0102090003 z 22.02.2024; vyjádření zn.: 001144220561 z 04.03.2024;
- CETIN, a. s., vyjádření čj.: 55240/24 z 15.03.2024;
- GasNet, s. r. o., zast. GasNet Služby, s. r. o., stanovisko zn.: 5003006388 z 04.03.2024;
- Telco Pro Services, a. s., sdělení zn.: 0201693333 z 06.03.2024;
- Telco Infrastructure, s. r. o., sdělení zn.: 1100087347 z 06.06.2024;
- ČEZ ITC Services, a. s., sdělení zn.: 0700814186 z 06.03.2024;
- MěVaK Hostinné, s. r. o., vyjádření zn.: 010/03/24 z 06.03.2024.

e) *projektovou dokumentaci zpracovanou projektantem, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část:*

Projektová dokumentace byla předložena ve dvojím vyhotovení – obecní úřad v místě stavby je (v době podání žádosti) stavebním úřadem. Předložená projektová dokumentace je zpracována oprávněnými osobami. Rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví prováděcí právní předpis – vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů – bylo splněno.

f) *návrh plánu kontrolních prohlídek stavby:* vzhledem k charakteru stavby bude provedena pouze kontrolní prohlídka po jejím dohotovení.

Dále bylo doloženo:

- souhlasy členů Společenství vlastníků Sídliště 718 v Hostinném;
- souhlas města Hostinné (§ 184a stavebního zákona – situace);
- plná moc;
- souhlas Společenství vlastníků jednotek domu Sídliště 717, Hostinné;
- souhlas Společenství vlastníků Sídliště 719, Hostinné;
- průkaz energetické náročnosti budovy.

V souladu s ustanovením § 111 stavebního zákona stavební úřad přezkoumá podanou žádost a připojené podklady z toho hlediska, zda stavbu lze podle nich provést, a ověří zejména, zda:

a) *projektová dokumentace je zpracována v souladu s územním rozhodnutím nebo regulačním plánem nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, a v případě stavebních úprav podmiňujících změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací:*

Jak již stavební úřad uvedl shora, jedná se o stavební úpravy, které dle § 79 odst. 5 stavebního zákona nevyžadují rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas. Jedná se o stavební úpravy (zateplení) stávajícího bytového domu, které směřují ke snížení energetické náročnosti objektu snížením součinitele prostupu tepla stěnových konstrukcí a tím snížit nároky na dodávanou energii, což nejsou stavební úpravy podmiňující změnu v užívání dotčených objektů.

b) *projektová dokumentace je úplná, přehledná a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:*

Stavebník předložil projektovou dokumentaci ověřenou oprávněnými osobami. Projektová dokumentace stavby je dle posouzení stavebního úřadu zpracována tak, že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu. Dle ustanovení § 159 stavebního zákona projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za

technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Je povinen dbát právních předpisů a obecných požadavků na výstavbu, vztahujících se ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Statické, popřípadě jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly kontrolovatelné. Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za jí zpracovaný návrh. Odpovědnost projektanta za projektovou dokumentaci stavby jako celku tím není dotčena.

Na základě shora uvedené projektové dokumentace vydaly příslušné dotčené orgány svá stanoviska, závazná stanoviska a vyjádření.

Dle posouzení stavebního úřadu je projektová dokumentace zpracována v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Odpovídajícím způsobem je v dokumentaci řešena mechanická odolnost stavby, požární bezpečnost, její vliv na životní prostředí a bezpečnost při jejím užívání.

c) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Jedná se o stavební úpravy stávajícího objektu – bytového domu, veškerá napojení na inženýrské a dopravní sítě jsou stávající a v rámci stavby nedojde k jejich dotčení;

d) předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány: přezkoumání stavby z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány:

Městský úřad Vrchlabí:

- ochrana ZPF – není dotčeným orgánem;
- vodoprávní úřad – souhlas bez připomínek;
- ochrana přírody a krajiny – upozornění na případ, kdy by došlo ke zjištění hnízdění zvláště chráněného druhu živočichů;
- státní správa lesů – není dotčeným orgánem;
- ochrana ovzduší – vyjádření, jehož podmínky byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí;
- odpadové hospodářství – vyjádření, jehož podmínky byly zapracovány do podmínek tohoto rozhodnutí;
- památková péče – upozornění na platnou legislativu;
- silniční správní úřad (komunikace II., III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace) – není dotčeným správním orgánem;
- úřad územního plánování – není dotčeným správním orgánem.

Realizace stavby a její přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Stanoviska, závazná stanoviska vč. koordinovaného, vyjádření nebo jiná opatření dotčených orgánů (dále jen „stanoviska“) byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Žádost o vydání stavebního povolení tato stanoviska respektuje. Podmínky dotčených orgánů uplatněné formou závazného stanoviska (vč. koordinovaného) nepřísluší stavebnímu úřadu hodnotit a bez dalšího je všechny zahrne do podmínek svého rozhodnutí – bylo splněno.

Stavební úřad současně ověřil účinky budoucího užívání stavby – na základě posouzení nebyly zjištěny žádné negativní vlivy stavby při jejím budoucím užívání. Při posuzování účinků budoucího užívání stavby stavební úřad vycházel zejména z předložené projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou ve smyslu stavebního zákona, doložených podkladů a zejména závazných stanovisek, rozhodnutí případně jiných opatření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Předložená vyjádření, stanoviska, rozhodnutí a jiná opatření dotčených orgánů, uplatněná v řízení, byla souhlasná a vzájemně si neodporující.

Stavební úřad na základě výše uvedeného zjistil, že projektová dokumentace není v rozporu s požadavky dotčených orgánů ani s územně plánovací dokumentací. Územní rozhodnutí ani územní souhlas nebyly vydávány, jelikož se jedná o změnu dokončené stavby – stavební

úpravy, při kterých se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby. V projektové dokumentaci jsou dodrženy obecné požadavky na výstavbu.

Při posuzování a rozhodování vycházel stavební úřad ze spolehlivě zjištěných důkazů, které posuzoval jednotlivě i ve vzájemných souvislostech, řídil se platnými právními předpisy, zejména stavebním zákonem, vyhláškou č. 268/2009 Sb., vyhláškou č. 503/2006 Sb., vyhláškou č. 499/2006 Sb., vyhláškou č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, správním řádem.

Posouzení námitek účastníků stavebního řízení: účastníci neuplatnili návrhy ani námítky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí: ve stanovené lhůtě pro seznámení se a vyjádření se k podkladům pro rozhodnutí nevyužila žádná z k tomu oprávněných osob.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Společné odůvodnění

Žádosti o vydání rozhodnutí o povolení výjimky a o vydání stavebního povolení byly doloženy společnou dokumentací s dokladovou částí, obsahující stanoviska a vyjádření dotčených orgánů a další doklady nezbytné k posouzení žádostí a k vydání rozhodnutí. Stavební úřad stanoviska a vyjádření účastníků řízení a dotčených orgánů posoudil, zkoordinoval a podmínky z nich vyplývající zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předložené žádosti ve smyslu § 169 a § 110, z hledisek dle § 111 stavebního zákona, projednal je s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že provedením stavby, jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Provedení stavby s využitím výjimečného řešení vyhovuje obecným požadavkům na využívání území a není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Společná dokumentace stavby splňuje obecné technické požadavky na výstavbu. Stavba není v rozporu s rozhodnutími, která byla pro dané území vydána. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby. Podmínky pro provedení stavby uvedené ve výroku rozhodnutí vyplývají jednak z obecných technických požadavků na výstavbu a dále z písemných vyjádření, stanovisek, příp. závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad v řízení ověřil účinky budoucího užívání stavby a na základě posouzení nebyly zjištěny žádné negativní vlivy stavby při jejím budoucím užívání.

Ve společném řízení se vydává společné rozhodnutí. Stavební úřad po posouzení jednotlivých žádostí neshledal důvody, pro které by nebylo možné vydat společné rozhodnutí, a proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokových částech tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků společného řízení

Poučení účastníků řízení o povolení výjimky (podmiňující výrok)

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat (§ 83 správního řádu).

Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (§ 83 správního řádu).

Do běhu lhůty pro podání odvolání se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek (§ 40 správního řádu); tj. lhůta počíná běžet prvním dnem následujícím po oznámení rozhodnutí (§ 72 správního řádu).

Odvolání proti rozhodnutí se podává prostřednictvím stavebního odboru Městského úřadu ve Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí. O odvolání rozhoduje odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové.

Poučení účastníků stavebního řízení (navazující výrok)

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat (§ 83 správního řádu).

Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí (§ 83 správního řádu).

Do běhu lhůty pro podání odvolání se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek (§ 40 správního řádu); tj. lhůta počíná běžet prvním dnem následujícím po oznámení rozhodnutí (§ 72 správního řádu).

Odvolání proti rozhodnutí se podává prostřednictvím stavebního odboru Městského úřadu ve Vrchlabí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí. O odvolání rozhoduje odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové.

Poučení účastníků k oběma výrokům společného rozhodnutí

Odvolání proti podmiňujícímu výroku tohoto rozhodnutí **má odkladný účinek** vůči navazujícímu výroku tohoto rozhodnutí.

Správní poplatek za vydání společného rozhodnutí

Správní poplatek podle Sazebníku – přílohy zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů byl stanoven dle položky 17 bodu 5 (za vydání rozhodnutí o povolení výjimky z obecných požadavků na využívání území) ve výši 5 000 Kč a dále dle položky 18 bodu 1 písm. b) (za vydání stavebního povolení – ke stavbě pro bydlení s více než 3 byty), za použití poznámky č. 2 této položky ve výši 5 000 Kč; tedy celkem **v úhrnné výši 10 000 Kč a byl uhrazen** bankovním převodem na účet města Hostinné **18.07.2024**.

Mgr. Tereza Jiranová v. r.
vedoucí stavebního úřadu

za správnost vyhotovení
Renáta Schreierová

Vypraveno dne: 13.08.2024

Obdrží:

Stavebník (dodejky):

Společenství vlastníků jednotek domu Sídliště 718 v Hostinném, IDDS: iumhkk6

sídlo: Sídliště č.p. 718, 543 71 Hostinné

Barevné domy CZ, s. r. o., IDDS: ddac5fq

sídlo: Petra Jilemnického č.p. 478/61, Platiště nad Labem, 503 01 Hradec Králové 16

účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu a účastníci řízení podle § 109 písm. b) – d) stavebního zákona – jednotlivě:

Marta Benecká, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Zdeněk Mudrla, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Ing. Josef Kostrhún, Na skalkách 381, 250 67 Klecany (dodejka)

Jaroslava Kostrhúnová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Hana Saborová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Lenka Dubská, Nádražní 298, 543 71 Hostinné (dodejka)

Ladislava Broumová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Hana Mahelová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Josef Doležal, Tovární 91, 542 42 Pilníkov, IDDS: z9kxbfk

Petr Doležal, Dělnická 1416, 543 03 Vrchlabí 3 (dodejka)

Božena Doležalová, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

Jitka Bendová, Ještědská 23, 468 02 Rychnov u Jablonce nad Nisou (dodejka)

František Havlíček, Sídliště 718, 543 71 Hostinné (dodejka)

JUDr. Jiří Jebavý, Sportovní 126, Podhůří, 543 03 Vrchlabí 3, IDDS: gaj2v34

Bc. Marcela Jeriová, čp. 171, 512 02 Košťálov (dodejka)

Martin Jindřišek, Sídliště 695, 543 71 Hostinné (dodejka)

Alena Lukešová, Bedřichov 99, 543 51 Špindlerův Mlýn (dodejka)

město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné, IDDS: dgsbd5f

CETIN, a. s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 (DS: PO, qa7425t)

GasNet, s. r. o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem nedoručuje se), zast. GasNet Služby, s. r. o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2 (DS: PO, jnyjs6)

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (DS: PO, v95uqfy)

účastníci řízení podle § 109 písm. e) – f) stavebního zákona – veřejnou vyhláškou (účastníci řízení identifikováni označením pozemku a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru):

pozemek p. č. st. 1171 v k. ú. Hostinné, součástí je stavba čp. 717, Hostinné

pozemek p. č. st. 1169 v k. ú. Hostinné, součástí je stavba čp. 719, Hostinné

pozemek p. č. st. 1171 v k. ú. Hostinné, součástí je stavba čp. 717, Hostinné – jednotka č. 717/10

dotčené správní úřady:

Městský úřad Vrchlabí, Odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí 1 (DS: OVM, f77btm4)

ostatní:

Městský úřad Hostinné, odbor stavební a životního prostředí, IDDS: dgsbd5f

sídlo: Náměstí č.p. 69, 543 71 Hostinné

ÚŘEDNÍ DESKA

Rozhodnutí musí být vyvěšeno v souladu s ust. § 25 odst. 2 a 3 zak. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů nejméně po dobu **15 dnů** na úřední desce :

- Městského úřadu Vrchlabí

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

- Městského úřadu Hostinné

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Současně musí být rozhodnutí zveřejněno i způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách:

- www.muvrchlabi.cz

Zveřejněno dne:.....
dne:.....

Zveřejnění ukončeno

- www.hostinne.info

Zveřejněno dne:.....
dne:.....

Zveřejnění ukončeno

Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou (vznikají právní účinky spojené s doručením písemnosti).