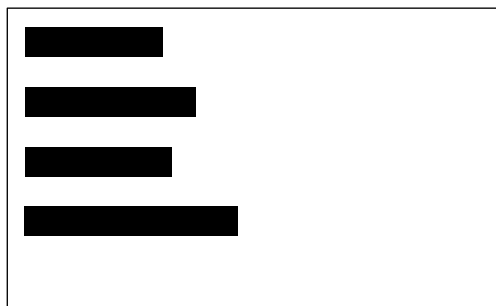




Obec Drahelčice

Na Návsí 25, 252 19 Drahelčice



Naše značka: OUDRA 0515/2022/PDU

Vyřizuje: Ing. Petra Ďuranová

Drahelčice, dne 1.6.2022

Vaše značka:

Telefon: 604 759 537

ROZHODNUTÍ

Obec Drahelčice jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), rozhodl o žádosti o poskytnutí informace podle zákona žadatele [REDAKCE], doručené obci 18.5.2022,

tak, že:

žádost o informaci se podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona **odmítá**.

Odůvodnění:

O žádosti žadatele z 18.5.2022 ve znění:

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Opis čísla jednacího, data vzniku a názvu dokumentu (z jednacího protokolu obce Drahelčice z roku 2014), který vznikl ohledně povolení silničního správního úřadu na umístění pevné překážky kontejnerových stání v křižovatce ulic Na Dráze a Lomená.

Opis data skartace, čísla jednacího a názvu dokumentu ze skartačního řádu, ohledně skartace povolení silničního správního úřadu na umístění pevné překážky kontejnerových stání v křižovatce ulic Na Dráze a Lomená, která vydal silniční správní úřad v roce 2014.

povinný subjekt rozhodl rozhodnutím ze dne 1.6.2022 č. j. OUDRA 0515/2022/PDU tak, že žádost o informaci dle zákona odmítl.



Obec Drahelčice

Na Návsí 25, 252 19 Drahelčice

Povinný subjekt sděluje, že takto požadovanou informaci neposkytuje s odkazem na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu 4As 23/2012-20 ze dne 28.2.2013, kde Nejvyšší správní soud potvrdil postup Městského soudu v obdobném případě, kdy žadatel požadoval výstup ze systému GINIS evidenci došlé a odchozí pošty Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Obec Drahelčice vede evidenci odchozí a příchozí pošty v systému TRIADA, což je obdobný systém jako systém GINIS. Skartační řízení je součástí spisového řádu a spisové služby.

*Městský soud se zaměřil na zjištění, zda systém GINIS obsahuje také informace týkající se výkonu veřejné správy navenek či se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu a jeho obsah je tak výlučně organizační, metodický nebo řídicí a zásadně nemůže ovlivnit jiné subjekty než ty, které mu z hlediska pracovněprávního vztahu či služební podřízenosti podléhají. **Městský soud přitom dospěl k závěru, že systém GINIS obsahuje právě jen informace týkající se vnitřní organizace povinného subjektu. Ze správního spisu totiž městský soud zjistil, že GINIS je elektronický evidenční systém spisové služby JMK, tedy informací, jak v rámci vnitřní organizace povinný subjekt provádí a zajišťuje tok dokumentů, a jak vedoucí zaměstnanci přidělují práci svým podřízeným.** Sám žalobce ostatně uvádí, že systém GINIS je evidencí úkonů povinného. Městský soud se v odůvodnění zaměřil na posouzení otázky, zda žalovaný postupoval správně, pokud s odkazem na § 11 odst. 1 písm. a) zákona neposkytl žalobci výpis ze systému GINIS. V další části odůvodnění pak městský soud řádně a přehledně zdůvodnil svůj závěr o tom, že správní orgány postupovaly v souladu s § 11 odst. 1 písm. a) zákona, když stěžovateli neposkytl jím požadovaný výpis ze systému GINIS. Nutno připustit, že městský soud se výslovně nevyjádřil k otázce správního uvážení učiněného správními orgány. Pokud však městský soud dospěl k závěru o správnosti postupu (právního posouzení) správních orgánů v posuzované věci, je zřejmé, že se implicitně ztotožnil rovněž se způsobem, jakým správní orgány v posuzované věci provedly správní uvážení. V posuzované věci totiž správní uvážení správních orgánů bylo neoddělitelně spjato a prolíná se správními závěry učiněnými při aplikaci § 11 odst. 1 písm. a) zákona. Nejvyšší správní soud má za to, že městský soud postupoval správně, když svou pozornost zaměřil na podstatu posuzované věci a zabýval se především přezkumem a zákonností postupu žalovaného při aplikaci § 11 odst. 1 písm. a) zákona.*

Tedy povinný subjekt Obec Drahelčice na základě výše uvedeného rozhodl tak, jak je výše uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze dle § 16 odst. 1 zákona, a v souladu s § 83 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání. Odvolání se podává k povinnému subjektu a rozhoduje o něm Krajský úřad Středočeského kraje.

Ing. Petra Ďuranová, starostka obce Drahelčice