

## Vyhodnocení obdržených stanovisek dotčených orgánů

	Dotčený orgán	Datum	Stanovisko	Vyhodnocení
1.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ochrany životního prostředí	11. 08.2008	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor ochrany životního prostředí ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</p> <p><i>I. Ochrana zemědělského půdního fondu</i></p> <p>Krajský úřad doporučuje:</p> <p>a) Zvážit plošný rozsah lokality číslo N11D pro zalesnění (ochranné pásmo lesa), neboť tato lokalita bezprostředně navazuje na lokalitu Z3A s navrhovaným funkčním využitím bydlení.</p> <p>b) Zvážit u lokality číslo N11I záměr zalesnění (lokalita nenavazuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa).</p> <p>c) Krajský úřad nesouhlasí s lokalitou označenou číslem: Z10C.</p> <p>d) Krajský úřad nesouhlasí se uvedeným stanovením využití zemědělských ploch</p> <p><i>II. Lesní hospodářství</i></p> <p>V konceptu územního plánu obce Dolní Kalná jsou uvedeny konkrétní požadavky záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa pro rekreační a sportovní stavby a pro další využití, kde krajský úřad podle ustanovení § 48a odstavec 2a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění (lesní zákon) uplatňuje stanovisko. Jedná se o lokalitu Z6A - celková plocha záboru 6 297 m<sup>2</sup> a lokalitu Z6B - celková plocha záboru 329 m<sup>2</sup> jako budoucí součást areálu autokempu.</p> <p>Krajský úřad posoudil uvedené lokality na místě a souhlasí s dotčením lesních pozemků pro rekreační využití.</p> <p><i>III. Ochrana přírody a krajiny</i></p> <p>Krajský úřad jako orgán ochrany přírody věcně a místně příslušný podle ust. § 77a odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá připomínky ke konceptu územního plánu obce Dolní Kalná. V řešeném území se nenacházejí zvláště chráněná území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky, ani evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Prvky regionálního územního systému ekologické stability jsou v konceptu respektovány a vymezeny.</p> <p><i>IV. Technická ochrana životního prostředí</i></p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle § 48 odst.1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s konceptem územního plánu obce Dolní Kalná.</p>	<p>Zpracovatel upraví dokumentaci dle návrhu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor ochrany životního prostředí:</p> <p>a) Lokalitu číslo N11D pro zalesnění, nahradit plochou smíšenou nezastavěného území - stav.</p> <p>c) Vypustí v návrhu lokalitu Z10C.</p> <p>d) Upraví dokumentaci v dohodnutém znění využití zemědělských ploch.</p> <p>b) Zvážit u lokality číslo N11I záměr zalesnění (lokalita nenavazuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa). Nebude akceptováno. Skutečnost, že lokalita N11I je zařazena v návrzích nikoliv k zalesnění nelesního pozemku, ale k začlenění již existujícího lesa do PUPFL.</p>
2.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ochrany zemědělského půdního fondu	23. 12.2008	– bez připomínek ke konceptu	
3.	MěÚ Vrchlabí, odbor regionálního rozvoje a ŽP - LPF	23. 07.2008	– bez připomínek ke konceptu	Zpracovatel upraví v textové části dle návrhu MěÚ Vrchlabí, odbor regionálního rozvoje a životního prostředí.
4.	MěÚ Vrchlabí, odbor	24. 07.2008	MěÚ Vrchlabí, odbor regionálního rozvoje a životního prostředí, navrhuje v kapitole	

**Příloha 2 k OPATŘENÍ OBECE POKOBY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná**

	regionálního rozvoje a životního prostředí		F 2.1. – „plochy s rozdílným způsobem využití - zastavěné, zastavitelné a přestavby“ – oddíl „podmínky prostorového uspořádání, snížit maximální počet podlaží na 3 (v konceptu uvedeno maximální počet podlaží 4).	
5.	KHS Královéhradeckého kraje	31. 07.2008	– bez připomínek ke konceptu	
6.	Ministerstvo životního prostředí ČR	30. 06.2008	Ministerstvo životního prostředí ČR ve svém vyjádření č.j.: 515/550/08-Hd ze dne 30.6.2008 ke konceptu územního plánu Informuje, že v obci Slemeno je evidován bod aktivních sesuvů.	Akceptováno. Evidovaný bod aktivních sesuvů se nachází na stávajícím zastavěném území obce a je již jako limit zakreslen do grafické části dokumentace konceptu územního plánu
7.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	06. 08.2008	– bez připomínek ke konceptu	
8.	Obvodní báňský úřad	01. 07.2008	– bez připomínek ke konceptu	
9.	Úřad pro civilní letectví ČR	01. 07.2008	– bez připomínek ke konceptu	
10.	Státní energetická inspekce ČR	30. 06.2008	– bez připomínek ke konceptu	
11.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	18. 07.2008	Státní úřad pro jadernou bezpečnost ve svém vyjádření č.j.: SÚJB/OHČPZ/16779/2008 ze dne 26.6.2008 ke konceptu územního plánu odkazuje na doporučení k zadání územního plánu č.j. 18391/2007 ze dne 27.3.2007. Další připomínky ke konceptu územního plánu nejsou uplatněny. Z doporučení vyplývá, že pokud je plánována bytová zástavba, může být z ekonomického hlediska vhodné při územním plánování předem odhadnout, jaké je riziko v uvažované oblasti a použít pro tyto účely prognózní mapy radonového rizika, zpracované Českou geologickou službou.	Stávající zástavba obce se nachází na plochách s převažující kategorií radonového indexu geologického podloží přechodné (nehomogenní kvartémi sedimenty) a střední. V konceptu územního plánu navržené zastavitelné plochy navazují na stabilizovanou základní prostorovou koncepci obce a nacházejí se tedy také na plochách s kategorií radonového indexu geologického podloží přechodné a střední. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, nebude předmětem řešení územním plánem.
12.	Ministerstvo vnitra ČR	29. 07.2008	– bez připomínek ke konceptu	
13.	HZS Královéhradeckého kraje	04. 08.2008	– bez připomínek ke konceptu	
14.	Vojenská ubytovací a stavební správa	30. 06.2008	Vojenská ubytovací a stavební správa, ve svém vyjádření č.j.: 4022-ÚP/2008-1420 ze dne 25.6.2008 ke konceptu územního plánu odkazuje na doporučení k zadání územního plánu č.j. 2885-ÚP/2007-1420 ze dne 12.6.2007. V těchto stanoviscích upozorňuje na skutečnost, že v řešeném území se nachází ochranné pásmo komunikačního vedení prostředku zahrnuté do jevu 82 – komunikační vedení včetně ochranného pásma (celé správní území). VUSS Pardubice požaduje obecného hlediska respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č. 183/06 Sb., v němž lze	Evidovaný jev 82 – komunikační vedení včetně ochranného pásma je jako limit zapracován do dokumentace konceptu územního plánu. Koncept územního plánu respektuje parametry příslušné kategorie komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nejsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Z obecného hlediska v případě staveb ve vymezeném územím MO ve smyslu § 175 zák.č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, budou stavby řešeny při dalším stupni územního plánování a nebudou předmětem řešení územním plánem.

**Příloha 2 k OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná**

			<p>vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území ORP pro tyto druhy výstavby :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stavby vyšší než 15 m nad terénem;</li> <li>• výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);</li> <li>• stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS rádiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);</li> <li>• stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;</li> <li>• změny využití území;</li> <li>• nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</li> <li>• nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</li> <li>• výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</li> <li>• zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);</li> <li>• vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</li> <li>• říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</li> <li>• železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</li> <li>• železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;</li> <li>• veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO</li> </ul> <p>Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR</p>	
15.	Ministerstvo obrany ČR, odbor vojenského letectví	06. 08.2008	– bez připomínek ke konceptu	
16.	KU Královéhradeckého kraje, územní plánování a stavební řád	05. 08.2008	<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu ve svém stanovisku upozorňuje na nesoulad v označení plochy s rozdílným způsobem využití označené jako „plochy občanského vybavení - hřbitovy“. V textové části konceptu územního plánu Dolní Kalná v kapitole F označené jako „Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ je v bodě F1 označeném jako „Základní principy využití ploch s rozdílným způsobem využití“ tato plocha vymezena jako „plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)“. V bodě F2 výše citované kapitoly F označeném jako „Kategorie ploch s rozdílným způsobem využití“ je předmětná plocha označena jako „plochy občanského vybavení - hřbitovy (H)“. V grafické části územně plánovací dokumentace a v odůvodnění je tato plocha označena jako „plochy občanského vybavení - hřbitovy (OH)“. Doporučujeme výše uvedený nesoulad v konceptu územního plánu Dolní Kalná odstranit.</p>	<p>a) V případě nesouladu v označení plochy s rozdílným způsobem využití označené jako „plochy občanského vybavení - hřbitovy“, se jedná se o tiskovou chybu, zpracovatel upraví dokumentaci dle doporučení Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, územního plánování a stavebního řádu.</p> <p>b) Z hlediska koordinace využívání území a z hlediska širších územních vztahů je v konceptu územního plánu již zapracována výhledová nádrž Vestřev, včetně přeložky silnice 1/16 v a přeložení trasy silnice 11/295 s napojením na přeložku silnice 1/16 v souladu s ÚPN VÚC Trutnovsko - Náchodsko.</p>

**Příloha 2 k OPATŘENÍ OBCENÉ POVAHY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná**

			Z hlediska koordinace využívání území a z hlediska širších územních vztahů dále sděluje, že správní území obce Dolní Kalná se nachází v území řešeném územním plánem velkého územního celku Trutnovsko - Náchodsko. Z pohledu pořizovatele územně plánovací dokumentace kraje pouze konstatuje, že výše citovaný územní plán velkého územního celku obsahuje v předmětném správním území výhledový záměr vodní nádrže Vestřev. Dále uvádí, že návrh Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, který je v současné době připravován ke společnému jednání podle ustanovení § 37 odst. 2 stavebního zákona, obsahuje v řešeném území návrh přeložky silnice 1/16 v územní rezervě a návrh přeložení trasy silnice 11/295 s napojením na přeložku silnice 1/16 v územní rezervě, a to v souvislosti s uvažovanou realizací vodní nádrže Vestřev. Řešení výhledového záměru vodní nádrže Vestřev je do Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje převzato z územního plánu velkého územního celku Trutnovsko - Náchodsko bez věcné změny.	
17.	Centrum dopravního výzkumu	31. 07.2008	– bez připomínek ke konceptu	
18.	Povodí Labe, s.p.,	01. 08.2008	Povodí Labe, s.p., ve svém vyjádření č.j.: PVZ/08/23307/Kr/O ze dne 1.8.2008 ke konceptu územního plánu odkazuje na doporučení k zadání územního plánu č.j. PVZ/07/18410/Ši/O ze dne 2.7.2007, které zůstává v platnosti. Uvedené vyjádření uvádí, že v zájmovém území je evidována výhledová vodní nádrž Vestřev – v kapitole 3.2. Ochrana vod a v rámci požadavku z ÚPN VÚC Trutnovsko-Náchodsko je tato nádrž řešena a pro ÚPO platí a nadále územní hájení. Bylo vymezeno záplavové území Kalenského potoka, avšak nebylo dosud vodoprávním úřadem stanoveno.	a) Z hlediska evidence výhledové nádrže Vestřev je tato již zapracována v dokumentaci územního plánu a vychází ze závazné části ÚPN VÚC Trutnovsko - Náchodsko, kde je uvedeno: „Pro uspořádání řešeného území se stanoví následující zásady: z hlediska vodního hospodaření jako výhledový záměr uvažovat územní hájení nádrže Vestřev přiměřeně v takovém rozsahu, aby případnými činnostmi a stavbami nebyla znemožněna její realizace a nedošlo k nenávratnému znehodnocení budoucího profilu“ Směrná část ÚPN VÚC Trutnovsko - Náchodsko dále uvádí: „V řešeném území VÚC Trutnovsko - Náchodsko není uvažováno v návrhovém období s výstavbou vodních nádrží. Není třeba zajišťovat absolutní ochranu výhledové VN Vestřev, ale pouze ochranu v přiměřeném rozsahu, aby případnými činnostmi a stavbami nebyla znemožněna její realizace a nedošlo k nenávratnému znehodnocení budoucího profilu. b) Záplavové území Kalenského potoka bude zapracováno do návrhu územního plánu.
19.	Ředitelství silnic a dálnic ČR	04. 08.2008	a) Dotčeným územím prochází silnice I. třídy č. 16. Ředitelství silnic a dálnic ČR v dlouhodobém časovém horizontu přeložku silnice 1/16 v rámci dotčeného území nesleduje a nepřipravuje. Na katastru sousední obce je zpracována vyhledávací studie silnice 1/16 obce Horka u Staré Paky -obchvat (viz příloha). Námi doporučenou variantou je varianta červená, která se řešeného území obce Dolní Kalná nedotýká. Z výše uvedených důvodů se k navrženému koridoru územní rezervy UR 2A a UR 2B a ploše Z9A nemůžeme jednoznačně vyjádřit. Plochy řešené v konceptu územního plánu obce Dolní Kalná musí mimo souvisle zastavěné území obce dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích respektovat silniční ochranné pásmo stávající silnice 1/16. b) U odstavce D.1.7. „Hluk z dopravy“ požadujeme doplnit textovou část o následující: * v případě nesplnění hlukových limitů pro obtěžování hlukem ze silniční dopravy nebudou u nově navržených ploch protihluková opatření hrazena z prostředků RSD ČR. K navrženým plochám máme tyto připomínky:	a) Dotčeným územím prochází silnice I. třídy č. 16 Doporučená varianta ŘSD Královéhradeckého kraje nebude akceptována, protože přeložka silnice I/16 kolem Čisté u Horek byla konzultována s ŘSD Libereckého kraje a projektantem této přeložky. ÚP respektuje toto řešení, které se dotýká řešeného území plochou Z9A. Koridory územních rezerv UR 2A a UR 2B jsou v souladu s generelem dopravní infrastruktury Královéhradeckého kraje a s požadavky Krajského úřadu Královéhradeckého kraje. b) U odstavce D.1.7. „Hluk z dopravy“ Zpracovatel doplní textovou část o následující větu: „V případě nesplnění hlukových limitů pro obtěžování hlukem ze silniční dopravy nebudou u nově navržených ploch protihluková opatření hrazena z prostředků RSD ČR. c) Plocha Z8A - občanské vybavení - komerční 1) Do podmínek podmíněně přípustného využití lokality Z 8A bude zpracovatelem doplněno:

**Příloha 2 k OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná**

			<p>c1) Plocha Z8A - občanské vybavení - komerční - OK S plochou podél silnice 1/16 souhlasíme za podmínky, že bude do podmínek podmíněně přípustného využití lokality Z8A doplněna tato podmínka: „Situování objektů (vyžadující v případě zasažení nepříznivými vlivy z dopravy jejich řešení) v rámci využití lokality musí být v souladu s přípustnými hygienickými limity, které by již nevyžadovalo dodatečné vynaložení finančních prostředků. V případě nesplnění hlukových limitů pro obtěžování hlukem ze silniční dopravy nebudou protihluková opatření hrazena z prostředků ŘSD ČR. “</p> <p>c2) Tato lokalita nesmí být připojena na silnici 1/16 v novém místě napojení. Připojení doporučujeme řešit pomocí silnice III/2932 či stávajících sjezdů na silnici 1/16.</p> <p>d) Plocha Z9C - dopravní infrastruktura - vybavení - DIS Tato lokalita nesmí být připojena na silnici 1/16 v novém místě napojení. Připojení doporučujeme řešit pomocí již stávajících napojení.</p> <p>e) Plocha Z7C - veřejných prostranství - komunikace - PK Toto napojení musí být v rámci následujících stupňů řízení projednáno a odsouhlaseno majetkovým správcem komunikace, tj. ŘSD ČR, Správa Hradec Králové a musí být v souladu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a s ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích.</p> <p>Plocha Z2C - plochy veřejných prostranství - komunikace - PK</p> <p>f) Místní komunikace napojující lokalitu pro bydlení Nad Lomem musí být napojena na silnici 1/16 ve stávajících místech napojení. Toto napojení musí být v rámci následujících stupňů řízení projednáno a odsouhlaseno majetkovým správcem komunikace, tj. ŘSD ČR, Správa Hradec Králové a musí být v souladu s ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a s ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích. Napojení nově navržené lokality doporučujeme řešit pomocí stávajících napojení na silnici 1/16.</p> <p>Plochy Z9B, Z9D, Z9E, Z9F a Z9G - plochy dopravní infrastruktury - DV, PS</p> <p>g) Upozorňujeme na to, že územní plán řeší pouze funkční plochy, nikoliv konkrétní technické řešení. Proto by územní plán neměl předjímat konkrétní řešení úprav a měla by být ponechána pouze plocha pro funkční využití „plocha dopravní infrastruktury“.</p> <p>h) Veškeré záměry související s úpravami trasy silnice 1/16 musí být v souladu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a s ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a musí být projednány a odsouhlaseny majetkovým správcem ŘSD ČR</p>	<p>„Situování objektů (vyžadující v případě zasažení nepříznivými vlivy z dopravy jejich řešení) v rámci využití lokality musí být v souladu s přípustnými hygienickými limity, které by již nevyžadovalo dodatečné vynaložení finančních prostředků. V případě nesplnění hlukových limitů pro obtěžování hlukem ze silniční dopravy nebudou protihluková opatření hrazena z prostředků ŘSD ČR. “</p> <p>2) Lokalita nebude připojena na silnici 1/16 v novém místě napojení. Připojení lokality bude řešeno pomocí silnice III/2932 či stávajících sjezdů na silnici 1/16. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>d) Plocha Z9C - dopravní infrastruktura - vybavení Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>e) Plocha Z7C - veřejných prostranství - komunikace - PK Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>f) Plocha Z2C - plochy veřejných prostranství - komunikace – PK Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>g) Plochy Z9B, Z9D, Z9E, Z9F a Z9G - plochy dopravní infrastruktury - DV, PS Bude akceptováno. Již koncept ÚP navrhuje funkční využití pouze „plocha dopravní infrastruktury“.</p> <p>h) Veškeré záměry související s úpravami trasy silnice 1/16 Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p>
20.	Správa železniční dopravní cesty	25. 06.2008	– bez připomínek ke konceptu	
21.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	03. 09.2008	– bez připomínek ke konceptu	
22.	Ministerstvo dopravy ČR	25. 08.2008	– bez připomínek ke konceptu	
23.	KHS Královéhradeckého kraje	16. 04.2009	– bez připomínek k návrhu	
24.	Ministerstvo zdravotnictví ČR	05. 05.2009	– bez připomínek k návrhu	
25.	Státní energetická inspekce ČR	05. 05.2009	– bez připomínek k návrhu	
26.	Ministerstvo životního prostředí ČR	23. 04.2009	Ministerstvo životního prostředí ČR ve svém vyjádření č.j.: 255/550/09-Hd ze dne	Akceptováno. Evidovaný bod aktivních sesuvů se nachází na

**Příloha 2 k OPATŘENÍ OBCENÉ POVAHY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná**

			23.4.2009 k návrhu územního plánu Informuje, že v obci Slemeno je evidován bod aktivních sesuvů.	stávajícím zastavěném území obce a je již jako limit zakreslen do grafické části dokumentace konceptu územního plánu
27.	Úřad pro civilní letectví	24. 04.2009	– bez připomínek k návrhu	
28.	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy	27.04.2009	– bez připomínek k návrhu	
29.	VČP Net	28.04.2009	– bez připomínek k návrhu	
30.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	29.04.2009	– bez připomínek k návrhu	
31.	OBÚ v Trutnově	04.05.2009	– bez připomínek k návrhu	
32.	ČEZ Distribuce a.s.	06.05.2009	K projednávanému návrhu územního plánu obce Dolní Kalná nemáme připomínky. ÚP musí respektovat v plném rozsahu ochranná pásma stávajících i výhledových zařízení pro rozvod el. energie dle §46 zákona č.458/2000 Sb. Upozorňujeme, že ochranná pásma podle předchozích předpisů zůstávají zachována (§ 98 zák. č. 458/2000 Sb.). Při realizaci nových energetických staveb bude postupováno podle zák. č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s §47 zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů, způsob přeložení je nutno s ČEZ Distribuce, a.s., projednat.	Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.
33.	Vojenská ubytovací a stavební správa	14.5.2009	V řešeném území se nachází ochranné pásmo komunikačního vedení prostředku zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č. 177/2007 Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Pro projednání „ Návrhu Územního plánu obce Dolní Kalná" i nadále platí vydané stanovisko VUSS Pardubice pod č.j. 2885-ÚP/2007-1420 ze dne 12. 6. 2007 a č.j. 4022-ÚP/2008 ze dne 30. 6. 2008. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí: Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899/C, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území ORP: celé území pro tyto druhy výstavby: stavby vyšší než 15 m nad terénem;	Evidovaný jev 82 – komunikační vedení včetně ochranného pásma je jako limit zapracován do dokumentace návrhu územního plánu. Návrh územního plánu respektuje parametry příslušné kategorie komunikací a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nejsou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. Z obecného hlediska v případě staveb ve vymezeném území MO ve smyslu § 175 zák.č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, budou stavby řešeny při dalším stupni územního plánování a nebudou předmětem řešení územním plánem.

**Příloha 2 k OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná**

			<p>výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);</p> <p>stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);</p> <p>stavby dálkových kabelových vedení (el. energie NN, VN, VVN, trasy všech druhů telefonních kabelů) a dalších inženýrských sítí;</p> <p>změny využití území;</p> <p>nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;</p> <p>nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;</p> <p>výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;</p> <p>zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);</p> <p>vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;</p> <p>říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;</p> <p>železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;</p> <p>železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;</p> <p>veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO Vojenská správa, si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy AČR.</p>	
34.	Ministerstvo vnitra ČR	21.05.2009	– bez připomínek k návrhu	
35.	HZS Královéhradeckého kraje	04.06.2009	– bez připomínek k návrhu	
36.	Ředitelství silnic a dálnic ČR	05.06.2009	<p>a) Dotčeným územím prochází silnice I. třídy č. 16. Ředitelství silnic a dálnic ČR v dlouhodobém časovém horizontu přeložku silnice 1/16 v rámci dotčeného území nesleduje a nepřipravuje. Na katastru sousední obce je zpracována vyhledávací studie silnice 1/16 obce Horka u Staré Paky - obchvat, jejíž kopie byla předána v rámci vyjádření ke konceptu ÚP Dolní Kalná. V současné době probíhá proces EIA, jehož výsledkem bude doporučení varianty. I nadále platí naše stanovisko ke konceptu ÚP, a to: „Z výše uvedených důvodů se k navrženému koridoru územní rezervy UR 2A a UR 2B a ploše Z9A nemůžeme jednoznačně vyjádřit.</p> <p>Dále platí tyto připomínky:</p> <p>b) Plochy řešené v konceptu územního plánu obce Dolní Kalná musí mimo souvisle zastavěné území obce dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích respektovat silniční ochranné pásmo stávající silnice 1/16. Plochy Z8A (občanské vybavení - komerční - OK) a Z9C (dopravní infrastruktura - vybavení - DIS) nesmí být připojeny na silnici 1/16 v novém místě napojení. Připojení lokalit doporučujeme řešit pomocí stávajících sjezdů na silnici 1/16 (Z8A i pomocí silnice III/2932).</p> <p>c) Napojení plochy Z7C (veřejných prostranství - komunikace - PK) musí být v rámci následujících stupňů řízení projednáno a odsouhlaseno majetkovým správcem komunikace, tj. RSD ČR, Správa Hradec Králové a musí být v souladu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a s ČSN 73 6102 Projektování křižovatek</p>	<p>a) Dotčeným územím prochází silnice I. třídy č. 16 Doporučená varianta ŘSD Královéhradeckého kraje nebude akceptována, protože přeložka silnice I/16 kolem Čisté u Horek byla konzultována s ŘSD Libereckého kraje a projektantem této přeložky. ÚP respektuje toto řešení, které se dotýká řešeného území plochou Z9A. Koridory územních rezerv UR 2A a UR 2B jsou v souladu s generelem dopravní infrastruktury Královéhradeckého kraje a s požadavky Krajského úřadu Královéhradeckého kraje.</p> <p>b) Plocha Z8A - občanské vybavení - komerční Lokalita nebude připojena na silnici 1/16 v novém místě napojení. Připojení lokality bude řešeno pomocí silnice III/2932 či stávajících sjezdů na silnici 1/16. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>c) Plocha Z7C - veřejných prostranství - komunikace - PK Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>d) Plocha Z2C - plochy veřejných prostranství - komunikace – PK Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>e) Veškeré záměry související s úpravami trasy silnice 1/16</p>

			<p>na pozemních komunikacích.</p> <p>d) Plocha Z2C (plochy veřejných prostranství - komunikace - PK) - napojení lokality pro bydlení Nad Lomem na silnici 1/16 musí být řešeno pomocí stávajících míst napojení. Napojení musí být v rámci následujících stupňů řízení projednáno a odsouhlaseno majetkovým správcem komunikace, tj. RSD ČR, Správa Hradec Králové a musí být v souladu s ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a s ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích.</p> <p>e) Veškeré záměry související s úpravami trasy silnice 1/16 - plochy Z9B, Z9D, Z9E, Z9F a Z9G (plochy dopravní infrastruktury - DV, PS) musí být v souladu s ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic a s ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a musí být projednány a odsouhlaseny majetkovým správcem ŘSD ČR.</p>	Bude akceptováno. Řešeno bude při dalším stupni územního plánování, není předmětem řešení územním plánem.
37.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ochrany životního prostředí	05.06.2009	– bez připomínek k návrhu	
38.	Centrum dopravního výzkumu	12.06.2009	– bez připomínek k návrhu	
39.	MěÚ Vrchlabí Odbor regionálního rozvoje a životního prostředí	16.06.2009	<p>Řešené území je nutno chápat jako „<b>území s archeologickými nálezy</b>“.</p> <p><b><u>1. Zhodnocení návrhu územního plánu obce Dolní Kalná z hlediska historického urbanismu:</u></b></p> <p><b>a)</b> Pro dokončení ÚP požadujeme <b>respektovat nemovité kulturní památky a jejich prostředí</b> (tzn. urbanistickou kontinuální lokaci a situaci), popř. jiné památkově (tzn. umělecko-historicky) hodnotné objekty v obci.</p> <p><b>b)</b> Do grafické části ÚP, která bude zahrnovat <b>limity využití území</b> (koordinační výkres) požadujeme zakreslit nemovité kulturní památky, popř. jiné další památkově hodnotné objekty v řešeném území. Objekty, které jsou předmětem památkové ochrany, požadujeme přesně specifikovat i v textové části návrhu</p> <p><b>c)</b> S ohledem na prohlášenou nemovitou kulturní památku - areál objektu bývalé farní budovy č. p. 1 a její bezprostřední okolí (tj. prostředí nemovité kulturní památky), který je zapsán v USKP ČR pod reg. č. 100420 a nachází se v blízkosti řešené lokality Z1G (obecní komunikace) a navazujících území Z1 A, Z1B etc., <b>požadujeme v návrhu ÚPd výše uvedenou lokalitu Z1G posunout cca 30 m od hranice pozemku dotčené nemovité kulturní památky. Do vzniklého prostoru mezi hranicí pozemku objektu bývalé fary a lokalitou Z1G doporučujeme vložit pás veřejné zeleně.</b> Toto doporučení je založeno na posouzení a zhodnocení stávající situace s ohledem na pohledy, průhledy a vlastní uspořádání střešní krajiny v okolí předmětného objektu nemovité kulturní památky, jejího přílehlého okolí a plánované lokality s obytnou zástavbou.</p> <p><b>Pro dokončení ÚPd doporučujeme:</b></p> <p><b>d)</b> Při návrhu jednotlivých rozvojových lokalit v řešeném sídle doporučujeme respektovat stávající urbanistickou strukturu obce, která je dána jejím historickým vývojem a preferovat jednotlivé rozvojové lokality <b>menšího plošného rozsahu</b>, navazující na stávající zastavěné území obce. Doporučujeme, aby kapacita navržených ploch pro obytnou zástavbu nebyla nadhodnocena a odpovídala možným budoucím potřebám obce.</p> <p><b>e)</b> Pro rozvojové lokality většího rozsahu, případně pak lokality sousedící s nemovitou kulturní památkou, doporučujeme podmínit využití území zpracováním regulačního plánu, či územní studie. Při řešení nových rozvojových lokalit doporučujeme respektovat stávající urbanistickou strukturu, parcelaci a hmotovou</p>	<p>a) návrh územního plánu respektuje nemovité kulturní památky a jejich prostředí</p> <p>b) v koordinačním výkrese jsou zakresleny nemovité kulturní památky</p> <p>c) návrh územního plánu lokalitu Z1G posunul cca 30 m od hranice pozemku dotčené nemovité kulturní památky. Do vzniklého prostoru mezi hranicí pozemku objektu bývalé fary a lokalitou Z1G doporučujeme je vložen pás veřejné zeleně.</p> <p>d) stávající urbanistickou strukturu obce je v návrhu ÚP respektována, a jednotlivé rozvojové lokality menšího plošného rozsahu, navazující na stávající zastavěné území obce jsou preferovány. Kapacita navržených ploch pro obytnou zástavbu odpovídá možným budoucím potřebám obce.</p> <p>e) výstavba v rozvojových lokalitách většího rozsahu, případně pak v lokalitách sousedících s nemovitou kulturní památkou, nebude podmíněna v návrhu územního plánu zpracováním regulačního plánu, či územní studie jak je doporučováno. Řešení nových rozvojových lokalit z pohledu respektování stávající urbanistické struktury, parcelace a hmotové struktury (tzn. jasně definovat výškové a plošné limity zástavby, tvar střech, etc.), bude řešeno při dalším stupni územního plánování a není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>f) v rámci zpracovávání územního plánu nebyly identifikovány jiné stávající památkově (tzn. kulturně-historicky) či architektonicky hodnotné objekty.</p> <p>g) prokázána přítomnost archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy a zohlednění této skutečnosti investory, a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu, zkontaktují organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potenciálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat bude řešeno při dalším stupni územního plánování a</p>



			<p>strukturu (tzn. jasně definovat výškové a plošné limity zástavby, tvar střech, etc.) dané části obce (bezpodmínečně platí pro lokality Z1 A, Z1B, Z1C, Z1D, Z1E, Z7A, Z4B, Z4C, Z4D, Z3A).</p> <p>f) V rámci zpracovávání územního plánu doporučujeme identifikovat jiné stávající památkově (tzn. kulturně- historicky) či architektonicky hodnotné objekty. V rámci řešení návrhu doporučujeme tyto objekty a jejich urbanistickou situaci zcela respektovat.</p> <p><b>Na území obce Dolní Kalná jsou evidovány tyto prvky archeologického dědictví:</b>  <u>sídlště z doby hradištní až vrcholného středověku v poloze „Černá stráň“</u>  <u>středověké až novověké osídlení intravilánu (doloženo zároveň i písemnými prameny k r. 1369 a mincovními depoty)</u>  <u>blíže nelokalizovaný nález nádoby z doby bronzové</u></p> <p><b>V této souvislosti je však třeba upozornit na skutečnost, že absence povědomí o archeologických lokalitách nezakládá jistotu, že se v daném prostoru žádné movité a nemovité prvky archeologického dědictví (tj. archeologické artefakty a archeologická souvrství, respektive objekty) nenacházejí. Vymezení archeologických lokalit je závislé na starších, tedy již učiněných nálezech, které prozatím nejsou k dispozici. <u>Území zahrnuté do návrhu územního plánu obce Dolní Kalná tedy jednoznačně splňuje podmínky pro to, aby bylo považováno za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. Fakt nenahraditelnosti a konečného množství archeologického dědictví, které se nachází v tomto území s archeologickými nálezy, je nutno v rámci územního plánování a na něj navazujícího rozhodování o umístění staveb a využití území respektovat a zajistit jeho odpovídající ochranu a záchranu.</u></b></p> <p><b>Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:</b>  <b>g)</b> Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci (obecně investoři) tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktují organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy, kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.</p> <p><b><u>h) Informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. , a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území</u></b></p>	<p>není předmětem řešení územním plánem.</p> <p>h) Informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“, je zahrnuta do textové části územního plánu B. 2 Zásady ochrany a rozvoje hodnot území obce B. 2.1 Civilizační hodnoty i v grafické části územního plánu. Uvádět údaj o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“ v navazujících stupních územně plánovací dokumentace není předmětem řešení územním plánem.</p>
40.	Povodí Labe	19.06.2009	<p>K zadání územního plánu obce Dolní Kalná jsme se vyjádřili dopisem č. j. PVZ/07/18410/ŠÍ/0 ze dne 2.7.2007. Ke konceptu územního plánu</p>	<p>Z hlediska zmiňovaného vyjádření ke konceptu územního plánu obce Dolní Kalná č. j. PVZ/08/23307/Kr/0 ze dne 1.8.2008 je</p>

			<p>obce Dolní Kalná jsme se vyjádřili dopisem č. j. PVZ/08/23307/Kr/0 ze dne 1.8.2008. Naše vyjádření zůstávají nadále v platnosti.</p> <p>Řešeným územím protéká významný vodní tok Kalenský potok, který je ve správě státního podniku Povodí Labe.</p> <p>Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, může správce významného vodního toku Kalenský potok užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce 8 m od břehové čáry.</p> <p>Na významném vodním toku Kalenský potok bylo v úseku Dolní Olešnice až Horní Kalná (ř. km 0,000 - 16,000) vymezeno záplavové území. Hranice záplavového území je zpracována do výkresové části územně plánovací dokumentace. Informace o záplavovém území je třeba uvést též v části textové. Vymezené záplavové území tak bude sloužit jako podklad k rozhodování o stavbách a činnostech v území.</p> <p>Dle aktuálních podkladů se skupiny lokalit Z3 (Pod Slémětem), Z5 (Centrum obce) a Z10 (Slemeno) nachází zcela nebo částečně v aktivní zóně záplavového území a v záplavovém území <math>Q_{100}</math> - V aktivní zóně záplavového území s jakoukoliv realizací staveb <b>nesouhlasíme</b>, pokud nesplňují výjimku dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů V záplavovém území <math>Q_{100}</math> je možno stavby povolit za podmínky, že výškové umístění podlah obytných a provozních místností nových objektů bude navrženo nad hladinou vody při průtoku <math>Q_{100}</math> a že záměry staveb budou předloženy našemu podniku k posouzení.</p>	<p>evidence výhledové nádrže Vestřev zpracována v návrhu územního plánu Dolní Kalná a zpracováno je také záplavové území Kalenského potoka. Informace o záplavovém území je uvedena též v části textové. C. 3.11 Ochrana před záplavami v Odůvodnění územního plánu.</p> <p>Požadavky na umístění staveb v lokalitách Z3 (Pod Slémětem), Z5 (Centrum obce) a Z10 (Slemeno), která se nachází zcela nebo částečně v aktivní zóně záplavového území a v záplavovém území <math>Q_{100}</math> - budou řešeny při dalším stupni územního plánování tak, aby bylo možno stavby povolit, a nebudou předmětem řešení územním plánem.</p>
41.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	16.04.2009	– bez připomínek k návrhu	
42.	KHS Trutnov	07.04. 2010	– bez připomínek k návrhu	
43.	Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor ochrany zemědělského půdního fondu	07.04. 2010	Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu trváme na funkčním využití lokalit odsouhlasených ve stanovisku 10. 06. 2009 čj. 10098/ZP/2009.	Návrh územního plánu nemění funkční využití lokalit odsouhlasených ve stanovisku 10. 06. 2009 čj. 10098/ZP/2009.
44.	Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Labe	07. 04.2010	Souhlasíme s předloženým návrhem územního plánu včetně ploch nad obcí Slemeno (částí obce) podél přítoku Kalenského potoka, které jsou určeny k zajištění protipovodňové ochrany. Jakožto správci zmíněného přítoku se domníváme, že je správné, právě v těchto místech vyčlenit plochy pro případné protipovodňové či revitalizační opatření.	Návrh územního plánu nemění funkční těchto ploch.