

Návrh rozhodnutí o námitkách ke konceptu i návrhu územního plánu

	Jméno, adresa	Datum	Námitky, připomínky	Rozhodnutí
1.	Hubařová Marie Palackého 856, 543 01 Vrchlabí	09.05.2008	KE KONCEPTU ÚP Požadavek na zařazení pozemku p.p.č. 115/1, 115/3, 115/6, 115/7, 117/3, k. ú. Slemeno v Podkrkonoší do územního plánu jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné.	Vyhovuje se: Změnit pozemky p.p.č. 115/1, 115/3, 115/6, 115/7 v k.ú. Slemeno v Podkrkonoší v návrhu územního plánu jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné, mimo navrženou plochu biokoridoru. U pozemku 117/3, k.ú. Slemeno v Podkrkonoší změnit plochu jako plochu s rozdílným způsobem využití – zastavitelnou, mimo navrženou plochu biokoridoru a pouze po ochranné pásmo el. vedení 35kV. Nad tímto vedením by zůstala stávající plocha zemědělská z důvodu nenarušení prostorové kompozice sídla.
2.	Nosek Jiří Horní Branná čp. 426, 512 36 Dolní Branná	17.10.2007	KE KONCEPTU ÚP žádost o zařazení pozemku p.p.č. 730/5, 598/10, k.ú. Dolní Kalná do územního plánu jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné.	Nevyhovuje se: Odůvodnění. Navrhované pozemky p.p.č. 730/5, 598/10, k.ú. Dolní Kalná se nacházejí v ochranném pásmu přeložky silnice 1/16 v místech, kde bude trasa silnice řešena přemostěním.
3.	Vajs Radim Dolní Kalná 128, 543 74 Dolní Kalná	20.11.2008	KE KONCEPTU ÚP žádost o zařazení pozemku p.p.č. 1360, 1421/1, 361, 362, 363, 365, 542 k.ú. Dolní Kalná do územního plánu jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné.	Vyhovuje se: U pozemků 361, 362, 363. Tyto pozemky, byly již v konceptu zahrnuty do ÚP jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné (na části p.p.č. 361 a 363 s návrhem přístupové komunikace), neboť navržené zastavitelné plochy navazují na stabilizovanou základní prostorovou koncepci obce. Nevyhovuje se: Odůvodnění. Nebude akceptováno u pozemků 1360, 1421/1, 542. V případě pozemku p.p.č. 1360, 1421/1 k.ú. Dolní Kalná se jedná o stávající plochu veřejných prostranství – komunikace, v případě pozemku 542 se jedná o plochu nenavazující na stabilizovanou základní prostorovou koncepci obce.
4.	Vajs Radim Dolní Kalná 128, 543 74 Dolní Kalná	20.11.2008	KE KONCEPTU ÚP žádost o zařazení pozemku p.p.č. 543, 544, 545 k.ú. Dolní Kalná do územního plánu jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné.	Vyhovuje se: Změnit pozemky p.p.č. 543, 544, 545 v k.ú. Dolní Kalná v návrhu územního plánu jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné
5.	Ing. Zbyněk Šimůnek Paříkova 354/5 190 00, Praha 9 - Vysočany	02.06.2009	K NÁVRHU ÚP a) Areál bývalé fary zařadit mezi „plochy smíšené obytné - centrální (SC)“ b) Komunikace Z1G posunout západním směrem (např. o 50 m) a prostor mezi ní a areálem bývalé fary zařadit mezi plochy přírodní nelesní.	Vyhovuje se: a) Areál bývalé fary byl zařazen mezi „plochy smíšené obytné - centrální (SC)“ b) Komunikace Z1G byla posunuta západním směrem a prostor mezi ní a areálem bývalé fary byl zařazen mezi plochy veřejných prostranství – zeleň (PZ).
6.	Radek Otta Dolní Kalná 85 543 74 Dolní Kalná	21.01.2009	K NÁVRHU ÚP Zařazení pozemku p.p.č. 1144 v katastrálním území Dolní Kalná jako plochy s rozdílným způsobem využití – zastavitelné.	Nevyhovuje se: Odůvodnění. Pozemek p.p.č. 1144 je zařazen mezi plochy nezastavitelné – Plochy vodní a vodohospodářské. Na vodním toku Čistá je navržena vodní nádrž (plocha N7B), která bude sloužit pro zvýšení retenčních schopností území a jako zásobárna vody pro technické zasněžování sjezdových tratí nově navrženého sjezdového areálu. V současné době je toto území využito jako zemědělská plocha a plocha vodní, tvořící a navazující na lokální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES).

Příloha 3 k OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2010, kterým se vydává Územní plán Dolní Kalná

7.	Josef a Marie Brádlarovi Slemeno 15 543 74 Dolní Kalná	28.03.2010	<p>K NÁVRHU ÚP</p> <p>a) požadavek odstranit z územního plánu záměr soustavy vodních nádrží na Slemenském potoce.</p> <p>b) odstranění pozemků ve vlastnictví žadatele z kategorie záboru půdního fondu jako ploch vodních a vodohospodářských.</p> <p>c) Zařazení pozemků ve vlastnictví žadatele jako ploch v hodných k zalesnění, tedy jako plochy lesní.</p>	<p>Nevyhovuje se: Odůvodnění.</p> <p>Navržená plocha řeší ochranu zastavěné části obce před povodněmi. Z důvodů velkého sklonu povodí a extenzivního hospodaření na zemědělských pozemcích dochází za deště k intenzivnímu povrchovému odtoku z povodí a tvorbě častých povodňových událostí. Recipient nad zástavbou obce je otevřené přírodní koryto v údolní nivě. V místech, kde se nacházejí pozemky žadatele je koryto maximálně 40 metrů široké. Dle údajů ČHMÚ je zde předpokládaný povodňový průtok Q100 14,8 m3/s! Navržená plocha vodní a vodohospodářská pro realizaci vodních nádrží, z hlediska funkčního zařazených do kategorie krajinných a ochranných nádrží.</p> <p>Pro zabezpečení a ochranu obce před povodněmi je v těchto místech možno na recipientu i na jeho přítoku vybudovat suché retenční nádrže, které mohou sloužit jako záchytné nádrže splavenin z povodí a poldr, sloužící k zachycení vody v případě menších povodňových průtoků. V případě velkých průtoků vzhledem k objemu povodňových vln mají význam spíše časový (zpoždění vlny). Ve spodní části plochy lze umístit průtočnou vodní nádrž, která bude sloužit k optimalizaci odtoku povrchových vod z povodí a i svými břehovými porosty, přispěje ke zvýšení ekologické stability prostředí v obci. Návrh plochy je dohodnut s dotčenými orgány a podporován správcem vodoteče.</p>
8.	Ing. Miloslav Cerman Dvoudílná 137/14 190 00 Praha 9	24.03.2010	<p>K NÁVRHU ÚP</p> <p>Nesouhlas s využitím a výstavbou nové vodní nádrže na pozemcích ve svém vlastnictví a se změnou druhu a způsobu využití u dotčených parcel.</p>	<p>Nevyhovuje se: Odůvodnění.</p> <p>Viz vyjádření u požadavku č. 7. Navržená plocha řeší ochranu zastavěné části obce před povodněmi. Návrh plochy je dohodnut s dotčenými orgány a podporován správcem vodoteče.</p>
9.	Jiří Drahoňovský Čp. 143 543 74 Dolní Kalná	24.03.2010	<p>K NÁVRHU ÚP</p> <p>Připomínky a podněty k územnímu plánu.</p>	<p>Nevyhovuje se: Odůvodnění.</p> <p>Návrh územního plánu je projednán a dohodnut s dotčenými orgány. Zasláné připomínky a podněty slouží dle vyjádření autora jako náměty pro pořízení následujících změn územního plánu. Jedná se o připomínky a návrhy, které nemají vazbu na pozemky a stavby dotčené návrhem územního plánu ve vlastnictví autora.</p>