



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
17. 10. 2012 ŽP/5864/2012-18-Ho

Naše značka (č. j.)
17323/ZP/2012 - So-3

Hradec Králové
18. 12. 2012

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení zemědělství

Vyřizuje | linka | email
Ing. Karel Solníčka / 495 817 198
ksolnicka@kr-kralovehradecky.cz

Účastníci řízení:

- Honební společenstvo Dolní Kalná, IČ: 47466553, zastoupené na základě plné moci Janem Kalenským, bytem Klášterec Lhota 19, 543 71 Hostinné,
- Honební společenstvo Horní Kalná, IČ: 71155899, zastoupené starostou Zdeňkem Zemanem, Horní Kalná 98, 543 71 Hostinné,
- Jana Klůzová, Dolní Kalná 162, 543 74 Dolní Kalná,
- Bohumil Koudelka, Horní Kalná 1, 543 71 Hostinné,
- Stanislav Koudelka, Radkyně 10, 509 01 Nová Paka,
- Bohumil Nosek, Horní Kalná 7, 543 71 Hostinné,
- Vít Nosek, Horní Kalná 6, 543 71 Hostinné,
- Jiří Jiříčka, Horní Kalná 146, 543 71 Hostinné,
- Obec Horní Kalná, IČ: 00580783, Horní Kalná 122, 543 71 Hostinné,
- Josef Mejsnar, Horní Kalná 2, 543 71 Hostinné,
- František Drholec, Horní Kalná 13, 543 71 Hostinné,
- Zdenka Drholcová, Horní Kalná 13, 543 71 Hostinné,
- Jiří Kracík, Arnultovice 86, 573 72 Rudník,
- Táňa Kracíková, Arnultovice 86, 573 72 Rudník,
- Jana Vališková, Horní Kalná 59, 543 71 Hostinné,
- Miloslav Nosek, Dolní Kalná 78, 543 74 Dolní Kalná,
- Kalenská zemědělská a.s., IČ: 25962612, Dolní Kalná 150, 543 74 Dolní Kalná,
- Petr Kovář, Pod Lešem 767, 543 71 Hostinné,
- Pozemkový fond ČR, IČ: 45797072, Husenická 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov,
- Bc. Petra Dědková, Horní Kalná 144, 543 71 Hostinné,
- Ladislav Dědek, Krkonošská 231, 543 01 Vrchlabí,
- Pavel Vošahlík, Horní Kalná 8, 543 71 Hostinné,
- Josef Štajer, Horní Kalná 11, 543 71 Hostinné,
- Irena Štajerová, Horní Kalná 11, 543 71 Hostinné.
- všichni vlastníci přičleňovaných honebních pozemků *(jako řízení s velkým počtem účastníků řízení je v souladu s ust. § 25 odst. 1 správního řádu doručováno veřejnou vyhláškou)*

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný

orgán veřejné správy podle ust. § 29 odst. 1 a ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů („krajské zřízení“), a podle ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci **odvolání od HS Dolní Kalná, IČ:47466553**, zastoupené starostou Jaroslavem Neumanem, bytem 543 74 Dolní Kalná 48 (dále jen „HS Dolní Kalná“) a **rodiny Noskových, které zastupuje Bohumil Nosek, nar. 13. 3. 1953, bytem Horní Kalná 7, 543 71 Hostinné** (dále jen „rodina Noskových“) **proti rozhodnutí Městského úřadu Vrchlabí, odboru životního prostředí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí** (dále jen „MěÚ Vrchlabí“) č.j.: **ŽP/5864/2012-4-Ho ze dne 27. 7. 2012**, kterým tento orgán státní správy myslivosti nepovolil změnu hranic honiteb Dolní Kalná a Horní Kalná dle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) na základě žádosti HS Dolní Kalná ze dne 11. 4. 2012, **podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu rozhodl**

t a k t o :

Rozhodnutí MěÚ Vrchlabí č. j.: ŽP/5864/2012-4-Ho ze dne 27. 7. 2012 se ruší a věc se vrací MěÚ Vrchlabí k novému projednání a rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad obdržel dne 19. 10. 2012 prostřednictvím MěÚ Vrchlabí společné odvolání od HS Dolní Kalná a rodiny Noskových proti rozhodnutí MěÚ Vrchlabí č.j.: ŽP/5864/2012-4-Ho ze dne 27. 7. 2012, kterým bylo rozhodnuto dle ust. § 31 odst. 2 zákona o myslivosti o nepovolení změny hranic honiteb Dolní Kalná a Horní Kalná na základě podané žádosti od HS Dolní Kalná ze dne 11. 4. 2012. Spolu s tímto odvoláním byl postoupen na krajský úřad celý spisový materiál vedený MěÚ Vrchlabí v dané věci.

Krajský úřad jako věcně a místně příslušný odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu je především povinen zkoumat, zda jsou splněny podmínky řádně podaného odvolání, pokud jde o jeho včasnost a přípustnost. Dále pak přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání.

Ze spisového materiálu vyplývá, že HS Dolní Kalná a rodině Noskových bylo napadené rozhodnutí doručeno veřejnou vyhláškou dne 13. 8. 2012 (tj. 15 den po vyvěšení na úřední desce MěÚ Vrchlabí - 27. 7. 2012) a podali proti němu odvolání, které bylo doručeno na MěÚ Vrchlabí dne 7. 8. 2012. Termín pro podání odvolání proti rozhodnutí MěÚ Vrchlabí byl do 28. 8. 2012. Lze tedy konstatovat, že podané odvolání je přípustné a podané včas. Toto odvolání doplnili dne 28. 8. 2012.

V odvolání HS Dolní Kalná a rodiny Noskových jsou uvedeny následující důvody:

1. Je dle jejich názoru třeba zvážit možnost posunutí hranice honiteb po silnici z Horní Kalné do Zálesní Lhoty až po hranice honitby Český Háj – Čistá u Horek, což je v moci státního orgánu v rámci 10%.
2. Rodina Noskových vyžaduje, aby bylo ctěno jejich vlastnické právo i u honebních pozemků, tedy právo majitelů rozhodovat svobodně o svém majetku.
3. Dle jejich názoru dvojnásobný počet členů MS BOR Dolní Kalná oproti členům MS Horní Kalná zcela jistě zaručuje lepší hospodaření se zvěří.
4. Syn rodiny Noskových, o jejichž pozemky se jedná, je členem MS BOR Dolní Kalná. Tomuto synovi, který je po dědickém řízení vlastníkem těchto pozemků, není umožněno vykonávat myslivost na pozemcích své rodiny.

5. Drobní majitelé pozemků, kteří jsou v návrhu úpravy hranic dotčeni, se k problému nijak nevyjádřili, mimo souhlasného stanoviska rodiny Noskových. Nová hranice byla navržena po vodoteči a dále po cestě a mezi.
6. Protože rodina Noskových navrhla své pozemky přičlenit do honitby Dolní Kalná, podala tato rodina odhlášku z HS Horní Kalná, aby s tímto argumentem nemohlo být nadále manipulováno. Členy HS Horní Kalná se stali ze zákona.
7. Argument MěÚ Vrchlabí, že kladným rozhodnutím o žádosti HS Dolní Kalná a následným připojením honebních pozemků rodiny Noskových by došlo „k mírnému zlepšení hospodaření jedné a mírnému zhoršení hospodaření druhé honitby“, nekomentují.
8. Závěrem uvádějí, že změnou hranic honitby HS Dolní Kalná a honitby HS Horní Kalná dojde dle jejich názoru ke zlepšení podmínek pro chov zvěře. Zmiňovaný prostor je stávaníštěm především srnčí zvěře, kdy se zde v podzimních a jarních měsících zdržuje ve větším počtu. Současná situace, kdy hranice honitby vede středem tohoto prostoru, má za následek absenci mysliveckých zařízení, neboť nelze porušit zákonem stanovenou limitní vzdálenost od hranice sousední honitby. Posunutí hranice dle jejich mínění umožní umístění potřebných mysliveckých zařízení, zejména pro pozorování a přikrmování.

Vyjádření k podanému odvolání:

a) HS Horní Kalná:

V žádném případě s navrhovanou změnou hranic mezi honitbou Dolní Kalná a Horní Kalná nesouhlasí, neboť stávající hranice mezi těmito honitbami je zároveň hranice katastrální a je historicky dobře známá. HS Horní Kalná je s touto stávající hranicí ztotožněna a trvá na tom, aby nebyla měněna, neboť myslivecké hospodaření v honitbě Horní Kalná je v souladu se zákonem o myslivosti a kvalita zvěře je na vzestupné tendenci.

b) MS Horní Kalná:

Ohrazuje se proti lživému obvinění, že nechtělo umožnit výkon práva myslivosti panu Vítu Noskovi, Horní Kalná 6. Pan Vít Nosek a ani nikdo jiný z rodiny Noskových nikdy neprojevil zájem vykonávat právo myslivosti v honitbě Horní Kalná. Tuto skutečnost lze ověřit zápisy ze schůzí MS Horní Kalná až od roku 1992. Argument, že MS Dolní Kalná má více členů, a proto zajistí lepší myslivecké hospodaření, je dle jejich názoru absolutní nesmysl. Stávající platná hranice mezi honitbami jde po katastrální hranici, která je známa všem členům MS Horní Kalná a je dobře v terénu viditelná.

c) František a Zdenka Drholcovi, Horní Kalná 13, 543 71 Hostinné:

V žádném případě se změnou hranice mezi honitbami Dolní Kalná a Horní Kalná nesouhlasí. Naprosto nechápou, jak si dovoluje HS Dolní Kalná zařazovat jejich pozemky do svých záměrů, které se jim zdají naprosto podivné a drzé.

d) MS BOR – Dolní Kalná:

Odvolání HS Dolní Kalná a rodiny Noskových proti rozhodnutí MěÚ Vrchlabí projednali na své členské schůzi konané dne 14. 9. 2012 a došli k závěru, že souhlasí s přičleněním pouze pozemku rodiny Noskových k honitbě Dolní Kalná.

e) Obec Horní Kalná:

Nesouhlasí se změnou hranice mezi honitbami Dolní Kalná a Horní Kalná.

Vyjádření MěÚ Vrchlabí:

MěÚ Vrchlabí v úvodu popsal průběh správního řízení, které předcházelo jeho rozhodnutí. Protože jedním z hlavních důvodů odvolání je argumentace, že rodina Noskova nemůže vykonávat myslivost na svých pozemcích, vyzval MěÚ Vrchlabí MS Horní Kalná k podání informace, zda se někdo z rodiny Noskových hlásil za člena MS Horní Kalná. MS Horní Kalná se vyjádřilo, že za posledních 10 let o členství v MS Horní Kalná nikdo z rodiny Noskových nepožádal.

MěÚ Vrchlabí okomentoval jednotlivé body odvolání HS Dolní Kalná a rodiny Noskových následovně:

ad 1. Správní orgán nezná žádné důvody, proč by měl posunovat hranici honitby na silnici vedoucí z Horní Kalné do Zálesní Lhoty.

ad 2. Právo rodiny Noskových rozhodovat o svém majetku není nijak rodině Noskových znemožněno.

ad 3. Dle MěÚ Vrchlabí počet členů MS nezaručuje řádnou péči o zvěř. Vzhledem k tomu, že správnímu orgánu není známo žádné z uvedených opatření, které navrhuje HS Dolní Kalná a rodina Noskových, uplatněné i v jiných částech honitby, domnívá se, že jde o účelové sliby. MěÚ Vrchlabí se domnívá, že současný průběh hranice nemá zásadní negativní vliv na hospodaření v dotčených honitbách. Zároveň požadavek na změnu hranic je pouze jednostranný bez podpory držitele druhé dotčené honitby.

ad 4. Argumentace, že rodina Noskových nemůže vykonávat právo myslivosti na svých pozemcích je chybná. Pokud požádá někdo z rodiny Noskových o členství v MS Horní Kalná, může vykonávat myslivost na svých pozemcích. Toto právo je zakotveno v § 32 odst. 6 zákona o myslivosti. Na základě vyjádření MS Horní Kalná o členství v MS Horní Kalná nikdo z rodiny Noskových za posledních 10 let nepožádal. Že se člen rodiny Noskových rozhodl vykonávat právo myslivosti v honitbě Dolní Kalná je čistě jeho věc, ale nelze jeho členství v sousední honitbě zneužít jako argumentaci pro to, že mu bylo znemožněno vykonávat právo myslivosti na vlastních pozemcích. On dle MěÚ Vrchlabí pouze svého práva nevyužil a rozhodl se zcela svobodně pro jinou honitbu, než ve které má jeho rodina své pozemky zahrnuté. Dále se MěÚ Vrchlabí domnívá, že vlastnické vztahy k honebním pozemkům v případě změny hranice honitby dle ust. § 31 odst. 1 a 2 nemají prioritu. Tou jsou dle jejich názoru zásady řádného mysliveckého hospodaření.

ad 5. Z argumentace v tomto bodu odvolání je dle MěÚ Vrchlabí zřejmá snaha přičlenit pozemky rodiny Noskových do honitby Dolní Kalná. K odvolání se vyjádřili dva drobní vlastníci honebních pozemků Obec Horní Kalná a manželé Drholcovi. Oba tito účastníci řízení nesouhlasili se změnou hranice honitby.

ad. 6. MěÚ Vrchlabí nezkoumal členství rodiny Noskových v HS Horní Kalná, ale uvádí, že vystoupením z HS nedochází ke změně hranic honitby a pozemky zůstávají i nadále součástí původní honitby.

ad 7. a 8. Stávaníště srnčí zvěře je dle MěÚ Vrchlabí dáno výškou sněhové pokrývky, expozicí stávaníště, dostupností, kvalitou a atraktivností stravy. V době, kdy se srnčí zvěř houfuje, tj. počátek listopadu, by měly být již provedeny průběrné odlovy této zvěře. K pozorování zvěře v honitbě lze použít mobilní posedy nebo trvalá myslivecká zařízení umístěná ve vzdálenosti 200 metrů od hranice honitby. Zrovna tak lze 200 metrů od hranice honitby zvěř v době nouze přikrmovat. MěÚ Vrchlabí není znám důvod, proč MS Bor Dolní Kalná nevyužilo možnost stavby mobilního nebo trvalého mysliveckého zařízení ve vzdálenosti 200 metrů od hranic honiteb.

V další části MěÚ Vrchlabí uvedl, že vyjádření obce Horní Kalná a manželů Drholcových bylo nesouhlasné s posunutím hranice, bez uvedení důvodů. Z vyjádření MS Bor Dolní Kalná vyplývá, že souhlasí s přičleněním pozemků pouze ve vlastnictví rodiny Noskových, důvody svého souhlasu neuvedlo. K vyjádření HS Horní Kalná MěÚ Vrchlabí sděluje, že HS Dolní Kalná se může nechat zastupovat kým bude chtít, je to pouze na jejich rozhodnutí. Pan Kalenský zastupoval HS Dolní Kalná jen několik dní, plnou moc si přinesl, aby mohl nahlížet do spisu a dávat ihned vyjádření. Její formulace opravňovala pana Kalenského i k dalším úkonům, jako je doručování na jeho adresu atd. Při prvním doručení rozhodnutí na jeho adresu pan Kalenský sám osobně navštívil MěÚ Vrchlabí a ústně plnou moc zrušil. Proto byla i nadále veškerá korespondence a jednání vedeno se starostou HS Dolní Kalná. MěÚ Vrchlabí souhlasí s argumentem MS Horní Kalná, že větší počet myslivců nezaručí kvalitnější péči o zvěř. Fotografie doložená k vyjádření ukazuje na stav krmelce pro zvěř v honitbě Dolní

Kalná, která dělá špatný dojem a vnáší pochybnosti ohledně kvality péče o zvěř v honitbě Dolní Kalná, která s ní v tomto správním řízení argumentuje. Zároveň MěÚ Vrchlabí dává za pravdu MS Horní Kalná, že současná hranice vyhovovala HS Dolní Kalná 20 let a po 20 letech, kdy v daném území nedošlo ke změně v hospodaření, žádné výrazné zástavbě území, trvalému oplocení pozemků, které by znemožnilo pohyb zvěře či k výrazné změně druhu pozemků, si HS Dolní Kalná uvědomí, že hranice je nevyhovující z hlediska péče o srnčí zvěř.

MěÚ Vrchlabí k danému řízení závěrem uvádí, že změna hranic honitby v tomto případě není nutná, a proto trvá na svém původním rozhodnutí. V souladu s ust. § 88 správního řádu postupuje podané odvolání a celý spisový materiál odvolacímu správnímu orgánu, kterým je krajský úřad.

Krajský úřad přezkoumal podle § 89 odst. 2 správního řádu soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a ze spisového materiálu zjistil následující skutečnosti:

- Dne 7. 2. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí dopis od HS Dolní Kalná ze dne 3. 2. 2012, kterým žádá o přiřazení honebních pozemků občanů, kteří o toto požádali orgán státní správy ve Vrchlabí, a to z honitby HS Horní Kalná do honitby HS Dolní Kalná.
- Dne 10. 2. 2012 napsal MěÚ Vrchlabí dopis č. j.: ŽP/2311/2012-Ho, ve kterém vyzval HS Dolní Kalná k upřesnění podané žádosti a případnému jejímu doplnění.
- Dne 11. 4. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí dopis od HS Dolní Kalná, ve které upřesňuje, že žádá o změnu hranic honitby dle ust. § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti, tj. z důvodu řádného mysliveckého hospodaření. V příloze žádosti je soupis pozemků, které mají být rozhodnutím přiřazené do honitby Dolní Kalná.
- Dne 17. 4. 2012 MěÚ Vrchlabí svým usnesením č. j.: ŽP/5864/2012-3-Ho ustanovil pro HS Horní Kalná opatrovníka pana Miroslava Dědku, nar. 20. 12. 1952, bytem Horní Kalná 111, 543 71 Hostinné. Důvodem ustanovení opatrovníka je skutečnost, že HS Horní Kalná nemá orgán způsobilý jednat a je to nezbytné k hájení jeho práv. Dosavadní starosta a místostarosta zemřeli a po jejich smrti zatím neproběhly volby nových funkcionářů. Opatrovník je ustanoven MěÚ Vrchlabí do doby pravomocného zvolení nového honebního starosty HS Horní Kalná, nejdéle však do doby pravomocného rozhodnutí ve věci žádosti HS Dolní Kalná.
- Dne 18. 4. 2012 MěÚ Vrchlabí oznámil veřejnou vyhláškou zahájení správního řízení ve věci změny hranic honiteb Dolní Kalná a Horní Kalná dle ust. § 31 odst. 2 zákona o myslivosti na základě žádosti HS Dolní Kalná ze dne 11. 4. 2012, a to z důvodu řádného mysliveckého hospodaření. Tímto dnem bylo správní řízení v dané věci zahájeno. Zároveň v tomto dokumentu MěÚ Vrchlabí vyzval HS Dolní Kalná k doplnění žádosti o některé dokumenty a dále svým usnesením č.j.: ŽP/5864/2012-2-Ho ze dne 18. 4. 2012 vedené správní řízení přerušil do doby doplnění žádosti; nejdéle do 10. 5. 2012.
- Dne 20. 4. 2012 HS Dolní Kalná ústně doplnilo svoji žádost ze dne 3. 2. 2012 o změně hranic honiteb Dolní Kalná a Horní Kalná.
- Dne 9. 5. 2012 doplnilo HS Dolní Kalná soupis pozemků, které mají být přiřazené k honitbě Dolní Kalná.
- Dne 9. 5. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od HS Dolní Kalná úředně ověřenou plnou moc pro Jana Kalenského. V ní je uvedeno, že člen výboru HS Dolní Kalná pan Jan Kalenský je zmocněn jednat se stranami a podepisovat dokumenty za HS Dolní Kalná do skončení probíhajícího volebního období.
- Dne 11. 6. 2012 oznámil MěÚ Vrchlabí veřejnou vyhláškou č. j.: ŽP/5864/2012-3-Ho, že řízení o změně hranic mezi honitbami Dolní Kalná a Horní Kalná pokračuje, neboť HS Dolní Kalná svoji žádost doplnilo o požadované materiály. MěÚ Vrchlabí dále v oznámení uvádí, že se rozšířil počet účastníků řízení o vlastníky pozemků, které mají

- být přičleněny k honitbě Dolní Kalná. MěÚ Vrchlabí stanovil usnesením lhůtu pro vyjádření k žádosti, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení.
- Dne 27. 6. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od Víta Noska, Horní Kalná 6, Bohumila Noska, Horní Kalná 7 a Miloslava Noska, Dolní Kalná 78, dopis ze dne 25. 6. 2012, ve kterém uvádějí, že se připojují a podporují žádost o změnu hranic mezi honitbami Dolní Kalná a Horní Kalná dle § 31 odst. 2 zákona o myslivosti tak, jak navrhlo dne 11. 4. 2012 HS Dolní Kalná.
 - Dne 27. 7. 2012 vydal MěÚ Vrchlabí rozhodnutí č. j.: ŽP/5864/2012-4-Ho, kterým dle ust. § 31 odst. 2 zákona o myslivosti nepovolil změnu hranic honiteb Dolní Kalná a Horní Kalná, kterou navrhlo HS Dolní Kalná dne 11. 4. 2012.
 - Dne 7. 8. 2012 podali HS Dolní Kalná a rodina Noskových zastoupená Bohumilem Noskem, Horní Kalná 7, 543 71 Hostinné, osobně na MěÚ Vrchlabí odvolání proti vydanému rozhodnutí č.j.: ŽP/5864/2012-4-Ho ze dne 27. 7. 2012. V odvolání nejsou uvedeny žádné důvody, pro které je odvolání podáno. Pouze je uvedeno, že bude vše doplněno a odůvodněno.
 - Dne 22. 8. 2012 rozeslal MěÚ Vrchlabí dopis č. j.: ŽP/5864/2012-9-Ho pro HS Dolní Kalná a Bohumila Noska, kterým je vyzval, aby dle ust. § 82 odst. 2 správního řádu odůvodnili své odvolání ze dne 7. 8. 2012 a stanovil jim usnesením pro toto doplnění dle ust. § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu 10 dní ode dne doručení tohoto usnesení.
 - Dne 30. 8. 2012 HS Dolní Kalná a rodina Noskových předali na MěÚ Vrchlabí osobně doplnění odvolání ze dne 7. 8. 2012.
 - Dne 5. 9. 2012 vyzval MěÚ Vrchlabí veřejnou vyhláškou č. j.: ŽP/5864/2012-Ho účastníky řízení, aby se vyjádřili k podanému odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení této výzvy.
 - Dne 12. 9. 2012 požádal MěÚ Vrchlabí svým dopisem č. j.: ŽP/5864/2012-11-Ho MS Horní Kalná o sdělení, zda někdo z rodiny Noskových požádal v posledních deseti letech o členství v MS Horní Kalná a jak s ní bylo naloženo.
 - Dne 19. 9. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od HS Horní Kalná stanovisko k podanému odvolání HS Dolní Kalná ze dne 7. 8. 2012 a doplněného dne 28. 8. 2012.
 - Dne 19. 9. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od MS Horní Kalná stanovisko k podanému odvolání HS Dolní Kalná ze dne 7. 8. 2012 a doplněného dne 28. 8. 2012.
 - Dne 19. 9. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od manželů Františka a Zdenky Drholcových vyjádření ke změně hranic mezi honitbou Dolní a Horní Kalná a zařazení jejich pozemků do HS Dolní Kalná.
 - Dne 21. 9. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od MS BOR - Dolní Kalná vyjádření k podanému odvolání HS Dolní Kalná.
 - Dne 26. 9. 2012 obdržel MěÚ Vrchlabí od Obce Horní Kalná vyjádření k správnímu řízení o změně hranic honitby.
 - Dne 17. 10. 2012 postoupil MěÚ Vrchlabí svým dopisem č. j.: ŽP/5864/2012-18-Ho podané odvolání a celý správní spis včetně svého vyjádření krajskému úřadu jako odvolacímu orgánu, který ho obdržel dne 19. 10. 2012.

K podanému odvolání od HS Dolní Kalná a rodiny Noskových krajský úřad uvádí:

ad 1., 3., 7. a 8. Tyto body odvolání spadají do posuzování zásad řádného mysliveckého hospodaření, s kterými se MěÚ Vrchlabí ve svém odůvodnění napadeného rozhodnutí vůbec nezabýval, a proto jsou důvodné.

ad 2. Tento bod odvolání není důvodný, neboť myslivost není dle platné legislativy hospodářskou činností, ale činností ve veřejném zájmu. Pozemky jejich vlastníků jsou rozhodnutím příslušného orgánu státní správy myslivosti začleněny do příslušné honitby dle zásad řádného mysliveckého hospodaření a za toto jim náleží finanční náhrada.

ad 4. Tento bod odvolání není důvodný, neboť se netýká meritů věci. Krajský úřad k tomuto pouze uvádí, že MS Horní Kalná nemá se členstvím Noskových problém. Pouze je nikdo neoslovil.

ad 5. To, že se drobní vlastníci k vedenému řízení nevyjádřili, není na závadu tohoto řízení, neboť rozhodování o změně honitby dle ust. § 31 odst. 1 a 2 zákona o myslivosti přísluší MěÚ Vrchlabí a je na něm, jak v dané věci rozhodne. Důležité je, jak posoudí zásady řádného mysliveckého hospodaření a jak vše vyhodnotí v odůvodnění svého rozhodnutí.

ad 6. Tento bod odvolání není důvodný, neboť vystoupení z HS Horní Kalná nezakládá dle zákona o myslivosti důvod pro změnu honitby.

K vedenému správnímu řízení krajský úřad uvádí:

Změny a zánik honiteb řeší zákon o myslivosti ve svém ust. § 31. V ust. § 31 odst. 1 zákona o myslivosti je uvedeno, citace: „Vyžadují-li to zásady řádného mysliveckého hospodaření, může orgán státní správy myslivosti povolit změnu honitby vyrovnaním hranic nebo výměnou honebních pozemků (dále jen změna honitby). Při změně honitby se nepřihlíží k územním hranicím obcí, okresů nebo krajů a výměry směřovaných pozemků nemusí být stejné“. V ust. § 31 odst. 2 zákona o myslivosti je uvedeno, citace: „Návrh na změnu honitby podávají držitelé dotčených honiteb společně, a to orgánu státní správy myslivosti, do jehož územního obvodu zasahují dotčené honební pozemky největší částí. Nedohodnou-li se držitelé dotčených honiteb na předložení společného návrhu na změnu honitby, může návrh podat kterýkoliv z nich. Jde-li o společenstevní honitbu, podá návrh honební společenstvo“. V ust. § 31 odst. 3 zákona o myslivosti je uvedeno, citace: „Změnu honitby podle odstavců 1 a 2 orgán státní správy myslivosti nepovolí, pokud by vedla ke změně celkové výměry alespoň jedné z dotčených honiteb o více než 10%. V důsledku změny honitby může klesnout její výměra i pod tímto zákonem stanovenou minimální výměru. Rozhodnutím o změně honitby nezaniká nájem honitby, je-li sjednán“.

Krajský úřad upozorňuje MěÚ Vrchlabí, že musí mimo jiné provést vymezení zásad řádného mysliveckého hospodaření, aby rozhodl, zda je nutné povolit změnu honitby tím, že bude upravena hranice mezi honitbou Dolní Kalná a honitbou Horní Kalná. Z rozhodnutí správního orgánu tak musí být patrné, jakými úvahami se při posuzování zákonem stanovených kritérií řídil. K uvedenému krajský úřad dodává, že zásadami řádného mysliveckého hospodaření je nutno rozumět zásady hospodaření, které směřují k dosažení účelu zákona o myslivosti, tedy například k řádnému chovu a zachování druhů zvěře volně žijících na území České republiky, k řádné tvorbě a využití honiteb, řádnému užívání honebních pozemků a zlepšování životních podmínek zvěře, regulaci stavů zvěře, provádění lovu zvěře, kontrole ulovené zvěře a k udržení historické a kulturní úrovně a tradic české myslivosti. Je proto pro MěÚ Vrchlabí velmi důležité zkoumat, zda zásady řádného mysliveckého hospodaření vyžadují navrhovanou změnu honiteb. Rozhodující správní orgán se při posuzování těchto otázek nemůže omezit na důkazy, které mu předloží účastníci řízení, ale musí být při obstarávání důkazů sám aktivní. Za splnění podmínek uvedených v § 56 správního řádu je tak plně na místě, aby provedl i důkaz znaleckým posudkem. Závěry znalce obsažené ve znaleckém posudku však nemůže správní orgán bez dalšího přijmout tak, že na ně pouze odkáže. Musí sám provést hodnocení tohoto důkazu (jakož i ostatních důkazů ve správním řízení shromážděných), respektive jeho závěrů.

V závěru této části krajský úřad konstatuje, že odůvodnění rozhodnutí MěÚ Vrchlabí musí obsahovat důkazy, na jejichž podkladě tento správní orgán dovodil své závěry a zároveň musí být v odůvodnění také uvedeno, jakým způsobem se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků řízení, popřípadě s jejich vyjádřeními. Napadené rozhodnutí MěÚ Vrchlabí toto postrádá, a proto je nepřezkoumatelné.

Krajský úřad na základě spisového materiálu dospěl k následujícím závěrům:**MěÚ Vrchlabí se v napadeném rozhodnutí řádně nevypořádal:**

1. **Okruh účastníků řízení.** Krajský úřad upozorňuje, že dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu měli být vzati za účastníka řízení také uživatelé honiteb, kterými jsou uživatel honitby Dolní Kalná - Myslivecké sdružení BOR Dolní Kalná, IČ: 74765409, a uživatel honitby Horní Kalná - Myslivecké sdružení HORNÍ KALNÁ, IČ: 47465450. Oba uživatelé honiteb mají platnou nájemní smlouvu na honitby, a proto musí být vzati za účastníka probíhajícího správního řízení o změně honiteb, neboť jsou rozhodnutím MěÚ Vrchlabí dotčeni na svých právech a právem chráněných zájmech. MěÚ Vrchlabí dále v rozporu s ust. § 68 odst. 2 správního řádu neuvedl ve výrokové části napadeného rozhodnutí úplné označení účastníků řízení - fyzických osob, neboť tito účastníci se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci. Správní řád v ust. § 18 odst. 2 uvádí, citace: „... Údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, **datum narození** a místo trvalého pobytu, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona“. Tím, že ve výroku rozhodnutí není uvedeno u fyzických osob jejich datum narození, došlo k porušení § 68 odst. 2 správního řádu. Krajský úřad doporučuje MěÚ Vrchlabí znovu posoudit okruh účastníků řízení dle ust. § 27 a § 28 správního řádu. Dále krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že stávající zákon o myslivosti již nezná termín „vlastník honitby“, ale v ust. § 2 písm. m) zákona o myslivosti je uvedeno, citace: „pro účely tohoto zákona se rozumí **držitelem honitby** osoba, které byla rozhodnutím orgánu státní správy myslivosti honitba uznána“. Je proto nutné používat termín uvedený v zákoně o myslivosti, aby nedošlo k pochybení. Dále krajský úřad doporučuje MěÚ Vrchlabí posoudit, zda platí udělená plná moc k zastupování HS Dolní Kalná pro Jana Kalenského, nar. 16. 12. 1947, bytem Klášterecká Lhota 19, 543 71 Hostinné.

2. **Odůvodnění správního rozhodnutí:** má poskytnout konzistentní (nerozpornou) skutkovou a právní oporu výroku takového rozhodnutí. Není tedy dostačující pouhá reprodukce znění aplikovaných právních předpisů ani pouhý výčet podkladů pro rozhodnutí. Správní orgán musí v odůvodnění správního rozhodnutí prezentovat úvahy, kterými se řídil při výkladu právních předpisů, jakož i provést hodnocení podkladů pro rozhodnutí. Rozvedení úvah o hodnocení podkladů pro rozhodnutí přitom nesmí být obecné a nekonkrétní, nýbrž přesné a logicky uspořádané tak, aby rozhodnutí bylo přezkoumatelné. V odůvodnění rozhodnutí se v souladu se zákonem především provede rozbor a zhodnocení podkladů rozhodnutí ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu a jakými úvahami se při jejich hodnocení řídil. Nepostačuje tedy, aby správní orgán v odůvodnění rozhodnutí uvedl pouhý soupis podkladů pro rozhodnutí, byť by šlo o soupis úplný, ale musí uvést, jakým způsobem tyto podklady hodnotil a jaký přikládal jednotlivým podkladům význam a proč činil právě tak. Správní orgán musí v odůvodnění dále uvést, jakými úvahami se řídil při výkladu právních předpisů, které na rozhodovanou věc aplikoval a na jejichž základě rozhodnutí vydával. Ani v tomto případě tak jako u podkladů rozhodnutí nepostačuje pouhá rekapitulace právních předpisů a jejich jednotlivých ustanovení, ale je třeba uvést konkrétní důvody, proč byly aplikovány právě dané předpisy a proč byly aplikovány způsobem, který vedl k výslednému rozhodnutí. Zároveň v odůvodnění správního rozhodnutí musí správní orgán rovněž uvést, jakým způsobem se vypořádal s návrhy a námitkami účastníků, popř. s jejich vyjádřeními. S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že MěÚ Vrchlabí při novém rozhodování musí vzít v úvahu vyjádření nových účastníků řízení. Rozhodnutí - tedy výrok i jeho odůvodnění - musí být jasné a přesvědčivé, jak to ostatně vyjádřil i Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. III. ÚS 103/99, v němž uvedl, že i z hlediska čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod je „požadavek řádného a vyčerpávajícího zdůvodnění rozhodnutí orgánů veřejné moci jednou ze základních podmínek ústavně souladného rozhodnutí“.

V odůvodnění napadeného rozhodnutí krajský úřad postrádá vyhodnocení zásad řádného mysliveckého hospodaření, na základě kterých MěÚ Vrchlabí má možnost povolit změnu honitby.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že MěÚ Vrchlabí nerozhodl v souladu se zákonem o myslivosti a správním řádem, neboť nestanovil správně účastníky řízení a nedostatečně odůvodnil své rozhodnutí. Ze všech výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení účastníků řízení:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se dle § 91 odst. 1 správního řádu nelze odvolat.

„otisk úředního razítka“

Ing. František Novák
vedoucí oddělení zemědělství

Na vědomí (dodejka):

- Městský úřad Vrchlabí, odbor životního prostředí, Zámek 1, 543 01 Vrchlabí + spis

Rozdělovník:

Toto rozhodnutí obdrží:

Doporučeně (DR):

- 1.) Honební společenstvo Dolní Kalná, IČ: 47466553, zastoupené na základě plné moci Janem Kalenským, bytem Klášterec Lhota 19, 543 71 Hostinné,
- 2.) Honební společenstvo Horní Kalná, IČ: 71155899, zastoupené starostou Zdeňkem Zemanem, Horní Kalná 98, 543 71 Hostinné,

Veřejnou vyhláškou: *(řízení s velkým počtem účastníků řízení je v souladu s ust. § 25 odst. 1 správního řádu doručováno veřejnou vyhláškou)* na úřední desce Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Městského úřadu Vrchlabí, Obecního úřadu Dolní Kalná a Obecního úřadu Horní Kalná

- všichni známí i neznámí vlastníci přičleňovaných honebních pozemků
Jana Klůzová, Dolní Kalná 162, 543 74 Dolní Kalná,
Bohumil Koudelka, Horní Kalná 1, 543 71 Hostinné,
Stanislav Koudelka, Radkyně 10, 509 01 Nová Paka,
Bohumil Nosek, Horní Kalná 7, 543 71 Hostinné,
Vít Nosek, Horní Kalná 6, 543 71 Hostinné,
Jiří Jiříčka, Horní Kalná 146, 543 71 Hostinné,
Obec Horní Kalná, IČ: 00580783, Horní Kalná 122, 543 71 Hostinné,
Josef Mejsnar, Horní Kalná 2, 543 71 Hostinné,
František Drholec, Horní Kalná 13, 543 71 Hostinné,
Zdenka Drholcová, Horní Kalná 13, 543 71 Hostinné,
Jiří Kracík, Arnultovice 86, 573 72 Rudník,
Táňa Kracíková, Arnultovice 86, 573 72 Rudník,
Jana Vališková, Horní Kalná 59, 543 71 Hostinné,
Miloslav Nosek, Dolní Kalná 78, 543 74 Dolní Kalná,
Kalenská zemědělská a.s., IČ: 25962612, Dolní Kalná 150, 543 74 Dolní Kalná,
Petr Kovář, Pod Lesem 767, 543 71 Hostinné,
Pozemkový fond ČR, IČ: 45797072, Husenická 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov,
Bc. Petra Dědková, Horní Kalná 144, 543 71 Hostinné,
Ladislav Dědek, Krkonošská 231, 543 01 Vrchlabí,
Pavel Vošahlík, Horní Kalná 8, 543 71 Hostinné,
Josef Štajer, Horní Kalná 11, 543 71 Hostinné,
Irena Štajerová, Horní Kalná 11, 543 71 Hostinné.

Doručení rozhodnutí veřejnou vyhláškou:

**Krajský úřad Královéhradeckého kraje
Městského úřadu Vrchlabí
Obecního úřadu Dolní Kalná
Obecního úřadu Horní Kalná**

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno na úřední desce po dobu 15 dnů, a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup, patnáctý den vyvěšení na úřední desce je dnem oznámení písemnosti.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující
vyvěšení

.....
Podpis oprávněné osoby, potvrzující
sejmutí

Razítko:

Razítko: