



## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

veřejná zakázka

*malého rozsahu mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
v platném znění (dále též jen jako „zákon“) na stavební práce s názvem:*

# „OBNOVA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ V OBCI KRÁLOVEC“

### Zadavatel:

**Obec Královec**

se sídlem: Královec 78, 542 03 Královec  
IČ: 474 65 549  
zastoupen: Tiborem Terbákem, starostou obce  
mobil: +420 724 180 073  
e-mail: oukralovec@volny.cz

### Osoba zastupující zadavatele:

**Profesionálové Consulting, s.r.o.**

sídlem: Hradec Králové, Vachkova 827/2, PSČ 500 09  
IČ: 260 02 001  
zastoupena: Janem Jarošem, jednatelem společnosti  
kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková  
telefon, fax: +420 724 689 097  
e-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

## 1. IDENTIFIKACE VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

**Tato veřejná zakázka je zadávána mimo režim zákona**, neboť předmět této veřejné zakázky, tj. příslušné stavební práce, a předpokládaná hodnota této veřejné zakázky **nedosahují zákonných limitů dle ustanovení § 27 zákona** (tj. předpokládaná hodnota této veřejné zakázky nedosahuje ani minimálních limitů podlimitní veřejné zakázky). **Zadavatel dle ustanovení § 31 zákona není povinen zadávat podle tohoto zákona veřejné zakázky malého rozsahu a tato výjimka se vztahuje i na toto výběrové řízení.**



Jedná se o obnovu stávajícího asfaltového povrchu nátěrem s podrcením na osmi úsecích místních komunikací, o zhotovení nového asfaltového povrchu na dvou dalších úsecích včetně opravy propustě a o vyrovnání a rozšíření asfaltových povrchů na pěti dalších úsecích.

## **2. ZAHÁJENÍ JEDNÁNÍ**

Zadavatelem ustanovená hodnotící komise se sešla **dne 28. 03. 2019 ve 13:00 hodin** v prostorách **sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adrese: Haškova 1714/3, 500 02 Hradec Králové, I.NP**, v souladu s termínem a místem stanoveným v Zadávací dokumentaci k tomuto výběrovému řízení.

## **3. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Jednání hodnotící komise se účastnili tito členové komise:

	<b>Jméno a příjmení člena</b>	<b>Funkce člena</b>
1.	Tibor Terbák	starosta obce
2.	Helmut Anders	místostarosta obce
3.	Lucie Kovaříková	členka zastupitelstva obce
4.	Vladimír Zahradník	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)
5.	Ing. Bc. Alena Zahradníková	osoba jednající jménem zadavatele (na základě plné moci)

Všichni shora uvedení členové hodnotící komise prohlásili a podpisem tohoto protokolu a zprávy o hodnocení nabídek stvrzují, že byli na toto jednání hodnotící komise pozváni včas a v dostatečném předstihu.

## **4. PROHLÁŠENÍ O NEEXISTENCI STŘETU ZÁJMŮ ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE**

Všichni přítomní členové hodnotící komise byli poučeni o tom, že nesmí být ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení. Všichni přítomní členové této komise prohlásili, že nejsou ve střetu zájmů k zadávané veřejné zakázce a tomuto výběrovému řízení, nemají zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele a není ohrožena jejich nestrannost či nezávislost v souvislosti s tímto výběrovým řízením.

Na důkaz porozumění tomuto poučení všichni členové hodnotící komise podepsali písemné čestné prohlášení o tom, že nejsou ve střetu zájmů.



## **5. USNÁŠENÍSCHOPNOST A PŘÍTOMNÉ OSOBY**

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů a je usnášeníschopná v souladu s rozhodnutím zadavatele o jmenování této komise.

## **6. PROVEDENÍ HODNOCENÍ PŘED POSOUZENÍM SPLNĚNÍ PODMÍNEK ÚČASTI VE VÝBĚROVÉM ŘÍZENÍ**

Hodnotící komise se jednomyslně usnesla, že v rámci tohoto výběrového řízení provede nejprve hodnocení nabídek z hlediska stanovených hodnotících kritérií dle ustanovení čl. 5 Zadávací dokumentace a poté teprve přistoupí k posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci).

Na základě hodnocení nabídek ve smyslu ustanovení čl. 5 Zadávací dokumentace, provedeného před posouzením splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, stanoví hodnotící komise pořadí nabídek dle vyhodnocení příslušného hodnotícího kritéria, kterým je Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to od nejvyšší po nejnižší nabídkovou cenu.

Po takto provedeném prvotním hodnocení nabídek hodnotící komise přistoupí k posouzení splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, a to u účastníků (dodavatelů), kteří se umístí na prvních dvou místech na základě shora popsaného hodnocení nabídek.

## **7. SEZNAM NABÍDEK**

V rámci tohoto výběrového řízení byly zadavateli doručeny nabídky níže uvedených účastníků, které byly po otevírání obálek s nabídkami postoupeny k dalšímu procesu hodnocení v tomto výběrovém řízení:

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	M-SILNICE a.s.	421 96 868	Husova 1697, 530 03 Pardubice
2.	EUROVIA CS, a.s.	452 74 924	Národní 138/10, 110 00 Praha 1 – Nové Město
3.	MATEX HK s.r.o.	259 68 807	Kladská 181, 500 03 Hradec Králové

## **8. POPIS HODNOCENÍ**

### **8.1 Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení**



Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	M-SILNICE a.s.	5 339 431,41 Kč bez DPH
2.	EUROVIA CS, a.s.	4 834 371,71 Kč bez DPH
3.	MATEX HK s.r.o.	4 370 293,13 Kč bez DPH

## 8.2 Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení

V rámci hodnocení nabídek z hlediska hodnotícího kritéria nejnížší nabídková cena **bude hodnocena „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“, kdy hodnotící komise bude hodnotit celkovou nabídkovou cenu účastníka, kterou účastník uvedl ve své nabídce** (a vyplnil v Krycím listu nabídky).

Celková nabídková cena odpovídá řádně vyplněnému výkazu výměr, který byl součástí projektové dokumentace k této veřejné zakázce a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena pak je součtem veškerých položek účastníkem oceněného výkazu výměr. **Nejvhodnější nabídkou je ta, která obsahuje nejnížší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.**

## 8.3 Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Na základě shora uvedených údajů z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a popisu způsobu hodnocení byly nabídky výše uvedených účastníků seřazeny od nejnížší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnížší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH“**. Na základě tohoto provedeného hodnocení stanovuje hodnotící komise zadavatele níže uvedené výsledné hodnocení a pořadí nabídek.

## 8.4 Výsledné hodnocení nabídek

Na základě provedeného hodnocení, v souladu s údaji z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a provedeným hodnocením dle shora uvedeného popisu a způsobu hodnocení, stanovuje hodnotící komise zadavatele následující pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	MATEX HK s.r.o.	4 370 293,13 Kč bez DPH
2.	EUROVIA CS, a.s.	4 834 371,71 Kč bez DPH
3.	M-SILNICE a.s.	5 339 431,41 Kč bez DPH



## 9. ZÁVĚRY HODNOTÍCÍ KOMISE

Hodnotící komise na závěr svého jednání konstatovala, že bylo provedeno hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek na základě stanoveného hodnotícího kritéria Celková nabídková cena v Kč bez DPH, a to v souladu se závěry učiněnými v čl. 8 této Zprávy o hodnocení nabídek.

Dále se hodnotící komise usnesla v souladu s uvedeným v čl. 6 této Zprávy o hodnocení nabídek, že na svém následném jednání provede posouzení splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, a to u prvních dvou účastníků, kteří se umístili na prvních dvou místech na základě shora popsaného hodnocení nabídek, tj. u účastníků: **MATEX HK s.r.o.** a **EUROVIA CS, a.s.**

Na základě tohoto posouzení splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení u těchto účastníků (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci), stanoví poté hodnotící komise výsledné a konečné pořadí nabídek včetně výběru nejvhodnější nabídky a výběru vítězného dodavatele (účastníka).

### KONEČNÉ POŘADÍ NABÍDEK:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	MATEX HK s.r.o.	4 370 293,13 Kč bez DPH
2.	EUROVIA CS, a.s.	4 834 371,71 Kč bez DPH

### ODŮVODNĚNÍ:

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka MATEX HK s.r.o., se sídlem Kladská 181, 500 03 Hradec Králové, IČ: 259 68 807 byla vyhodnocena jako nabídka ekonomicky nejvýhodnější na základě příslušných kritérií hodnocení.