

Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva městyse Černá Hora

konaného dne 3. 6. 2025

Místo konání: zasedací místnost radnice, nám. Míru 50, Černá Hora

Začátek zasedání: 18:00 hod.

Přítomní členové zastupitelstva: Mgr. Martin Bílek, Lubomír Fanta, Lukáš Jurek, Mgr. Jana Kubelková, Ing. Aleš Luksch, Ing. Karel Odehnal, Petr Peša, Mgr. Martin Poděbradský, Radek Stejskal, Ing. Naděžda Šabrňáková, Petra Švancarová, František Trtílek, Ing. Bc. Jan Třetina, Ing. Mgr. Linda Vlková

Omluven: Jozef Regec

Předsedající: Petra Švancarová

Počet přítomných občanů: 4

1. Zahájení a schválení programu

Předsedající vítá přítomné, konstatuje, že je přítomno 14 členů zastupitelstva (dále také „ZM“) a ZM je tedy usnášeníschopné. Omluven je Jozef Regec. Zápis z minulého zasedání ZM byl řádně ověřen.

Předsedající navrhuje jako ověřovatele zápisu Lukáše Jurka a Janu Kubelkovou.

Usnesení č. 1:

ZM schvaluje ověřovateli zápisu Lukáše Jurka a Mgr. Janu Kubelkovou.

Hlasování: 12-0-2

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Předsedající určuje zapisovatelem Jiřího Rydvala.

Předsedající čte program jednání, který je součástí informace o konání zasedání zveřejněné na úřední desce úřadu městyse:

1. Zahájení a schválení programu
2. Činnost rady městyse od 4. 3. 2025 do 3. 6. 2025
3. Kontrola úkolů zastupitelstva městyse
4. Zprávy výborů zastupitelstva městyse a komisí rady městyse
5. Závěrečný účet městyse za rok 2024
6. Účetní závěrka městyse za rok 2024
7. Dispozice s majetkem
8. Zpráva o uplatňování ÚP
9. Diskuse
10. Závěr

Nikdo nemá návrhy na doplnění programu.

Usnesení č. 2:

ZM schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení a schválení programu
2. Činnost rady městyse od 4. 3. 2025 do 3. 6. 2025
3. Kontrola úkolů zastupitelstva městyse
4. Zprávy výborů zastupitelstva městyse a komisí rady městyse
5. Závěrečný účet městyse za rok 2024
6. Účetní závěrka městyse za rok 2024
7. Dispozice s majetkem
8. Zpráva o uplatňování ÚP
9. Diskuse
10. Závěr

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

2. Činnost rady městyse od 4. 3. 2025 do 3. 6. 2025

Starostka informuje, že rada městyse se v daném období sešla pětkrát. Usnesení rady jsou zveřejněna na webu městyse. Informace o usneseních rady vychází ve zpravodaji městyse. Ptá se, zda má někdo nějaké dotazy k činnosti rady.

Usnesení č. 3:

ZM bere na vědomí činnost Rady městyse Černá Hora od 4. 3. 2025 do 3. 6. 2025 a nemá k činnosti rady městyse připomínky.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

3. Kontrola úkolů zastupitelstva městyse

Starostka informuje přítomné o plnění úkolů z minulých zasedání ZM. Z minulých zasedání bylo k plnění 7 úkolů, z nich je 6 úkolů splněno a 1 úkol trvá.

Zasedání dne 23. 4. 2015

Trvá úkol č. 11 – sledovat výdaje uskutečněné v souvislosti s vystoupením městyse ze „Svazku vodovodů a kanalizací“ v účetním programu pomocí znaku ORJ.

Zodpovídá: účetní

Termín: průběžně

Zasedání dne 4. 3. 2025

Splněn úkol č. 1:

Vyřadit akci „Parkoviště v Areálu Za Mlýnem“ realizovanou v roce 2008 s pořizovací cenou ve výši 420.265,75 Kč z majetku městyse.

Splněn úkol č. 2:

Uzavřít s příjemci dotací z rozpočtu městyse veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace.

Splněn úkol č. 3:

Uzavřít s městem Blansko smlouvu o poskytnutí příspěvku na spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu ORP Blansko pro rok 2025.

Splněn úkol č. 4:

Uzavřít se zapsaným spolkem Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, Oblastní odbočkou Blansko darovací smlouvu na poskytnutí daru ve výši 5.000 Kč.

Splněn úkol č. 5:

Uzavřít s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM/B/53081/2025-BVYM.

Splněn úkol č. 6:

Zveřejnit obecně závaznou vyhlášku městyse o stanovení obecního systému odpadového hospodářství a obecně závaznou vyhlášku městyse o nočním klidu ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Usnesení č. 4:

ZM bere na vědomí zprávu o plnění úkolů ZM.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

4. Zprávy výborů zastupitelstva městyse a komisí rady městyse

Starostka žádá předsedy jednotlivých výborů o přednesení zpráv výborů. Zprávy jsou přílohami zápisu.

Předseda finančního výboru Martin Bílek informuje, že výbor projednal rozpočtové opatření městyse č. 1 schválené radou městyse dne 2. 4. 2025 a rozpočtové opatření městyse č. 2 schválené radou městyse dne 22. 4. 2025. Předseda výboru popisuje jednotlivé položky obou rozpočtových opatření. Výbor jednotlivé položky rozpočtových opatření prověřil a vyslovil s jejich hodnotami souhlas.

Usnesení č. 5:

ZM bere na vědomí zápisy z jednání finančního výboru ze dne 20. 5. 2025.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Předsedkyně výboru pro kulturu a sport Linda Vlková prezentuje zprávu výboru. Výbor se sešel 12. 5., další komunikace probíhala korespondenčně. Hlavním bodem jednání bylo vybudování třetího tenisového kurtu a jeho umístění. Městys má podepsanou platnou smlouvu o převodu majetku s TJ Sokol, jedná se o majetek ve sportovním areálu, podmínkou této smlouvy bylo, že městys vybuduje třetí tenisový kurt. V součinnosti se starostkou byli pozváni na jednání zástupci tenisového klubu a oddílů volejbalu a nohejbalu a TJ Sokol. Probíraly se možnosti, kde by kurt mohl být vybudován. Možností bylo více, v diskusi se vyprofilovaly 2 varianty. Varianta první je prodloužení stávajícího

volejbalového a nohejbalového kurtu a vybudování multifunkčního antukového kurtu, který bude sloužit primárně tenisu. Tenisový klub by se zavázal poskytnout kurt ostatním oddílům v případě turnajů, ty by následně uvedly hřiště do původního stavu. Druhá varianta je úprava povrchu stávajícího asfaltového hřiště tak, aby se tam vybudovalo nové antukové hřiště. Musí se znovu postavit zeď, která oddělovala staré fotbalové hřiště, pak propojení se stávajícím areálem. Kurt by tam vyšel i pro čtyřhru, ale musel by se posunout taras ke hřišti s umělým povrchem a vyřešit ořez stromů. Varianty mají zástupci oddílů probrat ve svých oddílech a vyjádřit se, která se jim více líbí. Výbor také projednával další postup v Areálu Za Mlýnem, druhá fáze zahrnuje vybudování inline dráhy a prvků pro mládež. Buď se udělá nejprve inline dráha nebo se bude dělat současně s pumptrackem. Vše závisí na dotaci, čeká se, zda NSA nebo někdo jiný nějakou vypíše.

Usnesení č. 6:

ZM bere na vědomí zprávu výboru pro kulturu a sport ze dne 14. 5. 2025.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

Starostka předává slovo Františku Trtílkovi, předsedovi komise bytové a sociální.

František Trtílek říká, že komise na svém jednání dne 22. 5. projednala žádost o pokračování finanční podpory Linky bezpečí, z.s. Žádost obsahuje informace o důležitosti krizových služeb pro děti a mládež, jež spolek pod hlavičkou Linky bezpečí nonstop, zdarma a anonymně poskytuje všem dospívajícím spoluobčanům. Komise navrhuje schválení podpory na rok 2025 ve výši 3.000 Kč.

Usnesení č. 7:

ZM schvaluje poskytnutí finanční podpory zapsanému spolku Linka bezpečí, z. s. se sídlem Ústavní 95, 181 00 Praha 8, IČO: 61383198 ve výši 3.000 Kč na provoz Linky bezpečí v roce 2025.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Úkol č. 1:

Uzavřít s Linkou bezpečí, z.s. darovací smlouvu na poskytnutí daru na provoz Linky bezpečí v roce 2025.

Zodpovídá: starostka

Termín: 30. 6. 2025

Předsedkyně komise pro životní prostředí Naděžda Šabrňáková uvádí, že činnost komise se týkala prací v lese, šlo o kontrolu oplocenek, vysazování, opravy, nové oplocenky, postřiky. Po letošní zimě se muselo hodně opravovat a po suchu dosazovat. Šlo o klasickou práci v lese, která je stále stejná. Dále probíhalo odstraňování torz, nakloněných a suchých porostů. Byla provedena cesta k Boří, aby bylo možné těžit. Bude brigáda se skauty na odstraňování větví na cestě za pivovarem. Proběhlo jednání s památkovým úřadem ohledně cesty na Pasece pro těžbu. Jedná se s diecézí ohledně popadaných stromů nad Dymákem. Byl uspořádán charitativní koncert s výtěžkem 8 tis. Kč, který byl věnován na opravu obrazové křížové cesty kostela.

5. Závěrečný účet městyse za rok 2024

Starostka uvádí, že závěrečný účet městyse je celkové zhodnocení finančního stavu městyse za loňský rok z pohledu majetku, dotací přijatých i poskytnutých. Zastupitelům byl předložen návrh závěrečného účtu a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření, které provedl Jihomoravský kraj a při kterém nebyly zjištěny chyby ani nedostatky.

Starostka navrhuje schválit Závěrečný účet městyse Černá Hora za rok 2024 a vyjádřit souhlas s celoročním hospodařením bez výhrad.

Usnesení č. 8:

ZM projednalo a schvaluje Závěrečný účet městyse Černá Hora za rok 2024 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením bez výhrad.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

6. Účetní závěrka městyse za rok 2024

Starostka uvádí, že v rámci účetní závěrky městyse byly zastupitelům předloženy dokumenty Inventarizační zpráva, zpráva o výsledcích finančních kontrol, členské příspěvky a dary, rozvaha, výkaz zisku a ztráty a příloha k účetním jednotkám. Výsledek hospodaření městyse Černá Hora k 31. 12. 2024 je v převaze výnosů nad náklady, a to ve výši 17.781.033,88 Kč. Starostka navrhuje schválit Účetní závěrku městyse Černá Hora za rok 2024. Součástí účetní závěrky je inventarizační zpráva, ke které se schvaluje samostatné usnesení.

Usnesení č. 9:

ZM schvaluje Účetní závěrku městyse Černá Hora za rok 2024.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Předsedající navrhuje schválit Inventarizační zprávu městyse Černá Hora za rok 2024.

Usnesení č. 10:

ZM schvaluje Inventarizační zprávu městyse Černá Hora za rok 2024.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

7. Dispozice s majetkem

Starostka uvádí, že v souvislosti s přípravou projektové dokumentace na nové osvětlení a výměnu vedení NN v části Záhumení jsme opět narazili na problém s vlastnictvím pozemků pod místními komunikacemi. Jedná se asi o 13 pozemků, jejichž vlastníci jsou většinou občané městyse. Všechny majitele jsme obeslali s žádostí o odkoupení jejich pozemků. Jeden z pozemků, který byl ve vlastnictví státu, již městys převodem získal. Na naši výzvu zatím zareagovali 4 vlastníci, s nimiž jsme se dohodli na odkupu. Cena pozemků byla stanovena na základě znaleckého posudku na 290 Kč / m². Jedná se o následující pozemky:

vlastník	č. parcely	podíl na parc.	cena
Ing. R. H., Černá Hora	779/17	1 / 2	4 785,00 Kč
J. H., Černá Hora	779/17	1 / 2	4 785,00 Kč
Mgr. J. B., Černá Hora	1065/5	1 / 3	5 027,00 Kč
Ing. J. M., Černá Hora	780/1	1	29 290,00 Kč
	821/11	1	33 930,00 Kč
	1065/1	1	17 110,00 Kč
	1065/5	2 / 3	10 053,00 Kč

Byly předloženy smlouvy s jednotlivými vlastníky ke schválení. Vlastníci s odkupem souhlasí.

Usnesení č. 11:

ZM schvaluje kupní smlouvy, kterými městys Černá Hora za cenu ve výši 290 Kč/m² do svého vlastnictví kupuje nemovitosti v katastrálním území Černá Hora, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/2 na pozemku p. č. 779/17 od Ing. R. H., bytem 679 21 Černá Hora,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/2 na pozemku p. č. 779/17 od J. H., bytem 679 21 Černá Hora,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/3 na pozemku p. č. 1065/5 od Mgr. J. B., bytem 679 21 Černá Hora,
- pozemky p. č. 780/1, 821/11, 1065/1 a spoluvlastnický podíl o velikosti 2/3 na pozemku p. č. 1065/5 od Ing. J. M., bytem 679 21 Černá Hora.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Úkol č. 2:

Uzavřít kupní smlouvy na koupi spoluvlastnických podílů na pozemcích p. č. 779/17, 780/1, 821/11, 1065/1 a 1065/5 v katastrálním území Černá Hora.

Zodpovídá: starostka

Termín: 31. 7. 2025

Dále byl městys osloven vlastníky pozemků zapsaných na listu vlastnictví č. 748 s nabídkou na odkup celého LV. Na tomto LV jsou zapsané 3 lesní pozemky, a to p. č. 1372/16 o výměře 4.835 m², p. č. 1661/60 o výměře 465 m² a p. č. 1661/160 o výměře 1.007 m². Pro městys je nejzajímavější ten největší pozemek na Ješetínách, který plošně doplňuje proluku v lesích v majetku městyse. Další pozemek je u vodního zdroje na Záhumení a poslední je u stoupání k odpočívadlu v černoohorských lesích. Vlastníků tohoto LV je 8, jeden z vlastníků se čtvrtinovým podílem zemřel a nyní se řeší pozůstalost. S jeho dědici ale bylo jednáno a všichni souhlasí s prodejem. Cena byla stanovena znaleckým posudkem na 36 Kč / m². Celkem se jedná o cca 6,5 tis. m².

vlastník	podíl na LV 748	cena
V. H., bytem 568 02 Svitavy	1 / 24	9 460,50 Kč
M. K., bytem 685 01 Mouřínov	1 / 4	56 763,00 Kč
A. N., bytem 569 01 Hradec nad Svitavou	1 / 8	28 381,50 Kč
A. R., bytem 569 01 Hradec nad Svitavou	1 / 8	28 381,50 Kč
L. Z., bytem 569 01 Hradec nad Svitavou	1 / 24	9 460,50 Kč
S. Z., bytem 568 02 Banín	1 / 24	9 460,50 Kč
V. Z., bytem 568 02 Svitavy	1 / 8	28 381,50 Kč

Starostka navrhuje schválit předložené smlouvy.

Naděžda Šabrňáková říká, že než se toto uskuteční, bude to trvat. Od 1. 1. budou dost podstatné změny v lesním zákoně. Podle toho pozemky buď dodatkem vložíme do lesního hospodářského plánu nebo počkáme na desetiletou periodu LHP.

Usnesení č. 12:

ZM schvaluje kupní smlouvy, kterými městys Černá Hora za cenu ve výši 36 Kč/m² do svého vlastnictví kupuje spoluvlastnické podíly na pozemcích p. č. 1372/16, 1661/60 a 1661/160 v katastrálním území Černá Hora, a to:

- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/24 od V. H., bytem 568 02 Svitavy,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/4 od M. K., bytem 685 01 Mouřínov,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/8 od A. N., bytem 569 01 Hradec nad Svitavou,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/8 od A. R., bytem 569 01 Hradec nad Svitavou,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/24 od L. Z., bytem 569 01 Hradec nad Svitavou,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/24 od S. Z., bytem 568 02 Banín,
- spoluvlastnický podíl o velikosti 1/8 od V. Z., bytem 568 02 Svitavy.

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Úkol č. 3:

Uzavřít kupní smlouvy na koupi spoluvlastnických podílů na pozemcích zapsaných na LV č. 748 pro katastrální území Černá Hora.

Zodpovídá: starostka

Termín: 31. 7. 2025

8. Zpráva o uplatňování ÚP

Starostka uvádí, že podle stavebního zákona je pořizovatel územního plánu povinen do 4 let od jeho vydání a poté každé 4 roky vypracovat zprávu o jeho uplatňování. První zpráva současného ÚP byla schválena zastupitelstvem v roce 2015. Dále byly vydány změny ÚP, které nabyly účinnosti v roce 2018. Pořizovatel tedy zahájil v roce 2021 zpracování druhé zprávy o uplatňování, které ale přerušil, protože v mezidobí bylo podáno několik návrhů na pořízení změn ÚP, které ale zastupitelstvo neodsouhlasilo. Poté došlo k legislativním změnám, zejména v oblasti prováděcích vyhlášek, které mají dopad na obsah a strukturu územních plánů. V té době, což bylo v roce 2023, zahájil městys kroky týkající se převedení ÚP do jednotného standardu. Během těchto prací bylo zjištěno, že aktuální ÚP se nachází v takovém stavu, že jeho převedení do jednotného

standardu se jeví jako velmi problematické s vysokou časovou a finanční náročností a na základě těchto zjištění se jevílo jako nejvhodnější řešení pořízení nového územního plánu dle aktuálně platných vyhlášek. V novém ÚP může být přehodnocena koncepce řešení využití území městyse, která v dílčích částech již potřebám městyse nevyhovuje. Zároveň se mohou prověřit dosud podané žádosti vlastníků o změny funkčního využití i nové podněty občanů. Předloženou zprávu zpracoval pořizovatel územně plánovací dokumentace, kterým je oddělení územního plánování a regionálního rozvoje odboru stavební úřad MěÚ Blansko jako úřad územního plánování na základě žádosti městyse. Předkládaný návrh Zprávy č. 2 byl projednán s dotčenými orgány, nadřízeným orgánem a sousedními obcemi a projednání Zprávy bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Starostka navrhuje tuto zprávu o uplatňování ÚP schválit.

Aleš Luksch říká, že se ke zprávě několikrát vyjadřoval a stále jsou tam nedostatky, nicméně je to dokument územního plánování. Měli bychom se zaměřit na nový územní plán a vyvarovat se chyb, které se stále valí a převalují z roku na rok.

Starostka říká, že úpravy zprávy trvaly dlouho, několikrát proběhlo zaslání zprávy ze strany územního plánování MěÚ Blansko a doplnění ze strany městyse.

M. M. se ptá, v jakém termínu to bylo vyvěšeno, protože v současné době už to vyvěšeno není. Na stránkách Blanska stále visí návrh, který byl zpracovaný v lednu. Jsme ve fázi bypassu, takže na portálu to být nemusí.

Starostka říká, že to viselo, ověřovala si to, když chystala doklady do zastupitelstva. Viselo to tady i v Blansku.

M. M. říká, že starostka zmínila záměr dělat změnu, kterou by se standardizoval ÚP, ale v průběhu prací se vyskytly finanční a časové bariéry, které neumožňovaly pokračovat. Zajímá ji, jaké finanční a jaké časové bariéry to byly.

Starostka odpovídá, že za standardizaci městys nic neplatil, projektant teprve zahájil práce. Pak sdělil, že se přihlásí do soutěže na nový ÚP. Nejsme odborníci na ÚP. Dali jsme na radu pracovníků územního plánování MěÚ Blansko, podle kterých by to dlouho trvalo a ÚP není v ideálním stavu, poradili jít cestou nového ÚP.

M. M. se ptá, v jakém ohledu. Pohybuje se v oblasti územního plánování a neshledává nic, co by bránilo jít formou změny. Co se týká finanční náročnosti, rozhodně by to bylo levnější řešení, protože lze žádat o dotaci, o tu se žádalo, pak se žádost stáhla. Pokud se jde změnou ÚP, lze žádat od investorů úhradu nákladů. Když se jde formou nového ÚP, veškeré náklady zaplatí městys. V zadání nemá městys moc pozemků, které by chtěl vymezit pro bydlení, kterými by chtěl podporovat, aby se sem přistěhovali lidé. Spíše zhodnocuje pozemky lidí, kteří tady ani nebydlí a od kterých by se mohla žádat úhrada nákladů.

Starostka říká, že to bylo konzultováno s územním plánováním, dali jsme na jejich radu. Například pozemky na Brněnské, které jsou v plochách B, je tam studie, která není reálná, nikdy se nebude realizovat, to jsme chtěli přeřešit.

M. M. říká, že je tam počítáno se zábořem půdního fondu, jak je to schváleno v platném ÚP. Formou změny by dalo se dala vzít plocha jinde, kde by to bylo schůdné a tato vypustit, jít cestou kompenzace záboru. Při formě nového ÚP se tohoto nástroje úplně zříkáte. S veškerými záboři se jedná z pozice nula. Pozemky v zadání jsou vesměs druhá třída ochrany. První a druhou třídu ochrany lze z hlediska zákona o ZPF odnímat jen ve velmi výjimečných případech, takže tam kraj může házet klacky pod nohy. Cesta změny by byla mnohem lépe průchozí. Nevidí v tom žádnou finanční výhodnost. Neví, proč to

takto poradili. Neví, zda byly naceněny práce na standardizaci, na změně ÚP, předpokládá, že byla podepsaná smlouva.

Starostka říká, že smlouva uzavřena byla, řešila se jen standardizace, žádné změny.

M. M. říká, že kdyby se udělala standardizace, změny by uhradili žadatelé o ně, městys by nemusel vydat žádné velké finance, nevidí v tom ušetření. Město Blansko standardizovalo ÚP s náklady 614 tis. Kč. Cesta nového ÚP bude mnohem nákladnější, časově náročná z důvodu projednání záborů. Stanovisko SEA, je třeba vyhodnotit ÚP z hlediska vlivu na životní prostředí. Každou jednu plochu je třeba znovu zdůvodňovat, říkat dopady na životní prostředí. To by ke změně nebylo potřeba. Není to šťastné řešení. Ve zprávě o uplatňování jsou překlepy v číslech pozemků, je tam pořád co řešit.

Aleš Luksch říká, že standardizace byla kolem 300 tis. Kč, smlouva na celý ÚP je v hodnotě 940 tis. Kč, zase tak markantní rozdíl to není. Obec má na ÚP nějaké své požadavky, takže by rozdíl stejně z větší části zaplatila.

M. M. se domnívá, že rozhodně ne z větší části. Když žadatelům řeknete, že mají něco zaplatit, tak z toho někteří uhnou.

Aleš Luksch říká, že ne všem požadavkům vyhovíme. Budeme čekat na celkovou koncepci ÚP, abychom se mohli vyjádřit. I když jsou nároky na územním plánování vyřízeny kladně, neznamená to, že je ZM odsouhlasí.

Podle M. M. je třeba si uvědomit, že se pohybujeme na druhé třídě ochrany, a to i obec.

Aleš Luksch říká, že pokud se nevyhoví žadatelům, nám to vadit nebude. Priorita je obec. Bylo nám to doporučeno územním plánováním, vydali jsme se touto cestou, teď už je stejně pozdě o tom diskutovat.

L. S. se při tehdejší projednání ptala, proč tuto formu územní plánování doporučilo, nikdo jí nedokázal odpovědět.

Podle Aleše Luksche ÚP nebyl v pořádku, byly tam nedostatky, potýkali jsme se stále s nějakými problémy, když jsme chtěli něco uskutečnit. Lepší je udělat ÚP kompletně znovu.

Podle M. M. se městys nevydal dobrou cestou. I město Blansko, které má ÚP schválený dříve, se vydalo cestou standardizace. Neformálně se snažila nabídnout starostce pomocnou ruku. Neví, jestli na nějakém zasedání ZM byly prezentovány jednotlivé záměry a diskutovalo se o nich. Schvalujete zadání. Tento krok lze udělat už ve chvíli, kdy jsou podněty od žadatelů.

Aleš Luksch říká, že v dokumentu jsou žádosti žadatelů a některým se nevyhovělo už teď. Do ÚP nebudou zaneseny některé žádosti.

Podle M. M. se jim zhodnotí pozemky a oni se mohli podílet na nákladech na změnu ÚP. Městys zbytečně vydává veřejné finance.

Starostka říká, že jsme si nechali poradit od územního plánování, schválilo se pořízení nového ÚP, je otázka, jestli se schválí tato zpráva o uplatňování ÚP, to je na zastupitelích.

Usnesení č. 13:

ZM schvaluje Zprávu o uplatňování Územního plánu Černá Hora se zadáním nového územního plánu, období 01/2016 – 12/2024.

Hlasování: 10-0-4

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

Úkol č. 4:

Informovat pořizovatele územního plánu o schválení Zprávy o uplatňování Územního plánu Černá Hora se zadáním nového územního plánu, období 01/2016 – 12/2024.

Zodpovídá: starostka
Termín: 30. 6. 2025

9. Diskuse

Aleš Luksch říká, že se má konat dětský den, zajímá ho, kdo je pořadatelem.

Jana Kubelková odpovídá, že jako vždy městys, každý to ví.

Aleš Luksch má z loňska zkušenost s přelety helikoptér nízko nad domy, je to nepříjemné, někomu se to nemusí líbit. Když není uvedeno, kdo je organizátor, nemá, kam jít.

Jana Kubelková vždy píše zprávu do zpravodaje a všichni ví, že to pořádá městys.

Podle Aleše Luksche je povinnost organizátora to uvést.

Karel Odehnal se ptá, jak je to s cca 40 m chodníku u kruhové křižovatky u Špitálky. Když byl budován a následně opravován obchvat, chodník zůstal tak, jak je. Není ve vyhovujícím stavu. Tehdy se na to nereagovalo. Ptá se, jak na to budeme reagovat teď. Starostka odpovídá, že jde o část o délce 36 m, která je v majetku SÚS, se kterou jednáme o převedení chodníku do majetku městyse. Na naši žádost o převod odpověděli, že to projednají ve svém orgánu a vyhoví nám. Následně budeme moci provést opravu. Podle Karla Odehnala není chodník příliš široký, je problém jej rozšířit. Neví, čím je mez, ale chtělo by to se nad tím zamyslet. Chodí tam hodně lidí, měl by být bezpečnější. Starostka opakuje, že až bude chodník převeden do majetku městyse, budeme řešit opravu a zjistíme hranice pozemků.

Karel Odehnal říká, že jde o neuralgické místo, jezdí tam autobusy a kamiony, je to tam velmi nepříjemné. Přimlouvá se, aby se na to nezapomnělo.

Karel Odehnal se ptá Naděždy Šabrňákové na cestu od zámku ke kapli, která se bude dosti velkým nákladem opravovat / stavět. Směrem nahoru za vodárnou nalevo se dvakrát, možná víckrát dosazovaly duby, řada z nich vždy usychala. Je to nešťastné místo, je tam skalní podloží a sucho. Neví, jak to bylo tenkrát právně ošetřeno firmou, která to sázela, jak byla zaručena výsadba. Když už se bude dělat cesta, stálo by za to záležitost dubové aleje ošetřit.

Naděžda Šabrňáková říká, že dubová alej byla vysazena ještě za starosty Měšťana, bylo to z dotace na celou Paseku. Udržitelnost toho ošetřování už je pasé. Když se tam teď bude něco dělat, nemá cenu tam cokoli vysazovat.

Karel Odehnal připomíná, že duby tam byly sázeny už nejméně dvakrát, možná třikrát, většina z nich je suchých.

Naděžda Šabrňáková říká, že je tam kamenité podloží. Před kaplí jsme vysazovali třešně a višně, větší stromy, našťestí prší. Můžeme se na to podívat, můžeme to doplnit, co bude potřeba, tam uděláme. Snažíme se to tam dosazovat tak, aby to vypadalo pěkně, na jaře kvetlo. Alej ze vzrostlých dubů tam nevysadíme. Tehdy u toho nebyla. Bylo to v rámci dotace před 15 lety. Můžeme tam vysadit stromy, ale dubovou alej ne. Snažíme se udržet, co tam je, vybíráme stromy, které se tam uchytí a udrží, budou odolné vůči chorobám.

Karel Odehnal vybízí, ať si závěr udělá každý sám. Nemá námítky k vysazování třešní.

Karlu Odehnalovi se dostal do ruky zpravodaj Československé církve husitské, kde se hovoří o kapli sv. Rodiny jako o kapli této církve. Ptá se, zda je tento nájem nebo nenájem právně ošetřen. Jde mu o to narovnat věci.

Starostka hledala doklad, smlouvu, nic nenašla.

Podle Jany Kubelkové je to ve výpůjčce, je podepsaná smlouva.

Podle Aleše Luksche to není dotaženo, není to uzavřeno.

Starostka to prověří a dá vědět. Hledala smlouvu nebo dohodu a nic nenašla.

Naděžda Šabrňáková říká, že p. farář tam dělá zásahy, např. rýsováčky do rekonstruovaných dveří připevňuje rozpis bohoslužeb, dále vysadil strom blízko vchodu, který tam nemůžeme takto nechat.

Karel Odehnal by toto řešil, až zjistíme, jak to tam je.

Aleš Luksch se dívá na výpisy ze ZM a RM, není to uzavřeno.

Podle Karla Odehnala se i cesta dělá proto, aby se ke kapli dalo dojít, jsou tam svatby a bohoslužby. Chtělo by to narovnat.

Starostka souhlasí.

Karel Odehnal ví, že s dotazem bude nevitán, je to otázka koupaliště. Nemá to souvislost s Naší vodou, slyší dotazy občanů. Udělaly se jakési kroky, jimž nerozumí. Vždy trne, když hlásí přívalové deště. Udělaly se kroky, které nejsou v souladu s projektem, který vypracoval ing. Gric. Udělal se tam barbarský, necitlivý zásah do betonové stěny koupaliště. Asi šlo o zachycení první přívalové vlny, která má skončit v koupališti jako kompenzační nádrži. Hráz před tím, která je nasypaná, půjde s tou vlnou. Ptá se, jaký tam byl záměr a jaký je smysl položení 4 dvoumetrových rour u vtoku do koupaliště. Chce někdo vybudovat hráze? I to by bylo riskantní, sypaná hráze bez přetoku.

Starostka odpovídá, že byla zahájena stavba opravy zatrubnění Žerotínky, na kterou bylo vydáno stavební povolení. Je to podle projektu. Byl tam i p. Gric, který to vše schválil. Překousl se rantl koupaliště, odstranila se část zatrubnění, začalo se pracovat na novém korytě, které je podle projektu, začalo se chystat, bagrovat. Kdyby přišla velká voda, aby se nedostala do připravovaného koryta a netekla po chodníku, tak se udělal přepad do koupaliště. Všichni víme, v jakém stavu koupaliště je a že v tomto stavu už nikdy nebude použitelné. Ať už v areálu bude cokoli, i koupaliště, nebude to ve stávající vaně, rantly by se stejně odbouraly. Žádná škoda nevznikla. Je lepší, když voda vteče do koupaliště, než k N. na dvůr. Když přišla velká voda a nátok do zatrubnění se ucpal, všechna voda tekla do koupaliště. Než se koupaliště naplnilo, měli jsme čas pytlouvat, udělat na Potoční hrázky a zabezpečit N. dům. Po odstranění zatrubnění už by se voda do koupaliště nedostala. Proto se udělala tato opatření. O necitlivém zásahu nemůže být řeč, toto koupaliště už nikdy nebude sloužit svému účelu. Důležitější je zachytit přívalovou vlnu, než brečet nad rozbitým rantlem. Práce byly zahájeny s p. Kapounem, nyní dělá něco jiného, práce jsme přerušili, budou dál pokračovat.

M. M. se ptá, jaký bude finální stav koupaliště po dokončení opravy zatrubnění Žerotínky. Starostka odpovídá, že o tom bude rozhodovat ZM, co v areálu bude. Bylo vydáno stavební povolení na nové koupaliště, neví, jestli je vůle tuto stavbu realizovat. Dokud nebude vyřešeno zatrubnění a problémy s vodou, nemá cenu v areálu cokoli plánovat a řešit. Není zájem nikoho, aby to takto zůstalo. Řešíme s Lesy ČR, zda by tam udělali poldry.

A. O. se ptá, proč se nemůže na Žerotínce vybagrovat zanesený rybníček, který by při přívalových deštích posloužil. V úseku bylo 5 rybníčků, zůstal jeden.

Starostka odpovídá, že na to je třeba mít projekt a stavební povolení.

Jan Třetina říká, že při povodňové prohlídce správce toku uvedl, že by byla možnost vybudovat 1 – 2 retenční nádrže.

A. O. se ptá, jak letos pracovala povodňová komise. Každý rok se má scházet. Její poslední zápis je z roku 2021. Povodňové prohlídky se provádí nejméně jednou ročně. Od r. 2021 zápisy nejsou, protože komise nepracovala. Starostka říká, že se sešla začátkem dubna letošního roku, zápis ještě není finalizován.

A. O. se ptá na potok u Zeleného kříže. Cesta se jen trochu zarovnal. Polní cesty má opravovat obec. Je třeba dát trouby do potoka, kde vede cesta do Špice nebo zábranu a prohrábnout. Vybagrovala se u silnice příkopa, ale to není řešení.

Jan Třetina odkazuje na článek ve zpravodaji, jehož autorem je zastupitel Odehnal. Odpovídal na něj, nemá další komentář. Bezejmenný potok, kde je přejezd zemědělské a lesácké techniky, došlo k poškození roury. Řeší to s hlavním mechanizátorem družstva ZEPO Bořítov. Jedná se o cizí pozemky, přejezd byl nejvíce využíván zemědělskou a lesáckou technikou, měl by to dát do původního stavu ten, kdo to nejvíce využíval. Mechanizátor vše předá na představenstvo, které rozhodne o případné úpravě. Jakmile bude mít mechanizátor stanovisko, dá vědět, čeká, že v nejbližší době.

A. O. říká, že před bytovkou na Záhumení parkují auta. Nemohly by se tam položit zatravnovací rošty, aby neblokovali silnici? Je to pozemek obce, nebetonovat, jen dát rošty, aby tam mohli parkovat.

Starostka odpovídá, že to není jen o položení zatravnovacích roštů. Musí se snížit obrubníky, odbagrovat zemina, navézt kamenivo, udělat kufr, jsme ve fázi projektu a stavebního povolení.

Radek Stejskal upozorňuje, že se tam vedení elektřiny bude umísťovat do země, takže Záhumenská a Okružní budou rozkopané.

A. O. říká, že v případě umístění zákazu parkování budou parkovat o kus dál.

Aleš Luksch upozorňuje, že tam zákaz parkování je, na obousměrné komunikaci musí zůstat šířka 6 m. Prostor na parkování je mezi bytovkami, jen jsou lidé lenošní tam zajet.

L. S. nevěděla, že nad koupalištěm bylo 5 rybníčků. Ptá se, zda se to řešilo při pozemkových úpravách, při nich by to řešil projektant. Věci kolem vody rádi dotují.

Radek Stejskal říká, že nad koupalištěm nebylo 5 rybníčků. Byly 2, pak splavy, kaskády.

Martin Bílek říká, že se to řešilo s p. Hájkem z Lesů ČR, když se vytipují lokality na obecních pozemcích, Lesy ČR na to dotace zpravidla získávají.

Aleš Luksch říká, že p. Hájek tomu byl nakloněn. Čekáme, až se dokončí pozemkové úpravy, prostor tam je, pozemky tam jsou. Teď v lokalitě městys získá další pozemek. Lesy ČR to neudělají bez dotace.

Karel Odehnal se vrací ke koupališti. Loni byl jeden přívalový déšť, v červnu, který zaplavil koupaliště. Dále v září byly drobné vytrvalé pětidenní deště, první 3 dny to krajina stačila vsakovat, to byla jiná píseň. Byl čas se připravit na pytlování. Při přívalu vlna běží a neptá se a bere. Měl obavu z toho, co tam teď vzniklo. Byl by rád, kdyby to tam nebylo dlouho. Příval jednou přijde. Několikrát se ptal na radnici, jestli je zápis z povodňové komise. „Těší se“, až si ho přečte.

10. Závěr

V 19:20 hod. předsedající ukončuje zasedání, děkuje všem za účast a přeje hezký večer.



Datum:

Lukáš Jurek.....

Datum:

Mgr. Jana Kubelková

Datum:

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů.