

ZÁPIS Z 9. ZASEDÁNÍ Zastupitelstva městyse Černá Hora

konaného dne 19. 12. 2023



Místo konání: zasedací místnost radnice, nám. Míru 50, Černá Hora

Začátek zasedání: 18:00 hod.

Přítomní členové zastupitelstva: Mgr. Martin Bílek, Lubomír Fanta, Lukáš Jurek, Mgr. Jana Kubelková, Ing. Aleš Luksch, Ing. Karel Odehnal (od 18:03 hodin), Petr Peša, Mgr. Martin Poděbradský, Jozef Regec, Radek Stejskal, Ing. Naděžda Šabrňáková, Petra Švancarová, František Trtílek, Ing. Bc. Jan Třetina, Ing. Mgr. Linda Vlková

Předsedající: Petra Švancarová

Počet přítomných občanů: 2

1. Zahájení a schválení programu

Starostka vítá přítomné, konstatuje, že je přítomno 14 členů zastupitelstva (dále také „ZM“) a ZM je tedy usnášeníschopné. Zápis z minulého zasedání ZM byl řádně ověřen.

Starostka navrhuje jako ověřovatele zápisu Lukáše Jurka a Janu Kubelkovou.

Usnesení č. 1:

ZM schvaluje ověřovateli zápisu pana Lukáše Jurka a Mgr. Janu Kubelkovou.

Hlasování: 12-0-2

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

Starostka určuje zapisovatelem Jiřího Rydvala.

Starostka čte program jednání, který je součástí informace o konání zasedání zveřejněné na úřední desce úřadu městyse:

1. Zahájení a schválení programu
2. Činnost rady městyse od 25. 10. 2023 do 19. 12. 2023
3. Kontrola úkolů zastupitelstva městyse
4. Zprávy výborů zastupitelstva městyse a komisí rady městyse
5. Návrh rozpočtu městyse na rok 2024
6. Dispozice s majetkem
7. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odpady
8. Územní plán
9. Návrh na poskytnutí mimořádných odměn členům zastupitelstva městyse
10. Sociální fond městyse
11. Diskuse
12. Závěr

Usnesení č. 2:

ZM schvaluje následující program zasedání:

1. Zahájení a schválení programu
2. Činnost rady městyse od 25. 10. 2023 do 19. 12. 2023
3. Kontrola úkolů zastupitelstva městyse
4. Zprávy výborů zastupitelstva městyse a komisí rady městyse
5. Návrh rozpočtu městyse na rok 2024
6. Dispozice s majetkem
7. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odpady
8. Územní plán
9. Návrh na poskytnutí mimořádných odměn členům zastupitelstva městyse
10. Sociální fond městyse
11. Diskuse
12. Závěr

Hlasování: 14-0-0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

2. Činnost rady městyse od 25. 10. 2023 do 19. 12. 2023

Starostka informuje, že rada městyse se v daném období sešla pětkrát. Usnesení rady jsou zveřejněna na webu městyse. Informace o usneseních rady vychází ve zpravodaji městyse.

V 18:03 se dostavil Karel Odehnal.

Naděžda Šabrňáková upozorňuje, že u jednoho bodu programu schůze rady chybí usnesení.

Jiří Rydval vysvětluje, že úřad městyse zveřejňuje usnesení rady. V tomto případě bylo sice usnesení navrženo, ale nebylo schváleno nadpoloviční většinou členů rady, usnesení tedy nevzniklo.

Naděžda Šabrňáková by uvítala zveřejňování i návrhů usnesení.

Karel Odehnal toto podporuje, takto zápis vypadá jako neúplný.

Jiří Rydval říká, že úřad bude tedy zveřejňovat i návrhy usnesení.

Usnesení č. 3:

ZM bere na vědomí činnost Rady městyse Černá Hora od 25. 10. 2023 do 19. 12. 2023 a nemá k činnosti rady městyse připomínky.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

3. Kontrola úkolů zastupitelstva městyse

Starostka informuje přítomné o plnění úkolů z minulých zasedání ZM. Z minulých zasedání bylo k plnění 12 úkolů, z nich je 10 úkolů splněno a 2 úkoly trvají.

Zasedání dne 23. 4. 2015

Trvá úkol č. 11 – sledovat výdaje uskutečněné v souvislosti s vystoupením městyse ze „Svazku vodovodů a kanalizací“ v účetním programu pomocí znaku ORJ.

Zodpovídá: účetní

Termín: průběžně

K dnešnímu dni jsou výdaje ve výši 2,253.140,10 Kč.

Zasedání dne 27. 6. 2023

Trvá úkol č. 1 – předložit investiční plán včetně termínů a financování.

Zodpovídá: starostka

Termín: nejbližší zasedání ZM

Probíhá zpracování nového Plánu rozvoje městyse, investiční plán bude jeho součástí.

Zasedání dne 29. 8. 2023

Splněn úkol č. 3 – uzavřít se „Svazkem vodovodů a kanalizací“ měst a obcí dohodu o ukončení účinnosti dohody o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících vodovodů a dohodu o ukončení účinnosti dohody o úpravě vzájemných práv a povinností vlastníků provozně souvisejících kanalizací.

Zasedání dne 24. 10. 2023

Splněn úkol č. 1 – informovat MŠ Černá Hora o usnesení ZM, kterým ZM vzalo na vědomí výroční zprávu o činnosti MŠ za školní rok 2022/2023.

Splněn úkol č. 2 – informovat ZŠ Černá Hora o usnesení ZM, kterým ZM vzalo na vědomí výroční zprávu o činnosti ZŠ za školní rok 2022/2023.

Splněn úkol č. 3 – uzavřít se společností Umělky s.r.o. smlouvu o dílo „Rekonstrukce sportoviště Černá Hora“.

Splněn úkol č. 4 – uzavřít se společností Dotace pro Vás s.r.o. smlouvu o dílo na zpracování žádosti o dotaci na projekt „Rekonstrukce sportoviště Černá Hora“.

Splněn úkol č. 5 – uzavřít s Jihomoravským krajem smlouvu o budoucí smlouvě darovací na převod stavby zpomalovacího ostrůvku realizovaného v rámci stavby „Černá Hora, ul. Na Škrku, krajská silnice II/377“.

Splněn úkol č. 6 – zveřejnit obecně závazné vyhlášky městyse o místním poplatku ze psů, o místním poplatku ze vstupného a o místním poplatku z pobytu ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Splněn úkol č. 7 – informovat petiční výbor petice za obnovu koupaliště v Černé Hoře o usnesení ZM.

Zasedání dne 15. 11. 2023

Splněn úkol č. 1 – informovat pozemkový úřad o schválení plánu společných zařízení zastupitelstvem městyse.

Splněn úkol č. 2 – zveřejnit obecně závaznou vyhlášku městyse o místním poplatku za užívání veřejného prostranství ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Usnesení č. 4:

ZM bere na vědomí zprávu o plnění úkolů ZM.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

4. Zprávy výborů zastupitelstva městyse a komisí rady městyse

Starostka žádá předsedy jednotlivých výborů o přednesení zpráv výborů. Zprávy jsou přílohami zápisu.

Předseda finančního výboru Martin Bílek prezentuje zprávu výboru. Výbor se dne 27. 11. 2023 sešel se starostkou a účetní, projednal návrh rozpočtu městyse na rok 2024. Návrh rozpočtu počítá s příjmy ve výši 64,389.500 Kč a s výdaji ve výši 102,077.700 Kč, z nich běžné výdaje jsou ve výši 48,605.700 Kč a kapitálové výdaje jsou ve výši 53,472.000 Kč. Saldo rozpočtu je záporné ve výši 37,688.200 Kč. Předseda výboru zmiňuje jednotlivé paragrafy a v jejich rámci položky nad milion Kč. Ke všem plánovaným investičním výdajům nemusí dojít, jsou např. vázány na dotace nebo stavební řízení. Děkuje Ludmile Slavíčkové a Pavlu Musilovi za spolupráci. Doporučuje rozpočet schválit.

Karel Odehnal se zastavuje u rozpočtové položky Služby peněžních ústavů. Domnívá se, že jde o půjčku na obslužnou budovu. Městys si půjčil 40 mil. Kč. Na jakou dobu? Kolik je splátka a kolik je roční úrok?

Aleš Luksch odpovídá, že sazba sjednaná v úvěrové smlouvě je vázána na tříměsíční PRIBOR. Sazba PRIBOR je v současné době vysoká, proto i úrok z úvěru je vysoký. V letech 2021 a 2022 byl PRIBOR nižší, proto i splátky byly nižší. Do budoucna by měl PRIBOR klesat.

Karel Odehnal říká, že jsme-li v recesi a energetické krizi, vyjadřuje obavy. Kolik za dluh zaplatíme na úrocích?

Aleš Luksch odpovídá, že s ohledem na pohyblivý úrok to nelze spočítat. Jde o vysokou částku. Očekáváme, že sazba půjde dolů. Lze s bankou řešit přeúvěrování za lepších podmínek.

Starostka říká, že byl návrh na zafixování úroku, ale zastupitelstvem neprošel. Na začátku ledna s bankou projedná poskytnutí lepších podmínek.

Karel Odehnal říká, že jde o velké peníze. Zeptá se na to na únorovém zasedání. Uvidíme, jak se bude vyvíjet úroková míra.

Podle Naděždy Šabrnákové je předpoklad, že po Novém roce ČNB sazby sníží.

Aleš Luksch se domnívá, že je třeba se na to dívat s odstupem času, hodnota budovy stoupá, dnes už bychom ji za 40 mil. Kč nepostavili.

Podle Karla Odehnala jde o to, abychom situací nebyli zaskočení. Spoléhá na vyjednávací schopnosti starostky.

Usnesení č. 5:

ZM bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru ze dne 27. 11. 2023.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

Linda Vlková, předsedkyně výboru pro kulturu a sport, prezentuje zprávu výboru. Hlavním předmětem jednání byla revize postupu při poskytování dotací z rozpočtu městyse. Vedení městyse navrhlo změny v dokumentu, cílem bylo upřesnit a zpřehlednit požadavky na podávání žádostí a jejich vyúčtování. Změny jsou rozsáhlé. Nově jsou přesněji vymezené a vyjmenované podporované činnosti, uznatelné i neuznatelné náklady. Posouvá se termín vyúčtování do 31. 1. následujícího roku. Úpravou prošel také formulář žádosti a vzor smlouvy o poskytnutí dotace. Dále se výbor zabýval zjištěním termínů akcí přesahujících 22. hodinu, kvůli kterým by se měnila obecně závazná vyhláška o nočním klidu. V dalším období bude výbor vyhodnocovat vyúčtování dotací poskytnutých v letošním roce.

Aleš Luksch se ptá, co bylo hlavním důvodem změn postupu při poskytování dotací navržených vedením městyse.

Starostka odpovídá, že některé spolky žádaly dotaci na kulturní akce, ta jim nebyla schválena s odůvodněním, že jde o výdělečnou činnost, tyto důvody však nebyly v postupu jednoznačně specifikovány. Dále byly připomínky k tomu, že termín čerpání do 15. 12. je shodný s termínem

podání závěrečné zprávy, což je nelogické.

Aleš Luksch se domnívá, že taxativním vyjmenováním se řítíme do svízelné situace. Kam zařadíme drakiádní klub, psí ráj, zahrádkáře, tělesně postižené? Kam si podle těch bodů zažádají?

Starostka odpovídá, že drakiádní klub do kulturního nebo sportovního a jsou tam další body.

Aleš Luksch chce naznačit, že stejně všechno skončí v bodě f) pravidelně se opakující činnosti, činnosti pro větší počet zapojených účastníků z Černé Hory, činnosti spojené s reprezentací Černé Hory, zbytek je k ničemu. Další připomínku má k výčtu uznatelných nákladů, které jsou jen pro příjemce provozující sportovní činnost, kulturní a vzdělávací činnost a SDH. Co když přijde někdo jiný?

Starostka říká, že takto je to rozděleno i v rozpočtu. Když přijde někdo jiný, musí být zařazen do některého z těchto paragrafů.

Aleš Luksch má dále připomínku k neuznatelným výdajům. V jejich výčtu jsou mimo jiné uvedeni dohodáři. Např. fotbalisté nebudou moci uplatnit náklady na uklízeče do kabin a tenisté na správce kurtů. Budou spravovat majetek obce, ale dobrovolně. Budou to muset dělat zaměstnanci obce, protože nikdo jiný to nedostane zaplacené.

Linda Vlková bod chápe, že mimo ty dohody, které máme, protože DPČ nebo DPP jí přijde jako dohoda na pracovní poměr. Pochopila to jinak, že jsou myšleny odměny funkcionářů, omlouvá se.

Aleš Luksch doporučuje se na navržený postup ještě podívat, doladit ho a zatím postupovat podle stávajících podmínek.

Starostka upozorňuje, že spolky budou podávat žádosti do konce ledna, ale nový postup by se schvaloval až v únoru.

Linda Vlková připomíná, že kromě nového postupu při poskytování dotací je připravena i nová žádost o poskytnutí dotace a nová vzorová veřejnoprávní smlouva o poskytnutí dotace. Má to návaznost, pokud nebude schválen postup, tak nemá cenu schvalovat ani ty ostatní dokumenty. Žádá o zaslání připomínek, ať je může zpracovat.

Jiří Rydval se domnívá, že pokud se zásadní připomínka týká jen dohod konaných mimo pracovní poměr, mohl by se postup schválit bez tohoto bodu. Pokud i ostatní připomínky jsou považovány za zásadní, bude lepší se v příštím roce řídit stávajícím postupem. Na dopracování, projednání a schválení nového postupu, vyhodnocení žádostí výbory a komisemi a schválení dotací by totiž žadatelé mohli čekat až někdy do poloviny příštího roku.

Podle Aleše Luksche je třeba projít celý návrh postupu a vypořádat se nejen s dohodami konanými mimo pracovní poměr, ale i ostatními připomínkami. Dlouho se pracovalo na tom, aby byl postup obecný. Dobrá připomínka je, aby si spolky mohly prodloužit čerpání o měsíc, klidně i o dva, pokud by tam bylo nějaké překlenovací období žádostí a vyúčtování, to nás neohrožuje.

Jana Kubelková na původním postupu pracovala. Teď je dobrá vůle to zjednodušit, zkonkrétnit, ale někdy to naráží na to, že do všeobecné formulace se vejde víc věcí.

Aleš Luksch říká, že dotace schvaluje zastupitelstvo. Podle nového postupu nebude mít možnost schválit mimořádnou dotaci ani v případě, že se mu bude nějaká akce líbit. Zachoval by stávající postup, který je platný. Jestli se nechá hlasovat o novém postupu, tak se zdrží.

Linda Vlková navrhuje vzít na vědomí zprávu ze zasedání výboru. Na dalším postupu bude domluva.

Usnesení č. 6:

ZM bere na vědomí zprávu ze zasedání výboru pro kulturu a sport z 6. 12. 2023.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

František Trtílek, předseda komise bytové a sociální, prezentuje zprávu komise. Informuje o žádosti města Blansko o poskytnutí příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb. Komise navrhuje poskytnout příspěvek ve výši 200.000 Kč. Dále na základě žádosti Sjednocené organizace

nevidomých a slabozrakých České republiky, Oblastní odbočky Blansko, navrhuje komise poskytnout dar ve výši 5.000 Kč.

Usnesení č. 7:

ZM schvaluje poskytnutí příspěvku městu Blansko se sídlem nám. Svobody 32/3, 678 01 Blansko, IČ: 00279943 ve výši 200.000 Kč na spolufinancování základní sítě sociálních služeb ve správním obvodu ORP Blansko pro rok 2024, z toho část ve výši 76.500 Kč na služby sociální prevence a sociálního poradenství a část ve výši 123.500 Kč na služby sociální péče a ukládá starostce podepsat smlouvu o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb.

Hlasování: 14-0-1

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Úkol č. 1:

Uzavřít s městem Blansko smlouvu o příspěvku na spolufinancování sítě sociálních služeb.

Zodpovídá: starostka

Termín: 29. 2. 2024

Usnesení č. 8:

ZM schvaluje poskytnutí daru ve výši 5.000 Kč zapsanému spolku Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, zapsaný spolek, Oblastní odbočka Blansko, K. J. Mašky 2, 678 01 Blansko, IČ 65399447.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

Úkol č. 2:

Uzavřít se zapsaným spolkem Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých České republiky, Oblastní odbočkou Blansko darovací smlouvu.

Zodpovídá: starostka

Termín: 29. 2. 2024

5. Návrh rozpočtu městyse na rok 2024

Starostka uvádí, že s návrhem blíže seznámil předseda finančního výboru Bílek. Návrh rozpočtu počítá s příjmy ve výši 64,389.500 Kč a s výdaji ve výši 102,077.700 Kč, rozpočet je tedy se záporným saldem 37,688.200 Kč. Rozpočet byl zveřejněn na úřední desce a zaslán zastupitelům. Starostka navrhuje rozpočet schválit.

Jozef Regec se ptá, kolik má městys na účtu peněz.

Starostka odpovídá, že 44,5 mil. Kč.

Aleš Luksch říká, že bude hlasovat pro rozpočet. Chtěl by ale seznámit přítomné se zajímavými čísly. Provozní náklady meziročně za rok 2023 vzrostly o 10 mil. Kč, tyto peníze se přesunuly z investic, tedy z pětkových a šestkových položek, nebylo to na opravy, na ty se využilo navíc jen 1,5 mil. Kč. Je třeba rozpočet více sledovat, elektřina, plyn půjdou nahoru, náklady narostou. Rezerva 4,5 mil. Kč je těsná. Provozní náklady bez energií a bez příspěvků příspěvkovým organizacím a oprav vzrostly meziročně o 5 mil. Kč. Chybí mu úsporná opatření. Chybí investice do úsporných zařízení. Chybí investice do budoucnosti, rozvojové aktivity, do rozvoje obce kromě územního plánu není nic. Paradoxem je, že u priorit, tedy ČOV a tělocvičny, tam není nic. Za milion u tělocvičny nepořídíme dokumentaci, musíme počítat v řádu 10 mil. Kč, stavba bude více než 100 mil. Kč, projekty jsou v řádu 10 %. U ČOV neví, z čeho ji budeme financovat. Úvěry jsou drahé. Nejsme schopni ušetřit ani 3 mil. Kč za rok.

Starostka říká, že ČOV bez úvěru určitě nepostavíme, v rozpočtu příštího roku není, protože příští rok se stavět nebude, příští rok se maximálně vyřídí stavební povolení a podá se žádost o dotaci.

Aleš Luksch říká, že když si budeme chtít půjčit peníze, musíme mít na to je splácet. Měli bychom na to mít rezervu.

Starostka říká, že saldo je sice vysoké, ale všechny akce se neudělají. Každý rok byl rozpočet se saldem, vše se neudělalo. Postupuje se podle dotací a podle stavebních povolení. Je lepší mít v rozpočtu více peněz, než provádět rozpočtová opatření.

Aleš Luksch říká, že nejde o kritiku salda. Peníze nám čím dál tím víc utíkají a rozpočet se nafukuje, je třeba hledat cesty, jak ušetřit. Uvažuje, zda si ZM nemá vyhradit rozhodnutí o investicích, které nejsou jasné. Navrhuje usnesení: ZM si v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje tyto další pravomoci v samostatné působnosti obce, a to rozhodovat o investicích a závazcích obce za jednotlivou zakázku nad částku 1 mil. Kč.

Karel Odehnal se ptá, zda jsme na investiční akce a akce v rámci údržby projekčně připraveni.

Starostka odpovídá, že na to, co je v rozpočtu, jsou projekty. Na opravy být nemusí.

Aleš Luksch neviděl projektovou dokumentaci parkoviště na Selkově.

Starostka říká, že projektová dokumentace parkoviště na Selkově se dokončuje, je na stavebním úřadu.

Karel Odehnal se ptá proto, že chce vědět, jak dalece jsme na akce připraveni, když jsou v návrhu rozpočtu na příští rok.

Starostka odpovídá, že v zásadě na všechny akce, které jsme dali do rozpočtu, jsme připraveni nebo budeme připraveni. Na kanalizaci Brněnská je vydáno stavební povolení, na propoj Selkov je vydáno stavební povolení, opravy nemusí mít stavební povolení, stačí třeba cenová nabídka od firmy nebo rozpočet.

Na dotaz Karla Odehnala starostka odpovídá, že rozpočty jsou připraveny, jinak by ceny neměla.

Aleš Luksch se ptá, proč nejsou přílohou rozpočtu. Na radě se vždy ptá, co je připraveno a bylo mu řečeno, že nic není. Je překvapen, že projekt na parkoviště na Selkově je na stavebním úřadu. Přijde mu nefér, že projekt neviděl a nemohl jej připomínkovat. Nelíbí se mu tento způsob jednání. Na radě se o akci mluvilo a říkal, že by chtěl vidět projekt.

Starostka projekt předloží.

Jiří Rydval podotýká, že rozpočty jednotlivých investičních akcí se k návrhu rozpočtu nikdy nepřikládaly.

Karel Odehnal se pouze ptal, jak dalece jsme připraveni. Paní starostka naznačila, že některé věci ano a některé věci ne.

Starostka říká, že všechny investice a akce se samostatně schvalují.

Aleš Luksch říká, že nejde jen o připravenost, ale také o nastavení priorit. Víme, jak je to napnuté. Abychom si v srpnu nepůjčovali na výplaty na úřadu.

Podle Karla Odehnala by měla být jakási opatrnost.

Starostka by se o platy na úřadě nebála, víme, kdy chodí peníze.

Aleš Luksch čte návrh usnesení: ZM si v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje tyto další pravomoci v samostatné působnosti obce, a to rozhodovat o investicích a závazcích obce za jednotlivou zakázku nad částku 1 mil. Kč bez DPH včetně a rozhodovat o investicích a závazcích obce za jednotlivou zakázku do částky 1 mil. Kč bez DPH je v působnosti rady obce.

Linda Vlková se ptá, zda stávající stav je 2 mil. Kč.

Aleš Luksch odpovídá, že stávající stav není nic, je tam rozpočtové opatření.

Jiří Rydval říká, že by to znamenalo, že rada obce by rozhodovala o zakázkách od 1 Kč do milionu Kč. Bylo by velmi nepružné, kdyby o zakázkách např. za 500 Kč rozhodovala rada obce.

Aleš Luksch bere zpět tu část návrhu usnesení, která se týká rady obce.

Podle Jana Třetiny je rada od toho, aby byla operativní.

Podle Aleše Luksche rada operativní je, rozhoduje do milionu korun. Vidíme, jaký je rozpočet. Je třeba to prodiskutovat v širším kruhu, co je potřeba a co není. Na stavebním úřadu je projekt a rada zastupitelů neví, že se nějaký připravuje, rada nefunguje, jak by měla.

Jana Kubelková se zamýšlí, zda by nebylo lepší si do příštího období dát závazek, že se o některých věcech budeme lépe informovat, než odsouhlasovat takováto usnesení.

Aleš Luksch to na radě říkal minulý týden, že chce informace. A zase jsme u toho. Něco je na stavebním úřadu a on ani Lubomír Fanta neví nic. Rada nefunguje tak, jak by měla. Jsme zastupitelé, investice by se měly projednat na zasedání ZM. Říkal to u více akcí, tam byl přehlasován. Návrh je i z opatrnosti, abychom mohli kontrolovat, že v aktuálním čase máme na akce peníze. Příjmy jsou imaginární, nevíme, jaké skutečně budou.

Martin Bílek říká, že výdaje také nejsou jasně dané, pokud se ZM rozhodne, že nebudeme investovat 6 mil. Kč do chodníku, tak nebudeme.

Janě Kubelkové se limit zdá příliš přísný.

Podle Aleše Luksche rada chtěla rozhodovat o umělce za 4 mil. Kč, na základě jeho upozornění to šlo do zastupitelstva. Jde o akce nad milion Kč. Za drobné akce to v souhrnu bude balík peněz, které mohou někde chybět.

Jan Třetina říká, že pak ztrácí smysl rada jako taková. Schází se jednou za tři týdny, měsíc, zasedání ZM jsou jednou za 2 měsíce.

Jiří Rydval hovoří o směrnici o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, kterou některé obce mají. V této směrnici je jasně definována pravomoc jednotlivých orgánů obce ve vztahu k veřejným zakázkám dle jejich předpokládané hodnoty. Uvádí výhody a nevýhody takové směrnice. Domnívá se, že než věc řešit navrženým usnesením, by bylo lepší, aby například rada připravila návrh takové směrnice.

Linda Vlková by to raději řešila na pracovní schůzce zastupitelů, nějaký dokument se stanovenými limity bychom měli mít.

Jiří Rydval říká, že některé obce takovou směrnicí mají, jiné ne. Usnesení by mohlo znít např.: ZM ukládá radě městyse předložit na příštím zasedání ZM k projednání návrh směrnice městyse o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Aleš Luksch se domnívá, že směrnice je moc komplikovaná, jím navržené usnesení je jednodušší. Čte návrh usnesení: ZM si v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje tuto další pravomoc v samostatné působnosti obce, a to rozhodovat o investicích a závazcích obce za jednotlivou zakázku nad částku 1 mil. Kč bez DPH včetně.

Návrh usnesení:

ZM si v souladu s ustanovením § 84 odst. 4 zákona o obcích vyhrazuje tuto další pravomoc v samostatné působnosti obce, a to rozhodovat o investicích a závazcích obce za jednotlivou zakázku nad částku 1 mil. Kč bez DPH včetně.

Hlasování: 5-5-5

Usnesení nebylo schváleno.

Linda Vlková, Karel Odehnal a Jana Kubelková by uvítali vyjasnění kompetencí v podobě směrnice o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Linda Vlková si osvojuje návrh usnesení Jiřího Rydvala.

Usnesení č. 9:

ZM ukládá radě městyse předložit na příštím zasedání ZM k projednání návrh směrnice městyse o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

Úkol č. 3:

Předložit ZM k projednání návrh směrnice městyse o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu.

Zodpovídá: rada městyse

Termín: nejbližší zasedání ZM

Usnesení č. 10:

ZM schvaluje rozpočet městyse Černá Hora na rok 2024 dle návrhu rozpočtu městyse Černá Hora na rok 2024 s tím, že závazné ukazatele jsou hodnoty uvedené v rozpočtu – příloze zápisu.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

6. Dispozice s majetkem

a) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 774/1 v k.ú. Černá Hora

Starostka informuje o žádosti V. K. o odkoupení části o výměře 150 m² pozemku p.č. 774/1 u bytového domu v ulici Záhumenská, kde bydlí. Pozemek chce využít pro umístění přístřešku zahradního nářadí a k rekreaci. Uvádí také, že se o tento pozemek stará a udržuje jej. Rada městyse na své schůzi dne 1. 11. 2023 neschválila záměr část pozemku prodat a předkládá věc zastupitelstvu městyse k projednání. Starostka navrhuje pozemek neprodávat, bylo by to nesystémové, brzy by s podobnými žádostmi přišli další. Pozemky u bytovek by byly rozkouskovány, je lepší, když se sdružení vlastníků domluví a pozemek užívá. U žádné bytovky pozemky prodány nejsou, jsou ve vlastnictví městyse a majitelé bytů, případně nájemci je využívají. Navrhuje záměr neschválit.

Usnesení č. 11:

ZM neschvaluje záměr prodat část o výměře 150 m² pozemku p. č. 774/1 v katastrálním území Černá Hora, jak je vyznačeno v přiložené katastrální mapě.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

Úkol č. 4:

Informovat žadatelku o odkoupení části o výměře 150 m² pozemku p.č. 774/1 v k.ú. Černá Hora o neschválení záměru.

Zodpovídá: referentka úřadu

Termín: 31. 1. 2024

b) Návrh na zahájení správního řízení sporného

Aleš Luksch byl osloven advokátní kanceláří Ondruš, která městys zastupuje ve sporech se svazkem vodovodů a kanalizací, aby byl projednán návrh na zahájení správního řízení sporného o zaplacení nájemného za užívání vodohospodářského majetku s příslušenstvím na území městyse za rok 2021. Návrhy na správní řízení většinou projednávala rada. V radě návrh dvakrát nebyl schválen, proto navrhuje věc projednat na zasedání ZM.

Starostka říká, že návrh byl v minulosti podán několikrát, pokaždé byl zamítnut, pak byla podána žaloba ke krajskému soudu, o které doposud nebylo rozhodnuto. V březnu by měla být hotova projektová dokumentace ČOV. Měli bychom se zamýšlet, co s naší situací. Měli bychom začít jednat se svazkem i ohledně ČOV, jak se bude žádat o dotaci a jak se celá situace bude řešit. Podání k vyjednávací atmosféře nepřispěje, nepodání by mohlo být chápáno jako vstřícný krok z naší strany.

Karel Odehnal upozorňuje, že vedeme spor, manévrování v tomto případě není dobré, v čem nám protivník vychází vstříc? Je z jejich strany něco, čím by bylo možno podpořit vstřícnost Černé Hory?

Starostka říká, že jsme jim také zatím nevyšli v ničem vstříc. K žádnému jednání zatím nedošlo.

Karel Odehnal říká, že dokud není soudně rozhodnuto, jak to dopadne, nemanévroval by. Svazek se také nechová nějak láskyplně a mírně.

Jan Třetina říká, že od roku 2015 čekáme, co se stane, nestalo se zatím nic. Měli bychom začít přemýšlet, co uděláme, jakým způsobem to vyřešíme. Návrh jsme podali několikrát, ucházíme se o nějakou částku. Touto dobou minulého roku jsme na 90 % počítali s tím, že v březnu bude situace vyřešena. Uplynul rok a nic se nestalo. Chtěli bychom peníze, o které ve sporu jde, na druhou stranu

poplatek za správní řízení také není nízký, jde o téměř 200 tis. Kč, násobeno pěti jde o milion korun. Pokud chceme Černé Hoře pomoci, nezbyvá nám, než jednat. Šlo by o signál. Čas je neúprosný, infrastruktura není v dobrém stavu, na dvou nebo třech místech byl poslední dobou problém.

Karel Odehnal nevidí signál ze strany svazku. Je podivné, že už se to táhne dlouho. Ale měli bychom věřit ve spravedlnost a postup soudů. Pokud vycouváme ze soudů, tak se akorát zesměšníme. Dokud nebude ukončen soudní spor, nejednejme tímto vstřícným způsobem. Je-li to jednou u soudu, nechejme to dokončit.

Lubomír Fanta říká, že čas letí, stav infrastruktury je čím dál horší, je pro zahájení jednání se svazkem a bavení se o kompromisech z obou stran, i mimosoudním vyjednáváním. Do té doby by držel linii. Mohlo by to být chápáno jako slabost.

Na dotaz Naděždy Šabrnákové odpovídá Aleš Luksch, že jej oslovila sama advokátní kancelář, důvodem podání je právní jistota, je tam doba promlčení. Advokátní kancelář doporučuje návrh podat.

Karel Odehnal říká, že vystoupení ze svazku bylo rozhodnutí občanů, měli bychom se před ně postavit s otevřeným hledím.

Jozef Regec upozorňuje, že referendum pořád má nějakou účinnost.

Podle Karla Odehnala je referendum nejvyšší forma demokracie, ještě vyšší forma, než volby do zastupitelských orgánů.

Návrh usnesení:

ZM schvaluje návrh na zahájení správního řízení sporného u Krajského úřadu Jihomoravského kraje o zaplacení nájemného za užívání vodohospodářského majetku s příslušenstvím na území městyse za rok 2021 pobíraného svazkem obcí „Svazek vodovodů a kanalizací“ měst a obcí se sídlem Boskovice, ul. 17. listopadu 14, IČ: 49468952.

Hlasování: 6-1-8

Usnesení nebylo schváleno.

7. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za odpady

Starostka předkládá návrh obecně závazné vyhlášky o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství. Tuto obecně závaznou vyhlášku je třeba schválit z důvodu novely zákona o místních poplatcích, která nabyde účinnosti 1. ledna 2024 a která se dotýká zejména správy místních poplatků. K vytvoření návrhu byl využit vzor ministerstva vnitra a stávající vyhláška s tím, že v čl. 6 odst. 4 se místo maximální úlevy ve výši 80 % navrhuje maximální úleva ve výši 70 %. Návrh jsme zaslali k posouzení ministerstvu vnitra, které konstatovalo, že není v rozporu se zákonem. Starostka navrhuje vyhlášku schválit.

Linda Vlková by hranici slevy nesnižovala, není to vhodný signál lidem, kteří celý rok postupovali podle nějakého systému.

Starostka se domnívá, že 80 % není sleva, je to téměř zadarmo. Nemyslí si, že je velký rozdíl v třídění těch s nejvyšší slevou a těch, kdo mají slevu o něco nižší. Vhodnější by jí přišlo uzavřít nůžky. Všechny okolní obce zapojené do MESOHu mají slevu ve výši 70 %.

Aleš Luksch upozorňuje, že obecně závaznou vyhlášku je třeba schválit. Navrhuje ji schválit se stávající slevou ve výši 80 %. Poslal možnosti, jak nastavit úlevy seniorům a dětem. Měnit pravidla je zbytečné, udělejme to pořádně ke konci příštího MESOH roku, což je do konce září. Při slevě 70 % přiteče do obecní pokladny navíc 6 tis. Kč, ale nejlepší třídíči budou mít nižší slevu. Přijde mu to jako závist.

Podle Jana Třetiny závist mezi lidmi u tohoto systému je. Nemá nic proti evidenčnímu systému, ale proti motivačnímu ano. Pouhých 7 %, čili 130 občanů, má nejvyšší slevu, jde o velmi nízké číslo na to, jak dlouho systém funguje. Občané mají dobré podmínky k tomu, aby mohli třídit. Každý by měl převzít odpovědnost. Věří, že lidé budou třídit i bez motivačního systému.

Aleš Luksch říká, že pokud je poplatníků s nejvyšší slevou málo, po snížení slevy jich bude ještě méně.

Jan Třetina upozorňuje, že na to doplácí obec.

Podle Karla Odehnala by snaha o vtažení lidí měla být, nenechávat to jen tak samo o sobě.

Linda Vlková se domnívá, že když budeme hranici snižovat, lidé si řeknou, že už jí dosáhli a víc se snažit nemusí, laťka by měla být výš. Při třídění jí nejde o výši slevy, smyslem je snížení množství odpadu a maximální možné znovuvyužití a recyklace, sleva je příjemný bonus. Připomíná, že městys získal za třídění odpadu ocenění.

A. O. se ptá, zda bude zrušen MESOH.

Petr Peša odpovídá, že ne, je navrženo snížení slevy pro nejlepší třídiče z 80 % na 70 %.

Hlasuje se o protinávru Aleše Luksche o obecně závazné vyhlášce s úlevou pro poplatníky zapojené do systému MESOH ve výši maximálně 80 %.

Usnesení č. 12:

ZM vydává Obecně závaznou vyhlášku městyse Černá Hora o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství dle přílohy.

Hlasování: 10-2-3

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Úkol č. 5:

Zveřejnit obecně závaznou vyhlášku městyse o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů.

Zodpovídá: tajemník úřadu

Termín: 20. 12. 2023

8. Územní plán

Starostka uvádí, že v červnu schválilo ZM převod Územního plánu Černá Hora do jednotného standardu se žádostí o dotaci. Během přípravných prací bylo zjištěno, že platný územní plán se nachází v takovém stavu, že jeho převedení do jednotného standardu se jeví jako problematické s vysokou časovou a finanční náročností. Jakékoliv změny ho nevylepší, základ zůstává nevhodný. Na základě doporučení pořizovatele územního plánu i projektanta navrhuje starostka nepokračovat v převodu stávajícího územního plánu do jednotného standardu, ale vydat se cestou pořízení zcela nového územního plánu. Pokud budeme ve standardizaci pokračovat, doplníme ji o potřebné dokumenty a následně necháme zpracovat nový územní plán, budeme vzhledem ke stavu plánu vynakládat zbytečné prostředky. Lepší je zadat zkušenému zpracovateli zpracování nového územního plánu. Stejně máme od občanů řadu žádostí o změny.

Karel Odehnal se ptá, z jakého data je územní plán a kolik bude nový územní plán stát.

Starostka odpovídá, že územní plán je z roku 2011, poslední změna je z roku 2018. Cena záleží na výsledku výběrového řízení, odhad je 600 – 800 tis. Kč, může to ale být i přes milion Kč.

Podle Jozefa Regece by měl každý zodpovídat za výsledek svojí činnosti. Kdo bude garantovat, že to nebudeme za 3 roky dělat znovu a zase to bude stát peníze? Ať za to zpracovatel zodpovídá.

Starostka říká, že autoři, manželé K., jsou dobří architekti, nejsou urbanisté.

Aleš Luksch upozorňuje, že pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Blansko. I když to zpracovávali architekti, schvalovali to v Blansku. Bylo by třeba rychle stanovit podmínky, za jakých umožníme občanům změny, jakým podílem se budou žadatelé o změny účastnit, bez toho by to nepustil dál.

Martin Bílek říká, že tím jsme schopni část nákladů na územní plán pokrýt.

Karel Odehnal se ptá, kdo dělal v roce 2018 změnu? Také manželé K.? To byli hlavní architekti Ing. H., který už tady v roce 2018 nebyl.

Starostka odpovídá, že se zřejmě oslovil stejný zpracovatel.

L. S. se ptá, jak v Blansku vysvětlili, že je územní plán špatný. Zajímá ji, co je na územním plánu špatného.

Starostka odpovídá, že jsou tam dlouhodobě lokality jako například B1, která je neprůchodná pro zástavbu.

L. S. se domnívá, že lokality budou neprůchodné dál, když nebudou souhlasit vlastníci pozemků.

Nemělo by se vyhodit 800 tis. Kč za územní plán, když nevím, co je v něm špatného.

Aleš Luksch říká, že jsou tam chyby, které trápí spíše obec než územní plánování. Jsou tady pozemky, které by si občané rádi zcelili, jsou to kousky a dalo by se to do pořádku. Neví, jakou mohou mít na územním plánování kritiku, když byli pořizovatelem územního plánu. Lokalita B1 nás blokuje, tak ji vyjmeme, nic se tam neděje, zastavitelná plocha se přesune jinam. Snaha tam byla, k dohodě ale nedošlo.

L. S. říká, že družstvo tam vlastní dost pozemků a nic se kolem toho neprojednávalo.

Aleš Luksch to řešil s panem M., který byl nakloněn prodeji. Ale byli tam další vlastníci, kteří nepřistoupili na kompromisy.

Podle L. S. se to mohlo dát do pozemkových úprav. Kdyby se ustoupilo asi na 2 věcech, šlo by to vyřešit.

Aleš Luksch říká, že v rámci pozemkových úprav to řešit nešlo, je to intravilán. Pokud je to zastavitelná plocha, pozemkový úřad do toho nejde. B1 je zablokovaná. Najdeme si jinou lokalitu, kde můžeme stavět. Potřebujeme se rozvíjet, jinak příjmovou stránku nejsme schopni navýšit.

Martin Bílek počítá rozdíl mezi standardizací a novým územním plánem, jde o 400 – 800 tis. Kč.

Linda Vlková říká, že když budeme upravovat stávající územní plán, stejně nám to ve výsledku nepomůže.

Podle Aleše Luksche jsme to věděli už v červnu.

Starostka říká, že v červnu byla vypsána dotace, bylo to hektické.

Usnesení č. 13:

ZM schvaluje pořízení Územního plánu Černá Hora.

Hlasování: 11-0-4

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

Úkol č. 6:

Informovat pořizovatele Územního plánu Černá Hora o usnesení ZM o schválení pořízení územního plánu.

Zodpovídá: starostka

Termín: 31. 1. 2024

Starostka navrhuje, aby tzv. určeným zastupitelem, který bude v průběhu jednotlivých fází zpracování územního plánu spolupracovat s pořizovatelem územního plánu, byla ona.

Usnesení č. 14:

ZM schvaluje paní Petru Švancarovou jako tzv. určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem územně plánovacích dokumentací městyse Černá Hora.

Hlasování: 14-0-1

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

Protože bylo schváleno pořízení nového územního plánu, navrhuje starostka zrušit usnesení ZM č. 18 ze dne 27. 6. 2023 týkající se převedení územního plánu do jednotného standardu.

Usnesení č. 15:

ZM ruší usnesení ZM č. 18 ze dne 27. 6. 2023.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

9. Návrh na poskytnutí mimořádných odměn členům zastupitelstva městyse

Jan Třetina navrhuje schválit poskytnutí mimořádné odměny ve výši jedné měsíční odměny starostce městyse Petře Švancarové. Důvodem pro poskytnutí mimořádné odměny je aktivní přístup při realizaci investičních akcí, zejména pak v oblasti zakázek, komunikace se zhotoviteli a projektanty, jako například realizace obslužné budovy ve volnočasovém areálu Za Mlýnem, realizace rekonstrukce mostu přes potok Býkovka, oprava chodníku v ulici Na Ulici, rekonstrukce chodníků na místním hřbitově. Dalším důvodem je komunikace se zhotoviteli žádostí v oblasti dotací a následně komunikace s jejich poskytovateli. V neposlední řadě se jedná také o kulturní a společenské akce, kde starostka vystupuje velmi aktivně a je na ní vidět jasný zájem nejen o to, co se v Černé Hoře děje, ale co by se dít mohlo. Z oficiálních akcí uvádí například podíl na přípravách otevření volnočasového areálu Za Mlýnem, organizaci a zdobení vánočního stromu na zámku, besedy s jednotlivými spolky nebo právě probíhající přípravu a organizaci 1. plesu městyse. Jan Třetina navrhuje usnesení: ZM schvaluje poskytnutí mimořádné odměny ve výši jedné měsíční odměny starostce městyse Petře Švancarové. Důvodem pro poskytnutí mimořádné odměny je aktivní přístup starostky při realizaci investičních akcí, dále komunikace se zpracovateli žádostí o dotační tituly a následná komunikace s poskytovateli dotací a také činnost v oblasti kulturně společenské.

Jozef Regec proti odměně nic nemá, ale výše uvedené je podle něj náplní starostky, kterou má dělat jako pracovní činnost.

Jan Třetina reaguje, že o tom by se mohli přít. Například realizace zakázek, komunikace se zhotoviteli a projektanty, v tom je starostka velmi silná.

Jozef Regec říká, že každý děláme nějakou práci a za to máme nějakou měsíční odměnu. Ptá se, zda je to něco navíc, nebo je to práce starostky, kterou má normálně dělat. Každý, kdo tady sedí, něco pro obec dělá. Chceme odměny takto řešit pravidelně do budoucna?

Jan Třetina říká, že na rozdíl od jiných profesí není náplň práce veřejného činitele jasně daná. Zmiňuje zdobení vánočního stromu, které je nad rámec pracovní činnosti.

L. S. proti odměně nic nemá, jen by vynechala hřbitov, nejde o zvládnutou zakázku.

Podle Jana Třetiny trvá dlouho, ale dřív se do rekonstrukce nikdo nepustil. Firma reagovala opožděně, realizace neproběhla, jak měla.

Aleš Luksch říká, že průběh realizace hřbitova souvisí s přípravou projektu, když se vybere špatný projektant, takto to dopadne. Teď se ukáže, jak starostka bude tvrdá a bude z důvodu zpoždění žádat penále. Stavba sice neprobíhá dobře, ale komunikace se zhotovitelem probíhá, není to vina starostky, dozor tam musí být. Někde máme dozor nasmlouván externí, někde to dělá starostka.

Jan Třetina tam tento důvod nechá, iniciativa je tam zřejmá. Museli jsme vydržet podzimní období ve špatných podmínkách, ale budeme rádi, že je to spraveno.

Na dotaz Petra Peši na termín dokončení zakázky starostka odpovídá, že v polovině minulého týdne jí řekli, že v neděli, ale termín není splněn. O víkendu nemohli řezat, protože řezačka vyhazovala jistič. Zakázka měla být hotova do konce října.

Karel Odehnal slyší po obci názory občanů, které nejsou příznivé mimořádným odměnám, nejsou to hlasy ojedinělé. Řítime se do ekonomických problémů, neví, jestli je tento přístup na místě. Má jisté pochybnosti, u mimořádných odměn se zdrží hlasování.

Usnesení č. 16:

ZM schvaluje poskytnutí mimořádné odměny ve výši jedné měsíční odměny starostce městyse Petře Švancarové. Důvodem pro poskytnutí mimořádné odměny je aktivní přístup starostky při realizaci

investičních akcí, dále komunikace se zpracovateli žádostí o dotační tituly a následná komunikace s poskytovateli dotací a také činnost v oblasti kulturně společenské.

Hlasování: 13-0-2

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

Starostka navrhuje schválit poskytnutí mimořádné odměny ve výši dvojnásobku měsíční odměny předsedkyni komise pro životní prostředí Naděždě Šabrňákové za aktivity související s činností v lesním hospodářství a oblasti mimolesní zeleně městyse, jako jsou:

- pravidelné obchůzky lesních pozemků,
- plán prací na další roky v rámci rozpočtu městyse,
- příprava žádostí o dotace na příspěvky na hospodaření v lesích a dotace na výsadbu,
- zajišťování dodavatelů pro práce týkající se zeleně v lesích i mimo les,
- přímá komunikace s realizačními firmami,
- pomoc a organizace při dočišťování pozemku pro stavbu mostu na Selkov.

Naděžda Šabrňáková doplňuje informace o dotacích, v rozpočtovém opatření bylo 1,4 mil. Kč, na dotacích předpokládá 0,5 mil. Kč zpátky. Dne 15. 12. proběhla kontrola ČIŽP, která kontrolovala nápravná opatření uložená v loňském roce, kontrola proběhla s velmi kladným výsledkem.

Usnesení č. 17:

ZM schvaluje poskytnutí mimořádné odměny ve výši dvojnásobku měsíční odměny předsedkyni komise pro životní prostředí Naděždě Šabrňákové z důvodů uvedených v příloze.

Hlasování: 13-0-2

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

Starostka navrhuje schválit poskytnutí mimořádné odměny ve výši dvojnásobku měsíční odměny předsedkyni komise SPOZ Janě Kubelkové za aktivity související s činností v oblasti kultury a sociální činnosti:

- organizace velkých veřejných akcí v městysi jako jsou dětský den, lampionový průvod, rozsvícení vánočního stromu s vystoupením čertů,
- Listování, což je scénické čtení v knihovně, charitativní sbírky a vánoční sbírku pro děti z dětských domovů Krabice od bot,
- vítání občánků, ocenění nejlepších žáků základní školy, svatební obřady, blahopřání jubilantům,
- aktivní pomoc při přípravě rozsvícení vánočního stromu na náměstí a v zámecké zahradě.

Usnesení č. 18:

ZM schvaluje poskytnutí mimořádné odměny ve výši dvojnásobku měsíční odměny předsedkyni komise SPOZ Janě Kubelkové z důvodů uvedených v příloze.

Hlasování: 14-0-1

Usnesení č. 18 bylo schváleno.

Aleš Luksch navrhuje schválit poskytnutí mimořádné odměny ve výši dvojnásobku měsíční odměny předsedkyni výboru pro kulturu a sport Lindě Vlkové za komunikaci s firmami, které nabízely herní prvky do volnočasového areálu a zajištění a realizaci malovaných chodníků v Černé Hoře.

Usnesení č. 19:

ZM schvaluje poskytnutí mimořádné odměny ve výši dvojnásobku měsíční odměny předsedkyni výboru pro kulturu a sport Lindě Vlkové z důvodů uvedených v příloze.

Hlasování: 13-0-2

Usnesení č. 19 bylo schváleno.

Úkol č. 7:

Vyplatit mimořádnou odměnu starostce městyse a předsedkyním komise pro životní prostředí, komise SPOZ a výboru pro kulturu a sport.

Zodpovídá: účetní

Termín: nejbližší výplatní termín

10. Sociální fond městyse

Starostka navrhuje schválit dodatek č. 4 směrnice Sociální fond, kterým se ruší poskytování darů při životních a pracovních výročích zaměstnanců a zkracuje se doba, po kterou musí být zaměstnanec u městyse zaměstnán, aby mu mohl být poskytnut příspěvek na penzijní připojištění.

Usnesení č. 20:

ZM schvaluje dodatek č. 4 k vnitřní směrnici městyse Černá Hora Sociální fond.

Hlasování: 15-0-0

Usnesení č. 20 bylo schváleno.

11. Diskuse

Starostka vyzývá přítomné k podávání diskusních příspěvků.

Naděžda Šabrnáková se ptá na termín prosincového zasedání ZM v příštím roce.

Starostka návrhy termínů zasedání ZM v příštím roce zastupitelům zaslala. Ptá se, zda je pro zastupitele pohodlnější uskutečnit prosincové zasedání o týden dříve nebo před Vánoci. Poslední zasedání v roce 2024 tedy bude 17. 12.

V souvislosti se schválením příspěvku na poskytování sociálních služeb Martin Bílek říká, že v předchozích letech se vždy čekalo na vyúčtování příspěvku v předchozím roce, pro příště by zvážil na vyúčtování počkat.

František Trtílek říká, že město Blansko v podkladech žádalo o schválení na prosincovém zasedání.

Martin Bílek říká, že částka se v posledních letech významně nemění, jde o počty klientů, kterým se služby poskytují.

Starostka říká, že již třetím rokem je částka stejná.

Aleš Luksch upozorňuje, že o vyúčtování se musí požádat, není zasíláno automaticky.

Podle Martina Bílka není důvod o tom pochybovat, měli bychom ale zpětnou vazbu, jaké služby a v jaké míře se poskytují.

Petr Peša tlumočí přání občanů znovuzřídit diskusní fórum.

Podle Lindy Vlkové by se musela stanovit jasná pravidla přihlašování, anonymní se jí nelíbí, diskusi se nebrání. Směřovala by občany k tomu, aby občas přišli na zasedání ZM.

Podle Petra Peši byla argumentace, že na řešené problémy reagoval starosta a že někteří se dostali k informacím, které nevěděli.

Radek Stejskal říká, že na zasedání ZM se každý občan může zeptat, na co chce.

Starostce chodí dotazy mailem, dotazy jsou i na Facebooku, snaží se odpovídat. Muselo by to být jedině s ověřením totožnosti.

Lukáš Jurek říká, že jak to fungovalo dříve, byla katastrofa.

Podle Martina Bílka příspěvkatelům nešlo o zpětnou vazbu nebo informace, ale o napadání.

Podle Jana Třetiny je otázka, jestli to lze ošetřit.

L. S. říká, že dnes bylo pro občana dost vidět, jak nefunguje rada se zastupitelstvem. Rada nefunguje vůči občanům, je to něco strašného, rok se snaží o to, aby se psaly lepší zápisy z rady. Nic se nedozvíte. Rada o všem rozhoduje, ale nic občanům neřekne. Nejde o tajné informace, které by se nedaly uvádět. Dále probíhají pozemkové úpravy, účastní se jednání. Pro městys to bude znamenat vysoké náklady. Opatření se navrhuje na dvacetiletou vodu, což je k ničemu, taková voda je snad každý rok. Další opatření jsou návrhy cest. Věnujte se tomu, bude to městys i družstvo stát dost peněz. Družstvo už u Porčova mlýna dvakrát prohrálo soud, pokud tam dvacetiletá voda zůstane, zase skončí v mlýně. Přeje hodně zdraví a spokojenosti a vzájemné tolerance.

Karel Odehnal se připojuje k poznámce L. S.. Je přesvědčen, že pozemkové úpravy a cesty navržené v Širokých se vrátí jak bumerang, nepůjde jen o dvacetileté vody, ale i o ty desetileté.

Karel Odehnal děkuje za plakátovací plochu na Sklenících, ptá se, kdy byla instalována.

Aleš Luksch odpovídá, že v roce 2021.

Karel Odehnal prosí o umístění plakátovací plochy ke dvoru, informovanost občanů Bořitova o dění v Černé Hoře se může vyplatit na návštěvnosti akcí. Plakátovací plocha na vratech květinářství není důstojná, obec by se do toho měla vložit a najít tam místo, navrhnout jinou plakátovací plochu. Dále prosí o plakátovací plochu na Budovatelské – pod školku, zámeček, kdysi tam bývala. A konečně o plakátovací plochu na Brněnské nebo Ješetinské. Jde o společenské a kulturní akce, je to důležité pro jejich propagaci.

Karel Odehnal upozorňuje, že u domu č.p. 12 na náměstí jsou zanesené nebo rezavé žlaby, chtělo by to je vyměnit, možná včetně okapů. Voda teče na chodník a odstříkává na obklady pilíře DPS.

Podle Lindy Vlkové budou asi zanesené, měly by se spíš vyčistit.

Radek Stejskal říká, že se čistily, jsou děravé.

Dále Karel Odehnal upozorňuje, že v č.p. 14 jsou žlaby také špatné, voda odstříkuje na zeď, obklady soklu už jsou na dvou místech oprýskané mrazem. Fotil opravu střechy sokolovny. Pokrývačství Pospíšil Boskovice, měli jeřáb s dlouhým ramenem, tahali nahoru ocelové plechy a nahrazovali jimi ty hliníkové. Budova č.p. 14 je zepředu ve slušném stavu, ale ze zadního pohledu je v katastrofálním stavu, voda teče po zdi, v rýnách je uschlá vegetace, jsou tam rozmlácená okna. Pracovníci pokrývačství nastupovali z č.p. 14, chodili po pultové střeše. Křídlice na pultové střeše k sokolovně jsou odfoukané větrem, některé hřebenače jsou posunuté. Objekt je v katastrofálním stavu, pokud to takto necháme dál, bude z toho ruina. Je to majetek obce.

12. Závěr

Předsedající děkuje za účast na zasedání a přeje všem příjemný večer.

Zasedání skončilo v 20:17 hod.

Zapsal Ing. Jiří Rydval.

.....
Petra Švancarová
starostka

Datum:

Ověřovatelé zápisu:

Lukáš Jurek

Datum:

Mgr. Jana Kubelková

Datum:

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů.