



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX08FOAF7
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 25930-3/ODK-2025

Praha 21. března 2025

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u městysu Zvíkovec
na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: **městys Zvíkovec**

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Ing. Tomáš Tříška**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Iva Özçelik**

**Datum kontroly
na místě:** 25. února 2025

Kontrolované období: 1. února 2024–25. února 2025

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 39, § 41, § 43, § 84, § 85,
§ 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb.,
o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „zákon o obcích“), § 2–3 zákona
č. 35/2001 Sb., o Sbírce právních předpisů územních
samosprávných celků a některých správních úřadů,
v platném znění (dále jen „zákon o Sbírce právních
předpisů ÚSC“), § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„správní řád“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům městyse Zvíkovec (dále též jen „kontrola“) byla zahájena dne 25. února 2025 předáním pověření ke kontrole ze dne 12. února 2025, č. j. MV-25930-2/ODK-2025, panu Petru Uherovi, starostovi městyse Zvíkovec (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo městyse zasláno spolu s informací o provedení kontroly.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ MĚSTYSE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání zastupitelstva městyse)

V městyse Zvíkovec je zvoleno 7členné zastupitelstvo městyse (dále též jen „ZM“).

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZM (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM (dále též jen „pozvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listiny, podkladové materiály).

V kontrolním období se konala níže uvedená zasedání ZM:

Zasedání ZM	Informace o konání zasedání ZM zveřejněna	Přítomno členů ZM z celkového počtu
12. 02. 2024 ¹⁾	30. 01. 2024 – 12. 02. 2024	6/7
15. 04. 2024	01. 04. 2024 – 15. 04. 2024	7/7
29. 04. 2024	15. 04. 2024 – 29. 04. 2024	7/7
20. 05. 2024	08. 05. 2024 – 20. 05. 2024	7/7
24. 06. 2024	14. 06. 2024 – 24. 06. 2024	7/7
15. 07. 2024	05. 07. 2024 – 15. 07. 2024	7/7
26. 08. 2024	18. 08. 2024 – 26. 08. 2024	5/7



25. 11. 2024	17. 11. 2024 – 25. 11. 2024	7/7
30. 12. 2024	22. 12. 2024 – 30. 12. 2024	7/7
17. 02. 2025	03. 02. 2025 – 18. 02. 2025	6/7

^{*)} Předcházející zasedání ZM se uskutečnilo dne 29. prosince 2023.

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZM a dat jejich konání **bylo zjištěno, že městys splnil povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZM se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího.*
2. Prověřovaná zasedání ZM se konala v prostorách úřadu městyse na adrese: Zvíkovec 100, 338 08 Zbiroh, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle níž *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. Dle vyjádření městyse nenastal v kontrolovaném období případ, kdy by o svolání zasedání ZM požádala alespoň jedna třetina členů ZM nebo hejtman kraje. Postup dle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak městysem nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný § 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích*, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce. Do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Městys tedy postupoval **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu*



nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.

6. Městys předložil informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce úřadu městyse a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že městys **splnil povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Vzhledem ke způsobu, jakým městys informuje veřejnost o konání připravovaného zasedání ZM lze mít za to, že princip veřejnosti zasedání ZM, formulovaný v **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Prověřované zápisy ze zasedání ZM uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů. Městys tedy **plní povinnost** danou **§ 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, podle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určené ověřovatele.*
9. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZM (a jmenovitě též přehled omluvených členů ZM), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. V zápisech je k jednotlivým projednávaným bodům programu zasedání ZM podrobně zaznamenána rozprava a diskuse členů ZM i přítomných občanů. Městys tedy **splnil požadavky** dané **§ 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Samotné zápisy ze zasedání ZM jsou opatřeny daty připojení podpisu starosty městyse, přičemž se tak v kontrolovaných případech vždy stalo do patnácti dnů od konání příslušného zasedání ZM, z čehož lze dovodit splnění zákonné lhůty pro pořizování zápisu. Kontrolní skupina zároveň ověřila, že zápisy jsou na úřadě městyse dostupné k nahlédnutí. Městys tak postupoval **v souladu s § 95 odst. 2**



větou první zákona o obcích, dle které *zápis, který je nutno pořídit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*

11. Dle vyjádření starosty nebyly podány námitky člena ZM proti zápisu ze zasedání ZM. Městys proto **nebyl povinen** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZM vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce, jednací řád ZM, a to na svém zasedání konaném dne 17. února 2025 (usnesením č. 1/2025).*

2.1 Zřízení výborů ZM (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2022–2026 ZM na svém ustavujícím zasedání konaném dne 17. října 2022 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na témže zasedání ZM zvolilo předsedy a další členy těchto výborů. Starosta, místostarostové, tajemník úřadu městyse (funkce tajemníka úřadu městyse není v městyse zřízena) ani osoby zabezpečující na úřadě městyse rozpočtové a účetní práce nejsou členy výborů.
2. Tímto městys postupoval **v souladu s:**
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle níž *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTYSE

K prověření, zda městys při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnil podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry městyse disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZM,



- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Byly prověřeny níže uvedené dispozice nemovitým majetkem (namátkový výběr) vztahující se ke kontrolovanému období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy	Doložka
směna	souboru pozemků o celkové výměře 6 795,25 m ² za soubor pozemků o celkové výměře 6 784 m ² , vše v k. ú. Zvíkovec	27. 11. 2023 - nezjištěno	ZM 15. 07. 2024	29. 07. 2024	ano
dodatek k pachtovní smlouvě	pozemky blíže specifikované v Pachtovní smlouvě č. 74/2022	nezveřejněn	ZM 26. 08. 2024	19. 09. 2024	ne

2. Záměr městyse směniti nemovitý majetek byl sice zveřejněn na úřední desce, jak městys doložila originálem tohoto záměru s vyznačeným datem vyvěšení, nicméně tento záměr již neobsahuje datum sejmutí z úřední desky. Starosta k věci písemně uvedl, že uvedený záměr byl z úřední desky sejmuto dne 30. prosince 2023 a toliko administrativní chybou nebyl tento den na záměru vyznačen. Postup městyse dle **§ 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směniti, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zříditi právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce městys zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřiti a předložit své nabídky; záměr může městys též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud městys záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru, tak **nebylo možno ověřit**.*

Doporučení:

Kontrolní skupina městyse doporučuje dbát zvýšené pozornosti při zveřejňování dokumentů na úřední desce a připomíná ustanovení § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, platí, že „*má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení.*“



Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce“.

3. ZM na svém zasedání konaném dne 26. srpna 2024 přijalo usnesení č. 6, jímž rozhodlo o uzavření dodatku č. 2A ke smlouvě o zemědělském pachtu (č. 74/2022) uzavřené mezi městysem a společností Kladrubská, a. s. Předmětem tohoto dodatku, který byl uzavřen dne 19. září 2024, je změna výše pachtovného a změna předmětu pachtu. Městys však před rozhodnutím ZM nezveřejnil záměr uzavřít předmětný dodatek, čímž **porušil § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směniti, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zříditi právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřiti a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

Upozornění:

Ustanovení § 39 zákona o obcích výslovně povinnost zveřejnit záměr v případě sjednávání dodatků nestanoví, nicméně i zde je nutné vycházet ze smyslu (účelu) zveřejňování záměru. Z tohoto důvodu musí být povinnost zveřejnit záměr vztažena též na veškeré změny v již konstituovaných právních vztazích (tj. de facto na změny uzavřených smluv), které se týkají další existence těchto právních vztahů (samozřejmě s výjimkou jejich zániku), případně které se týkají podstatných náležitostí existujícího právního vztahu, protože i v těchto případech je třeba dát třetím osobám možnost vyjádřit se k zamýšlené změně. Jde-li však o změnu jiných prvků závazku, které se trvání a základního obsahu právního vztahu bezprostředně nedotknou (např. změny ve způsobu placení kupní ceny), nebude třeba záměr zveřejnit. Vždy však záleží na konkrétním obsahu zamýšlené změny existujícího závazku, přičemž zveřejnění záměru bude na místě u každé změny již existující smlouvy, která se dotkne jejího obsahu zásadním způsobem. Typickým příkladem je prodlužování platnosti nájemních smluv nebo smluv o výpůjčce nebo snížení nájemného. Povinnost zveřejnit záměr i při „podstatné“ změně smlouvy potvrzuje i judikatura Nejvyššího soudu, konkrétně rozsudek ze dne 8. dubna 2009, sp. zn. 28 Cdo 3297/2008.



4. Dodatek k pachtovní smlouvě č. 2A neobsahuje nejen doložku o zveřejnění záměru (kterou ani obsahovat nemůže, neboť městys záměr nezveřejnil, viz výše), ale ani doložku o schválení dispozice příslušným orgánem městyse. Tímto městys **porušil § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Upozornění:

Kontrolní skupina městys upozorňuje, aby do budoucna uváděla v doložce vždy mimo konkrétního data zveřejnění záměru městyse na úřední desce úřadu městyse a sejmutí z ní, též a konkrétní datum **rozhodnutí příslušného orgánu městyse o majetkové dispozici**, přičemž tyto musí odpovídat skutečnosti. Současně doporučujeme, aby součástí smlouvy byla nejen doložka, ale i kopie zveřejněného záměru předmětné dispozice a příp. příslušné usnesení zastupitelstva, kterým byla tato smlouva schválena.

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Vydávání právních předpisů městyse a související povinnosti

Kontrolní zjištění:

1. Městys v kontrolovaném období vydal níže uvedenou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“).

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZM dne	Datum doručení oznámení o vyhlášení ve Sbírce	Zveřejnění oznámení na úřední desce
1/2024	kterou se mění OZV č. 2/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství	20. 05. 2024	10. 07. 2024	ne

2. O vydání OZV č. 1/2024 rozhodlo ZM, čímž městys **postupoval v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*
3. Výše uvedená OZV byla řádně vyhlášena ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*



4. V kontrolovaném případě byl městys správcem Sbírky vyrozuměn o vyhlášení předmětné OZV ve Sbírce právních předpisů, nicméně městys oznámení o vyhlášení OZV č. 1/2024 nezveřejnil na úřední desce úřadu městyse, čímž **porušil § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle níž *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1.*

Upozornění:

*Kontrolní skupina upozorňuje na povinnost městyse **zveřejnit oznámení o vyhlášení OZV ve Sbírce právních předpisů na úřední desce úřadu městyse** (fyzické i elektronické), a to po dobu **alespoň 15 dnů ode dne**, kdy bylo správcem Sbírky o vyhlášení vyrozuměno. V předmětném oznámení městys uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata. K naplnění povinnosti zveřejnit oznámení o vyhlášení OZV může městys také využít obdržené vyrozumění o vyhlášení OZV ve Sbírce právních předpisů, které obsahuje všechny náležitosti stanovené pro oznámení.*

V podrobnostech k vydávání OZV a Sbírce právních předpisů dále odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1.2 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část¹.

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu městyse a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet městyse za rok 2023, jehož součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření městyse za rok 2023, byl projednán na zasedání ZM konaném dne 24. června 2024. Městys tak postupoval **v souladu s § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

¹ Dostupné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály, pododdíl Obecně závazné vyhlášky.



4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Městys **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž povinnost daná **§ 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*

4.4 Dodržování postupu při naplňování § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy ZM)

Kontrolní zjištění:

1. Z předložených podkladů a z vyjádření starosty vyplývá, že městys neuzavřel v kontrolovaném období žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZM. Splnění povinnosti dané **§ 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*, proto **nebylo kontrolováno.**

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

1. Městys Zvíkovec v kontrolovaném období neobdržel žádnou žádost o poskytnutí informace dle InfZ. **Nenastal tedy případ**, kdy by městys **musel postupovat podle § 14 a násl. InfZ**. Plnění povinnosti dané **§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*, tak **nebylo ověřováno.**
2. Vzhledem k tomu, že městys neobdržel žádnou žádost o poskytnutí informace, spadající do samostatné působnosti, plnění povinnosti dané **dle § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých*



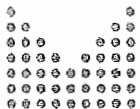
*v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, tak **nebylo kontrolováno**.*

3. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti městyse v oblasti poskytování informací za rok 2024, která byla zpracována dne 6. února 2025, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Byť nelze ověřit, kdy městys tuto zprávu zveřejnil (ta je toliko dostupná způsobem umožňujícím dálkový přístup, bez uvedení data zveřejnění), vzhledem k datu provedení kontroly na místě lze konstatovat, že se tak stalo v zákonem požadované lhůtě. Městys tak **splnil povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Městys porušil § 39 odst. 1 zákona o obcích** (záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může



obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru) tím, že v případě uzavření dodatku č. 2A k pachtovní smlouvě č. 74/2022 nezveřejnil relevantní záměr (doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 25. února 2025, potvrzeným starostou).

- 2) **Městys porušil § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích** (podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny) tím, že **dodatek č. 2A k pachtovní smlouvě č. 74/2022 neobsahuje doložku o schválení dispozice příslušným orgánem městyse** (doloženo kopií předmětného dodatku).
- 3) **Městys porušil § 3 odst. 2 větu první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC** (územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1) tím, že **oznámení o vyhlášení OZV č. 1/2024 nezveřejnil na úřední desce úřadu městyse** (doloženo kopií OZV č.1/2024 a přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 25. února 2025, podepsaným starostou).

7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly či jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů městyse, které je uvedeno pod bodem 1):

k nápravě vzniklé situace, která je ve smyslu jistoty právních vztahů do budoucna žádoucí, lze přistoupit tím, že na základě iniciativy ze strany městyse bude vyvoláno jednání s osobou pachtýře předmětné nemovitosti; upravit si vzájemně s druhou smluvní stranou vztah založený dle našeho názoru neplatným dodatkem pachtovní smlouvy, např. dohodou o narovnání, a poté opětovně projednat



příslušným orgánem městyse a rozhodnout o uzavření nových smluv, a to včetně předchozího zveřejnění dostatečně určitého záměru.

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů městyse, které je uvedeno pod bodem 2):

zpětně nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.

Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů městyse, které je uvedeno pod bodem 3):

neprodleně zveřejnit oznámení o vyhlášení OZV č.1/2024 ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce úřadu městyse po dobu alespoň 15 dnů.

8. POUČENÍ

1. Starosta městyse byl poučen o:

- a) možnosti městyse podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
- b) povinnostech starosty a městyse dle § 129a zákona o obcích:
 - **seznámit** po ukončení kontroly na jeho nejbližším zasedání zastupitelstvo městyse s protokolem o kontrole,
 - přijmout **opatření k nápravě** kontrolou zjištěných nedostatků **a k zamezení** jejich opakování,
 - **zveřejnit** informaci o ZM přijatých nápravných opatřeních **na úřední desce úřadu městyse** po dobu nejméně 15 dnů,
 - **zajistit nápravu** nedostatků zjištěných kontrolou,
 - **informovat** Ministerstvo vnitra o splnění uvedených povinností.
- c) povinnosti městyse podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZM, **nejpozději do 6 měsíců** od procesního ukončení provedené kontroly.

2. Městys se tímto žádá, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra do datové schránky IDDS: 6bnaawp poskytl ke sp. zn. MV-25930/ODK-2025:

- a) **informaci o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM**, na němž bylo ZM seznámeno s protokolem o kontrole,



- b) **zápis ze zasedání ZM** v jehož průběhu bylo ZM seznámeno s protokolem o kontrole a byla přijata opatření **k nápravě** kontrolou zjištěných nedostatků **a k zamezení** jejich opakování,
- c) **dokument zveřejněný na úřední desce Úřadu městyse Zvíkovec** po dobu nejméně 15 dnů, dokládající řádné zveřejnění informací o ZM přijatých nápravných opatřeních,
- d) **zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole** dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to **nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly**.

* * *



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů pro výkon kontroly byly vráceny. Poté byla kontrola na místě ukončena dne 25. února 2025 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních starostovi městyse Zvíkovec (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen městyši.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Ing. Tomáš Tříška v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Iva Özçelik v. r.
členka kontrolní skupiny

Vyvěšeno: 20-03-2025

Sejmuto: - 2-06-2025



Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

