

e-podatelna

Od:
Odesláno: 29. ledna 2016 9:43
Komu: e-podatelna
Předmět: žádost o informace

MÚ Vsetín

MĚSTSKÝ ÚŘAD VSETÍN		čís.dop.
Došlo: 1. 02. 2016 4214/2016		zpracov.
č. j.: MUVS	11/1	úkl: znak
listy/strany:		84.1.
přílohy:		

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Žádám tímto úřad, aby mi sdělil informace vztahující se k jeho působnosti.



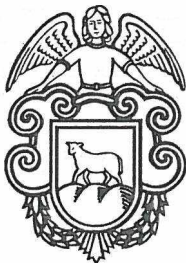
MUVSP00K3APK

Informace se týká:

- I. Žádám kopie všech rozhodnutí o vyloučení pracovníků MěÚ Vsetín z projednávání a rozhodování věci (výkonu sociálně právní ochrany méj dcery) pro podjatost pracovníků MěÚ Vsetín vůči méj osobě dle §14 správního řádu.
- II. Žádám o kopii podání tajemníka MěÚ Vsetín, kterým se domáhal u Krajského úřadu Zlínského kraje přenesení výkonu sociálně právní ochrany méj dcery z důvodu podjatosti, který byl posléze řešen Krajským úřadem Zlínského kraje, Odborem sociálních věcí pod č.j. 22557/2015 sp.zn. KUSP 18681205 SOC

Tak šup šup.

Pošlete mi to na adresu trvalého pobytu hezky v dopise.



Městský úřad Vsetín

ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ



MUVSP00ATZ28

Sp. zn.: MUVS-S 1522/2016/OSV
naše č.j.: MUVS 5860/2016
vyřizuje: Mgr. Radek Maňák
telefon: 571 491 637
e-mail: radek.manak@mestovsetin.cz
datum: 2016-02-12

Pan

Věc: Poskytnutí informace dle z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 29. 01. 2016 byla Městskému úřadu Vsetín doručena Vaše žádost o sdělení informací vztahující se k působnosti MěÚ Vsetín:

1. Kopie všech rozhodnutí o vyloučení pracovníků MěÚ Vsetín z projednávání a rozhodování ve věci (výkonu sociálně-právní ochrany Vaší dcery) pro podjatost pracovníků MěÚ Vsetín vůči Vaší osobě dle § 14 správního řádu.
2. Kopii podání tajemníka MěÚ Vsetín, kterým se domáhal u Krajského úřadu Zlínského kraje přenesení výkonu sociálně-právní ochrany Vaší dcery z důvodu podjatosti, které bylo posléze řešeno Krajským úřadem Zlínského kraje, Odborem sociálních věcí pod č.j. 22557/2015, sp. zn. KUSP 18681205 SOC.

K žádosti o **informace č. 1** sdělujeme, že Městský úřad Vsetín obdržel dne 14. 04. 2015 ve věci vyloučení všech pracovníků MěÚ Vsetín z projednávání a rozhodování ve věci Vaší dcery Usnesení č.j. KUZL 22557/2015, sp. zn. KUSP 18681/2015 SOC nadřízeného správního orgánu Krajského úřadu Zlínského kraje, jehož kopii zasíláme v příloze.

K žádosti o **informace č. 2** zasíláme v příloze kopii žádosti tajemníka Městského úřadu Vsetín o pověření jiného věcně příslušného orgánu k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, včetně výkonu funkce opatrovníka nar. bytem z důvodu podjatosti Městského úřadu Vsetín.

Současně sdělujeme, že jsme nepřistoupili k anonymizaci osobních údajů, neboť se jedná o dokumenty, které se týkají Vaší osoby.

V závěru sdělujeme, že všechny zasílané dokumenty jsou součástí spisové dokumentace NOM 15/15, která je uložena na MěÚ Vsetín Odboru sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany. S odkazem na § 55 odst. 5 z. č. 359/99 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, jste oprávněn do této dokumentace nahlížet.

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD
odbor sociálních věcí
VSETÍN

Bc. Ing. Anna Blechová
vedoucí odboru

Přílohy:

- Kopie Usnesení Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 13. 04. 2015 č. j. KUZL 22557/2015, sp. zn KUSP 18681/2015 SOC
- Kopie žádosti tajemníka Městského úřadu Vsetín o pověření jiného věcně příslušného orgánu k výkonu sociálně-právní ochrany dětí, včetně výkonu funkce opatrovníka
nar. bytem z důvodu podjatosti Městského úřadu Vsetín



Městský úřad Vsetín

ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ

naše zn.: ^{NOM 15/15} ^{MUVS} 10548/2015/OSV
vyřizuje: Mgr. Beková
telefon: 571 491 601

e-mail: alena.bekova@mestovsetin.cz
datum: 2015-03-13

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor sociálních věcí a zdravotnictví
Oddělení sociálně-právní ochrany
třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Žádost Městského úřadu Vsetín o pověření jiného věcně příslušného orgánu k výkonu sociálně-právní ochrany včetně výkonu funkce opatrovníka nar. bytem z důvodu pojatosti Městského úřadu Vsetín

Podle § 131, odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žádá Městský úřad Vsetín (dále jen MěÚ Vsetín) Krajský úřad Zlínského Kraje (dále jen KÚ ZK) o pověření k projednání a rozhodnutí ve věci nezl. (výkon sociálně-právní ochrany dětí a výkon funkce opatrovníka) jiný věcně příslušný orgán, z důvodu vyloučení všech úředních osob MěÚ Vsetín.

Městskému úřadu Vsetín byla na základě Usnesení MMZL č.j. MMZL 49458/2012 ze dne 23.4.2012 postoupena spisová dokumentace nezl. vedená OSPOD Zlín (pod spis. zn. Om 129/2009).

Usnesením Okresního soudu Zlín, ze dne 5.11.2012, č.j. 60Co 427/2012-463, byl Městský úřad Vsetín („OSPOD MěÚ Vsetín“) jmenován opatrovníkem v řízení ve věci péče soudu o nezl.

Pracovník, vykonávající funkci opatrovníka, Mgr. Maňák, byl opakovaně ze strany otce nezl. písemně osočován z nezákonného jednání, lhaní, fabulování a opakovaně vůči tomuto pracovníkovi vyjádřil nulovou důvěru. Písemné ataky otce byly později směřovány na všechny zaměstnance MěÚ Vsetín, které označil za zaměstnance s prachmizernou pracovní a osobní morálkou. Ve svém emailu se otec vyjádřil slovy: „po obědě bych nerad riskoval, že se z lemplovské a diletantské činnosti pracovníků vašeho úřadu pobližu.“

Další výtkou otce k činnosti MěÚ Vsetín byla jeho domněnka na diskriminaci na základě pohlaví a do svého písemného sdělení uvedl: „na prvý pohled neutrální kritéria dopadají výrazně odlišně na občany na základě jejich pohlaví a úřad je sexisty prolezlý až po krov“. V dalším sdělení se otec o pracovnících vyjadřuje takto: „žadatel se domnívá, že rozdíl mezi 8 a 14 by mohli rozeznat i ve Vsetíně, leč úřad tím naplno dosvědčil domněnku, že tamější pracovníci asi naprosto nezvládají ani jednoduché počty.....zdá se, že ten čas nezbytný k vyhledávání si zřejmě vedoucí OSV dle názoru žadatele vycucala z prstu (a to ještě v tom lepším případě).“

Také z posledního vyjádření pana směřem k celému úřadu („Doufám, že se úřad nesníží k tomu, aby obstrukčně žádost odmítal a podobné protiprávní svinstva“) uvedeného v žádosti o informace doručené dne 6.3.2015 vyplývá neochota komunikovat s pracovníky městského úřadu slušně.

Vyjádření na adresu zaměstnanců MěÚ Vsetín považujeme za urážlivé, manipulativní a přinejmenším neslušné.

V současné době jsme dospěli do situace, kdy otec podal třetí žádost o informace:

1. V kolika případech byl OSPOD MÚ Vsetín ustanoven opatrovníkem nezletilých dětí (dítěte) pro řízení před soudy o určení výchovy nezletilých dětí (dítěte), u nichž nebyla soudu předložena dohoda rodičů o výchově nezletilých dětí (dítěte) ke schválení soudem.
2. V kolika z těchto případů v závěrečném návrhu soudu navrhoval OSPOD MÚ Vsetín svěřeni dítěte (dětí) do výchovy matce.
3. V kolika z těchto případů v závěrečném návrhu soudu navrhoval OSPOD MÚ Vsetín svěřeni dítěte (dětí) do výchovy otci.
4. V kolika z těchto případů v závěrečném návrhu soudu navrhoval OSPOD MÚ Vsetín svěřeni dítěte (dětí) do střídavé výchovy rodičů.

V první žádosti se jednalo stejné informace za roky 2012, 2013, část roku 2014. Za vyhledávání informací pro první žádost, které bylo mimořádně časově náročné, jsme otci vyčíslili úhradu ve výši 9 042 Kč, otec se odvolal, krajský úřad naše rozhodnutí potvrdil. Částku otec neuhradil a požadované informace si nevyzvedl. Otec ihned podal druhou žádost o poskytnutí totožných informací za období 2005 -2011. Výše úhrady byla vyčíslena na 24 742 Kč. Výše úhrady byla potvrzena krajským úřadem, žadatel ji neuhradil a požadované informace si nevyzvedl. Dne 6.3.2015 podal třetí žádost, týkající se let 2004-1996.

Vyhledávání těchto informací je mimořádně obtížné, neboť se jedná o spisy většinou vyřazené a zarchivované. Činnost celého oddělení je ochromena, není prostor pro práci v zájmu mnoha dalších dětí, je nutné zabývat se vyhledáváním informací, které si žadatel nevyzvedne a které v konečném důsledku ani o ničem nemohou vypovídat.

Všechny tři žádosti o informace v souvislosti s nezaplacením úhrady a nevyzvednutím informací vnímáme jako šikanózní chování ze strany pana a tudíž nelze nestranně projednávat případ jeho dcery, když jejího otce na základě výše popsaných zkušeností je těžké neposuzovat i dle jeho až šikanujícího jednání a neslušných až vulgárních projevů. V tomto ohledu se cítí podjatá vedoucí oddělení sociálně-právní ochrany dětí Mgr. Vozáková i vedoucí odboru sociálních věcí Mgr. Beková.

Osoby tajemníka se týkají především vyjádření pana vztahující se k celému úřadu, čímž se tajemník cítí dotčen a vnímá vůči nemožnost nestranného postupu.

Žadatel o informace způsobil Městskému úřadu Vsetín škodu, k jejímuž vymáhání hodláme přistoupit podáním žaloby o náhradu škody. Tímto krokem vystupujeme vůči žadateli jako protistrana, čímž objektivně není úřad v pozici nestrannosti v projednávání případu nezletilé.

Na základě třetí žádosti o informace jsme došli k závěru, že k osobě žadatele nejsme schopni přistupovat nestranně – v okamžiku přijetí této poslední žádosti bylo zhodnoceno, že všechno, co dosud bylo učiněno žadatelem směrem k úřadu, překročilo doručením třetí žádosti hranice tolerance a schovávavosti vůči postoji otce, který má právo bojovat o svou dceru. Do doby podání této poslední žádosti bylo možné respektovat a chápat kroky otce vůči úřadu s ohledem na citlivost vztahů mezi rodiči a dětmi. Způsobem, jakým s úřadem komunikuje a jedná, dovedl úřad do situace, kdy lze pochybovat o nepodjatosti resp. vyjádřit podjatost všech pracovníků MěÚ Vsetín včetně osoby tajemníka vůči

V tento okamžik a ani do budoucna není možné, aby MěÚ Vsetín nadále vykonával funkci opatrovníka nezl. v řízení vedeném Okresním soudem Zlín, neboť nelze zaručit nestrannost, nezájatost a nezávislost opatrovníka při rozhodování v této věci. Stejně tak není možné vykonávat jakékoliv činnosti v rámci sociálně-právní ochrany dětí.

Vzhledem k výše popsaným okolnostem nelze v rámci Městského úřadu Vsetín určit jinou úřední osobu, která by mohla provádět výkon sociálně-právní ochrany dětí v případě nezl.

a z tohoto důvodu žádám Krajský úřad Zlínského kraje o postup dle ustanovení § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. O této skutečnosti bude informován také soud s žádostí o změnu kolizního opatrovníka.

Ing. Radomír/Zimek
tajemník





MUVSP00DS1FZ

NOM 15/15

MĚSTSKÝ ÚŘAD		čís.dop.
VSETÍN		17195/2015/SOVL
Došlo: 14. 04. 2015		zpracov.
č. j.: MUVS	17195/2015/SOVL	ukl. znak
listy/strany:	2/3	555.2.3
přílohy:		

Odbor sociálních věcí
oddělení sociálně-právní ochrany

Paní

Pan

Městský úřad Vsetín
Svárov 1080
755 01 VSETÍN

Městský úřad Vizovice
Masarykovo nám. 1007
763 12 VIZOVICE

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
13. dubna 2015	Mgr. Simona Čubáková, tel. 577 043 322	KUZL 22557/2015	KUSP 18681/2015 SOC

USNESENÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany jako správní orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 10 a § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 61 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů

pověřuje

v souladu s ustanovením § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Vizovice, Masarykovo nám. 1007, 763 12 Vizovice, výkonem sociálně-právní ochrany podle zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů k nezletilé

dceři rodičů nar. bytem a nar. bytem

Odůvodnění:

Dle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů se místní příslušnost výkonu sociálně-právní ochrany dětí se řídí místem trvalého pobytu dětí. Jestliže nezletilá je hlášena k trvalému pobytu ve Zlíně, pak je místně příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností Magistrát města Zlína.

Usnesením ze dne 23. 4. 2012 postoupil Magistrát města Zlína spisovou dokumentaci nezletilé Městskému úřadu Vsetín, a to na základě ustanovení § 131 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. V odůvodnění uvedeného usnesení je uvedeno, že

Magistrát města Zlína nemůže vhodným způsobem personálně zajistit agendu související s nezletilou neboť dne 2. 3. 2012 tajemnice Magistrátu města Zlína usnesením vyhověla námitce podjatosti v případě vedoucí odboru sociálních věcí a jí podřízených sociálních pracovníků. Městský úřad Vsetín s přenesením věci souhlasil.

Dne 18. 3. 2015 byla Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany doručena žádost Městského úřadu Vsetín k pověření výkonu sociálně-právní ochrany ve věci nezletilé [] jiný věcně příslušný správní orgán. V žádosti je uvedeno, že zaměstnanci Městského úřadu Vsetín již nejsou schopni nestranně projednávat případ nezletilé [] neboť je těžké neposuzovat jejího otce [] dle jeho až šikanujícího jednání a neslušných až vulgárních projevů. Zaměstnanci Městského úřadu Vsetín včetně osoby tajemníka považují vyjadřování [] na jejich adresu za urážlivé, manipulativní a přinejmenším neslušné. V současné době navíc Městský úřad Vsetín řeší třetí žádost [] o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů týkající se počtu případů ustanovení Městského úřadu Vsetín opatrovníkem nezletilých dětí a jeho závěrečných návrhů ve věci úpravy poměrů k dětem v souhrnu za roky 1996 – 2014. Městský úřad Vsetín uvádí, že vyhledávání těchto informací pro svou obsáhlou až ochromuje činnost oddělení sociálně-právní ochrany dětí a žadatel si navíc informace nevyzvedl ani vyčíslené úhrady nezaplatil. Takové jednání vnímá Městský úřad Vsetín za až šikanózní. Ve věci navíc Městský úřad Vsetín hodlá přistoupit k podání žaloby o náhradu škody, čímž se objektivně stane protistranou vůči otci nezletilé [] a nemůže tak nestranně vykonávat sociálně-právní ochranu k tomuto dítěti. Dopisem ze dne 16. 3. 2015 Městský úřad Vsetín zároveň požádal Okresní soud ve Zlíně, aby pro řízení ve věci úpravy poměrů k nezletilé [] ustanovil dítěti nového opatrovníka, neboť nemůže nyní zaručit nestrannost, nezájatost a nezávislost opatrovníka pro rozhodování v daném soudním řízení.

Podle ustanovení § 131 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů pověřit nadřízený správní orgán k projednání a rozhodnutí věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu způsobilý věc projednat a rozhodnout; v tomto případě pověřit ten správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany má na základě dopisu ze dne 13. 3. 2015 za to, že jsou zde dány důvodné pochybnosti o nepodjatosti pracovníků Městského úřadu Vsetín včetně tajemníka, neboť za důvodné pochybnosti o nepodjatosti lze podle Stanoviska MPSV k vyřizování námitek podjatosti vůči zaměstnanci orgánu sociálně-právní ochrany dětí ze dne 20. 2. 2012 čj. 2012/15432-214 považovat mimo jiné také averzi a osobní spory s jedním z rodičů dítěte, nad nímž sociálně-právní ochranu vykonává. Jestliže navíc Městský úřad Vsetín avizuje, že hodlá proti otci nezletilé [] podat žalobu, pak se tímto krokem stane podjatý také objektivně. Krajský úřad Zlínského kraje má za to, že je nutné případnému nebezpečí ovlivnění při výkonu sociálně-právní ochrany k nezletilému dítěti aktivně předcházet, a proto má být z výkonu pravomoci vyloučen ten, o jehož nepodjatosti lze pochybovat. Jedině tak lze mimo jiné dosáhnout zásadě nestrannosti vyjádřené v ustanovení § 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě uvedených skutečností dospěl Krajský úřad Zlínského kraje k závěru, že v rámci Městského úřadu Vsetín, který sám vyjadřuje pochybnost o své nepodjatosti včetně osoby tajemníka, tak není možné pověřit osobu, která by nadále vykonávala sociálně-právní ochranu k nezletilé []

Z tohoto důvodu pověřil výkonem sociálně-právní ochrany k nezletilé [] včetně vedení spisové dokumentace Městský úřad Vizovice, jehož územní obvod sousedí s územním obvodem podjatého správního orgánu a zároveň s územním obvodem Magistrátu města Zlína, kde je nezletilá [] hlášena k trvalému pobytu, a který se z vyřizování věci vyloučil usnesením ze dne 23. 4. 2012.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu práce a sociálních věcí ČR, a to podáním učiněným u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru sociálních věcí, oddělení sociálně-právní ochrany. Dle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů nemá podané odvolání odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení není přípustné.



Mgr. Helena Miklová
vedoucí oddělení
sociálně-právní ochrany

Stejnopis – spis

Příloha pro Městský úřad Vizovice – Spisová dokumentace Om 129/09