

e-podatelna

*Dgr. G. da*

**Od:**  
**Odesláno:** 17. února 2016 19:17  
**Komu:** e-podatelna  
**Kopie:** podani@usoud.cz  
**Předmět:** Žádost o informace dle zák.č. 106/1999 Sb.: Exekuční memento - Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu

<b>MĚSTSKÝ ÚŘAD VSETÍN</b>		čís. dop.
		pracov.
Došlo: 18. 02. 2016		
č. j.: MUVS 6909/2016	ukl. znak	
listy/strany: 3/5		
přílohy: 8		

Dobrý den,

obracím se na Vás se žádostí o zaslání informace v souladu s zák.č. 106/1999 Sb.

Na žádost odpovzte jako:

- a) Městský úřad
- b) Město
- c) sumárně za Městský úřad a Město



MUVSP00K30GR

I. Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbořem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

II. Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.

III. Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách), kolik času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.

IV. Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)

V. V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.

VI. Sdělte jaké největší problémy související s exekucemi musí váš úřad řešit a vyčíslete celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)

VII. Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše/dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.

Dle §39 o Ústavním soudu k projednání stížnosti musím doložit její společenskou významnost. Možností, jak doložení dosáhnout je několik.

Robert Pelikán, ministr spravedlnosti, dne 28.1.2016 v rámci debaty "Je exekutor spojencem slušného člověka?" veřejně odmítl diskuzi se mnou, jakožto významným oponentem současného systému exekucí a hybatelem těchto změn.

Na březem či duben ohlásil předložení komplexních změn v Exekučním řádu ke schválení Poslaneckou sněmovnou PČR.

Robert Pelikán bere za dané, že problém s exekucemi a exekutory se vyřeší pouze s ohledem na ekonomické hledisko státu. Řešení hledá v eliminaci finanční zátěže státu na exekučních řízeních.

Ministr spravedlnosti Robert Pelikán nepředpokládá a ani neuvažuje o tom, že by předkládaný návrh exekučních změn měl vyřešit nejpálčivější problémy v exekucích: Poškozování práv třetích osob a dlužníků, kteří jsou v exekuci kvůli chybami v systému.

Vrcholným cílem změn v exekucích má být podle Roberta Pelikána teritorialita exekutorů.

Ovšem není schopen vysvětlit, jak chce předejít opakování stávajících závažných problémů a excesů, ke kterým dochází tím, že exekutor je soukromý podnikatel, u kterého nemůže ani do budoucna stanovit pravidla tak, jako u úředníků, čímž by zabránil závažným problémům a excesům.

Dle mých zjištění ministr spravedlnosti neřeší klíčové otázky.

Jednou z nich je dohled nad exekutory a kontrolní orgán.

Druhou klíčovou otázkou a hlavní problém v exekucích je v ústavněprávní rovině.

V diskuzi s akademiky na facebookových stránkách

<https://www.facebook.com/pravda.zvitezi.otevira.tabu.exekuci> došlo ke shodě, že jedinou autoritou a institucí, která může dát podklady Vládě ČR a Parlamentu ČR ke komplexním systémovým změnám v exekucích, je Ústavní soud.

Ústavní stížnost spisové značky I.ÚS 2956/15 je podložena právním rozбором Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.

Ústavní soud takto učiní základní "audit".

Vedlejšími účastníky stížnosti jsou označeni ministr spravedlnosti Robert Pelikán, který je z povahy věci "obhájcem" Exekučního řádu, a ombudsmanka Anna Šabatová, která je z povahy věci "nezávislým svědkem", který disponuje příslušnými podklady z oblasti lidských práv.

Níže přikládám ostatní informace k "Exekučnímu mementu" a k "Akademici Právnické fakulty UK v Praze potvrdili přehmat Ústavního soudu".

Dosud neveřejná část Exekučního mementa obsahuje návrh ekonomické strategie státu k hospodářskému růstu.

**Poznámka: V kopii je uvedena "na vědomí" podatelna Ústavního soudu. Vaše odpovědi zasílejte v kopii i na Ústavní soud s označením sp.zn. I.ÚS 2956/15.**

Děkuji a přeji hezký den

L





# MĚSTO VSETÍN

TAJEMNÍK



MUVSP00K9C05

- 4 -

naše zn.: MUVS 10168/2016/OP/GnA  
vyřizuje: Mgr. Aleš Gnida  
telefon: 571 491 227  
e-mail: ales.gnida@mestovsetin.cz  
datum: 10. 3. 2016

## Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

dne 18. 2. 2016 byla městu Vsetín doručena Vaše elektronická žádost o poskytnutí informací. Rozhodnutím, které Vám bylo oznámeno dopisem ze dne 4. 3. 2016, byla lhůta pro vyřízení žádosti prodloužena o 10 dnů. V takto stanovené lhůtě Vám k jednotlivým bodům Vaší žádosti sděluji:

pokud žádáte, aby Vám bylo odpovězeno jako

- a) Městský úřad
- b) Město
- c) sumárně za Městský úřad a Město

tak v této části se Vaše žádost částečně odmítá (viz zvláštní rozhodnutí), a informace budou poskytnuty pouze za město Vsetín, co by subjekt práva.

**I. Žádám o sdělení vašeho stanoviska ke společenské významnosti ústavní stížnosti spisové značky I.ÚS 2956/15, která je podložena právním rozbořem Exekučního řádu a dalšími důkazně podloženými argumenty, na jejichž základech je možné učinit závěry ke komplexním systémovým změnám v exekucích.**

**Odpověď:** ohledně tohoto dotazu je žádost částečně odmítnuta (viz zvláštní rozhodnutí).

**II. Žádám o sdělení vašich úkonů a opatření, které učiníte, nebo jste již učinili, pro předejití vzniku krize ústavních mocí.**

**Odpověď:** ohledně tohoto dotazu jste byl požádán o jeho vysvětlení. Vaše odpověď nám doposud nebyla doručena a dotaz tak zodpovíme poté, co dostaneme Vaše vyjádření.

**III. Žádám o sdělení, jaké druhy součinnosti poskytujete exekutorům. Rovněž sdělte kolik tato součinnost tvoří finančních nákladů (poměrově k celkovým nákladům, a v částkách), kolik času zabere úředníkům vyřizování součinnosti a taktéž uveďte počet úředníků, kteří součinnost vyřizují.**

**Odpověď:** Součinnost spočívá v poskytování informací na základě dotazů od exekutora např. sdělování čísel účtů, variabilních symbolů, sdělování vymožených částek mimo realizovanou exekuci, či při rekonstrukci spisů. Tato činnost zabere cca 1 hodinu práce týdně. Součinnost vyřizuje v rámci své pracovní náplně jeden zaměstnanec.

**IV. Žádám o sdělení vašich postupů a přijatých opatření při řešení oblastí spadajících do působnosti vašeho úřadu ve vztahu k občanům vašeho správního obvodu postižených exekucemi. Rovněž sdělte celkové přehledy výdajů za tato opatření a postupy za posledních 10 let v sumarizaci a v členění za jednotlivé položky. (Do souhrnu a členění uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu za uvedené období.)**

**Odpověď:** Žádné postupy a opatření se neuplatňují.

**V. V návaznosti na informace z "Píšeme Ústavnímu soudu: Udělejte pořádek v exekucích" sdělte, jaké připomínkové návrhy jste učinili k pozměňovacím návrhům zákona č. 120/2001 Sb. Exekuční řád a k souvisejícím předpisům za posledních 10 let, a jak byly tyto návrhy vyřízeny.**

**Odpověď:** Žádné návrhy jsme neuplatnili.

**VI. Sdělte jaké největší problémy související s exekucemi musí váš úřad řešit a vyčíslete celkové výdaje za tato řešení. (Do souhrnu uveďte i výdaje pro neziskový sektor a jiné organizace, které jsou součástí vašeho rozpočtu.)**

**Odpověď:** Město řeší jediný problém spočívající v tom, že jeden z exekutorů, s nímž jsme v minulosti spolupracovali, si neoprávněně ponechal část od dlužníků vymožených peněz, které nám, co by oprávněnému, nevyplatil. Žádné zvláštní náklady či výdaje nám s tímto nevznikají, když toto je řešeno v rámci běžné agendy jako jedna z vymáhaných pohledávek. Jiné problémy a tedy ani náklady související s exekucemi nejsou, a to ani na úrovni neziskového sektoru.

**VII. Sdělte celkové příjmy a výdaje, a v položkovém členění, za exekuční řízení, jehož jste účastníky řízení (povinný nebo oprávněný) za posledních 10 let. Z tabulky musí být zřejmé příjmy a výdaje u řízení, kde jste jako povinný, kde jste jako oprávněný, a v členění musí být uvedeny příjmy a výdaje např. i za nákladovou položku právního zastupování z vlastních zdrojů. Tabulka musí obsahovat i příjmy a výdaje vašich organizačních složek a firem, ve kterých máte podíl. Ve zvláštním sloupci uvádějte celkové výše dluhu a pohledávek a spočítejte procentuální úspěšnost vymáhání.**

**Odpověď:**

Výnosy za roky 2006 – 2016.

<b>Rok</b>	<b>Celkový výnos v Kč</b>
2006	1 578 774,36
2007	938 607,37
2008	1 350 092,25
2009	393 365,00
2010	417 710,00
2011	94 853,00
2012	109 959,00
2013	814 847,10
2014	149 468,00
2015	997 003,32
2016	35 000,00
<b>Celkem</b>	<b>6 879 678,4</b>

Exekučně bylo či je vymáháno za roky 2006 – 2016 celkem 16 124 917,78 Kč. Úspěšnost vymáhání tak činí průměrně 42%.

Ohledně právního zastupování městu náklady nevznikají, neboť město vede exekuční řízení vlastními zaměstnanci. Poskytnuté údaje neobsahují výnosy a náklady daňové exekuce, neboť tuto si město provádí samo, vlastními zaměstnanci.

Za náklady na exekuci lze považovat mzdové a provozní náklady na zaměstnance zabývající se danou problematikou, které činily za 10 let 4 325 370 Kč, tedy ročně 432 537 Kč s tím ovšem, že v jejich náplni práce není pouze vymáhání pohledávek ale i jiná činnost. Z uvedených nákladů lze tak na exekuce započíst cca 50% uvedené částky.

Město se v uváděném období nenacházelo v pozici povinného v rámci exekučního řízení.

Ohledně příjmů a výdajů našich organizačních složek a firem, ve kterých máme podíl, je Vaše žádost částečně odmítnuta (viz zvláštní rozhodnutí).

S pozdravem

Ing. Radoš Zimek  
tajemník

