



## Krajský úřad Zlínského kraje

Odbor právní  
a Krajský živnostenský úřad  
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM  
29. prosince 2010

SPISOVÁ ZNAČKA  
KUSP/B3798/2010/PŽÚ/Du

ČÍSLO JEDNACÍ  
KUZZ/83798/2010

OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA  
Mgr. Durdáková

### ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle §67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a §16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal na základě stížnosti

postup Města Vsetín při vyřizování žádosti o informace ze dne 11.10.2010, č.j. MUVS 26863/2010 (žádost vyřízena výzvou k úhradě nákladů za poskytnutí informací ze dne 3.11.2010, zn. MUVS-S 11634/2010/UIA/MA/2), a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením §16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, se Městu Vsetín, Svárov 1080, Vsetín, p ř i k a z u j e, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí zjednálo nápravu týkající se úhrady za poskytnutí informací na základě žádosti ze dne 11.10.2010, č.j. MUVS 26863/2010 (žádost vyřízena výzvou k úhradě nákladů za poskytnutí informací ze dne 3.11.2010, zn. MUVS-S 11634/2010/UIA/MA/2), a to tak, aby žádost byla vyřízena v souladu s právními předpisy.

#### Odůvodnění:

Dne 11.10.2010 obdrželo město Vsetín (dále jen „povinný“) žádost (dále jen „žadatelka“) o poskytnutí informace, zda v období od 24.11.1990 do 30.6.2006 proběhlo na území města Vsetín místní referendum. Pokud ano, žádala žadatelka informace o datu konání referenda, otázku referenda, celkový počet oprávněných osob, počet vydaných obálek, neplatné hlasy, hlasy pro variantu ANO, hlasy pro variantu NE, počet oprávněných osob, které se zdržely hlasování, a kdo byl iniciátorem referenda.



## Krajský úřad

Zlínského kraje

Jak vyplývá z předloženého spisového materiálu, zaslal povinný dne 22.10.2010 žadatelce sdělení (sdělení samotné je datováno dnem 21.10.2010) o tom, že v uvedeném období proběhlo jedno místní referendum. Současně žadatelce dále sdělil, že doklady k referendu jsou uloženy u Státního okresního archivu Vsetín, kde budou dohledány (z tohoto důvodu jí oznámil prodloužení lhůty pro poskytnutí informací) a poté jí budou po úhradě nákladů poskytnuty. Povinný se žadatelky současně dotázal, zda trvá na poskytnutí požadovaných informací i za situace, kdy výše nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání bude činit 800,-- Kč.

Žadatelka na výše uvedené sdělení povinného reagovala podáním doručeným povinnému dne 29.10.2010, které označila jako stížnost, v níž požádala o prominutí úhrady nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací s tím, že informace shromažďuje pro odbornou práci. Odvolací orgán podání žadatelky vyhodnotil jako stížnost předčasně podanou (viz sdělení sp.zn. KUSP/73919/2010/PŽÚ/Du ze dne 19.11.2010). Povinný na podání žadatelky reagoval tak, že žadatelkou požadované informace dohledal a následně jí dne 4.11.2010 zaslal výzvu (výzva je datována dnem 3.11.2010) k úhradě nákladů za poskytnutí informací (dále jen „výzva“). Ve výzvě povinný uvedl, že žadatelkou požadované informace byly dohledány a budou jí poskytnuty poté, co uhradí částku 800,-- Kč. Přílohou výzvy byla kalkulace nákladů, z níž vyplývá, že uvedená částka je požadována v souladu se sazebníkem úhrad za poskytování informací ze dne 14.7.2009 za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, a to v rozsahu 2 hod. v archivu Městského úřadu Vsetín (2 x 200,-- Kč) a 2 hod. v Okresním archivu Vsetín (2 x 200,-- Kč). Kalkulace je datována dnem 21.10.2010.

Žadatelka podala proti výzvě k úhradě nákladů stížnost, kterou odvolací orgán vyhodnotil jako stížnost podanou v zákonem stanovené lhůtě a stížnost podanou oprávněnou osobou. Ve stížnosti žadatelka namítá, že kalkulace je datována již dnem 21.10.2010. Dále uvádí, že požadované informace potřebuje pro odbornou práci a vzhledem k rozsahu, v jakém je potřebuje získat (od každé obce ČR), je pro ni každý požadavek na úhradu nákladů nepřekonatelnou finanční překážkou. S výší požadované úhrady tedy žadatelka nesouhlasí a žádá prominutí úhrady.

Odvolací orgán při rozhodování o stížnosti podané dle §16a odst. 1 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., tj. z důvodu nesouhlasu s výší požadované úhrady za poskytnutí informací, postup povinného přezkoumá a rozhodne tak, že výši úhrad nebo odměny potvrdí /písm. a)/, nebo výši úhrady nebo odměny sníží /písm. b)/, případně povinnému přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o stížnosti, zjednal nápravu /písm. c)/. Z předmětného ustanovení dále vyplývá, že jsou-li předmětem žádosti informace týkající se samostatné působnosti územního samosprávného celku, lze při rozhodování o stížnosti postupovat pouze způsoby uvedenými pod písm. a) a c).

Dle §17 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. je povinný subjekt oprávněn žádat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Současně může žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Z §17 odst. 3 téhož zákona pak vyplývá, že bude-li povinný požadovat za poskytnutí informace úhradu,



## Krajský úřad

Zlínského kraje

písemně musí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli o informace oznámit před poskytnutím informace. Z oznámení pak musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

Odvolací orgán po seznámení se s obsahem předloženého spisového materiálu dospěl k závěru, že postup povinného nebyl správný. Náklady na poskytnutí informací žadateli byly povinným stanoveny na částku 800,-- Kč, přičemž 400,-- Kč je požadováno za dvouhodinové vyhledávání informací v archivu Městského úřadu Vsetín a 400,-- Kč za dvouhodinové vyhledávání informací v Okresním archivu Vsetín. Ze spisového materiálu, ani z výzvy nelze zjistit, jaké konkrétní informace a kdy byly povinným vyhledávány v archivu Městského úřadu Vsetín, když ze sdělení zaslanému žadatelce dne 22.10.2010 vyplývá, že jí požadované informace je třeba dohledat ve Státním okresním archivu Vsetín. Pokud jde o vyhledávání informací ve Státním okresním archivu Vsetín bylo odvolacím orgánem ze spisového materiálu, konkrétně pak z přehledu docházky pracovnice provádějící vyhledávání informací, zjištěno, že ve Státním okresním archivu Vsetín měla vyhledávat informace ve dnech 27.10.2010 (celková doba nepřítomnosti na pracovišti byla 1 hod. 46 minut) a 1.11.2010 (doba nepřítomnosti na pracovišti 2 hod. 16 minut), tedy v součtu za oba dny celkem 4 hodiny 2 minuty. Požadovaná výše úhrady pak neodpovídá sazebníku úhrad, jež byl povinným schválen dne 14.7.2009 a dle něhož je za každou započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání účtováno 200,-- Kč. Navíc nelze ze spisového materiálu zjistit, který den byly jaké informace vyhledávány, a není žádným způsobem doloženo, že skutečně v uvedených dnech k vyhledání požadovaných informací došlo.

Jako důvodnou shledal odvolací námitku žadatelky, že kalkulace nákladů byla zpracována dne 21.10.2010. Ze spisového materiálu povinného bylo zjištěno, že vyhledání požadovaných informací proběhlo až ve dnech 27.10.2010 a 1.11.2010. Odvolací orgán v návaznosti na výše uvedené uvádí, že celkovou výši nákladů za poskytnutí informací bylo možno stanovit až poté, kdy byly informace vyhledány a připraveny k poskytnutí žadatelce. Navíc nemůže být úhrada nákladů požadována na základě předem zpracované předběžné kalkulace, ale pouze na základě provedeného úkonu vyhledávání a údajů odpovídajících tomu, kolik konkrétně času vyhledávání informací zabralo pracovníku povinného.

Odvolací orgán dále uvádí, že poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb. je primárně postaveno na tom, že informace jsou žadatelům poskytovány na základě žádosti a bezplatně. Teprve v případě, že jsou pro to dány zvláštní důvody, je možno při splnění zákonem stanovených podmínek, poskytnutí informací zpoplatnit. V daném případě však vyčíslení nákladů požadovaných povinným ve výzvě zaslané žadatelce 4.11.2010 není v souladu s právními předpisy. Je na povinném, aby zjednal nápravu, a to tak, že buď výši požadovaných nákladů upraví v souladu s průkaznými doklady, nebo poskytne požadované informace bezplatně.

K žádosti žadatelky na prominutí úhrady nákladů za poskytnutí informací odvolací orgán uvádí, že v rámci řízení o stížnosti není oprávněn prominout úhradu požadovanou povinným. Je vždy věcí povinného subjektu, zda informace poskytne bezplatně nebo se rozhodne poskytnutí informací zpoplatnit, přičemž pokud tak učiní, musí být jeho postup v souladu s právními předpisy.



**Krajský úřad**  
Zlínského kraje

Vzhledem k tomu, že odvolací orgán shledal v postupu povinného při stanovení výše úhrady za vyhledávání informací pochybení, rozhodl tak, že mu v souladu s §16a odst. 7 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. přikázal, aby ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí zjednal nápravu výše uvedeným způsobem. Odvolací orgán sám nápravu zjednat nemůže, protože předmětem žádosti žadatelky jsou informace spadající do samostatné působnosti povinného.

*Poučení:*

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb.).

Mgr. Renata Navarová  
vedoucí odboru právního  
a Krajského živnostenského úřadu  
zastoupená

otisk úředního razítka

Bc. Alenou Bárovou, v.r.  
vedoucí oddělení státního občanství a přestupků  
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Vyhotovuje se:

- 1 x – do vlastních rukou
- 1 x Město Vsetín – po nabytí právní moci
- 1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje