

Dotaz: 06-06-2011
DZ bz: KUSP 16 496/2011

Odbor právní
a Krajský živnostenský úřad
oddělení státního občanství a přestupků

DATUM
3. června 2011

SPISOVÁ ZNAČKA
KUSP/36018/2011/PŽÚ/Du

ČÍSLO JEDNACÍ
KUZL/36018/2011

OPR. ÚŘEDNÍ OSOBA
Mgr. Durďáková

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „odvolací orgán“), jako orgán věcně a místně příslušný podle §67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, §178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a §16a odst. 8 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), přezkoumal na základě stížnosti občanského sdružení **OBČANÉ PROTI ZÁVISLOSTEM o.s., Vsetín, Okružní 454, IČ: 22726357**, postup Města Vsetín při vyřizování žádosti o informace ze dne 28.4.2011, č.j. MUVS 12832/2011 (žádost vyřízena výzvou k úhradě nákladů za poskytnutí informací ze dne 10.5.2011, zn. MUVS 12832/2011), a rozhodl takto:

V souladu s ustanovením §16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím se výše úhrady v částce 3.400,-- Kč požadovaná Městem Vsetín, Svárov 1080, Vsetín, po občanském sdružení **OBČANÉ PROTI ZÁVISLOSTEM o.s., Vsetín, Okružní 454, IČ: 22726357**, za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací dle žádosti ze dne 28.4.2011, č.j. MUVS 12832/2011, **p o t v r z u j e.**

Odůvodnění:

Dne 28.4.2011 obdrželo město Vsetín (dále jen „povinný“) žádost občanského sdružení **OBČANÉ PROTI ZÁVISLOSTEM o.s.** (dále jen „žadatel“) o poskytnutí informací. Žadatel žádal následující informace:

- 1) Doplnkovou informaci k žádosti ze dne 20.3.2011, kdy byla požadována odpověď na otázku: „Jaká cena za veřejnou zakázku Rekonstrukce strojovny chlazení, mantinelů a související práce při úpravách zimního stadionu ve Vsetíně byla nabídnuta prvním a druhým účastníkem veřejné soutěže a z jakého důvodu byla přijata celkově vyšší cena za dodávku vč. služeb?“. Ve stávající žádosti žadatel požadoval odpověď na druhou část uvedené otázky a dále informaci o výši ceny za související služby s výše popsanou veřejnou zakázkou, údajně sjednané až na dobu 10 let, a to v pořadí vítěz a druhý nejlepší v pořadí veřejné soutěže.



Krajský úřad

Zlínského kraje

- 2) Zaslání Pravidel pro prodej nemovitostí obálkovou metodou ze dne 14.6.2008 (dále jen „pravidla“), která byla schválena usnesením Zastupitelstva města Vsetín na 18. zasedání dne 17.6.2008, bod Z/18/21, a to v elektronické podobě. Současně v této souvislosti žadatel žádal o informaci, zda byla pravidla od doby schválení jakkoliv změněna, a pokud ano, žádal o zaslání jejich aktuální verze v elektronické podobě.
- 3) Informace týkající se Závěrečného účtu města Vsetín za rok 2010, část plnění rozpočtu výdajů za rok 2010, tabulku plnění rozpočtu výdajů podle položek, položka 5169 – Nákup ostatních služeb: výpis všech subjektů (jen obchodních firem), celková částka vyplacená subjektu v roce 2010 v rámci této položky, převažující platební titul úhrady za „nákup ostatních služeb“.
- 4) Informaci o tom, kde a v jaké výši je v Závěrečném účtu města Vsetín za rok 2010 zaúčtován daňový příjem „místní poplatky za povolené technické herní zařízení“. V tabulce plnění rozpočtu příjmů za rok 2010 podle položek je v řádku 1347 uveden pouze poplatek VHP. VHP však není technické herní zařízení povolované Ministerstvem financí a vzhledem k počtu povolených VHP ve správním obvodu města Vsetín v roce 2010 uvedený údaj 2,768.000,-- Kč odpovídá právě jen místnímu poplatku z přístrojů typu VHP.

Dne 10.5.2011 povinný zaslal žadateli v souladu s §17 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací (dále jen „výzva“) a současně mu sdělil, že požadované informace jsou pro něj připraveny. Ve výzvě žadateli sdělil, že vyhledávání informací požadovaných v jeho žádosti (konkrétně pak dohledávání informací dle bodu 3 žádosti) mu zabralo celkem 16 hodin a 34 minut, kdy se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání, protože bylo nutno prohledat 1.405 položek. Současně povinný upřesnil, že tyto konkrétní informace byly vyhledávány na odboru kanceláře starosty, odboru školství a kultury, odboru sociálních věcí, odboru správních agend, odboru životního prostředí, odboru strategického rozvoje, odboru informatiky, útvaru interního auditu a Městské policii ve dnech od 2.5.2011 do 5.5.2011. Povinný žadateli sdělil, že podle sazebníku úhrad schváleného Radou města Vsetín usnesením č. R/77/7 ze dne 14.7.2009, v němž je stanoveno, že mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací je zpoplatněno částkou 200,-- Kč za každou započatou hodinu, požaduje za vyhledávání uvedených informací částku celkem 3.400,-- Kč. Současně s tím, povinný žadatele poučil o způsobu úhrady uvedené částky.

Žadatel podal proti výzvě k úhradě nákladů stížnost, která byla podána v zákonem stanovené lhůtě a subjektem k tomu oprávněným. Ve stížnosti žadatel namítá, že podle jeho názoru rozsah, ani poskytnutá informace v žádném případě nespádá do kategorie „mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací“ a ani nevznikly povinnému žádné náklady na pořízení kopií, opatření technických nosičů a náklady na odeslání informací. Je toho názoru, že sazebník úhrad nemůže měnit zákon. S údaji uvedenými ve výzvě žadatel nesouhlasí; konkrétně poukazuje na to, že informace vyhledávalo 8 odborů a složek města Vsetín, resp. Městského úřadu Vsetín, v rozsahu 4 dny, resp. 16 hodin 34 minut. Požadované informace tvoří saldo závazků, které lze snadno filtrovat z centrálního účetního programu města Vsetín, který spravuje finanční odbor Městského úřadu Vsetín. Údaj o délce a způsobu zpracování informace by vypovídal o tom, že účetní evidence není zpracována centrálně elektronicky (datově), ale jen v tištěné podobě, resp. účetní evidenci města Vsetín vede odděleně nejméně 8 odborů a složek, což je neuvěřitelné a absurdní. Specifické saldo v elektronické podobě obsahující jím požadované informace dokáže zpracovat v účetním

programu každá pokročilá účetní za krátký čas a jedná se o standardní uživatelský i účetní úkon. Postup města Vsetín hodnotí žadatel jako obstrukční, protože jeho dotazy mohou odhalit protiprávní jednání. Závěrem stížnosti žadatel navrhuje, aby nadřízený orgán stížnost prověřil a pokud ji shledá oprávněnou, aby rozhodl o zrušení poplatku.

Protože povinný stížnost žadatele sám nevyřídil, postoupil ji společně se spisovým materiálem odvolacímu orgánu (ten spis obdržel dne 20.5.2011). Stížnost žadatele byla odvolacím orgánem posouzena jako stížnost podaná dle §16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím.

Odvolací orgán při rozhodování o stížnosti podané dle §16a odst. 1 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, tj. z důvodu nesouhlasu s výší úhrady požadované v souvislosti s poskytováním informací, postup povinného přezkoumá a rozhodne tak, že výší úhrady nebo odměny potvrdí /písm. a)/, nebo výší úhrady nebo odměny sníží /písm. b)/, případně povinnému přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o stížnosti, zjednal nápravu /písm. c)/. Z předmětného ustanovení dále vyplývá, že jsou-li předmětem žádosti informace týkající se samostatné působnosti územního samosprávného celku, lze při rozhodování o stížnosti postupovat pouze způsoby uvedenými pod písm. a) a c).

Dle §17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinný subjekt oprávněn žádat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Současně může žádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Z §17 odst. 3 téhož zákona pak vyplývá, že bude-li povinný požadovat za poskytnutí informace úhradu, písemně musí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli o informace oznámit před poskytnutím informace. Z oznámení pak musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena.

V §7 nařízení vlády č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím je uvedeno, že povinný stanoví hodinové sazby odvozené z nákladů na platy, případně mzdy a z ostatních osobních nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáním informací v sazebníku úhrad. V daném případě má povinný takový sazebník úhrad schválený (schválen byl 14.7.2009). Podle tohoto sazebníku úhrad se za poskytnutí informace spojené s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informace požaduje úhrada nákladů za každou započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání ve výši 200,-- Kč.

Odvolací orgán po seznámení se s obsahem předloženého spisového materiálu dospěl k závěru, že postup povinného byl správný a odpovídá obsahu předloženého spisového materiálu. Ze spisového materiálu vyplývá, že mimořádně rozsáhlé vyhledávání se týkalo informací, požadovaných žadatelem v bodě 3 žádosti. I když vede povinný účetnictví v elektronické podobě, nejsou zde evidovány údaje v takové struktuře, jak je žadatel požadoval poskytnout, není zde evidován souhrn jednotlivých dodavatelů s uvedením převažujících platebních titulů). Požadované údaje bylo nutné dohledat pouze v samotných

fakturách. S ohledem na specifičnost žadatelem požadovaných informací, se odvolací orgán ztotožňuje s názorem povinného, že vyhledání těchto informací je třeba považovat za mimořádně rozsáhlé. V daném případě musel povinný prohledat celkem 1.405 jednotlivých účetních záznamů položky 5169 – nákupy ostatních služeb v celkové výši 77,567.015,86 Kč. S ohledem na rozsah vyhledávání se na něm podíleli správci jednotlivých kapitol rozpočtu města Vsetín, z nichž byly uskutečněny výdaje v položce 5169. Ze spisového materiálu, z jednotlivých přehledů zpracovaných příslušnými odbory na vyhledávání se podílejícími, vyplývá, že vyhledání informací trvalo následující dobu:

- útvar interního auditu – vyhledávání prováděno dne 2.5.2011 v době od 13.15 hod. do 13.17 hod. (2 minuty)
- odbor informatiky - vyhledávání prováděno dne 2.5.2011 v době od 8.30 hod. do 8.50 hod. (20 minut)
- odbor správních agend - vyhledávání prováděno dne 2.5.2011 v době od 13.23 hod. do 13.25 hod. (2 minuty)
- odbor sociálních věcí - vyhledávání prováděno dne 3.5.2011 v době od 7.00 hod. do 10.30 hod. a od 10.50 hod. do 11.20 hod. (240 minut)
- odbor životního prostředí - vyhledávání prováděno dne 3.5.2011 v době od 7.30 hod. do 11.30 hod. a od 12.30 hod. do 13.00 hod. (270 minut)
- odbor strategického rozvoje města - vyhledávání prováděno dne 3.5.2011 v době od 9.00 hod. do 11.00 hod. jeden pracovník, další pracovník pak ve stejný den v době od 8.30 hod. do 10.30 hod. (celkem 240 minut)
- odbor kanceláře starosty - vyhledávání prováděno dne 3.5.2011 v době od 16.00 hod. do 16.30 hod., a dne 4.5.2011 od 8.00 hod. do 8.10 hod. (celkem 40 minut)
- odbor školství a kultury - vyhledávání prováděno dne 5.5.2011 v době od 13.30 hod. do 15.40 hod. (130 minut)
- Městská policie Vsetín - vyhledávání prováděno dne 3.5.2011 v době od 9.45 hod. do 10.45 hod. (60 minut).

Z výše uvedeného vyplývá, že vyhledávání žadatelem požadovaných informací (dle bodu 3 žádosti) trvalo celkem 1.004 minut, tj. 16 hodin 44 minut. Povinný uvedl, že součet činí 994 minut, tj. 16 hodin 34 minut. Protože tento drobný nedostatek v součtu nevznívá v neprospěch žadatele, kdy navíc na celkovou výši požadovaných nákladů by tato skutečnost neměla žádný vliv, protože úhrada se požaduje za každou započatou hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání, nehodnotí odvolací orgán postup povinného jako nesprávný a nezákonný. Z předloženého spisového materiálu dále vyplývá, že podklady pro jednotlivé správce kapitol, kteří v roce 2010 hradili ostatní služby, připravoval odbor finanční, kdy tento připravil tabulkový podklad a tento rozeslal k doplnění. U finančního odboru pak bylo následně provedeno odsouhlasení a sumarizace. Povinný účtoval žadateli pouze čas potřebný na vyhledávání ...žadatelem požadovaných ...informací. Ve spisovém materiálu je v přehledech zpracovaných těmi, kdo vyhledávání prováděli, uveden kromě času potřebného na vyhledávání informací zvláště i čas potřebný na zpracování vyhledaných informací. Tento čas však nebyl povinným zpoplatňován. Stejně tak nebyl žadateli zpoplatněn čas potřebný k celému zpracování všech žadatelem požadovaných informací.

I když povinný uvedl ve výzvě, že mimořádně rozsáhlé vyhledávání proběhlo v době od 2.5.2011 do 5.5.2011, neznamená to, že požadované informace byly po celé tyto čtyři dny povinným vyhledávány. Povinný pouze uvedl, že v těchto dne mimořádně rozsáhlé



Krajský úřad

Zlínského kraje

vyhledávání informací probíhalo, přičemž z výše uvedeného je zřejmé, který odbor či útvar a v kterou přesně dobu tyto činnosti prováděl.

Pokud jde o výši požadované úhrady v částce 3.400,-- Kč odpovídá tato celkovému času potřebnému k mimořádně rozsáhlému vyhledávání a sazbě za mimořádně rozsáhlé vyhledávání stanovené v sazebníku úhrad ze dne 14.7.2009 (17 x 200,-- Kč).

Odvolací orgán neshledal námitku žadatele o obstrukčnosti postupu povinného za důvodnou, protože z jeho strany bylo postupováno v souladu s právními předpisy. Poskytování informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím je primárně postaveno na tom, že informace jsou žadatelům poskytovány na základě žádosti a bezplatně. Teprve v případě, jsou-li dány zvláštní důvody, je možno při splnění zákonem stanovených podmínek, poskytnutí informací zpoplatnit. Povinný při zpoplatnění žadatelem požadovaných informací (zpoplatněno je pouze mimořádně rozsáhlé vyhledávání dle bodu 3 žádosti) postupoval v souladu s právními předpisy, protože podmínky pro zpoplatnění byly v daném případě splněny. Odvolací orgán dále uvádí, že povinný žadateli zasláním výzvy k úhradě nákladů žádným způsobem neupřel jeho právo na informace.

Vzhledem k tomu, že odvolací orgán neshledal v postupu povinného při stanovení výše úhrady za vyhledávání informací pochybení, rozhodl tak, že v souladu s §16a odst. 7 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím výši úhrady potvrdil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§16a odst. 9 zákona č. 106/1999 Sb.).

Mgr. Renata Navarová, v.r.
vedoucí odboru právního
a Krajského živnostenského úřadu

otisk úředního razítka

Vyhotovuje se:

1 x OBČANÉ PROTI ZÁVISLOSTEM o.s., Vsetín, Okružní 454
1 x Město Vsetín – po nabytí právní moci
1 x spis Krajského úřadu Zlínského kraje

(dokument je opatřen elektronickým podpisem)