

Vyjádření k žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ze dne 7.2.2025, spis. zn.: Výst. 4448/2025

Zasílám odpověď na žádost o informací dle zákona č. 106/1999 Sb. za MěÚ Valašské Klobouky, Odbor stavební:

1. Kolik pracovníků, kteří vykonávají přenesenou působnost na úseku územního plánování a stavebního řádu, měl váš úřad k 31.1.2025? - **9 pracovníků**
2. Kolik žádostí o vydání povolení záměru bylo od 1.7.2024 do 31.1.2025 u vašeho úřadu podáno? - **95**
3. Kolik takto podaných žádostí se týkalo
 - a. stavebního záměru, - **31**
 - i. a jaké tři typy staveb nebo zařízení byly nejběžnější? – **rodinný dům, kabel NN, bytový dům**
 - b. nestavebního záměru, - **64**
 - i. a kolik z toho se týkalo změny využití území, - **0**
 - ii. a kolik z toho se týkalo stanovení ochranného pásma? - **0**
4. Kolik podaných žádostí bylo bezvadných? – **63**
5. V kolika případech si musel váš úřad vyžádat u dotčeného orgánu vyjádření, koordinované vyjádření nebo závazné stanovisko ve smyslu § 184 odst. 3 stavebního zákona? – **10**
6. V kolika případech váš úřad stihl ve lhůtě dle § 188 stavebního zákona (tj. nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení) vyrozumět o zahájení řízení účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta? - **1**
7. Kolik žádostí byl nucen stavební úřad odložit
 - a. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. a) stavebního zákona, - **0**
 - b. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. b) stavebního zákona, - **0**
 - c. ve smyslu § 185 odst. 3 písm. c) stavebního zákona? - **0**
8. Kolik výzev ve smyslu ustanovení § 185 odst. 2 stav. zákona váš úřad byl nucen učinit? – **19**
9. Jaký byly jiné nedostatky podaných žádostí, pro které musel stavební úřad vyzvat žadatele k odstranění vad žádosti ve smyslu § 185 odst. 1 stavebního zákona? (stačí uvedení dvou nečastějších)
PD neobsahovala náležitosti dle vyhl. č. 499/2006 Sb., chybějící elektronický podpis

10. V kolika případech byly účastníky řízení také osoby ve smyslu § 182 písm. e), tj. osoby, o nichž to stanoví jiný zákon? Dle kterého jiného zákona a jeho ustanovení se tyto osoby staly účastníky řízení? – **5 x § 115 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb.**

11. V kolika případech váš úřad vyzval stavebníka k předložení oznámení záměru podle jiného předpisu, ve smyslu § 186 odst. 2 stavebního zákona, a v kolika případech bylo z tohoto důvodu řízení usnesením přerušeno? - **0**

12. V kolika řízeních váš úřad rozhodl o výjimce z požadavků na výstavbu? Co bylo předmětem udělené výjimky z požadavků na výstavbu (postačuje uvést 3 nejčastější důvody)? - **0**

13. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno ve zrychleném řízení dle § 212 stavebního zákona? - **1**

Kolik z těchto řízení nabylo právní moci k 31.1.2025? - **0**

14. V kolika případech váš úřad v řízení o žádosti o povolení záměru nařídil ústní jednání s ohledáním na místě? - **0**

15. Kolik ústních jednání bylo nařízeno z důvodu, že

a. v území, kde měl být povolen záměr nebyl vydán územní plán, - **0**

b. se jednalo o záměr EIA? - **0**

16. Jaké byly jiné důvody pro nařízení ústního jednání? - **0**

17. V kolika případech nařídil váš úřad veřejné ústní jednání? Z jakého důvodu nařizoval váš úřad veřejné ústní jednání? - **0**

18. V kolika případech nařízeného veřejného ústního jednání byly vzneseny připomínky veřejnosti? - **0**

19. V kolika případech byly podány námitky účastníky řízení? - **0**

20. V kolika případech byly námitky podány účastníkem řízení, kterým

a. byla obec, - **0**

b. byly osoby ve smyslu § 182 písm. e) stavebního zákona? - **0**

21. V kolika případech

a. byla vznesena námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv, - **0**

b. v kolika případech váš úřad řízení přerušil z důvodu uplatnění této námitky u věcně a místně příslušného soudu? - **0**

22. V kolika případech váš úřad vyhodnotil, že posuzovaný záměr není

a. v souladu s plánovací dokumentací a vymezením zastavěného území, - **0**

b. v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 193 odst. 1 písm. b) stavebního zákona, - **0**

c. v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, - **0**

d. v souladu s požadavky jiných právních předpisů chránících dotčený veřejný zájem, a o jaký veřejný zájem se jednalo, - **0**

- e. v souladu s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu, - **0**
 - f. v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení? – **0**
23. V kolika případech byl k žádosti o povolení záměru předložen odborný posudek autorizovaného inspektora ve smyslu § 193 odst. 2 stavebního zákona věta druhá? - **0**
24. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 30 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 1 písm. a) stavebního zákona? - **54**
25. V kolika případech váš úřad vydal rozhodnutí ve lhůtě do 120 dnů od zahájení řízení, ve smyslu § 196 odst. 2 stavebního zákona? - **7**
26. V kolika případech váš úřad byl nucen zákonnou lhůtu o vydání rozhodnutí prodloužit
- a. z důvodu zvlášť složitého případu, - **0**
 - b. z důvodu řízení s velkým počtem účastníků? - **0**
27. Kolik rozhodnutí o povolení záměru váš úřad vydal o žádostech, které byly podány od 1.7.2024 do 31.12.2025? Kolika z nich byl povolen stavební záměr – **4x**, a kolika z nich byl povolen záměr nestavební? – **66x**
28. V kolika případech byla platnost povolení záměru stanovena
- a. na 2 roky, - **12**
 - b. na 3 roky, - **0**
 - c. na 4 roky, - **1**
 - d. na 5 let? - **0**
 - e. jaké byly důvody pro stanovené platnosti vydaného povolení delší než 2 roky? - **financování stavby**
29. Kolik vydaných rozhodnutí o povolení záměru vydaných od 1.7.2024 do 31.1.2025 nabylo právní moci v řízení před vaším stavebním úřadem (tj. případy, kdy nebylo podáno odvolání)? - **60**
30. V kolika případech bylo proti vydanému rozhodnutí o povolení záměru podáno odvolání? - **0**
31. V kolika případech bylo již o podaném odvolání rozhodnuto nadřízeným správním org.? - **0**
32. Kolik řízení bylo vaším úřadem vedeno k 31.1.2025, a to včetně řízení o žádostech podaných ještě do 30.6.2024 dle zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu? - **308**
33. Kolik kolaudač. řízení váš úřad vedl ve věci žádostí podaných od 1.7.2024 do 31.1.2025, - **30**
a v kolika kolaudačních řízení byl přiložen k žádosti odborný posudek autorizovaného inspektora? - **0**
34. Kolik kolaudačních rozhodnutí váš úřad ve věci žádostí podaných v období od 1.7.2024 do 31.1.2025 vydal? - **16**
35. V kolika případech váš úřad povolil předčasné užívání stavby? – **0**

36. V kolika případech váš úřad, ve smyslu § 237 odst. 2 stavebního zákona
- a. povolil zkušební provoz, - **0**
 - b. nařídil zkušební provoz? – **0**

S pozdravem

Ing. Alois Oliva
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

Mgr. Ing. Michaela Soukeníková
advokátní kancelář
Masarykovo náměstí 34
68601 Uherské Hradiště