

Doplňující údaje:

Příloha č. 5b OOP

01/2014

MĚSTSKÝ ÚŘAD
VALAŠSKÉ KLOBOUKY
Oddělení regionálního rozvoje
a územního plánu
15. 12. 2013
Město Zlín


MÁRIA JOSEF
POŘIZOVATEL

0	12/2013	1.vydání	RNDr Grúz	RNDr Grúz	RNDr.Bc. Bosák, MBA	PhDr Bosáková
			v.r.	v.r.	v.r.	v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil

Objednatel:

RRS JELENOVSKÁ, a.s.
Jelenovská 099
766 01 Valašské Klobouky

Souprava:

Zhotovitel:

ECOLOGICAL CONSULTING a.s.
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc
tel: 585 203 166, fax: 585 203 169
e-mail: ecological@ecological.cz



2

Projekt:

„ÚZEMNÍ PLÁN VALAŠSKÉ KLOBOUKY“

– návrh ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb.-

Číslo
projektu:

310/13197

VP (HIP):

RNDr Grúz

Stupeň:

KÚ:

OÚ, MÚ:

Datum:

12/2013

Obsah:

Archiv:

Formát:

Měřítko:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ
připomínky k návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území
(Modernizace lyžařského areálu - SEA)

část A-vyhodnocení vlivů na životní prostředí-

Část:

Příloha:

Objednatel: Obchodní firma: RRS JELENOVSKÁ, a.s.
adresa: Jelenovská 099, 766 01 Valašské Klobouky
IČ: 489 10 554
DIČ: CZ 489 10 554

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.
RNDr. Jiří Grúz
číslo osvědčení odborné způsobilosti 85189/ENV/08
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz



Prosinec 2013

RNDr. Jiří Grúz

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

Rozdělovník:

1.- 4. výtisk, 2 digitální verze: RRS JELENOVSKÁ, a.s., Dr Miloslav Pokorný,
místopředseda představenstva, tel. 602 736 526
00. výtisk: 0 digitální verze: Ecological Consulting a.s.

Řešitelský kolektiv:

RNDr Jiří Grúz – vedoucí autorského kolektivu

oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí
(osvědčení Ministerstva životního prostředí č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Mgr. Lucie Peterková, Ph.D. – ochrana ovzduší

autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: 1693/820/09/KS ze dne 24.6.2009)

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

Obsah

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	12
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	14
3.1.VODA.....	15
3.2.PŮDA.....	17
3.3. LESY.....	20
3.4. OCHRANA PŘÍRODY.....	22
3.5.OVZDUŠÍ.....	30
3.6.OSTATNÍ	32
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	34
4.1. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	35
4.2. KLIMA	36
4.3. GEOMORFOLOGIE	37
4.4.HYDROLOGICKÉ POMĚRY	37
4.5. OCHRANA PŘÍRODY.....	39
4.6. OSTATNÍ	40
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEvy ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	47

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH A DALŠÍCH).....	50
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. POPIS METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.....	52
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	56
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	58
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	59
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	60
12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	61
13. NÁVRH STANOVISKA	63
PŘÍLOHY	69
SEZNAM ZKRATEK.....	70

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Dne 3.4.2009 zahájil Městský úřad Valašské Klobouky stavební úřad projednávání návrhu zadání nového územního plánu (ÚPn) města. K tomuto novému ÚPn, resp. k jeho připomínkování, týkající se změn v lyžařském areálu Jelenovská, je zpracováno předložené Vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení bylo vypracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. v platném znění a jeho prováděcími předpisy a dále se zákonem č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Jedná se o část A Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu (resp. připomínek k němu) na udržitelný rozvoj území, tak jak je jeho obsah předepsán v příloze stavebního zákona, resp. v příloze č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb.

Hodnocený návrh územně plánovací dokumentace (ÚPD) je speciální koncepcí ve smyslu ustanovení § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Důvodem pro vypracování Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je skutečnost, že uvedená koncepce, jakožto územně plánovací dokumentace, podléhá vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ve smyslu ustanovení §47 odst.3 stavebního zákona (č. 183/2006 Sb.) je totiž třeba zpracovat uvedené vyhodnocení vlivů koncepce (resp. připomínek k ní), jestliže tak požaduje příslušný Krajský úřad (zde Zlínského kraje), nebo „...pokud příslušný orgán ochrany přírody ve stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast...“.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje v uvedeném smyslu je obsahem přílohy 1. V uvedeném stanovisku ze dne 16.9.2013, vydaném podle § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) bylo požadováno posouzení vlivů těchto připomínek, resp. této „podstatné úpravy“ územního plánu na životní prostředí. Toto bylo vyžádáno podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., a v souladu s § 10i odst. 3 uvedeného zákona.

Jelikož se daná koncepce bezprostředně nedotýká území systému NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb. v platném znění, byl významný vliv na tato území orgánem ochrany přírody dne 11.2.2013 vyloučen. Uvedené vyjádření je obsahem přílohy 2.

Do návrhu zadání nového ÚPn byl v první fázi hodnocený lyžařský areál přebrán podle předchozí posouzené, vyhodnocené a schválené změny č.3 ÚPn, takže v předloženém Vyhodnocení (s přihlédnutím k dikci ustanovení §55 stavebního zákona) jsou posouzeny zejména připomínky (změny), navržené investorem záměru. Ostatní související a dříve hodnocené záměry jsou zmíněny jen v nutném kontextu.

Předložené Vyhodnocení řeší vlivy těchto připomínek k návrhu ÚPn na životní prostředí.

Návrh územního plánu byl již v předchozí fázi ve smyslu ustanovení §47 stavebního zákona jakožto opatření obecné povahy (§43 odst.4 stavebního zákona) zveřejněn a podroben připomínkovému řízení. Hodnocený požadavek společnosti RRS JELENOVSKÁ, a.s. na rozšíření lyžařského areálu byl podán jako řádná připomínka v rámci veřejného projednání nového územního plánu. Tato připomínka byla doprojednána s dotčenými orgány, kde byl vznesen zmíněný požadavek na Vyhodnocení z hlediska vlivů na ŽP.

Podle výsledku procesu SEA může být tato připomínka dopracována do územního plánu a následně doprojednána s veřejností před vlastním vydáním ÚPn zastupitelstvem obce (§54 stavebního zákona).

Nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) byla shledána převážně z tohoto důvodu (dle zákona č. 100/2001 Sb.):

- *Předpokládaná změna v rámci návrhu územního plánu obce Valašské Klobouky stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona, jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i zákona.*

V koordinovaném stanovisku krajského úřadu ze dne 9.9.2013 bylo tedy orgánem ochrany lesa požadováno, aby nedílnou součástí ÚPn Valašské Klobouky bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona 100/2001 Sb.

Vyhodnocení by mělo postihnout vlivy návrhu územního plánu (po akceptování uvedené připomínky) na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení má být návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V dalších fázích schvalování územně plánovací dokumentace budou řešeny přednostně záměry uvedené v návrhu ÚPn.

Vlastní návrh nového územního plánu byl pořízen Městským úřadem Valašské Klobouky a na základě připomínkového řízení a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bude dále upravován.

Studie nového lyžařského areálu, tak jak je v předloženém Vyhodnocení posuzována, byla zpracována společností SNOWPLAN, spol. s r.o., Jilemnice v listopadu 2012.

Hlavním cílem řešení návrhu územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného

území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Hodnocená část územního plánu spočívá ve výstavbě nových objektů a modernizaci objektů stávajících v současném areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská, k.ú. Valašské Klobouky.

Součástí pořizovaného územního plánu by tak (ve smyslu uvedené připomínky) mělo být rozšíření sjezdové tratě, prodloužení lanové dráhy s objekty obsluhy, rozšíření lanových vleků, zasněžovacího systému vč. odběru vody, osvětlení, technického zázemí a parkovacích ploch v daném areálu. Oproti původnímu návrhu změny č.3 územního plánu dochází zejména k prodloužení (o 181,9 m) čtyřsedačkové lanové dráhy a k rozšíření sjezdovky, vleků a parkovišť, s navazujícími změnami v potřebě odlesnění.

Vztah hodnocené ÚPD k jiným koncepcím byl vyšetřován zejména na úseku relevantních celokrajských, případně celostátních koncepcí. Ze zásadních materiálů byla pro předložené Vyhodnocení použita m.j. „Politika územního rozvoje ČR“ (PÚR), pořízená MMR v dubnu 2006 a zejména její aktualizace, schválená usnesením vlády ze dne 21.7.2009 a další materiály.

Jak v textové, tak grafické části návrhu územního plánu byla s těmito koncepcemi vesměs nalezena shoda. Konfrontace byla provedena m.j. s těmito dokumenty:

- Politika územního rozvoje České republiky 2008
- Státní politika životního prostředí ČR, 2011-2020. MŽP, 2010, 2012.
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Atelier T-plan, Praha, 09/2008
- ZÚR Zlínského kraje- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ekotoxa s.r.o. Brno, 05/2008
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Atelier T-plan, Praha, 07/2012
- ZÚR Zlínského kraje- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Atelier T-plan, Praha, 07/2012
- Program snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji (aktualizace 2012)
- Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje, Enviprojekt, Zlínský kraj 2004
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Zlínský kraj 2004
- Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje, Zlínský kraj
- Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje, EKOTOXA Opava, 01/2007

Návrh územního plánu z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a je s těmito koncepcemi v souladu, případně s nimi není v rozporu.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci, event. její hodnocené části, je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Zlínského kraje.

Svým členěním odpovídá toto „Vyhodnocení“ zákonu č.183/2006 Sb. a jeho prováděcím předpisům (vyhl.č. 500/2006 Sb.). Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu kterou posuzovanou složku životního prostředí koncepce má.

Podle připomínky k návrhu ÚPn se u daného lyžařského areálu jedná o změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání v jižní části katastru Valašských Klobouk, v následujících plochách:

Lokalita 1.... – Plochy dopravy (prodloužení lanové dráhy a plochy pro vleky)

Lokalita 2.... - Změna funkčního využití území z plochy lesů na plochu luk a pastvin
(rozšíření sjezdovky)

Lokalita 3... - Změna funkčního využití ploch ZPF (trvalý travní porost) a ostatních ploch na dopravní plochu (parkoviště)

Dle výše uvedeného požadavku Krajského úřadu je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a následně i proces EIA (pokud záměr naplní dikci ustanovení §4 zákona č. 100/2001 Sb.).

Předložené Vyhodnocení se tedy zabývá přednostně změnami v uvedených třech lokalitách.

Hodnocená koncepce zahrnuje vesměs jen jednu územní variantu záměrů.

A. Údaje o předkladateli koncepce

Název :	Městský úřad Valašské Klobouky
Sídlo :	Masarykovo nám. 189, 766 01 Valašské Klobouky
Statutární zástupce :	Ing. Dalibor Maniš, starosta města Valašské Klobouky
Ve věcech technických:	Ing. Alois Oliva, vedoucí stavebního úřadu
Telefon:	731 679 886
IČ:	00 28 46 11

B. Údaje o koncepci

B.1. Základní údaje

Jedná se o novou územně-plánovací dokumentaci, zpracovanou dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění) pořizovatelem, kterým je Městský úřad Valašské Klobouky, stavební úřad. Předchozí územně-plánovací dokumentace byla původně zpracována a schválena zastupitelstvem obce dne 25.4.2005, usnesením č. 21/288/2005.

Potřeba aktualizace hodnoceného nového ÚPn musí být podle stávající legislativy stavebního práva (*de lege lata*) prověřována jednou za čtyři roky (§55 zák.č. 183/2006 Sb.).

Návrh nového územního plánu obce Valašské Klobouky byl zpracován pro území obce (viz příloha 3), s rozlohou 26,94 km² a současným počtem obyvatel 5 042 (k 1.1. 2012).

Obec Valašské Klobouky je územním samosprávným celkem, který se řídí Ústavou České republiky a zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Je právnickou osobou s právní subjektivitou, má vlastní majetek a vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývající.

Na území obce se přitom nachází celkem čtyři katastrální území a to:

- Lipina
- Mirošov u Valašských Klobouk
- Smolina
- Valašské Klobouky

Základní situace obce je patrná z obrázku 1.

Vlastní Vyhodnocení přitom směřuje zejména k lokalitám lyžařského areálu dle připomínky k návrhu ÚPn, jak jsou tyto zřejmé z přílohy 5. Jedná se o měněné či rozšiřované lokality s následujícími parametry rozšíření:

- * prodloužení (o 181,9 m) čtyřsedačkové lanové dráhy na PUPFL, ostatní a zastavěné ploše (celkem dotčeno 2 621,2 m², z toho 1 061,4 m² činí dotčení PUPFL)
- * rozšíření ploch pro sjezdovku na PUPFL a ZPF- trvalý travní porost (celkem dotčeno 34 534,90 m², z toho 30 638,30 m² činí dotčení PUPFL)
- * plochy pro nové lanové vleky (dotčeno -ZPF...888,0 m², PUPFL ...3 284,0 m²)
- * parkoviště na ostatní ploše a ZPF- trvalý travní porost (celkem dotčeno 13 814 m², z toho 3 891,7 m² činí dotčení ZPF- trvalý travní porost)

B.1.1. Název koncepce:

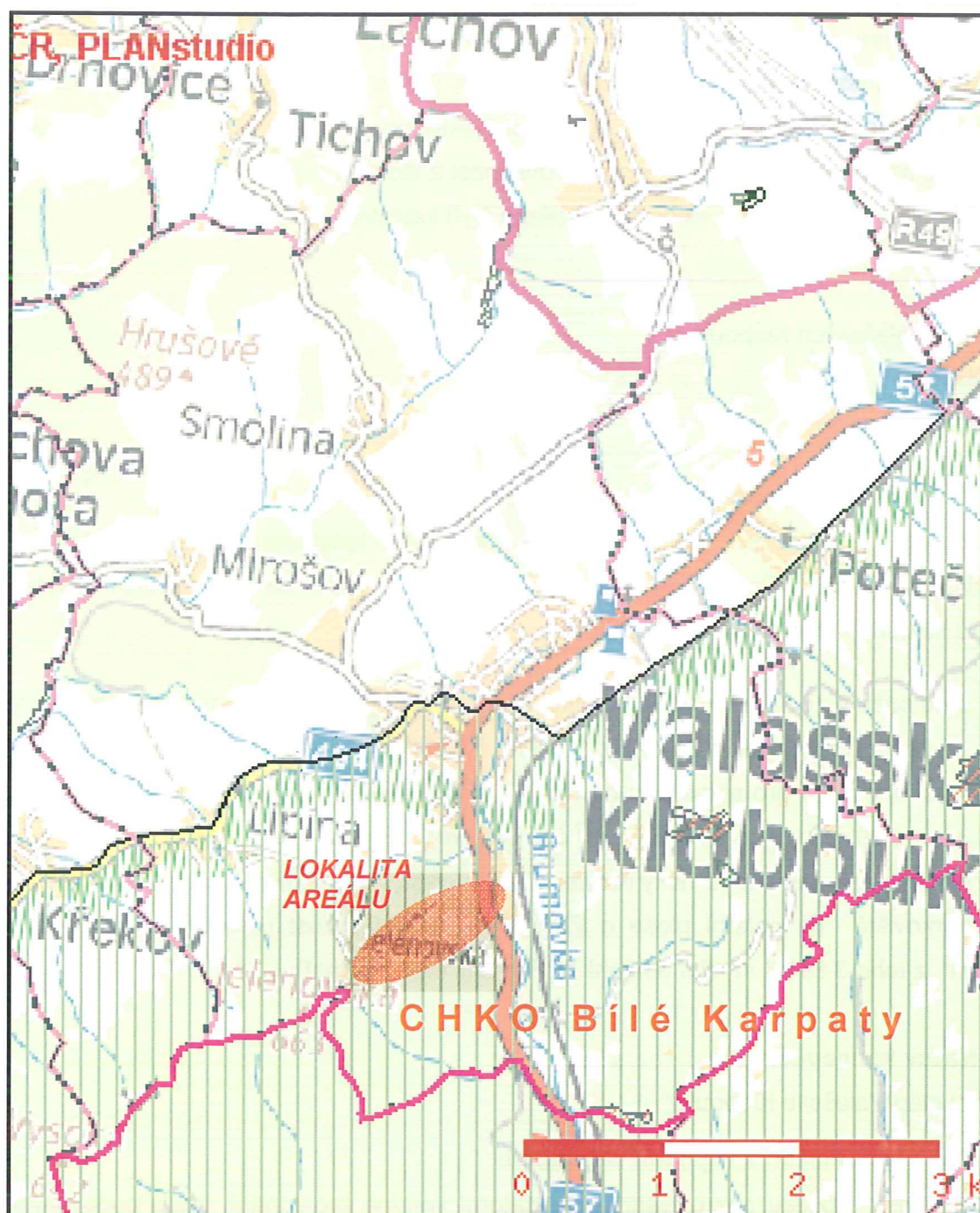
„Územní plán Valašské Klobouky“

C. Přístup k informacím a zapojení veřejnosti:

Součástí procesu posuzování je obligatorní veřejné projednání, které bude probíhat v režimu stavebního zákona. Na základě obdržených vyjádření a vyhodnocení výsledků projednání vydá potom (§22 zák.č. 100/2001 Sb.) příslušný úřad (Krajský úřad Zlínského kraje) stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko bude podle potřeby zahrnovat i podmínky pro zajištění koordinace využívání území, zejména z hlediska širších územních vztahů a pro zajištění souladu obsahu územního plánu s politikou

územního rozvoje, územně plánovací dokumentací kraje, stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

Obrázek 1- Situování lyžařského areálu na území obce Valašské Klobouky



V předchozím období byla veřejnost průběžně s návrhy řešení předchozích stupňů ÚPD seznamována. Mimo publikace v místním tisku měla veřejnost tuto možnost zejména na veřejných jednáních zastupitelstva, kde byly sporné body diskutovány.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Na základě dále uvedené analýzy stavu životního prostředí na území Zlínského kraje, obce Valašské Klobouky a ve vztahu k platné legislativě, event. výše uvedeným koncepčním dokumentům byla pro zhodnocení předdeslaného vztahu snaha navrhnout několik zásadních referenčních cílů ochrany životního prostředí. Přitom bylo dbáno na to, aby byly navrženy pouze takové referenční cíle, které jsou pro dané území a danou změnu relevantní a u nichž lze následně jejich plnění alespoň orientačně kvantifikovat.

K tomu účelu by měl sloužit návrh indikátorů (viz příloha 4) pro výběr realizačních projektů, které by (po kladném výsledku schvalovacích procesů) neměly být v rozporu s předkládanými referenčními cíli ochrany životního prostředí.

Po zvážení zaměření posuzované koncepce bylo navrženo celkem 10 referenčních cílů, jak jsou uvedeny v tabulce 1.

Tabulka 1- Referenční cíle ochrany životního prostředí

1	Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod
2	Minimalizovat odnímání ZPF I. a II. třídy ochrany
3	Minimalizovat zásahy do PUPFL
4	Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody
5	Zlepšovat kvalitu ovzduší
6	Snižovat hlukovou zátěž obyvatel
7	Zvyšovat akumulační a retenční schopnost území, vč. revitalizace
8	Omezovat vznik odpadů
9	Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie
10	Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území

Uvedené referenční cíle byly porovnány s (celkem 14) prioritami, uvedenými ve schválených Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje. Tyto v první fázi vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0761/Z23/08 ze dne 10.09.2008 a nabyla účinnosti dne 23.10.2008. Následně došlo k jejich aktualizaci (včetně aktualizace priorit). Aktualizaci Zásad územního rozvoje Zlínského kraje vydalo Zastupitelstvo Zlínského kraje usnesením č. 0749/Z21/12 ze dne 12.09.2012 a nabyla účinnosti dne 05.10.2012

Orientační přehled zmíněných aktualizovaných priorit je tento:

- 1/ Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj

- území Zlínského kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.
- 2/ Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených v Programu rozvoje územního obvodu Zlínského kraje (dále PRÚOZK).
 - 3/ Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie regionálního rozvoje ČR.
 - 4/ Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a rozvoj ostatních významných center osídlení kraje a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
 - 5/ Podporovat vytváření podmínek pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy
 - 6/ Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje
 - 7/ Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách na významné sociální a další vlivy
 - 8/ Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území
 - 9/ Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje.
 - 10/ Považovat zemědělský půdní fond za jedno z nejvýznačnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje 11/ Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.
 - 12/ Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje.
 - 13/ Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí

- 14/ Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.

Jak je z tabulky 1 a uvedených 14 priorit ZÚR zřejmé, nejsou navržené referenční cíle s těmito prioritami v rozporu, resp. jsou s nimi v souladu.

Obdobně lze uvažovat o souladu navržených referenčních cílů i s dalšími vnitrostátními dokumenty (viz kapitola 1), s nimiž byl návrh územního plánu konfrontován.

Na základě těchto skutečností lze tedy v dalším hodnotit vztah dané koncepce (resp. hodnocených připomínek k ní) k navrženým desíti referenčním cílům, jak byly uvedeny v tabulce 1. Podle uvedeného se v tomto Vyhodnocení budeme zabývat převážně měněnými či rozšiřovanými lokalitami lyžařského areálu v návrhu ÚPn, jak jsou tyto zřejmé z přílohy 5.

Jejich charakteristika je tato:

Lokalita 1.... – návrh sportovní plochy, resp. plochy dopravy na stávajícím PUPFL, ostatní či zastavěné ploše, s potřebou kácení cca 0,43 ha lesa (prodloužení lanové dráhy a plochy pro vleky)

Lokalita 2.... – návrh plochy luk a pastvin změnou plochy současné lesní monokultury, která představuje kácení cca 3,1 ha lesa (rozšíření sjezdovky)

Lokalita 3... - návrh sportovní plochy, resp. plochy parkoviště změnou funkčního využití ploch ZPF (trvalý travní porost, celkem 0,39 ha) a ostatních ploch na sportovní plochu (parkoviště)

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

V hodnoceném území Zlínského kraje dochází od 90-tých let k postupnému zlepšování stavu životního prostředí, zejména v oblasti nakládání s odpady, čištění vod a v některých ukazatelích rovněž u emisní situace a imisního stavu ovzduší.

V souvislosti s průběžně prováděnými změnami u zdrojů znečištění ovzduší dochází k přínosům zejména v případě LCP (Large combustion Plants) a z hlediska stavu ovzduší v navazujících lokalitách, tak jak je toto konstatováno v pětiletých klouzavých průměrech imisních koncentrací (zák. č. 201/2012 Sb.). Významná je rovněž problematika emisí z mobilních zdrojů, neboť většina silniční dopravy je obydlými zónami. Trvalým nárůstem intenzity dopravy je způsobena m.j. nepříznivá emisní bilance oxidů dusíku (NO_x). K překračování dalších imisních limitů (PM₁₀, benzo-a-pyren, přízemní ozon) dochází

zejména v zimním období. Velký vliv na tuto skutečnost má kromě vytápění domácnosti i silniční doprava a v případě polétavého prachu i nepevněné plochy, ze kterých je prach zvedán zpět do ovzduší (sekundární prašnost).

Na hodnoceném území lyžařského areálu však uvedené problémy nenastávají, imisní limity přílohy 1 zákona č. 201/2012 Sb. zde nejsou překračovány.

3.1.Voda

Hladiny podzemních vod na území Zlínského kraje vykazují v dlouhodobějším průběhu významné rozdíly. Stejně tak u ročního chodu vydatnosti pramenů je značné kolísání. Hladiny podzemních vod celkově korelují se srážkovými poměry na území kraje.

Z hlediska srážek ve Zlínském kraji lze uvést, že rok 2010 byl z hlediska jejich množství silně nadnormální s výraznějšími odchylkami. Srážkově výrazně nadprůměrné bylo období květen až září, naopak podprůměrné byly měsíce březen a říjen. Celkové srážkové úhrny se pohybovaly v rozmezí 129–136% oproti dlouhodobým průměrům (květen 232%, říjen 39% oproti dlouhodobému průměru).

V roce 2011 bylo množství srážek na území kraje průměrné. Průměrný roční úhrn srážek na Rožnovské Bečvě byl 737 mm. Průměrný roční úhrn srážek na měrném profilu ve Zlíně byl 555 mm. Z hlediska odtokových poměrů lze hodnotit rok 2011 jako průměrný až mírně podprůměrný.

Co se týče území Chráněných oblastí přirozené akumulace vod (CHOPAV), tyto zaujímají celkem 30,5 % rozlohy kraje.

Pitná voda, vyrobená ve Zlínském kraji v roce 2011 byla 29,771 mil. m³. Celkem bylo 542 497 obyvatel (92,1 %) zásobeno pitnou vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu. Na kanalizaci pro veřejnou potřebu bylo v kraji napojeno 530 127 obyvatel, z toho 487 529 bylo napojeno na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod (ČOV).

Co se týče jakosti povrchových vod, tato byla v letech 2010 a 2011 sledována ve Zlínském kraji na 77 různých tocích. Na řadě toků monitoring prokázal vysoký obsah fosforu, který je hlavní příčinou eutrofizace. Mezi nejhůře hodnocené toky ve Zlínském kraji patří Okluky, Tištiná, Roštěnka, Švábský potok a Rusava. Nejméně znečištěnými významnými páteřními toky jsou Vsetínská a Rožnovská Bečva.

Jakost podzemních vod v letech 2008 – 2010 vykazovala oproti vyhlášce č. 252/2004 Sb. v 10% případů nevyhovující hodnoty u ukazatelů pH, NH₄⁺ a Cl⁻. Naopak v ukazatelích NH₄⁺, NO₃⁻, Cl⁻ a SO₄²⁻ byla zjevná stoupající tendence v tomto období. U ukazatele CHSK_{Mn} mají koncentrace překračující limity kolísavý charakter.

K hydrologii v území, řešeném hodnoceným ÚPn lze uvést, že území náleží do úmoří Černého moře. Nejvýznamnějším tokem je zde povrchový tok – Brumovka, č.h.p. 4-21-08-066.

Protéká ve spodní části hodnoceného areálu, podél silnice I/57 a je tokem 4. řádu. Jedná se přitom o významný vodní tok ve smyslu vyhl.č. 178/2012 Sb. a současně o „lososovou vodu“ podle nař.vl.č. 71/2003 Sb.

Brumovka je levobřežním přítokem Vlára, č.h.p. 4-21-08-046, která se dále vlévá jako pravobřežní přítok do významného vodního toku Váh na území SR. Brumovka (z níž má být m.j. odběr vody k zasněžování) vykazuje následující hodnoty průtoků (z průměrů let 1931-1980):

Q _a	294 l/s
Q ₁₈₀	135 l/s
Q ₃₃₀	33-35 l/s
Q ₃₅₅	15-18 l/s

při hodnotách ročního průměru:

BSK ₅	3,5 mg/l
CHSK.....	14,4 mg/l
NL.....	11,5 mg/l

Uvedené hodnoty kvality povrchové vody (údaj správce toku) jsou sice v souladu s limity NEK-RP, uvedenými v příloze 3 nař.vl. č. 61/2003 Sb., nicméně údaj BSK₅ je oproti limitu pro lososové vody (průměr 2,0 mg/l) významně vyšší.

Území, dotčené plánovaným záměrem se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší CHOPAV Vsetínských vrchů s řadou omezení ve smyslu ochrany vod se od zájmové lokality nachází cca 5,0 km severovýchodně (viz obrázek 2).

Záplavová území v okolí záměru byla stanovena pro vodní tok Brumovka. Nejbližší z těchto území rozlivů při Q₁₀₀ je záplavové území v okolí odběru povrchové vody pro zasněžování (viz obrázek 3).

Katastrální území Valašské Klobouky, kde je navrhován nový ÚPn, není t.č. vyhlášeno zranitelnou oblastí ve smyslu přílohy č.1 nař.vl.č. 262/2012 Sb. Nejbližší z těchto území jsou vzdálena desítky km od lyžařského areálu.

Co se týče zásobování vodou na obci, toto je převážně z vodovodu pro veřejnou potřebu města (skupinový vodovod Vlára). Zásobování je z úpravny vody Karolinka. Na vodovod je napojeno více jak 97% obyvatel obce. Zásobováno je vlastní město i další jeho městské části (kromě městské části Lipina). Počet přípojek na vodovod ve Valašských Kloboukách je 974, ve Smolině 52 a v Mirošově 13.

V obci je vybudována jednotná kanalizace a ČOV. ČOV je situována na pravém břehu Brumovky, je mechanicko-biologická, vzdálena od hodnocené lokality cca 1,5 km

jihovýchodně. Podle aktuálního znění PRVKÚK je na veřejnou kanalizaci napojeno cca 99,6 % obyvatel obce.

Obrázek 2 - Průběh CHOPAV Vsetínské vrchy v okolí záměru



Zdroj: heis.vuv.cz

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce je neutrální až negativní. Negativní důsledky by mohly vznikat zejména :

- v stagnující či zhoršující se kvalitě povrchových a podzemních vod, vlivem vypouštění nedostatečně čištěných odpadních vod ze stávajícího rekreačního areálu Jelenovská (t.j. neprovedení potřebné technické infrastruktury v území)
- devitalizace povrchových vod
- následné škody na hospodářském rozvoji, trhu práce a kvalitě života obyvatel v území

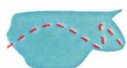
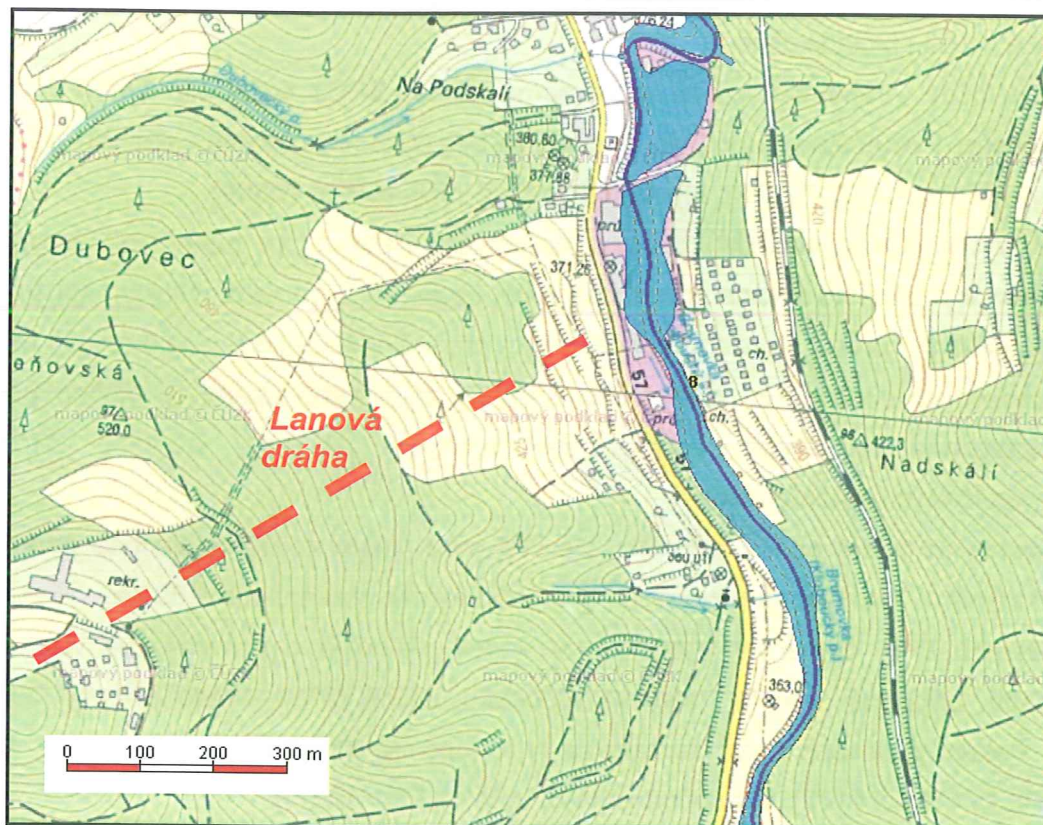
3.2.Půda

Podle návrhu hodnocené koncepce je zřejmé, že v posuzovaném území se nachází jak zemědělský půdní fond, tak pozemky PUPFL. Ochrana půdního fondu patří k základní principům strategie trvale udržitelného rozvoje.

Ve Zlínském kraji zaujímá zemědělský půdní fond (ZPF) výměru 194 130 ha. To představuje 48,9 % z celkové rozlohy území kraje. Nejvíce je zde zastoupena orná půda,

která tvoří 63,7 % z plochy ZPF, což je pod republikovým průměrem. Trvalé travní porosty zaujímají 29,2 % (stav k 31.12.2010).

Obrázek 3 - Průběh záplavového území Brumovky při průtoku Q100



**Záplavové území
s vyznačením aktivní zóny**

Na území obce Valašské Klobouky, v okolí hodnoceného rekreačního areálu se nachází z pozemků ZPF trvalý travní porost, resp. orná půda a dále pozemky zalesněné vesměs smrkovou monokulturou.

V katastrálním území Valašské Klobouky se nachází následující typy půd (v závorce uvedena hlavní půdní jednotka dle přílohy 2 vyhl.č. 327/1998 Sb.):

Rendziny (20), kyselé hnědé půdy (24), středně těžké a těžké svažité půdy (41), hnědé půdy oglejené a rendziny oglejené (49), středně těžké nivní půdy glejové (58) a středně až velmi těžké glejové půdy zrašeliněné (68).

Z dalších typů půd v okolí lze uvést hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na usazeninách karpatského flyše, středně těžké až těžké, většinou šterkovité, středně zásobené vláhou.

Ve spodní části lokality lze najít nivní půdy glejovité na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé. Sem patří i uvedené glejové

půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky, středně těžké až velmi těžké, často zamokřené.

Zvýšené množství vápníku v půdě na dotčeném území se projevuje následně ve výskytu některých druhů bylin. Výskyt těchto druhů se zvýšenou afinitou k vápenatým půdám je možno také využít i bioindikačně.

Kvalita půdy v řešeném území je poměrně nízká. BPEJ pozemků v řadě případů nebylo stanoveno. Pokud stanoveno bylo, nachází se tyto pozemky obvykle v nejnižší, páté třídě ochrany (BPEJ 74167, 74177), výjimečně ve třídě vyšší (BPEJ 75800).

Půdní kryt je tvořen vesměs ornici a podorniční vrstvou; pro půdní kryt je typická zvýšená přítomnost vápníku a vápenatých sloučenin, které mění charakteristickým způsobem pH půdy a je jedním z prvků, které formují podmínky pro jedinečnou flóru v celé oblasti Bílých Karpat. K neškodnému odvedení přebytečné vody ze zájmového území je možno použít svodnice. Vzájemná vzdálenost svodnic bude stanovena dle míry erozního ohrožení jednotlivých vytýčených erozních bloků.

Požadavky na trvalé odnětí pozemků ze ZPF jsou dány zejména plochou parkovišť v dolní části záměru. Tato činí na pozemcích trvalého travního porostu cca 0,39 ha.

U pozemků ZPF, dotčených záměrem se jedná převážně o pozemky ve vlastnictví fyzických osob, případně města Valašské Klobouky. Jejich BPEJ v řadě případů nebylo stanoveno. Pokud stanoveno bylo, nachází se tyto pozemky obvykle v nejnižší, páté třídě ochrany (BPEJ 74167, 74177), výjimečně ve třídě vyšší (BPEJ 75800).

Odhlédneme-li od dotčení pozemků PUPFL realizací záměru, budou plochy pozemků ZPF (trvalý travní porost), dotčené rozšířením záměru (oproti změně č. 3 ÚPn) činit 8 676,3 m². (tabulka 2).

V případě, že uvedené pozemky ZPF budou použity k popsáním účelům po dobu delší než 1 rok, bude nezbytné obstarání souhlasu s jejich odnětím ze ZPF (§9 zákona č. 334/1992 Sb.). U rozšíření sjezdovky lze ale předpokládat, že vesměs potřeba trvalého odnětí pozemků ze ZPF nevznikne.

Důsledky nerealizace koncepce (z důvodů ochrany půdního fondu) by měly na ochranu ZPF a PUPFL spíše pozitivní vliv. V samotném rozvoji obce by se ale tato skutečnost projevila v následujících jevech :

- ve stagnující či zhoršující se dopravní a technické infrastruktuře. Pozitivem z tohoto pohledu je vybudování parkovišť a s tím související infrastruktury, vč. chodníku pro pěší (bezpečnost- průmyslová zóna, chatová oblast), přístupové komunikace a j.
- snížení rizika úrazů z dopravy na silnici I/57 (10 465 vozidel/24 hod v r. 2015)
- v nedostatku kvalitního zázemí pro zimní rekreaci obyvatel města a návštěvníků RRS Jelenovská

- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce

Tabulka 2 – Přehled ploch pozemků ZPF, dotčených záměrem

O b j e k t	Parcelní číslo	Plocha dotčená záměrem, m ²
Rozšíření sjezdové tratě	3547/6	166,20
	3547/7	1 258,80
	3547/2	309,90
	3547/9	81,00
	3547/11	572,70
	3606/1	1 508,00
	mezisoučet	3 896,6
Rozšíření tratě vleku	3606/1	888,0
Parkovací plochy	3560/13	2 595,00
	3935/4	753,10
	3695/14	543,60
	mezisoučet	3 891,7
C e l k e m	-	8 676,3

3.3. Lesy

Velkou část Zlínského kraje zaujímají lesy s porosty na PUPFL, v míře lesnatosti kraj přesahuje celostátní průměr.

V České republice je lesnatost (podíl porostní plochy z celkové plochy) 33,7 % , na jednoho obyvatele tedy připadá 0,26 ha lesa. Lesy tak jsou po orné půdě (38,1 %) druhou největší skupinou využití území. K roku 2010 tak celková výměra lesní půdy dosáhla 2 661 tis. ha a vzrostla tak oproti roku 2003 cca o 17 tis. ha.

Lesnatost ve Zlínském kraji (39,0 %) se pohybuje nad průměrem ČR. Lesní porosty přitom zaujímají plochu celkem 154 557 hektarů (pozemky určené k plnění funkcí lesů – PUPFL 157 629 ha), s největším zastoupením na Vsetínsku (58,4 %). Nejrozšířenější jsou lesy hospodářské, jejichž dominantní funkcí je produkce dříví.

Na ploše představující 54,6 % lesů ve Zlínském kraji je současně vyhlášeno CHOPAV a 15,40 % plochy lesů je součástí ochranných pásem vodních zdrojů. Necelých 42 % plochy lesů se nachází v územích CHKO (Bílé Karpaty a Beskydy), dalších 25 % plochy lesů plní funkci přírodních parků a 14,7 % plochy lesů je současně zařazeno jako prvky územního systému ekologické stability.

Na území obce Valašské Klobouky, v okolí hodnoceného rekreačního areálu jsou pozemky PUPFL zalesněné vesměs smrkovou monokulturou. Z celkové plochy obce představuje výměra lesů cca 46%. Z nich cca 550 ha je ve vlastnictví obce. Jejich správcem je městem 100% vlastněná společnost Městské lesy Valašské Klobouky.

V lesích se nepříznivě projevuje změna druhové skladby, která vedla ke zvýšení počtu nahodilých těžeb. Postupně se začínají uplatňovat jemnější formy hospodaření, které nahrazují zaužívaný holosečný způsob obnovy. Lesní rezervace jsou vesměs příliš malé na to, aby mohly být ponechány samoregulaci. Proto je nutné, aby v nich byly uplatňovány specifické pěstební zásahy, které zabezpečí vhodnou strukturu porostu, v určitých stádiích je nutná podpora přirozeného zmlazení. Zvláštním, dosud nerozpracovaným problémem je otázka ochrany společenstev výmladkových pařezin, zejména v polohách dubohabřin.

Požadavky na odlesnění pozemků PUPFL jsou dány především potřebou realizace rozšíření tratě vleku a rozšířením ploch sjezdovky. Jedná se přitom převážně o pozemky ve vlastnictví fyzických osob, případně města Valašské Klobouky. Celková hodnota odlesnění tak bude cca 3,498 ha (tabulka 3). Ke snížení plochy k odlesnění pro hodnocený záměr přispívá ale mimo jiné i to, že některé pozemky PUPFL jsou již v současnosti dočasně odlesněny.

Tabulka 3 – Přehled dotčení pozemků PUPFL

O b j e k t	Parcelní číslo	Plocha dotčená záměrem, m ²
Prodloužení lanové dráhy	3686/1	1 061,40
	mezisoučet	1 061,40
Rozšíření tratě vleku	3686/1	3 044,00
	3609	154,00
	3686/21	86,00
	mezisoučet	3 284,00
Rozšíření ploch sjezdovky	3686/1	26 509,00
	3686/21	1 030,20
	3686/31	1 563,10
	3609	1 387,00
	3686/26	149,00
	mezisoučet	30 638,30
C e l k e m	-	34 983,7

V případě zásahů do lesa přitom může dojít jak k potřebě trvalého odnětí pozemků PUPFL, tak zejména k potřebě omezení využívání těchto pozemků.

Podle dikce ustanovení §15 lesního zákona (č. 289/1995 Sb.) se omezením využívání pozemků PUPFL rozumí stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na omezenou dobu uvedenou v rozhodnutí příslušného orgánu. Jak trvalé, tak dočasné omezení (a odnětí) využívání PUPFL vyžaduje rozhodnutí orgánu státní správy lesa.

Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce je neutrální až mírně pozitivní. V samotném rozvoji obce by se ale tato skutečnost mohla projevit i negativně, s těmito důsledky:

- ve stagnující či zhoršující se dřevinné skladbě v místech s nepůvodními druhy
- v nedostatku kvalitního zázemí pro zimní rekreaci obyvatel města a návštěvníků RRS Jelenovská
- navrhovaná koncepce představuje m.j. nahrazení nepůvodní smrkové monokultury v dané lokalitě vhodnější plochou luk a pastvin, jak tomu bylo v minulosti. Přitom lyžařské využívání luční plochy spojené s odpovídající údržbou terénu a šetrným provozem je slučitelné s cíli ochrany těchto ekosystémů na území CHKO.
- v navazujících důsledcích na lidské zdroje a trh práce

3.4. Ochrana přírody

Hodnocená lokalita lyžařského areálu se nachází uvnitř CHKO Bílé Karpaty, v blízkosti dalších maloplošných zvláště chráněných území, **ZCHÚ** (viz obrázek 4).

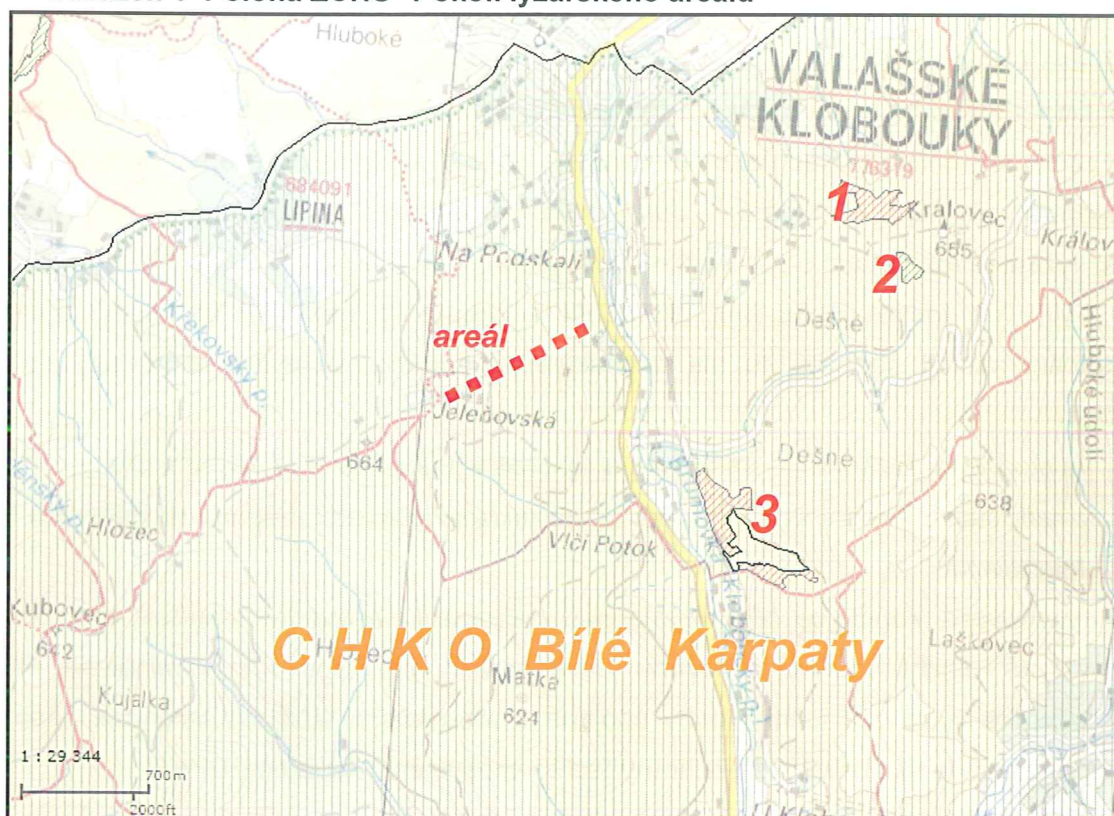
Další nejbližší velkoplošné ZCHÚ (CHKO Beskydy) se nachází cca 8,0 km severovýchodně od dané lokality.

Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty byla zřízena výnosem MK ČSR č.j. 17.644/80 ze dne 3.11. 1980. Rozkládá se na ploše 746,6 km² a zahrnuje dále

- 5 národních přírodních rezervací
- 1 národní přírodní památka
- 16 přírodních rezervací
- 30 přírodních památek.

Celá oblast CHKO a jejího okolí byla po mnoho staletí kultivována člověkem. Proto se zde dochovaly mimořádně cenné přírodní hodnoty a na mnoha místech lze hovořit o harmonické krajině. Pro tyto přírodní a krajinné kvality byly Bílé Karpaty v rámci programu Člověk a biosféra (MAB) organizace UNESCO dne 15.4. 1996 zařazeny mezi evropské biosférické rezervace.

Obrázek 4- Poloha ZCHÚ v okolí lyžařského areálu



- 1** – PR Javorůvky
- 2** – PP Dobšena
- 3** – PR Bílé potoky (+ ochranné pásmo)

Severní část pohoří Bílé Karpaty v okolí Valašských Klobouk představuje často středně zarovnané hřbety s nadmořskou výškou 400 – 600 m (viz např. Jelenovská 664 m). Dalším velmi typickým specifickým jsou větší rozlohy zachovaných druhově bohatých luk.

V nejteplejší jižní části CHKO rostou na prudších svazích s jižní expozicí ostrůvky teplomilných doubrav (*Corno-Quercetum*, *Potentillo albae-Quercetum*). Zachovalé zbytky jsou však velmi vzácné, neboť právě tato část CHKO byla nejdříve odlesněna, místy byly přirozené porosty nahrazeny kulturami jehličnanů. Ve stromovém patru se objevuje dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Quercus petraea*), jeřáb břek (*Sorbus torminalis*), velmi vzácně i dub pýřitý (*Quercus pubescens*).

Výsledkem mnohých odlesnění, prováděných v minulosti, jsou tisíce hektarů jedinečných květnatých luk s roztroušenými dřevinami, představující dnes typický krajinný ráz Bílých Karpat. Nejcharakterističtější nelesním typem vegetace Bílých Karpat jsou květnaté orchidejové louky, které patří k druhově nejbohatším typům lučních porostů ve střední Evropě. Mimořádně rozsáhlé plochy této vegetace se nacházejí zejména v jižní části CHKO.

Nejzachovalejší louky jsou zařazeny do I. zóny odstupňované ochrany přírody (asi 4 000 ha), z nich 1 321 ha bylo vyhlášeno jako maloplošná chráněná území.

Fauna Bílých Karpat je velmi rozmanitá, avšak dosud jí byla věnována pouze malá pozornost. Soustavný zoologický průzkum zde byl zahájen teprve v roce 1997, v předchozích letech byly zkoumány jednotlivé lokality pouze ojediněle. K nejlépe poznaným skupinám živočichů v Bílých Karpatech patří bezesporu motýli, střevlíkovití brouci, plazi, obojživelníci a ptáci. Znalosti ostatních obratlovců, stejně jako většiny bezobratlých, jsou nedostatečné a kusé. Řada skupin, např. kroužkovci, chvostoskoci, mnohonožky, stonožky, roztoči, většina čeledí brouků, blanokřídlého a dvoukřídlého hmyzu atd., zde doposud nebyla zkoumána vůbec.

Na hodnocené lokalitě nicméně proběhl v letech 2005-2008 dlouhodobý biologický průzkum (ing Petr Kulík, Biologické hodnocení, 04/2008) podle ustanovení § 67 zákona č.114/1992 Sb., z kterého vyplynula náležitá opatření pro minimalizaci vlivů na zvláště chráněné rostliny a živočichy.

Přehled nalezených počtů druhů zvláště chráněných živočichů (příloha č. III vyhl.č. 395/1992 Sb.) na hodnoceném území ÚPn je tento:

Kategorie	počet
Ohrožený druh	9
Silně ohrožený druh	2 (mlok skvrnitý, ještěrka obecná)
Kriticky ohrožený druh	0

Ochrana vodních organismů toku Brumovka je řešena pomocí technického vybavení odběrového zařízení.

Obdobně byly při zmíněném biologickém průzkumu nalezeny mimo ohrožené zvláště chráněné druhy flóry i tři druhy kategorie „silně ohrožené“. Kriticky ohrožený druh rostlin nalezen nebyl.

Přehled nalezených počtů druhů zvláště chráněných rostlin (příloha č. II vyhl.č. 395/1992 Sb.) je tento:

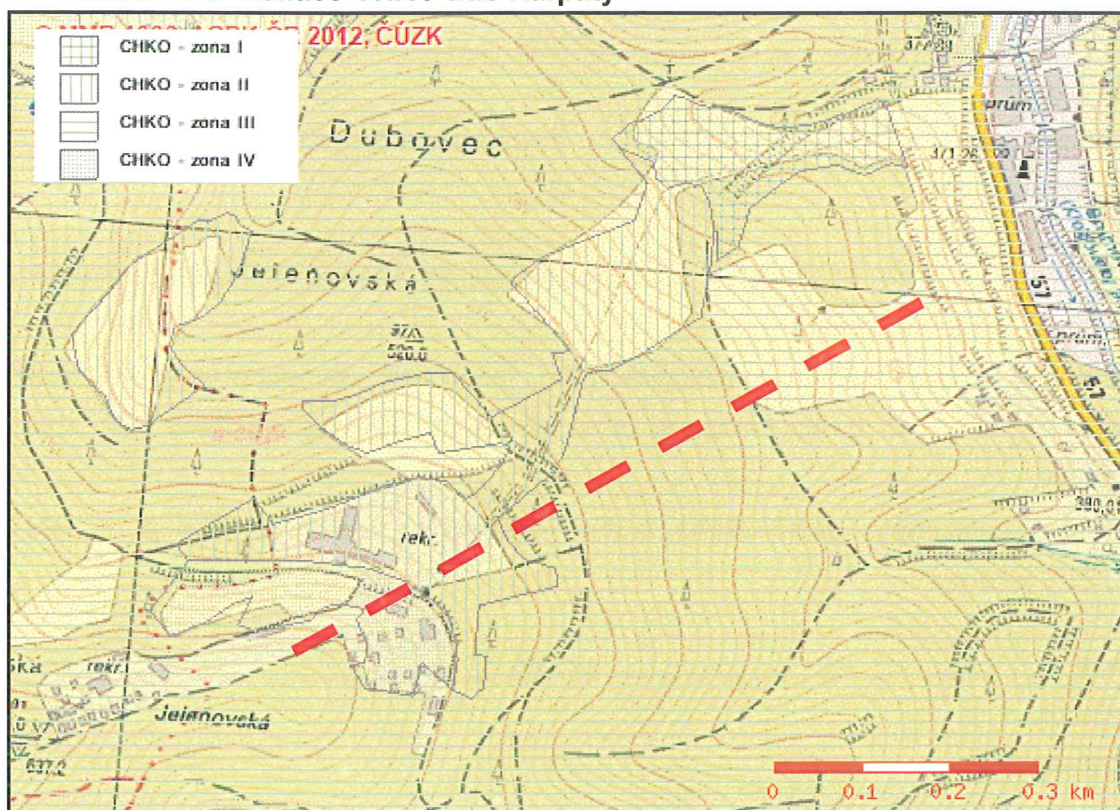
Kategorie	počet
Ohrožený druh	3
Silně ohrožený druh	3
Kriticky ohrožený druh	0

Za určitou botanickou zvláštnost lze na této lokalitě považovat výskyt medovníku meduňkolistého, mečíku střechovitého a lilie zlatohlavé. K těmto botanickým zvláštnostem se také řadí výskyt dalšího druhu vstavače – bradáček vejčitý, který zde roste ve dvou

exemplářích (není však jisté zda divoká prasata tuto lokalitu v předjaří a na jaře v roce 2007 trvale nezničila) a poměrně vysoký výskyt ocúnu jesenního. Bradáček vejčitý je uváděn ve druhé verzi Červeného seznamu ohrožené květeny České republiky z roku 1996, jako druh vyžadující zvýšenou pozornost. Tato lokalita s výskytem bradáčku vejčitého, jak ukazují dlouhodobá pozorování, byla patrně zničena divokými prasaty. Jako další botanickou zvláštnost lze uvést výskyt hvězdnatce zubatého (h. čemeřicového) rostoucího zde v časném jaře. Hvězdnatec zubatý je rovněž uváděn ve druhé verzi Červeného seznamu ohrožené květeny České republiky z roku 1996, jako druh vyžadující zvýšenou pozornost. Také další botanická zvláštnost - modřenec chocholatý je uváděn ve druhé verzi Červeného seznamu ohrožené květeny České republiky z roku 1996, jako druh ohrožený. Mezi botanické zvláštnosti lze uvést bohatě kvetoucí ocún jesenní v této lokalitě koncem léta a začátkem podzimu a případně i nález kvetoucího zlatobýlu, nebo výskyt vyhledávané léčivky - řepíku lékařského.

Hodnocená lokalita rozšíření lyžařského areálu se nachází relativně blízko I. zóny CHKO Bílé Karpaty. Její poloha je zřejmá z obrázku 5.

Obrázek 5- Zonace CHKO Bílé Karpaty



— — — — — Situování lanové dráhy

Na dříve uvedeném obrázku 4 je patrná i lokalizace tří nejbližších maloplošných ZCHÚ a to přírodní rezervace (PR) Bílé Potoky s ochranným pásmem, PR Javorůvky a přírodní památky (PP) Dobšena.

PR Bílé Potoky se nachází cca 2 km jihovýchodně od zájmové lokality. Je ukázkou řady botanicky zajímavých rostlin. Jedná se o původní zachovanou bělokarpatskou louku s vápenatými vývěry a případně pseudokrasovými jevy kolem Bílého potoka.

PP Dobšena je situována cca 1,5 km východně od zájmové lokality s výhledem na Návojské louky, na Chmelovou (925 m) a na Jelenovskou (664 m). Je ukázkou regenerované a druhově bohaté květnaté louky s řadou chráněných a botanicky zajímavých rostlin, včetně jalovce obecného.

PR Javorůvky je situována cca 1,5 km východně od zájmové lokality. Tvoří ji svažité louka z větší části obklopená lesními porosty, s bohatou rozptýlenou zelení. Nachází se na severozápadním úbočí vrcholu Královec (655 m n. m.) v nadmořské výšce 510 až 575 m. Celková výměra 5,4673 ha.

Zvláštním typem jsou území, která jsou vytipována jako lokality pro soustavu chráněných území ES **NATURA 2000** podle legislativy Evropského společenství, konkrétně podle směrnice č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je síť chráněných území NATURA 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO).

V blízkosti hodnocené lokality se z těchto území nachází pouze EVL Beskydy (cca 8,0 km severovýchodně od záměru) a EVL Hrušová dolina (cca 7,0 km jihovýchodně od záměru). Vzhledem k uvedeným vzdálenostem (viz obrázek 6) nelze, v souladu s vyjádřením orgánu ochrany přírody a krajiny (viz příloha 2) předpokládat významný vliv záměru na tato území.

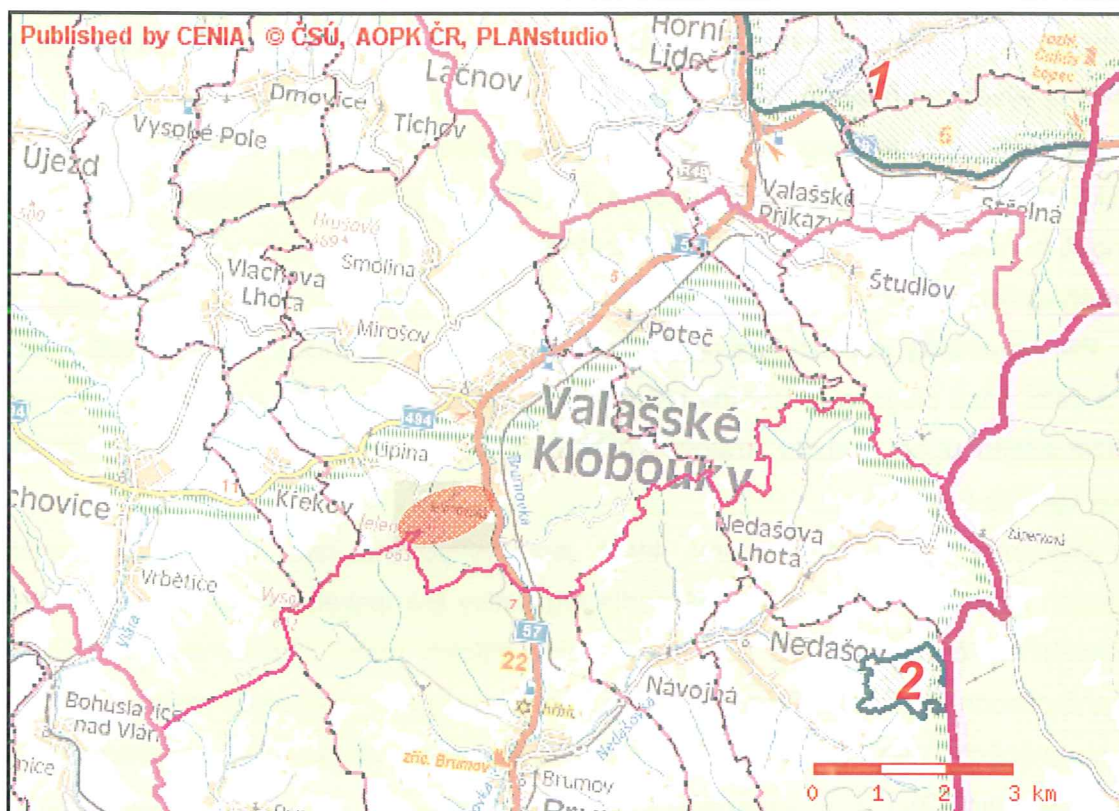
Ptačí oblasti se v blízkosti hodnocené lokality nevyskytují. Jejich ovlivnění provozem areálu je vyloučeno.

Tam, kde se zvláště chráněné území nenachází, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem **přírodní park** (§12 zák.č. 114/1992 Sb.) a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. V blízkosti hodnocené lokality se nenachází žádný přírodní park.

Co se týče **významných krajinných prvků** (dále jen VKP), tyto definuje zákon ČNR č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny ve svém ustanovení paragrafu 3 následujícím způsobem: „Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability“. Významnými krajinnými prvky (tzv. „ze zákona“) jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky,

jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 citovaného zákona orgán ochrany přírody.

Obrázek 6 - Území soustavy NATURA 2000 v okolí návrhu změny areálu



 Lyžařský areál

1- EVL Beskydy

2- EVL Hrušová dolina

Zvláště chráněná část přírody (v našem případě území CHKO) je však z této definice vyňata.

Obecně lze nicméně konstatovat, že zde mezi VKP „ex lege“ patří na př. vodní tok Brumovka, č.h.p. 4-21-08-066 či lesní porosty v lokalitě záměru. Brumovka protéká ve spodní části hodnoceného areálu, podél silnice I/57 a je tokem 4. řádu.

Dalším předmětem ochrany jsou v tomto případě nejen „izolované“ krajinné prvky, ale celá soustava druhově bohatých luk se soliterními stromy, soliterními keři, nebo jejich skupinami (např. javor babyka), remízky a porostními skupiny (např. asi 20-letý remízek vpravo od nepoužívaného vleku, nebo skupina jedlí ve střední části svahu).

VKP zaregistrované orgánem ochrany přírody se v nejbližším okolí záměru nenacházejí.

ÚSES je (zák. č.114/1992 Sb.) vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. Vymezení ÚSES provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- místní (lokální)
- regionální
- nadregionální

Se zájmovým územím jsou v kontaktu, nebo v jeho sousedství probíhají tyto skladebné prvky územního systému ekologické stability:

Podle návrhu hodnoceného ÚPn prochází severovýchodním okrajem zájmové lokality lokální biokoridor, jehož osu tvoří místní bezejmenný pravobřežní přítok Brumovky. Lokální biokoridor probíhá převážně lesním okrajem a v krátkém úseku prochází přes okrajovou část pastviny. S ohledem na své situování prakticky nekoliduje se záměrem sportovního využití lokality, neboť jeho osa je vedena její okrajovou částí.

Drobné kolize ale mohou nastat v dolní části areálu a to zejména v místě přechodu tohoto LBK z pravého na levý břeh Brumovky.

Zmíněný bezejmenný potok následně prochází přes areál fy JOGA. Není předpoklad, že by realizovaný záměr zásadním způsobem negativně ovlivňoval tento skladebný prvek územního systému ekologické stability.

V hodnoceném ÚPn je dále navržen regionální biokoridor LBK 1601/3, jehož osu tvoří Brumovka. Zmínit je ještě třeba lokální biocentrum LBC Kloboucký potok, nacházející se cca 500 m jihovýchodně od zájmové lokality.

Zásadní je ale poloha regionálních a nadregionálních prvků ÚSES, vzdálených cca 2,0 km jižně od hodnoceného území (obrázek 7).

Prvky ÚSES, nacházející se mimo hodnocený areál nebudou realizací koncepce nikterak ovlivněny.

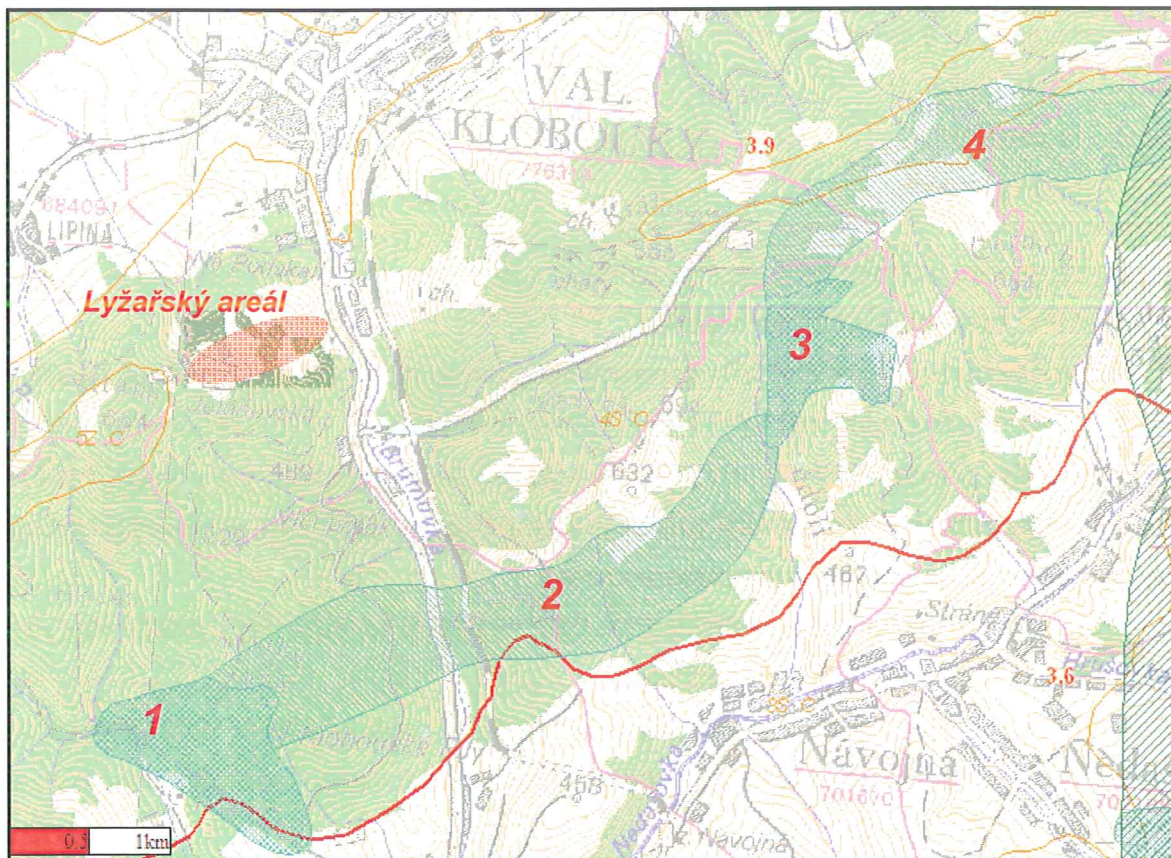
Vývoj na tomto úseku bez provedení koncepce by byl jak vysloveně pozitivní, tak (z některých pohledů) i s negativními důsledky. Jako pozitivní by bylo možno spatřovat nerealizaci eventuelně necitlivě do krajiny umístěných liniových (vleky, lanovka) event. dalších staveb či nerealizaci sportovních ploch (parkoviště) ve spodní části areálu

Negativní důsledky by se mohly objevit spíše zprostředkovaně, na př. devastací volné krajiny pohybem osob při nerealizaci liniových staveb (lanovka).

Obdobně negativní důsledky by mohla mít nerealizace technické infrastruktury a to jak na úseku ochrany veřejného zdraví (zásobování pitnou vodou), tak zejména na úseku čistoty

povrchových (resp. i podzemních) vod, jejich saprobního indexu a v navazujících hydroekosystémech.

Obrázek 7- Průběh nadregionálních a regionálních prvků ÚSES



- 1- RBC 89 Matka**
- 2- RBK 1601 Matka – Hluboké údolí**
- 3- RBC 90 Hluboké údolí**
- 4- RBK 1602 Hluboké údolí – Radošín**

Co se týče chráněných území či ÚSES, koncepce sice na jedné straně směřuje k jejich respektování v území, na druhé straně však může jejich stávající stav nevhodným způsobem provozu narušit (sjezdovka, parkoviště).

Nerealizace některých staveb nebo činností, zahrnutých do nového ÚPn je tak z pohledu ochrany přírody spíše pozitivní možností.

Mimo hledisko ochrany přírody by se však jednalo o stagnaci v rozvoji rekreačních ploch, v cestovním ruchu, zaměstnanosti a dalších aspektech, jak je jako republikové priority č. 21, 29 stanoví platné znění Politiky územního rozvoje (2008).

3.5.Ovzduší

Majoritním zdrojem znečištění TZL ve Zlínském kraji je doprava a lokální topeniště pro vytápění domácností (spalování uhlí v domácnostech a spoluspalováním odpadu), které produkují více než pětinasobné množství tuhých látek než průmyslové zdroje dohromady.

Z širšího pohledu lze mezi nejvýznamnější zdroje znečišťování ovzduší ve Zlínském kraji zařadit společnosti DEZA a. s.- Energetika (tuhé znečišťující látky TZL, oxid siřičitý SO_2 , oxidy dusíku NO_x), Alpiq Zlín s.r.o. – Teplárna Zlín (TZL, SO_2 , NO_x , oxid uhelnatý CO), ZPS – SLÉVÁRNA, a.s., Zlínské cihelny s.r.o. – Závod Malenovice., Teplárna Otrokovice a. s. (SO_2 , TZL, NO_x), a další.

Co se týče imisních koncentrací, tyto se ve Zlínském kraji v letech 2010 a 2011 měřily na 6 lokalitách. Z toho 4 lokality spadají do státní sítě imisního monitoringu ČR spravované ČHMÚ. Jedná se o lokality Zlín, Uherské Hradiště, Vsetín – hvězdárna a Štítná nad Vláří. Lokality Valašské Meziříčí – Masarykova a Zlín – Svit má ve správě Ekovia.

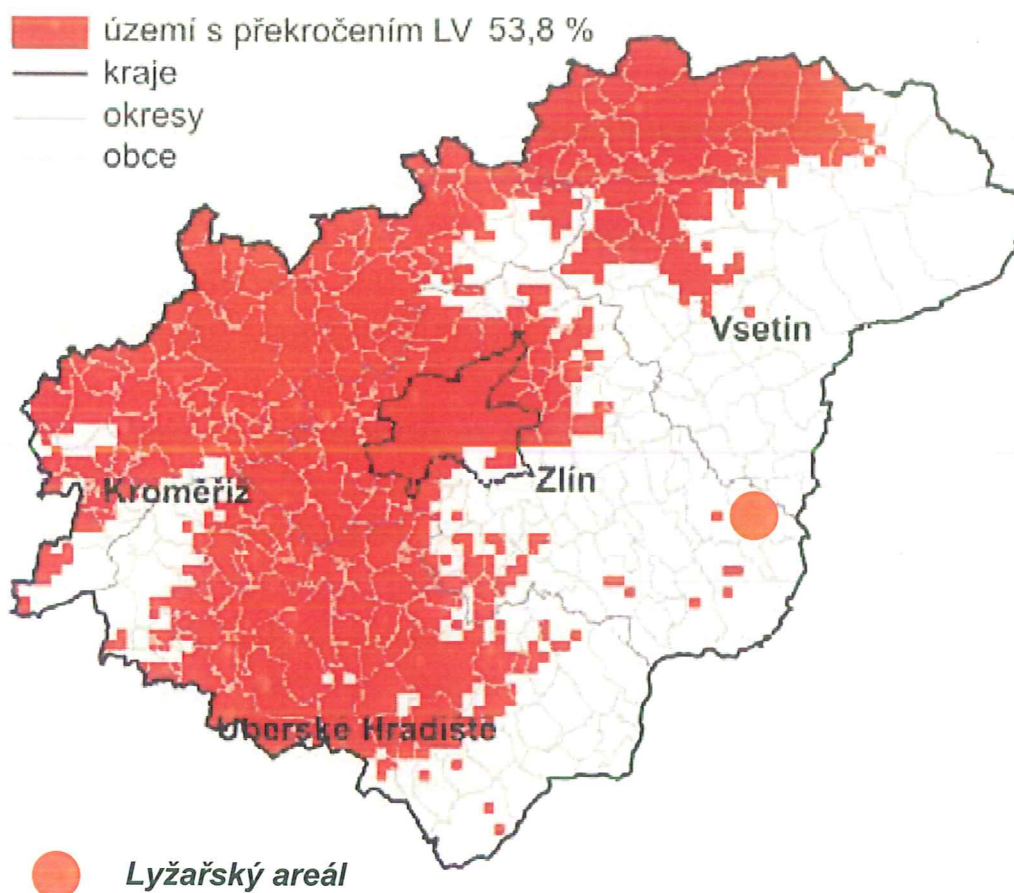
Nejvyšší hodnoty koncentrací, včetně překročení imisních limitů některých škodlivin, jsou dosahovány především v zimní sezóně. Velký vliv na tuto skutečnost má kromě vytápění domácnosti i silniční doprava a v případě polétavého prachu i nebezpečné plochy, ze kterých může být prach zvedán zpět do ovzduší.

V roce 2011 byly na území kraje překračovány (Věstník MŽP 2, 2012) imisní limity denní koncentrace PM_{10} na ploše 53,77 % . Obdobně troposférický ozon byl překročen na území 47,9%. Vznik přízemního ozonu je výsledkem řady složitých fotochemických reakcí. Předpokládá se, že na vzniku ozonu se významně podílejí tzv. prekurzory emisí, především emise VOC a NO_x produkované dopravou nebo přenášené z okolních regionů a částečně rovněž přirozené emise VOC produkované lesními ekosystémy.

Co se týká imisního stavu ovzduší na správním území stavebního úřadu Valašské Klobouky, ten v podstatě nepřekračuje (r. 2011) limity, předepsané zákonem č. 201/2012 Sb. (příloha 1). Stavební úřad je ve Věstníku MŽP (2012) uveden jako oblast s nepatrným překročením denního limitu PM_{10} . Překročení denní koncentrace tohoto ukazatele je konstatováno na ploše 0,8 % správního území stavebního úřadu. Překročení limitů benzo-a-pyrenu zde nebylo v daném období zaznamenáno vůbec. Lokalita záměru se přitom na území tohoto stavebního úřadu nachází, ale uvedené překročení je zcela mimo hodnocenou lokalitu (viz obrázek 8).

Podle zákona č. 201/2012 Sb. a jeho prováděcích předpisů se při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě vychází z map úrovní znečištění. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO).

Obrázek 8 – Území s překročením denního limitu PM_{10} (r. 2011)



Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.

V daném případě (tabulka 4) jsou veškeré imisní koncentrace v dané lokalitě pod stanovenými limity.

Vývoj (z hlediska ochrany ovzduší) na tomto úseku bez provedení koncepce se jeví téměř neutrálně.

Koncepce nepředpokládá vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. Nové spalovací zdroje nebudou součástí dané lokality v novém ÚPn. Navýšení dopravy (včetně výstavby parkoviště) v souvislosti s realizací záměru bude mít na kvalitu ovzduší pouze zanedbatelný vliv. Intenzita vyvolané osobní dopravy by měla představovat během provozu areálu maximální denní průjezd cca 160 vozidel (daný kapacitou parkovací plochy 80 stání pro osobní vozidla). Intenzita dopravy na silnici I/57, která bude činit k roku 2015 (viz tabulka 5) cca 10 465 jízd/24 hod tak bude daným záměrem navýšena zanedbatelně a to cca o 1,5%.

Tabulka 4 - Kvalita ovzduší- roční průměry (2007 – 2011) v lyžařském areálu

Ukazatel	5-leté klouzavé roční průměry, lyžařský areál	Limit dle přílohy 1 zák.č. 201/2012 Sb.
PM ₁₀ , µg/m ³	22,4	40
PM ₁₀ , 36. nejvyšší hodnota, µg/m ³	41,6 (z denních průměrů)	50 (z denních průměrů)
PM _{2,5} , µg/m ³	16,4	25
NO ₂ , µg/m ³	8,4	40
SO ₂ , 4. nejvyšší hodnota, µg/m ³	20,4 (z denních průměrů)	125 (z denních průměrů)
Benzen, µg/m ³	0,9	5
Benzo-a-pyren, ng/m ³	0,71	1
As, ng/m ³	1,05	6
Pb, ng/m ³	9,6	500
Ni, ng/m ³	0,9	20
Cd, ng/m ³	0,41	5

Zdroj: www.env.cz

Tabulka 5- Intenzity dopravy na silnici I/57

Rok	Těžká nákladní, jízdy/24 hod	Osobní automobily, jízdy/24 hod	Motocykly, jízdy/24 hod	Celkem, jízdy/24 hod
2005	2 580	5 809	36	8 425
2015	2 761	7 668	36	10 465

Zdroj: www.rsd.cz

3.6.Ostatní

Navržený územní plán bude v důsledku rozšíření lyžařského areálu představovat mírné navýšení ekvivalentní hladiny **hluku** v daném území. Důvodem bude zejména doprava (parkoviště) a provoz technologických zařízení v areálu (lanová dráha, zasněžování).

Hodnotícím kritériem ovlivnění hlukových poměrů vlivem záměru je ekvivalentní hladina akustického tlaku, kterou je dle výše uvedených předpisů násobek logaritmu ekvivalentního relativního akustického tlaku v hodnoceném časovém intervalu.

V období provozu budou největší objem dopravy tvořit osobní automobily návštěvníků areálu. Předpokládá se, že intenzita dopravy na silnici I/57 (10 465 jízdy/24 hod k roku 2015) vzroste provozem areálu zanedbatelně a to cca o 160 jízdy návštěvníků, t.j. o 1,5%.

Zdrojem hluku budou rovněž pojezdy po parkovišti. Parkoviště (2 ks) s celkovou plochou 13 814 m² budou řešena jako zpevněná, sezónní a krátkodobá, s parkováním pouze

osobních vozidel na dobu nejvýše 8-10 hodin denně. Liniovým zdrojem hluku bude rovněž provoz rolby při úpravě sjezdovek a distribuci umělého sněhu.

V návaznosti na potřeby umělého zasněžování pro účely provozu bude dalším plošným zdrojem hluku čerpací stanice vody pro sněhová děla. Ta bude umístěna v obslužném objektu u paty lanovky a průnik hluku do venkovního prostoru nebude překračovat předepsané limity nař.vl. č. 272/2011 Sb.

Bodové zdroje hluku budou představovat i zasněžovací děla a tyče.

Ovlivnění okolí hlukem je nutno regulovat podmínkami orgánů státní správy (doba provozu, použitá zařízení) v navazujících stanoviscích a povoleních. Jak totiž vyplývá ze studií chování živočichů, jsou na př. ptáci hladinou hluku výrazně ovlivňováni (Reijnen et al. 2002). Mezní hladiny hluku udává tabulka 6. V místech s vyšším hlukovým zatížením bylo zjištěno výrazné snižování počtu hnízdících ptáků. Některé druhy taková území opouští úplně a nehnízdí v nich.

Tabulka 6- Mezní hodnoty hluku (v dB) pro hnízdící ptáky. Při nižších hodnotách by density ptáků neměly být hlukem výrazně ovlivněny

Prostředí	Mezní hodnoty hluku pro jednotlivé druhy	Mezní hodnoty hluku pro sledované druhy dohromady
Les	36 – 58	42 – 52
Otevřené travní porosty	43 – 60	47

zdroj: Reijnen et al., 2002

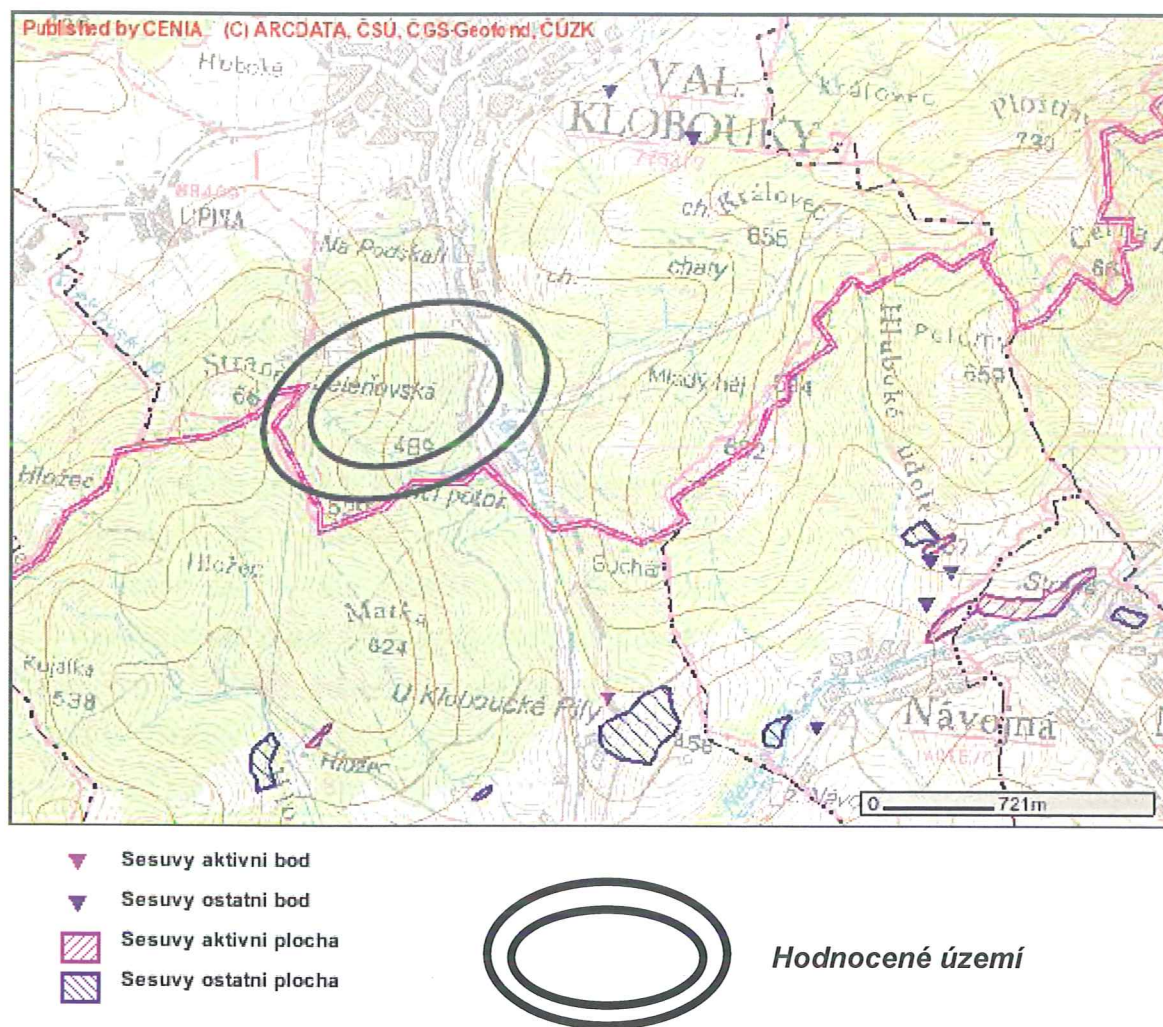
Geologická stavba území a jeho širšího okolí se vyznačuje značným podílem usazených hornin Západních Karpat se sedimenty karpátu a badenu. Litologicky jsou v území převážně jílovce a slínovce. Flyš je složen s mohutných střídajících se vrstev břidlic, pískovců a jílovců. Jde vesměs o poměrně měkké horniny, takže rozhraní plastických a nasákavých vrstev zejména na jílovcích působí občas jako kluzná plocha. Proto se zde vyskytují svahové pohyby a sesuvná území, tak jak je tomu ve spodní části hodnoceného areálu, při silnici I/57. Na riziko sesuvů v této části území a event. potřebu stabilizace svahu bylo upozorněno již dříve, sdělením České geologické služby Brno ze dne 8/6 2007.

Přitom toto území, na němž má dojít k nové koncepci, není do vyhlášených sesuvných území řazeno. Lokalizace sesuvných území v okolí areálu je zřejmá z obrázku 9.

K viditelným projevům vodní eroze na lokalitě nedochází, pro tento proces jsou navrženy příčné stružky jako preventivní opatření.

Z hlediska hydrogeologie náleží území do hydrogeologického rajónu Flyš v povodí Váhu - severní část, č.h.r...3223.

Obrázek 9- Sesuvná území v okolí hodnoceného sportovního areálu



Zdroj: www.cenia.cz

Hodnocené území je hydrogeologicky tvořeno flyšovými sedimenty, resp. sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy, s nepravidelným střídáním izolátorů a průlinových vrstevových kolektorů.

Transmisivita těchto materiálů v území je nižší než $10^{-4} \text{ m}^2/\text{s}$.

Co se týče střetů ochrany životního prostředí se zájmy, chráněnými horním zákonem (zákon č. 44/1988 Sb. v platném znění), na území obce ke konfliktům nedochází. Není zde evidováno žádné CHLÚ ani důlní činnost. Tato území jsou od lyžařského areálu vzdálena víc jak 10,0 km vzdušnou čarou.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1. Charakteristika území

Území obce, řešené posuzovanou koncepcí se nachází ve východní části Zlínského kraje. Valašské Klobouky jsou současně obcí s rozšířenou působností (ORP). Situování tohoto území je zřejmé z přílohy 3. Uvedený areál leží současně v CHKO Bílé Karpaty, na jejím severním okraji. Spodní částí navazuje záměr na průmyslovou zónu Valašských Klobouk, která leží podél toku Brumovka.

Vlastní areál se nachází v nadmořské výšce 370 až 610 m n. m., jižně od zastavěného území obce Valašské Klobouky. Jedná se převážně o svažité území se značným podílem usazených hornin Západních Karpat. Plocha současného areálu má zčásti charakter zemědělské půdy, na které se v současné době nalézají vesměs trvalé travní porosty či orná půda nízké kvality. Zbývající část areálu je tvořena pozemky PUPFL, s převládajícím dřevinným krytem- smrková monokultura. Pozemky mají převážně sklonitý charakter s převažující severovýchodní expozicí. V blízkosti rekreačního areálu se nachází území I. zóny ochrany CHKO Bílé Karpaty a prvky ÚSES event. VKP (významné krajinné prvky).

Již v dnešní době je popsán areál využíván k rekreačním účelům, vč. zimního lyžování. Jedno z mála středisek, které nabízejí možnosti zimní rekreace v Bílých Karpatech, je právě rekreační zóna Jelenovská, v jejímž sousedství bude záměr umístěn.

Populace v městě Valašské Klobouky činí 5042 osob (k 1.1.2012). Posuzovaná lokalita se přitom nachází v dostatečné vzdálenosti od zástavby města Valašské Klobouky. Na př. od parkoviště ve spodní části areálu je nejbližší bytová zástavba ve vzdálenosti cca 280 m severním směrem (objekt č.p. 683-p.Baklík, objekt č.p.76- p.Mandinec). Početnost dotčené populace tak lze odhadnout z množství cca 10 rekreačních nemovitostí.

Celkový charakter plochy pro investiční záměr je možno označit jako luční a lesní lokalita v blízkosti rekreační zóny města s nízkou mírou antropizace na okraji velkoplošného zvláště chráněného území, CHKO Bílé Karpaty.

V bezprostřední blízkosti hodnoceného území se nenachází území systému NATURA 2000 ani další ZCHÚ. Samotná lokalita neleží v území CHOPAV. Záplavové území se nachází pouze v nejspodnější části areálu.

Území je odvodňováno významným vodním tokem Brumovka, č.h.p. 4-21-08-066, protékajícím v dolní části dané lokality a tvořícím levobřežní přítok Vlárý, č.h.p. 4-21-08-046.

Z hydrogeologického hlediska patří území k hydrogeologickému rajónu 3223 Flyš v povodí Váhu - severní část. Hodnocené území je hydrogeologicky tvořeno flyšovými

sedimenty s nepravidelným střídáním izolátorů a průlinových vrstevových kolektorů.

Ovlivnění charakteru území navrhovanou koncepcí se nepředpokládá.

4.2. Klima

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území obce Valašské Klobouky k severnímu mírnému podnebnému pásu. Dochází zde ke střetu vlivů Atlantského oceánu od západu a euroasijského kontinentu z východu, tedy vlhčího oceánického klimatu s klimatem kontinentálním.

Podle QUITTA (1971) leží lokalita v mírně teplé oblasti ČR (MT 5). Podnebí se vyznačuje normálním až krátkým létem, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým. Přechodné období je normální až dlouhé, mírné jaro a mírný podzim, zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou. Průměrné srážky jsou v rozmezí 800 – 1000 mm. Průměrné teploty v rozmezí 8,1 – 9°C (viz tabulka 7).

Ovlivnění klimatu oblasti navrhovaným ÚPn se nepředpokládá.

Tabulka 7 - Charakteristiky klimatické oblasti MT 5

Klimatická oblast	MT 5
Počet letních dnů	30 – 40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160
Počet mrazových dnů	130 – 140
Počet ledových dnů	40 – 50
Průměrná teplota v lednu [°C]	-4 až -5
Průměrná teplota v červenci [°C]	16 – 17
Průměrná teplota v dubnu [°C]	6 – 7
Průměrná teplota v říjnu [°C]	6 – 7
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350 – 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	250 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 – 100
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	50 – 60

Zdroj: Quitt., 1971

4.3. Geomorfologie

Podle geomorfologického členění ČR (DEMEK 1987) se území obce nachází v provincii Západní Karpaty.

Vlastní lokalita záměru se nachází v nadmořské výšce 370 až 600 m n. m., jižně od zastavěného území obce Valašské Klobouky. Jedná se převážně o svažité území se značným podílem usazených hornin Západních Karpat. Z větší části jsou tyto překryty kvarterními sedimenty. Třetihorní paleogenní sedimenty flyšového pásma Západních Karpat tvoří vlastní geologický podklad v území.

Geomorfologicky patří lokalita do Bílých Karpat, podcelku Chmelovská hornatina. Přehled kategorií geomorfologického členění, do kterých předmětné území zasahuje, uvádí tabulka 8.

Tabulka 8 - Zařazení dotčeného území podle geomorfologického členění ČR

Systém	Alpsko-Himalájský
Provincie	Západní Karpaty
Subprovincie	Vnější Západní Karpaty
Oblast	Slovensko-moravské Karpaty
Celek	Bílé Karpaty
Podcelek	Chmelovská hornatina
Okrsek	Študlovská hornatina

Zdroj: Demek, 1987

Dnešní vzhled reliéfu Karpatské provincie dotvořila především eroze povrchové vody v průběhu kvartéru, která se dobře uplatňovala na málo odolném horninovém podloží.

V současné době se intenzita antropogenních pochodů vyrovnává intenzitě přírodních reliéfortvorných pochodů. Urychlení pozorujeme především u svahových a fluviálních pochodů. V důsledku odlesnění a zemědělství se značně zvýšila intenzita eroze půdy. Její produkty se pak ukládají v údolních nivách řek.

Rovněž většina sesuvů je dnes spojena s antropogenním působením. Ke zpomalení geomorfologických pochodů pak dochází např. při úpravách a regulaci vodních toků.

Ovlivnění geomorfologických charakteristik území, ani potenciálně sesuvných území navrhovanou koncepcí se nepředpokládá.

4.4. Hydrologické poměry

Co se týče jakosti povrchových vod, je na území kraje cca 1/3 délky vodních útvarů rizikových z hlediska chemického stavu vod.

Území obce Valašské Klobouky je vodními toky povodí Dunaje odvodňováno do Černého moře. Nejvýznamnějším tokem v daném území je povrchový tok – Brumovka, č.h.p. 4-21-08-066. Protéká ve spodní části hodnoceného areálu, podél silnice I/57 a je tokem 4. řádu. Jedná se přitom o významný vodní tok ve smyslu vyhl.č. 178/2012 Sb. a současně o „lososovou vodu“ podle nař.vl.č. 71/2003 Sb.

Brumovka je levobřežním přítokem Vláry, č.h.p. 4-21-08-046, která se dále vlévá jako pravobřežní přítok do významného vodního toku Váh na území SR.

Území, dotčené plánovaným záměrem se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Vsetínských vrchů. Uvedená oblast s řadou omezení ve smyslu ochrany vod se od zájmové lokality nachází cca 5,0 km severovýchodně.

Záplavová území v okolí záměru byla stanovena pro vodní tok Brumovka. Nejbližší z těchto území rozlivů při Q100 je záplavové území v okolí odběru povrchové vody pro zasněžování (viz obrázek 3).

Vodní tok Brumovka (z níž má být m.j. prováděn odběr vody pro zasněžování) vykazuje poměrně příznivou výši průměrného ročního průtoku $Q_a = 294$ l/s. Při předpokládaném odběru pro území změny lyžařského areálu (24 l/s) by nemělo po větší část roku činit problémy dodržení sanačního průtoku pod odběrem (Q_{330}). Odběr povrchové vody bude podle potřeby doplňován odběrem z vodovodu pro veřejnou potřebu. Jedná se o odběr z přípojky pro RRS Jelešnovská, končící ve „studni“ uprostřed svahu k RRS. Odtud je voda dále čerpána do rezervoáru (109 m³) nad rekreačním střediskem Jelenovská.

Další vodní toky na území města je nutno vesměs řadit do kategorie „drobné vodní toky“, jako toky neuvedené v příloze vyhlášky č. 178/2012 Sb. Jedná se na př. o částečně zatrubněné přítoky Brumovky, vodní tok Smolinka a její přítoky a další.

V prostoru jižně od nádraží ČD jsou vybudovány tři malé vodní nádrže, využívané k rybochovným účelům.

Další vodní plochy na území obce se prakticky nevyskytují.

V obci je vybudována jednotná kanalizace a ČOV. Podle aktuálního znění PRVKÚK je na veřejnou kanalizaci napojeno cca 99,6 % obyvatel obce.

Kvalita povrchových vod na území obce je ovlivněna především vypouštěním nedostatečně čištěných odpadních vod do toků vzhledem k tomu, že na ČOV nejsou napojeny všechny nemovitosti v obci. Z toho důvodu jsou v těchto tocích zvýšené obsahy nutrientů (dusík, fosfor) a organického znečištění. Situace se však průběžně zlepšuje.

Podle schválených ZÚR Zlínského kraje (09/2008) se na území obce neuvažuje s vybudováním ploch, vhodných pro akumulaci povrchových vod (poldry). Stejně tak nejsou v obci ani další plochy, hájené pro jiná výhledová vodní díla.

U uvedených záměrů, zahrnutých v posuzované koncepci, nelze t.č. beze zbytku vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí, resp. na referenční cíle jeho ochrany (viz kapitola 1). Takovéto vyhodnocení může být provedeno až při posuzování záměrů podle zákona 100/2001 Sb., pokud tyto záměry pod uvedený zákon spadají („projektová EIA“).

Ovlivnění hydrologických poměrů v území navrhovanou změnou se nepředpokládá. Mírně negativní vliv na životní prostředí však lze spatřovat v odběru povrchové vody z toku Brumovka, jak je tento s novým ÚPn spojen. V této souvislosti je třeba upozornit na potřebu dodržovat stanovený sanační průtok pod odběrem, jakožto podmínku rozhodnutí, navazujících na proces hodnocení vlivů záměru na životní prostředí („projektová EIA“).

4.5. Ochrana přírody

Pomineme-li oblasti EVL soustavy NATURA 2000, zůstávají jako nejvýznačnější zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. v řešené oblasti následující:

Chráněná krajinná oblast Bílé Karpaty zaujímá významnou část hodnoceného území města. Byla zřízena výnosem MK ČSR č.j. 17.644/80 ze dne 3.11. 1980. Rozkládá se na ploše 746,6 km² a zahrnuje dále 52 dalších maloplošných ZCHÚ.

Z nejbližších maloplošných ZCHÚ je nutno jmenovat :

- PR Bílé Potoky** (cca 2 km jihovýchodně od zájmové lokality)
- PP Dobšena** (cca 1,5 km východně od zájmové lokality)
- PR Javorůvky** (cca 1,5 km východně od zájmové lokality)

Z obecného pohledu lze jako nejvíce kontroverzní oblasti rozšíření lyžařského areálu dle ÚPn s uvedenými zvláště chráněnými územími uvést:

- Vliv výstavby parkovišť na ZPF, na území CHKO, v sousedství ÚSES
- Ovlivnění průtoků v Brumovce při odběru vody k zasněžování
- Vyšší rozsah odlesnění pro rozšíření sjezdovky
- Další nepříznivé vlivy (hluk, stavby v záplavovém území)

Potenciální nebezpečí pro ochranu přírody a krajiny představuje jak uvedené odlesnění, tak realizace parkovišť a související dotčení prvků ÚSES v daném území.

Při realizaci nového ÚPn je nutno zohlednit podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině a pro vytváření protierozních opatření, což patří rovněž mezi zmíněné cíle nadřazených ZÚR Zlínského kraje.

Obecně lze uvést, že ovlivnění ochrany přírody navrhovanou koncepcí je možno předpokládat na současně dochovaný stav životního prostředí v oblasti, jak byla popsána

v kapitole 2.4. Jedná se zejména o vliv staveb/činností (parkoviště, lanovka, sjezdovky) procházejících v CHKO a kolidujících s územními systémy ekologické stability v hodnocené oblasti.

Negativní vliv na ochranu přírody a krajiny mohou mít i necitlivě provedené úpravy toku Brumovka a vlastní odběr vody z něj, jak ale bylo hodnoceno již v předcházející ÚPD.

Úpravy, hrazení toků a bystřin, pokud by nešlo o revitalizaci (zpřírodnění) toků, by mohly znamenat silně negativní zásah do místních ekologických vazeb. Jde zejména o výskyt tvrdých a místy i vzácnějších měkkých luhů a nivních luk – tyto biotopy jsou do značné míry závislé na pravidelných jarních záplavách a vodohospodářskými úpravami jsou silně negativně postiženy v rámci celé České republiky.

Generaci střetů s ochranou přírody a krajiny lze konstatovat i při budování či přeložkách liniových staveb energetiky (plynovody, produktovody, vedení elektrické energie). Na území obce přichází při řešení dané koncepce z tohoto v úvahu t.č. pouze přeložka nadzemního vedení vn (22 kV) el. energie, resp. oprava a rekonstrukce těchto vedení.

Přehled možných střetů, tak jak byl prezentován v rozboru udržitelného rozvoje územně analytických podkladů (ÚAP) obce s rozšířenou působností Valašské Klobouky v hodnoceném území udává obrázek 10.

4.6. Ostatní

V koordinovaném stanovisku krajského úřadu ze dne 16.9. 2013 je požadováno m.j. zhodnocení možných vlivů uvedené části koncepce na ekologickou stabilitu krajiny a na krajinný ráz.

Ekologická stabilita v daném území by popsáním rozšířením lyžařského areálu neměla být zásadněji ovlivněna.

V rámci krajinné typologie celé ČR byly krajiny bilancovány podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými člověkem. Pro typizaci krajiny a její ekologické stability v rámci katastrálních území lze přitom využít výpočet koeficientu ekologické stability (KES) podle vzorce:

KES =	lesní půda + louky + pastviny + zahrady + ovocné sady + vinice + rybníky + ostatní vodní plochy
	zastavěné plochy + orná půda + chmelnice

Koeficient ekologické stability vyjadřuje poměr ploch s trvalými ekosystémy k plochám s krátkodobými kulturami a technickými objekty, tedy poměr ploch ekologicky stabilních a labilních. Čím vyšší je ukazatel KES, tím větší podíl území zaujímá trvalý vegetační pokryv. Vypočtený KES lze potom řadit do tří základních krajinných typů A, B, C a dvou přechodných krajinných typů A/B a B/C

Obrázek 10 - Problémový výkres ÚAP Valašské Klobouky



Z uvedeného hlediska je zřejmé, že ke změně koeficientu KES, zejména v horní části záměru nedojde. Výměr lesní půdy v čitateli zlomku bude nahrazen výměrou luk a pastvin.

Co se týče možného vlivu na existující prvky ÚSES, tento byl hodnocen dříve (kapitola 3.4.). Vzhledem k situování stávajících lokálních a regionálních prvků ÚSES nepřipadá v úvahu (vyjma potřeby řešení v místě parkovišť) jejich ovlivnění.

Faktickou stabilitu území představuje problematika sesuvů a stability lesního porostu po provedeném kácení. Sesuvy se týkají pouze spodní části území. Prodloužení lanovky a rozšíření vleku a sjezdovky se této problematiky netýká. Stabilitu lesa je nicméně doporučeno podpořit výsadbou MZD po okrajích vykácených průseků. Jako přípravnou dřevinu lze aplikovat výsev břízy bělokoré (*Betula pendula*) v těchto místech.

Vliv na krajinný ráz nelze v této fázi (hodnocení koncepce) beze zbytku stanovit. Uvést lze nicméně některé základní skutečnosti, vycházející z materiálu „Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“, který byl vypracován pro účely ustanovení §12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička 2004).

Stanovení dotčeného krajinného prostoru (DoKP) pro daný případ zahrnuje část krajiny, která je dotčená předpokládanými vlivy (zpravidla vizuálními) hodnoceného záměru. DoKP zahrnuje jedno nebo více míst krajinného rázu (MKR). V našem případě lze předběžně identifikovat 4 potenciální MKR. Jedná se zejména o území protějších (severovýchodně od záměru) svahů, případně výše (nad 600 mn.m.) položených lokalit jihozápadně od záměru.

Vizuální dopad hodnoceného rozšíření areálu byl s přihlédnutím k metodickým pokynům MŽP (2005, 2009), metodickému postupu „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz“ (ČVUT, Praha, 2004) a dle vlastní zkušenosti rozdělen na následující okruhy viditelnosti:

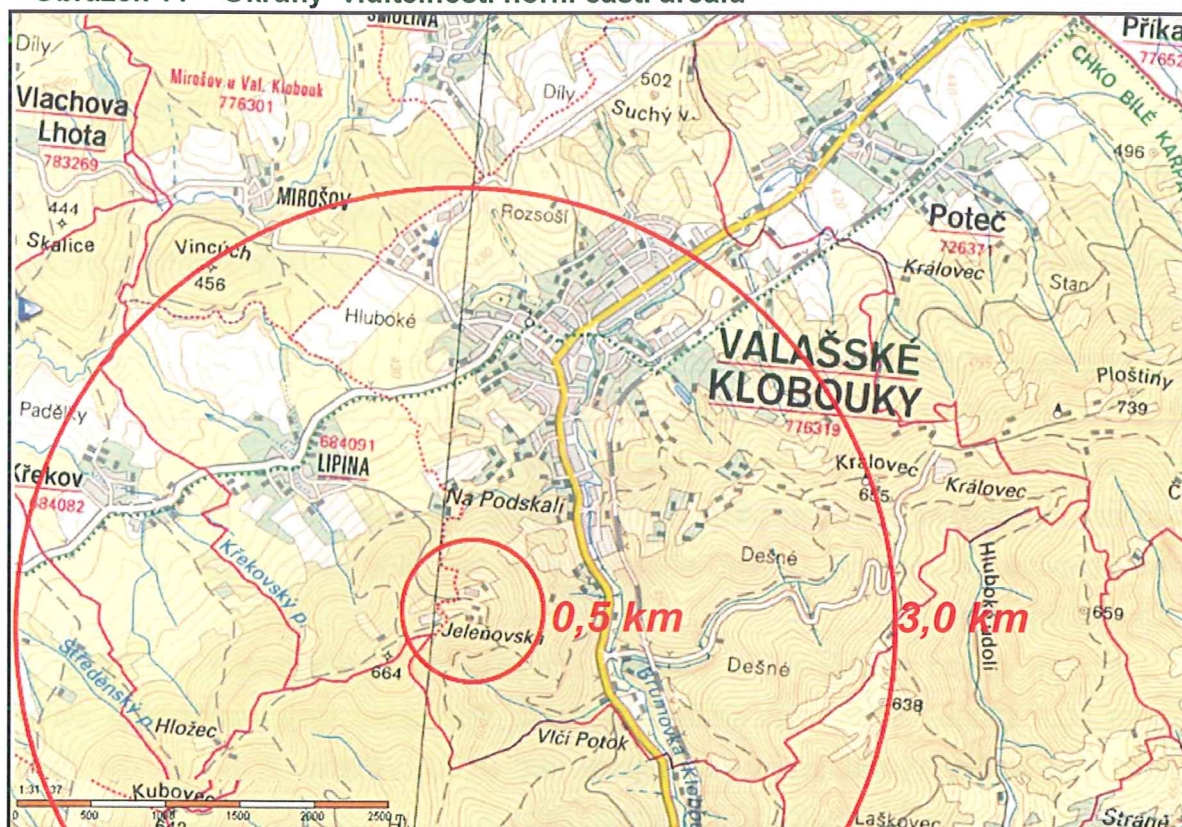
- **Silná viditelnost (0 – 0,5 km)** – prostor, v němž stavby záměrů bývají velmi dobře viditelné a rozlišitelné od ostatních prvků v krajině, v krajinném obraze má dominantní působení.
- **Zřetelná viditelnost (0,5 – 3,0 km)** – okruh bezprostřední viditelnosti vyšších staveb, ve kterém se viditelnost uplatňuje zřetelně až jednoznačně. Částečně může být projev potlačen, ovlivněn či zmírněn jinými, převážně většími skladebnými prvky obrazu, tedy převážně těmi, které jsou umístěné blíže k pozorovateli.
- **Dobrá viditelnost (3 – 6 km)** – okruh, v němž se již stavby nebudou v krajinném obraze výrazně uplatňovat, viditelné však budou, ale nebudou se již projevovat jako

dominanty a jejich vizuální projev bude snížen jinými prvky krajinného obrazu. Projevují se jako doplňující prvky krajiny, které dokreslují krajinnou scénu.

- **Slabá viditelnost (6 - 10 km)** – okruh odkud se již stavba příliš neuplatňuje v krajinném rámci a je jen stěží rozlišitelná v krajině pouhým okem, za ideální viditelnosti může být mírně nápadná

Lze předpokládat, že viditelnost záměru ze vzdálenosti nad 10,0 km bude zanedbatelná. Rozsah prvních dvou okruhů viditelnosti je zřejmý z obrázku 11.

Obrázek 11 – Okruhy viditelnosti horní části areálu



V širším okolí záměru lze rovněž vymezit krajinnou oblast (KO), jako rozsáhlou část území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti ve všech charakteristikách či v některé z nich a která zahrnuje více míst krajinného rázu.

Dotčený krajinný prostor zasahuje do námi vymezené KO Chmelovská hornatina, která je součástí Vsetínského bioregionu (název oblasti krajinného rázu odpovídá názvu podcelku dle geomorfologického členění podle Demka 1987).

Vzhledem k vysoké lesnatosti okolí rozšiřovaného areálu je odhad situování míst krajinného rázu (MKR) obtížný. Může se jednat o některé výše položené odlesněné lokality

jihozápadně od záměru (Stráně, 664 mn.m.) ale spíše o lokality na protějším (severovýchodním) svahu. Při místním šetření byly vytypovány čtyři potenciální místa krajinného rázu (MKR) právě na tomto svahu. V případě níže položených potenciálních MKR (cca do 520 mn.m.) je viditelnost horní části areálu minimální (MKR1 a MKR2), u výše položených míst (MK3, MK4) převažuje spíše viditelnost této části záměru.

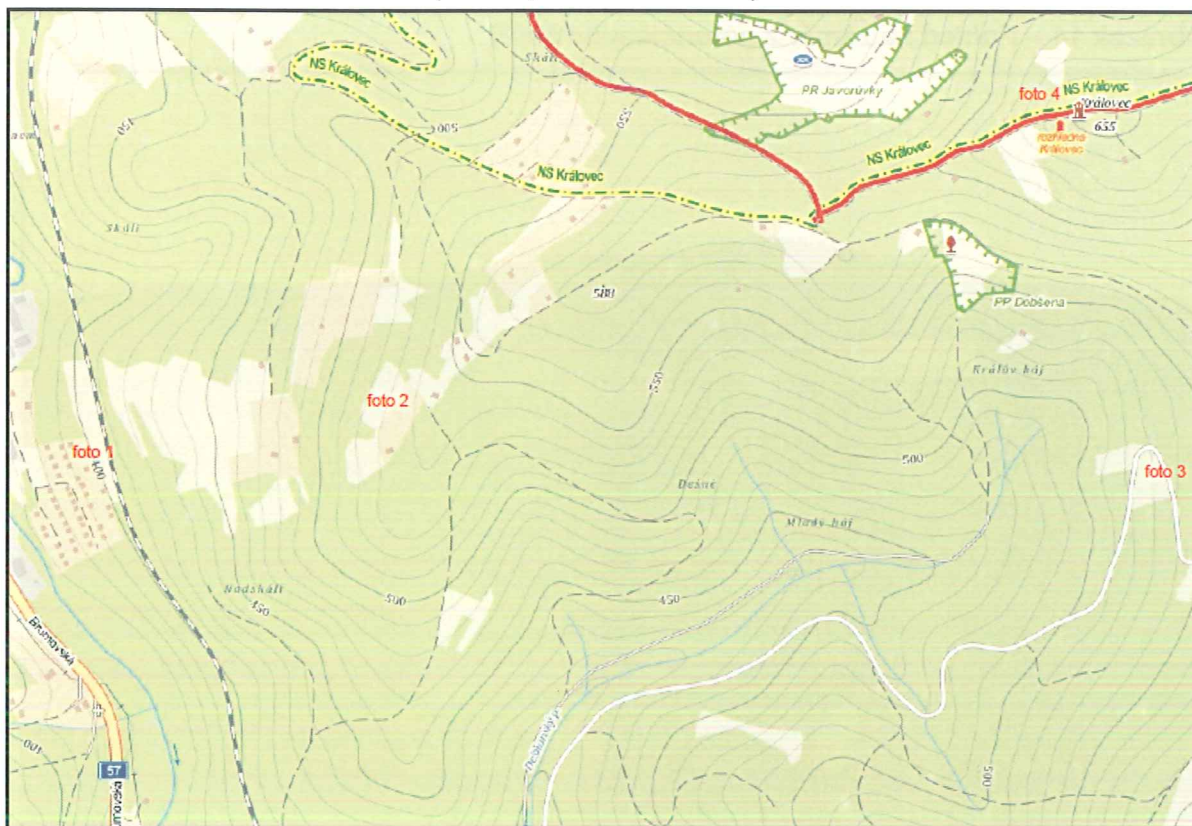
Přehled potenciálních MKR je následující:

Název	Výška, mn.m	Vzdálenost od horní části, km	Zóna viditelnosti	Poznámka
MKR1	400	SV 1,0	zřetelná	U železniční trati
MKR2	520	SV 1,6	„	Lesní mýtina
MKR3	530	SV 2,8	„	Silnice I/57–Královec
MKR4	630	SV 3,0	dobrá	Rozhledna Královec

Situování uvedených MKR je na obrázku 12, vzhled potenciálního MKR4 (rozhledna Královec) je na obrázku 13.

Pohled na záměr z uvedených MKR je na obrázcích 14 až 17.

Obrázek 12 – Potenciální MKR (místa pořízení snímků)



Obrázek 13 – Potenciální místo krajinného rázu MKR 4 – rozhledna Královec



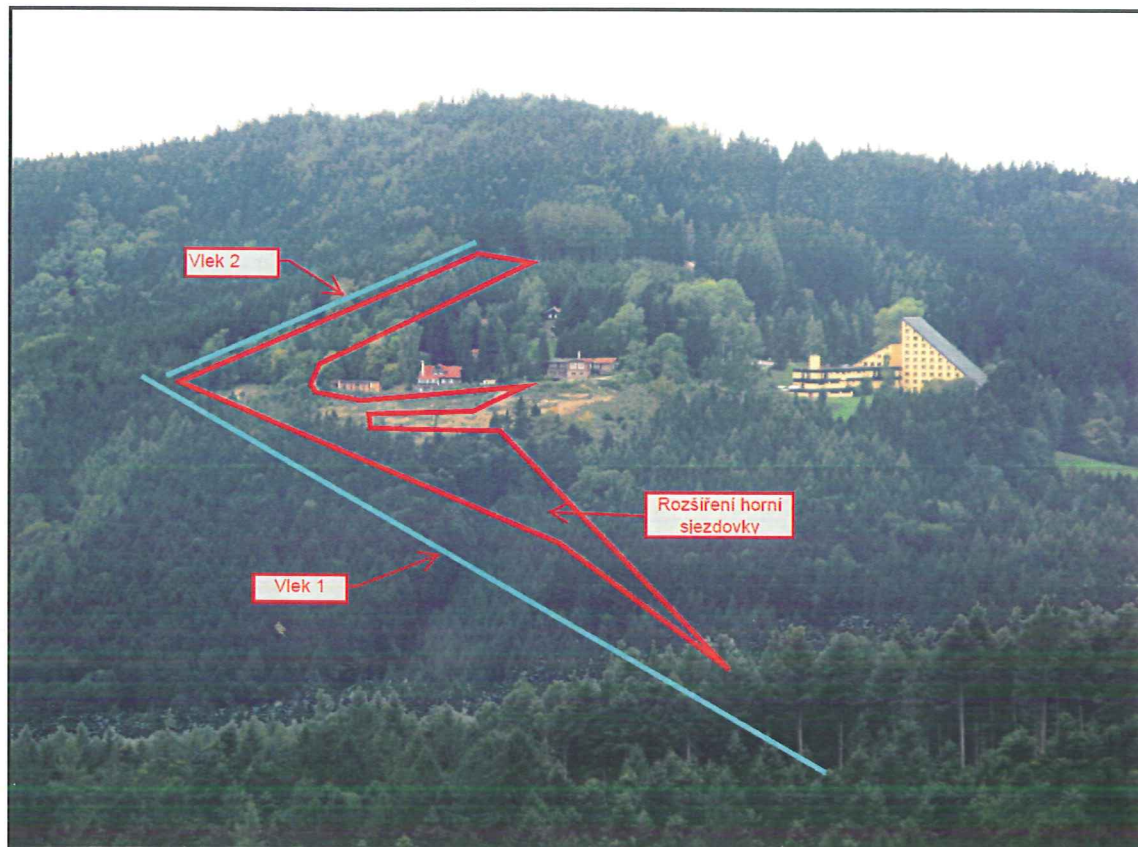
Obrázek 14 – Pohled na záměr z potenciálního MKR1



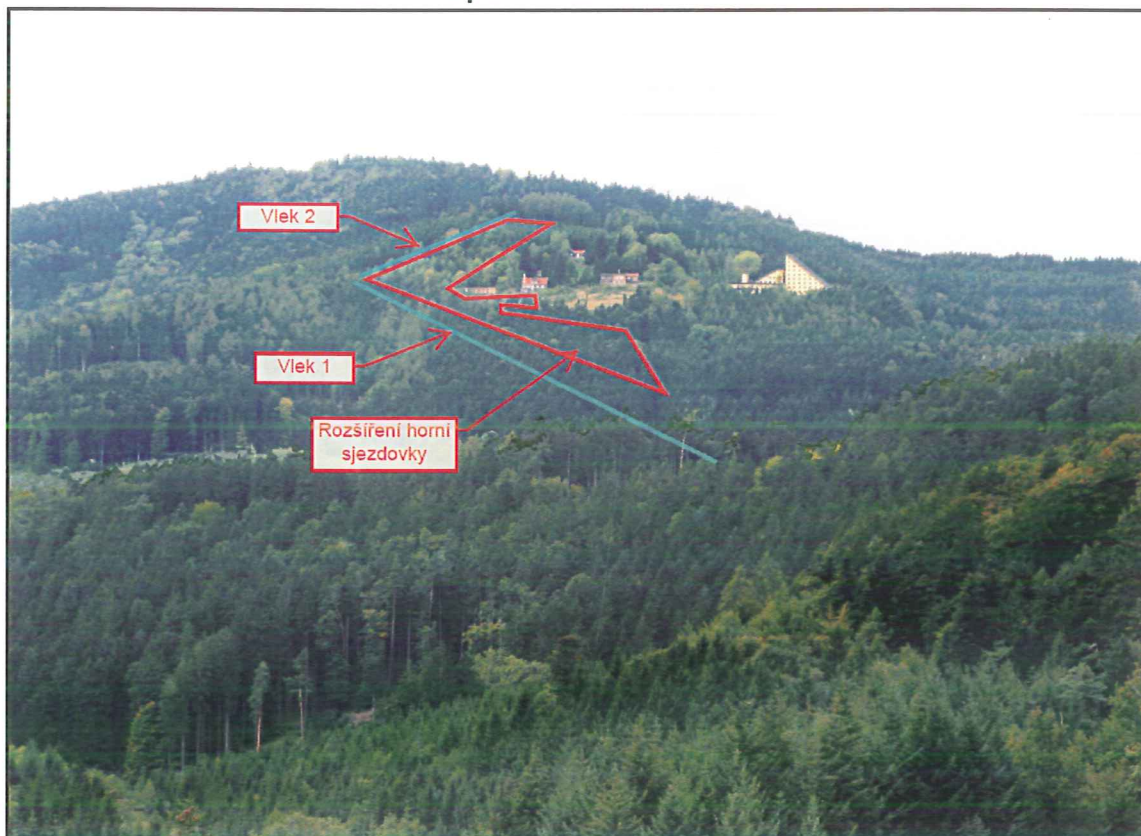
Obrázek 15 – Pohled na záměr z potenciálního MKR2



Obrázek 16 – Pohled na záměr z potenciálního MKR3



Obrázek 17 – Pohled na záměr z potenciálního MKR4



Jak je z uvedených snímků zřejmé, bude hlavní vliv na krajinný ráz spočívat v požadovaném odlesnění (vleky, sjezdovka). Vliv staveb, spojených se záměrem (stožáry lanovky a vleků, dolní a horní stanice) bude vzhledem k jejich výšce (stožáry max. 14,0 m), event. provedení minimální. V případě odlesnění je přitom na snímcích z MKR3 a MKR4 vyznačena maximalizovaná varianta záměru (2 vleky, maximální rozšíření sjezdovky).

Vliv těchto odlesnění na krajinný ráz při pohledu z potenciálních MKR 3 a MKR 4 tak lze předběžně hodnotit jako středně silný (-2 body), z ostatních MKR spíše jako slabý (-1 bod). Nelze tak vyloučit, že při následném procesu EIA, kdy bude záměr detailněji konkretizován, bude požadováno detailní zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území, zahrnutém v posuzované koncepci se z hlediska ochrany životního prostředí vyskytuje několik problémů. Nejvíce ovlivněné složky životního prostředí, stručný popis

problémů a možnosti jejich řešení v intencích hodnocené koncepce je obsahem následujícího přehledu.

- **Hluk** - zásadním zdrojem hluku v území je doprava, zejména silniční na komunikaci I/57. Tato bude v souladu s koncepcí nepozorovatelně navýšena. V období provozu budou největší nárůst dopravy tvořit osobní automobily pro dopravu návštěvníků rekreačního areálu. Předpokládá se počet motorizovaných návštěvníků cca 80/den. Využití parkovacích ploch tak představuje jeden příjezd a jeden odjezd osobního vozidla během celého dne/parkovací místo. Intenzita dopravy na silnici I/57, která bude činit k roku 2015 cca 10 465 jízd/24 hod tak bude daným záměrem navýšena zanedbatelně a to o 1,5%.

Obdobně provoz zasněžovacího systému musí být přesně vymezen v Provozním a Manipulačním řádu, který bude zpracován ke zkušebnímu provozu a aktualizován pro trvalý provoz zařízení na výrobu technického sněhu.

Řešení nepříznivé situace spočívá zejména v následujícím:

- Vhodné změny v organizaci dopravy, spočívající zejména v citlivém umístění parkovišť a s nimi souvisejících staveb (v sousedství I/57)
 - Pasivní ochrana za využití dřevinné zeleně v území, v souladu s existujícími Programy snižování znečištění ovzduší obcí a hlukovými mapami oblasti
 - Realizace citlivě do krajiny umístěných přístupových komunikací, s minimalizací střetů s existujícími prvky ÚSES (LBK)
 - Závazné stanovení způsobu a doby provozu areálu a zasněžovacího systému
- **Zásah do PUPFL** – představuje především potřebu odlesnění pro rozšíření sjezdové trati. Jedná se o potřebu odlesnění ve výši 3,064 ha. Pozemky jsou ve vlastnictví fyzických osob, případně města Valašské Klobouky. V reálu nebude potřeba odlesnění v plné výši, neboť některé pozemky PUPFL jsou již v současnosti dočasně odlesněny. Další zásah do PUPFL bude představovat prodloužení lanové dráhy, s potřebou odlesnění ve výši 0,106 ha a rozšíření tratě vleků. Celková potřeba odlesnění tak bude činit 3,498 ha. Na druhé straně lze ale konstatovat i mírně pozitivní vliv odlesnění a to v nahrazení nepůvodní smrkové monokultury v dané lokalitě vhodnější plochou luk a pastvin, jak tomu bylo v minulosti. Přitom lyžařské využívání luční plochy spojené s odpovídající údržbou terénu a šetrným provozem je slučitelné s cíli ochrany těchto ekosystémů na území CHKO.
- **Zásah do ZPF** – dotčeny budou trvalé travní porosty v prostoru parkovišť (celkem 0,389 ha) a dále plochy tohoto druhu v místech rozšíření sjezdové tratě (celkem

0,390 ha) a rozšíření tratě vleků. Celkem tak bude dotčeno 0,868 ha plochy ZPF. Z uvedeného je zásadní nahrazení krajinné zeleně v sousedství lokálního biokoridoru stavbou parkoviště, s možnými negativními důsledky (hluk, ovzduší, vody).

- **Prodloužení lanové dráhy** – znamená další potřebu odlesnění a současně přiblížení se lyžařského areálu environmentálně citlivým prvkům v okolí. V případě odlesnění se jedná o plochu 0,106 ha lesa. Záměr se tak přiblíží např. ochrannému pásmu 2a vodního zdroje Brumov – Bylnice, Hložecké rybníky na vzdálenost cca 500 m.
- **Osvětlení areálu** - možnost večerního využívání rozšířeného rekreačního areálu může představovat riziko světelných emisí, rušících životní podmínky zvláště chráněných živočichů v území. Osvětlení sjezdovek i vlastní doba lyžování musí být z toho důvodu striktně omezena na denní dobu. Negativní vliv osvětlení areálu je nutno kompenzovat úpravou provozní doby lyžařského areálu, což musí být podmínkami v navazujících správních řízeních. V noční době nemůže být lyžařský areál v činnosti a ani probíhat doprava s ním spojená.

Při dodržení těchto podmínek a legislativních norem se zásadní negativní vliv osvětlení areálu na zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin nepředpokládá.

- **Odběr vody** - byl hodnocen již v předchozích stupních posuzování (03/2010). Odběr cca 24 l/s bude jednak z významného vodního toku (a současně lososové vody) Brumovka, č.h.p. 4-21-08-066 a dále z veřejného vodovodu Brumov – Valašské Klobouky. Odběr povrchové vody přitom může představovat riziko jak pro její kvalitu, tak množství. Riziko je nutno minimalizovat stanovením sanačního průtoku cca Q_{330} pod odběrným místem. Současně je třeba akceptovat mechanickou ochranu vtoku do jímacího objektu a zajistit tak dostatečnou ochranu před průnikem vodních živočichů.

Při dodržení zmíněných podmínek a legislativních norem se zásadní negativní vliv na množství či kvalitu povrchových či podzemních vod nepředpokládá.

- **Riziko sesuvů** - bylo hodnoceno již v předchozích stupních posuzování (03/2010). Území je litologicky tvořeno převážně jílovcí a slínovci. Jde vesměs o poměrně měkké horniny, takže rozhraní plastických a nasákavých vrstev zejména na jílovcích působí občas jako kluzná plocha. Proto se zde vyskytují svahové pohyby a sesuvná území, tak jak je tomu ve spodní části hodnoceného areálu, při silnici I/57. Na riziko sesuvů v této části území a event. potřebu stabilizace svahu bylo upozorněno sdělením České geologické služby Brno již v minulosti (8/6 2007) a tyto skutečnosti je v následných krocích nezbytné respektovat.

- **Příroda a krajina** – celé území lyžařského areálu se nachází v CHKO Bílé Karpaty. Současně zde prochází lokální prvky ÚSES (lokální biokoridory a biocentra). Potenciální nebezpečí tak představuje souběh a křížení přístupových komunikací do areálu a plochy parkovišť s lokálním biokoridorem, probíhajícím ve směru sever- jih a dále přecházejícím z pravého na levý břeh Brumovky ve spodní části areálu.

Obečně lze tedy uvést, že ovlivnění ochrany přírody navrhovanou koncepcí je možno předpokládat na současně dochovaný stav životního prostředí v oblasti, jak byla popsána v kapitole 2.4. Jedná se zejména o vliv rozšíření liniových staveb/činností (lanovka, sjezdovky) procházejících v CHKO a částečně kolidujících s územními systémy ekologické stability v hodnocené oblasti.

Střety s ochranou přírody a krajiny lze konstatovat i v období výstavby, včetně možné potřeby budování či přeložek liniových staveb energetiky (plynovody, produktovody, vedení elektrické energie).

Minimalizaci uvedených střetů je nutno citlivě řešit v následných procesech, včetně formulace podmínek vydávaných individuálních správních aktů.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná koncepce je zpracována jako návrh ÚPn obce prakticky invariantně. Její vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen v předchozích kapitolách 3 a 5. Rovněž následující část tohoto Vyhodnocení tyto vlivy, včetně možných kompenzací uvádí.

Vlastní posouzení jednotlivých konkrétních záměrů ve smyslu ustanovení §6 a násl. zákona č. 100/2001 Sb. není předmětem tohoto hodnocení. V případě, že tyto záměry spadají pod uvedený zákon, je nutné jejich samostatné posuzování ve smyslu této právní normy. V těch případech je vhodné, záměry navrhovat variantně, včetně varianty nulové (tj. bez provedení záměru). Nicméně hodnocení zásadních vlivů návrhu ÚPn na životní prostředí bylo v průběhu tvorby tohoto Vyhodnocení provedeno a to dvěma zásadními způsoby:

- Hodnocení souladu záměrů s referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Multikriteriální hodnocení všech nově navržených záměrů tabulkovou formou

Prvý způsob hodnocení je popsán v dalším textu. Spočívá v hodnocení stupně souladu návrhu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí, jak byly tyto uvedeny v kapitole 1., tabulka 1.

Jedná se přitom (oproti platné změně č.3 ÚPn) o změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání v jižní části katastru Valašských Klobouk, v následujících plochách:

Lokalita 1.... – Plochy dopravy (prodloužení lanové dráhy a plochy pro vleky)

Lokalita 2.... - Změna funkčního využití území z plochy lesů na plochu luk a pastvin
(rozšíření sjezdovky)

Lokalita 3... - Změna funkčního využití ploch ZPF (trvalý travní porost) a ostatních ploch na dopravní plochu (parkoviště)

Vliv je přitom hodnocen multikriteriálně a pro jednotlivé referenční cíle kvantifikován.

U druhého způsobu hodnocení byly tabulkovou formou posouzeny vlivy výše uvedené části koncepce. Vliv je přitom hodnocen rovněž multikriteriálně, vč. návrhu opatření a konečného doporučení k realizaci.

Hodnocení souladu jednotlivých částí koncepce s referenčními cíli ochrany životního prostředí bylo provedeno jako multikriteriální hodnocení (MCA). Bodové hodnocení bylo pro kladný vliv +1 až +2 body, pro záporný vliv -1 až -2 body. Pokud není některý méně zásadní vliv v tomto Vyhodnocení explicitně uveden, platí, že je nulový či zanedbatelný (tj. 0 bodů).

Pro výběr projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít již v ranném stadiu hodnocení standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílným v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v kapitole 8, v souvislosti s obsahem tabulky, uvedené v příloze 4.

Převážná část hodnoceného území se nachází v hodnotném krajinném typu relativně přírodních krajin (krajinný typ C). Z tohoto pohledu je nutno zmíněné plochy považovat za území mimořádného významu a bránit se necitlivému umístování lanovky, vleku a dalších staveb zejména na horizontech vrcholových partií. Podle potřeby je tak nutno pro tyto stavby volit jiné územní, event. stavebně-technologické varianty provedení.

Multikriteriální hodnocení stupně souladu zásadních částí dané koncepce s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí je obsahem tabulky 9.

Z předloženého se jeví, že druhý nejhorší vztah (-4) k referenčním cílům ochrany životního prostředí má lokalita sjezdovky. Negativní hodnocení je poplatné zejména potřebě odnětí pozemků z PUPFL. Absolutní hodnota tohoto odnětí činí cca 3,06 ha.

Ještě horší situace (-5 bodů) byla nalezena u nejhůře hodnocené lokality parkovišť. Negativní hodnocení je poplatné zejména navazující potřebě odnětí pozemků ze ZPF i možnému ovlivnění ekosystémů (ÚSES). Potřeba odnětí ze ZPF zde činí 0,389 ha. Negativní hodnocení je na druhé straně vyváжено obecnými přínosy této investice, zejména zvýšením bezpečnosti motorizovaných návštěvníků areálu.

Tabulka 9- Stupeň souladu ÚPn s referenčními cíli ochrany životního prostředí

Označení části koncepce	Počet přidělených bodů na jednotlivých úsecích dle referenčních cílů ochrany ŽP 1 až 10										Bodů celkem
	1 Voda	2 ZPF	3 PUPFL	4 OP	5 Ovzd.	6 Hluk	7 Revit.	8 Odpad	9 Energ.	10 Ekosys	
Lokalita 1...(lanovka, vleky)	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	-2
Lokalita 2...(sjezdovka)	0	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	0	-4
Lokalita 3...(parkoviště)	-1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-5

Druhý způsob hodnocení je prezentován v tabulce 10 a jejích podtabulkách.

7.POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Posuzovaná koncepce ÚPn je zpracována (až na výjimky) v podstatě invariantně. Na rozdíl od této koncepce se u následných záměrů bude jednat vesměs o variantní řešení, eventuálně může takovéto řešení být příslušným úřadem vyžadováno.

Pro výběr konkrétních projektů z hlediska jejich vlivu na životní prostředí je vhodné použít standardizovaný postup, aby nedocházelo k rozdílům v hodnocení různých aktivit. Takovýto postup je nastíněn v následující kapitole 8, v souvislosti s obsahem tabulky v příloze č. 4.

Při hodnocení jednotlivých, byť obdobných projektů je přitom legitimní očekávat zcela různé konečné hodnocení vzhledem k nejrůzněji pojatým územním, technologickým a technickým řešením daného záměru.

Ze sporadických variantních možností jsou to zejména možnosti optimalizace umístění parkovišť (biokoridor) či různých řešení fasád budov lanové dráhy a technického zázemí, které by ale měly být zohledněny až v projektové fázi (případně fázi „projektové“ EIA).

Specifické hodnocení možných variantních řešení, včetně navržení preventivních a kompenzačních opatření bude v řadě případů nutné odsunout až do fáze posuzování konkrétního projektového návrhu, pokud bude vyžadováno. Již dnes je však zřejmé, že závažný zásah do zvláště chráněných území (či do systému NATURA 2000) je nepřijatelný a pokud by v dalších fázích došlo k několika variantám, bylo by třeba dát přednost variantě s minimálním zásahem do těchto území, ve smyslu vyjádření příslušných orgánů státní správy na úseku ochrany přírody.

Tabulka 10 (vč. podtabulek)- Vlivy navržených záměrů na životní prostředí

Lokalita: 1	Název: Návrh sportovní plochy - trasa lanovky, rozšíření vleků	
a.Charakteristika záměru Jedná se o prodloužení lanovky o 181,9 m ve srovnání s trasou dle předchozí ÚPD. Převážná kapacita lanové dráhy je stanovena teoretickou hodnotou 1800 osob za hodinu. Bude se jednat o výstavbu čtyřsedačkové lanovky celkové délky 924 m a převýšení 180 m. Vzhledem ke zkušenostem z provozu je skutečná přepravní kapacita mezi 70 – 80% teoretické kapacity. To odpovídá hodnotě 1350 osob za hodinu. Pro lanovou dráhu budou vybudovány/upraveny a rozšířeny sjezdové tratě. Prodloužení lanové dráhy se dotýká pozemků PUPFL.		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 1, 5, 7, 9, 14 ZÚR		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude ovlivněna. Záměr nepředpokládá instalaci zdroje znečištění ovzduší. Vytápění nebude potřeba, nebo bude elektrické.		0
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV jsou situovány mimo lokalitu. Vliv odběru vody z Brumovky nebude mít na lokalitu zásadní negativní dopad. Lokality prochází výtlačný vodovodní řad- nutno vytyčení při realizaci.		0
Půda: Dotčení se týká zejména pozemků PUPFL. Odnětí (nebo omezení využívání) těchto pozemků bude nutné na ploše 0,43 ha. Odlesnění lze částečně vnímat i jako mírně pozitivní. (nahrazení smrkové monokultury). Plochy dotčené koncepcí nutno minimalizovat.		-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin se v lokalitě nenachází. Respektovat je nutno potenciální sesuvné území v dolní části svahu. V případě nutnosti aplikovat potřebu stabilizace paty svahu a eventuálního monitoringu stability s cílem zabránit možným sesuvům, vyvolaným realizací záměru.		0
Flóra a fauna: Zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin (vč. silně ohrožených) se na daném území vyskytují a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Pozitivní vliv je nutno spatřovat v omezení nežádoucího pohybu osob (lanovka).		0
Ekosystémy: Lokalita se nachází v CHKO. Navazující sjezdovky částečně ve spodní části kolidují s existujícími ÚSES (LBK). Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení. Negativní vlivy minimalizovat zejména návrhem variant.		0
Natura: V lokalitě se území NATURA 2000 nenachází.		0
Krajinný ráz: Zařízení lanové dráhy v lokalitě by mohla mít negativní vliv na krajinný ráz. Tyto vlivy je nutno při návrhu konkrétních záměrů (výška a umístění stožárů) minimalizovat.		0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno spíše pozitivně. Přínos bude v ekonomicko-sociální oblasti, vč. pozitivního vlivu na veřejné zdraví. Negativní vliv může částečně způsobovat hluk od pohonné stanice lanovky.		+1
d.Návrh opatření V další fázi přípravy záměru konzultovat s příslušným úřadem potřebu hodnocení vlivů na životní prostředí (proces EIA), včetně event. variant řešení.		
e. Závěr Lokalita je součástí nového ÚPn. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani na území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako standardní.		

Lokalita: 2	Název: Návrh plochy-louky, pastviny (rozšíření sjezdovky)	
a.Charakteristika záměru Předpokládá se změna funkčního využití území z plochy lesů na plochu luk a pastvin (ZPF). Záměna vyvolá mírnou pozitivní změnu. Realizaci odlesnění se předpokládá převod těchto pozemků vesměs do kategorie ZPF (trvalý travní porost). Půda tak bude využívána jako okolní luční porosty a bude stejným způsobem obhospodařována – jako pastvina a kosením. Realizaci sjezdové trati budou dotčeny jak plochy PUPFL (3,064 ha), tak ZPF (0,39 ha).		
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prrioritami 1, 5, 7, 9, 14 ZÚR		
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí		Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí lokality nebude ovlivněna. Záměr nepředpokládá instalaci zdroje znečištění ovzduší. Vytápění nebude potřeba.		0
Voda: Ochranná pásma a CHOPAV jsou situovány mimo danou lokalitu rozšíření sjezdovky. Vliv odběru vody z Brumovky nebude mít na lokalitu negativní dopad.		0
Půda: Odnětí či omezení využívání je vesměs za účelem vytvoření ploch sjezdovek. Tím dojde k převodu těchto pozemků vesměs do ZPF (trvalý travní porost.). Celková dotčená plocha pozemků (ZPF + PUPFL) činí 3,454 ha a je třeba ji optimalizovat.		-2
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Ložiska nerostných surovin se v lokalitě nenachází. Respektovat je nutno potenciální sesuvné území v dolní části svahu.		0
Flóra a fauna: Na daném území lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Negativní vlivy je nutno (zvláště ve fázi realizace) minimalizovat.		-1
Ekosystémy: Lokalita se nachází v CHKO. Sjezdovky v podstatě nekolidují s existujícími ÚSES v území. Je nutno důsledně respektovat závěry Vyhodnocení. Negativní vlivy minimalizovat zejména návrhem variant.		0
Natura: .V lokalitě se území NATURA 2000 nenachází, významný vliv na toto území lze vyloučit.		0
Krajinný ráz: Navržené plochy k odlesnění nepředstavují větší zásah do krajinného rázu. Vliv na tento fenomén lze vyloučit.		0
Obyvatelstvo: Obyvatelstvo bude ovlivněno spíše pozitivně. Přínos bude v ekonomicko-sociální oblasti, vč. pozitivního vlivu na veřejné zdraví zvýšením rekreačního potenciálu území. Negativní vliv může částečně způsobovat hluk areálu (zasněžování, úprava sjezdovky).		+1
d.Návrh opatření V další fázi (proces EIA, projektová příprava) bude podle pokynů příslušného úřadu třeba provést podrobné hodnocení možných vlivů na životní prostředí, včetně event. variant řešení.		
e. Závěr Využití lokality rozšíření sjezdovek po odlesnění pro zimní rekreační účely při dodržení základních podmínek ochrany lučního ekosystému se jeví jako přípustné řešení. Jeho přípustnost potvrzuje stav okolních lučních ekosystémů, které nejsou využívány pro lyžařský sport. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv změny funkčního využití na žádnou ze složek životního prostředí. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako uspokojivou.		

Lokalita: 3	Název: Změna využití ploch luk a pastvin na dopravní plochu (parkoviště)
a.Charakteristika záměru Jedná se o dvě lokality parkovišť se záměnou funkčního využití území z plochy luk a pastvin (resp. ostatních loch) na sportovní plochu v dolní části svahu. Potřeba odnětí pozemků ze ZPF bude ve výši 0,389 ha. Přitom severovýchodním okrajem zájmové lokality prochází lokální biokoridor, který je veden sousedstvím této plochy. Parkoviště se nachází v blízkosti dolní stanice lanové dráhy.	
b.Vztah záměru k prioritám koncepce Záměr je v souladu s s prioritami 1, 5, 7, 9, 14 ZÚR	
c.Hodnocení vlivu záměru na složky životního prostředí	Přijatelnost vlivu:
Ovzduší: Kvalita imisní situace v okolí parkovišť může být mírně negativně ovlivněna. Záměr ale nepředpokládá instalaci vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečištění ovzduší. Vytápění nebude potřeba.	-1
Voda: Záměr nezasahuje do CHOPAV, do ochranných pásem vodních zdrojů ani do infrastruktury vodovodů a kanalizací. Je však v záplavovém území toku Brumovka. Riziko úkapů z parkovišť nelze vyloučit..	-1
Půda: Jedná se o změnu ploch luk a pastvin na sportovní plochu s předpokládaným odnětím cca 0,389 ha ZPF. Plochy dotčené koncepcí nutno minimalizovat, přednostně horší bonita.	-1
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Nedojde ke kolizi s dobývacími prostory, výhradními ložisky ani chráněným ložiskovými územími. Respektovat je nutno potenciální sesuvné území v dolní části svahu. V případě nutnosti aplikovat potřebu stabilizace paty svahu a eventuelního monitoringu stability s cílem zabránit možným sesuvům, vyvolaným realizací záměru.	0
Flóra a fauna: Na daném území lze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin a je třeba jejich výskyt respektovat v následných hodnoceních a správních řízeních. Tento vliv je nutno již při návrhu záměru minimalizovat.	-1
Ekosystémy: Plochy parkovišť se nachází v blízkosti průběhu prvků ÚSES (LBK). Kolizi lokalit parkovišť s lokálním biokoridorem na jejich okraji nelze zcela vyloučit. Plochy parkovišť je nutno navrhnout se zřetelem na průběh ÚSES.	-1
Natura: V lokalitě se území NATURA 2000 nenachází, významný vliv na toto území lze vyloučit.	0
Krajinný ráz: Do oblasti nezasahuje žádný přírodní park. Vzhledem k charakteru záměru (sportovní plocha) a jeho umístění v dolní části areálu negativní vliv na krajinný ráz nepředpokládáme.	0
Obyvatelstvo: Vzhledem k charakteru záměru bude vliv na obyvatelstvo jednoznačně pozitivní. Přínos bude v ekonomicko-sociální oblasti a oblasti bezpečnosti osob, tj. vč. pozitivního vlivu na veřejné zdraví, zejména mladší generace.	+2
d.Návrh opatření V další fázi přípravy záměru bude nutno zvážit možné negativní vlivy na životní prostředí (ÚSES) a veřejné zdraví. Podle výsledku navrhnout eventuelní územní varianty umístění parkovišť.	
e. Závěr Vytvoření lokality parkovišť má být součástí nového ÚPn města Valašské Klobouky. Potenciální nebezpečí představuje souběh a křížení přístupových komunikací a navazující plochy parkovišť s lokálním biokoridorem, probíhající ve směru sever-jih a dále přecházejícím z pravého na levý břeh Brumovky. Při respektování ve Vyhodnocení navržených podmínek nepředpokládáme významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí ani na území soustavy NATURA 2000. Celkovou přijatelnost záměru lze hodnotit jako uspokojivou.	

Použité metody vyhodnocení vlivů předložené koncepce spočívaly v multifunkčním hodnocení, jak je toto detailně rozvedeno v kapitole 6. Toto bylo provedeno jak pro zvolené referenční cíle na uvedených úsecích (tabulka 9), tak aplikováno na obecné požadavky (tabulka 10 a její podtabulky).

Podle těchto kvantifikací lze **příjemnost** hodnocených ploch označit jako **uspokojivou**, s celkovým hodnocením (dle tabulek 10) ...-3 body až **standardní** s celkovým hodnocením ... -1 bod.

Hodnocená část koncepce tak nebude mít (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Jako všechny hodnotící metody obdobného charakteru jsou i tyto zatíženy jistou subjektivní chybou, kterou jsme se snažili eliminovat zaangažováním většího počtu osob (min. 5) do vlastního hodnocení.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Plánovaná opatření k minimalizaci vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí jsou nezbytnou součástí procesu „posuzování vlivů“ a to ve smyslu ustanovení §5 odst.4 zákona č. 100/2001 Sb. , pokud záměr této právní normě vůbec podléhá (viz níže). Takováto opatření mohou být navíc podmínkami stanovisek / vyjádření jednotlivých orgánů státní správy, vydávaných na př. pro stavební úřad v průběhu správního řízení o umístění stavby, event. při vydávání územního souhlasu.

Co se týče posouzení plánovaných opatření na ochranu životního prostředí v hodnocené koncepci, tato byla posouzena jednak na základě souladu s celkem deseti vtipovanými referenčními cíli ochrany ŽP, zahrnujícími i hodnocení vlivu na ochranu přírody. Tabulkově zpracované hodnocení je obsahem kapitoly 6. Hodnocení v uvedené kapitole se zabývá vztahem referenčních cílů ochrany životního prostředí k jednotlivým lokalitám návrhu ÚPn města Valašské Klobouky.

Obdobně je v kapitole 6 uvedeno v tabulkové formě komplexní hodnocení navržených změn v lyžařském areálu a to včetně případných opatření pro prevenci negativních vlivů na životní prostředí a to pro všechny tři lokality, navržené v připomínkách ke koncepci.

Pro hodnocení implementace koncepce byl navržen systém environmentálního hodnocení projektů, které by měly být v budoucnu realizovány. Podle něj je hlavním hlediskem hodnocení plnění navržených desíti referenčních cílů ochrany životního prostředí.

Plnění každého z referenčních cílů lze přitom orientačně kvantifikovat na základě navržených indikátorů pro výběr projektu (viz příloha 4).

Bez ohledu na skutečnost, zda daný záměr podléhá či nepodléhá zákonu č. 100/2001 Sb. je pro předcházení důsledkům nevhodné realizace obecně vhodné aplikovat na něj vždy již v úvodní fázi **neformální** předprojektové environmentální **hodnocení**.

Jeho obsahem by mělo být jednak určení, bude-li záměr následně hodnocen podle posledně citovaného zákona (eventuelně jiných právních norem, např. zákona č. 76/2002 Sb. o integrované prevenci) a dále vlastní předběžné hodnocení vlivů na životní prostředí. To by se mělo zaměřit především na očekávané negativní vlivy na životní prostředí a možnosti jejich kompenzace (podle referenčních cílů ochrany životního prostředí).

Návrh možného postupu je v tabulce 11.

Tabulka 11- Návrh předprojektového hodnocení připravovaných projektů

Název projektu :				
Bude následovat povinné hodnocení „EIA“ (zákona č.100/2001 Sb.?) ANO NE				
Bude následovat hodnocení z jiných právních předpisů? KTERÝCH?				
Předprojektové hodnocení vlivu projektu na cíle:	Ohodnocení významnosti vlivu (od maximálně negativního, -5 bodů do maximálně pozitivního, +5 bodů) Pozitivní Bez vlivu Negativní			Připomínky k možné úpravě projektu, za účelem snížení jeho negativních vlivů
Referenční cíle ochrany životního prostředí (celkem 10 cílů, viz kapitola 5 tohoto vyhodnocení). Využít lze mimo jiné i kvantifikační indikátory, stanovené pro každý z referenčních cílů.				

U záměrů, spadajících pod režim zákona č.100/2001 Sb. v platném znění je nutno aplikovat závazný **formální proces** hodnocení „EIA“. Tento proces musí nastoupit (alespoň fáze „zjišťovacího řízení“) i v případě, není-li vyloučen závažný vliv záměrů na území systému NATURA 2000.

Jedná-li se o fakultativní záměry (kategorie II přílohy č. 1 citovaného zákona), je návrh opatření k prevenci, snížení či kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí obligatorní součástí oznámení, zpracovaných dle přílohy č.3 tohoto zákona. V těchto oznámeních jsou kompenzační opatření předmětem části D, bod 4.

U obligatorních záměrů, obsažených v kategorii I přílohy č.1 citovaného zákona je

návrh opatření k prevenci, snížení či kompenzaci negativních vlivů záměru na životní prostředí obligatorní součástí dokumentací, zpracovaných dle přílohy č.4 tohoto zákona. V těchto dokumentacích jsou kompenzační opatření předmětem části D, kapitola IV.

Stanovení indikátorů pro výběr konkrétních projektů, event. jejich následné hodnocení vychází z referenčních cílů ochrany životního prostředí. Výběr indikátorů pro kvantifikaci dosažení souladu s jednotlivými referenčními cíli ochrany životního prostředí je součástí přílohy 4.

Již v této fázi je však zjevné, že zásadními vlivy navrhované koncepce budou:

- vliv hluku a osvětlení z rekreačního areálu
- zásahy do PUPFL, spojené s potřebou odlesnění
- zásahy do ZPF (odnětí trvalých travních porostů ze ZPF)
- prodloužení lanové dráhy o 181,9 m směrem k ochrannému pásmu vodního zdroje
- kolize liniových staveb a parkovišť s existujícími prvky lokálních ÚSES
- možné kolize jednotlivých změn s existujícím výskytem ZCHD živočichů a rostlin
- vliv odběru vody pro zasněžování (24 l/s), zejména z toku Brumovka
- riziko sesuvů v dolní části areálu

Opatření pro předcházení těmto vlivům však lze konkretizovat až ve stupni zpracování přípravné projektové dokumentace.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Při řešení návrhu nového územního plánu obce byla vzata v úvahu celá řada dokumentů, vydaných na regionální, celostátní i mezinárodní úrovni a dále veškerá omezení, vyplývající z platných právních norem, zejména na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Výsledkem tohoto postupu bylo předložení návrhu ÚPn, který stanoví uspořádání a limity v řešeném území, vymezení změn funkčního využití území v daných lokalitách, řešení dopravy a technické infrastruktury, územních systémů ekologické stability a další související problematiku.

Vlastní ÚPn tak určuje podmínky pro rozvoj území obce, které svým rozsahem nebo důsledky mohou zasáhnout a ovlivnit využívání ploch, které jsou k dispozici v daném území.

Návrh nového ÚPn města tak akceptuje vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí jak při návrhu priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obce, tak

zejména při determinaci možných změn ÚPn ve smyslu podaných připomínek.

Vodítkem autora byly přitom zejména zpracovávané Zásady územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje (2008 a 2012), ale i celostátní dokumenty, jako na př. Politika územního rozvoje ČR, po její aktualizaci (07/2009).

Z PÚR ČR vyplývá pro řešené území povinnost respektovat koridor elektrického vedení VVN 110 a 400 kV. Požadavek je akceptován, koridor je součástí koordinačního výkresu územního plánu obce, jeho poloha není novým ÚPn dotčena. V území, dotčeném novým ÚPn se nachází pouze vedení vn 22 kV.

Ze ZÚR Zlínského kraje vyplývá pro obec povinnost

- a) respektovat navrženou trasu vvn 110 kV a 400 kV
- b) respektovat navržený heliport krajského významu
- c) respektovat navrženou přeložku silnice I/57

Všechny uvedené povinnosti jsou v územním plánu zapracovány. Jejich kolize s hodnocenou částí ÚPn se nepředpokládá. Rovněž další povinnosti, vyplývající z koncepčních dokumentů krajského charakteru (PRVKÚK, POH, Generel dopravy a další) nebudou územním plánem (jeho hodnocenou částí) nikterak dotčeny a jejich plnění nebude koncepcí ohroženo či znemožněno. Vnitrostátní cíle těchto dokumentů tak nebudou ohroženy, resp. budou naplněny. Zohlednění těchto cílů je třeba mít na paměti při následném výběru zejména územních variant jednotlivých záměrů. Pro případ lyžařského areálu je ale tento požadavek irrelevantní, neboť nový ÚPn je (z hlediska tohoto areálu) prakticky invariantní.

Požadavek na tyto varianty lze podle potřeby uplatnit v následných procesech.

Pro úplnost je však třeba konstatovat, že co se týče referenčních cílů ochrany životního prostředí, dochází u některých z hodnocených ploch k zřejmým střetům, event. rozporům (viz tabulka 9).

Další dokumenty, s nimiž byla navrhovaná koncepce konfrontována, jsou uvedeny v seznamu podkladových materiálů v závěru tohoto Vyhodnocení.

Na základě předložené analýzy stavu životního prostředí na území obce a ve vztahu k platné legislativě, event. dalším výše uvedeným koncepčním dokumentům bylo potom sestaveno toto Vyhodnocení, zohledňující i popsany způsob zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do hodnoceného návrhu nového ÚPn obce.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V analogii k požadavkům přílohy č.9 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění, nařizujícím stanovit monitorovací ukazatele (resp. indikátory) pro sledování skutečných vlivů

posuzované koncepce na životní prostředí, bylo pro každý z referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz kapitola 1) stanoveno několik indikátorů (viz příloha 4). Přitom bylo snahou zvolit takové indikátory, které je možno alespoň orientačně kvantitativně vyhodnotit.

Zákon č. 100/2001 Sb. přitom zavazuje předkladatele koncepce (§ 10 h), zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, k čemuž tyto indikátory mohou m.j. sloužit. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

Územní plány přitom vymezují plochy a koridory, které mají sloužit k určitým funkcím. Pro výběr konkrétních projektů (záměrů) v jednotlivých funkčních plochách a koridorech lze rovněž využít uvedených indikátorů. Před schválením jednotlivých záměrů bude posouzeno, zda spadají do působnosti zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. Tyto indikátory je poté možno využít také v procesu EIA u těchto jednotlivých záměrů.

Pro praktickou aplikaci výše zmíněných postupů lze tedy doporučit:

- při navrhování a schvalování projektů hodnotit všechny projekty pomocí těchto navržených environmentálních ukazatelů (indikátorů)
- u každého záměru prověřit, podléhá-li zákonu č. 100/2001 Sb. a včas aplikovat zde nařízený proces. V odůvodněných případech trvat na stanovení variant řešení
- úzce spolupracovat s veřejností při výběru projektů k realizaci, a to i v případech, kdy daný záměr nepodléhá zákonu č. 100/2001 Sb. event. je „podlimitní“ (§6 citovaného zákona).

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Lze doporučit, aby jednotlivé individuální správní akty, vydávané v následných procesech podle složkových zákonů na ochranu životního prostředí respektovaly podmínky, stanovené výše v textu (kapitola 5, 6, 7,10) a uvedené souhrnně v návrhu Stanoviska (kapitola 13).

S cílem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí je nutno klást důraz zejména na ukládání podmínek do uvedených aktů, vztahujících se k následujícím oblastem možných negativních vlivů:

- Hluk - zásadním zdrojem hluku v území je doprava, zejména silniční na komunikaci I/57. Obdobně může produkovat zvýšený hluk i pohyb po navrhovaných parkovištích, zejména v zimním období. Doporučit lze zvláště opatření, uvedená v kapitole 5.
- Minimalizace zásahů do PUPFL – omezit je nutno zvláště případy, kdy lesní pozemky jsou odlesněny a převedeny na ostatní či zastavěnou plochu. Jedná se vesměs o pozemky ve vlastnictví fyzických osob, případně města Valašské Klobouky. V případě nahrazení nepůvodní smrkové monokultury plochou luk a pastvin, jak tomu bylo v minulosti je ale možno toto řešení považovat za vhodnější a akceptovat jej.
- Minimalizace zásahů do ZPF – v závazných stanoviscích orgánu ochrany ZPF je nezbytné minimalizovat velikost odnímané plochy ZPF a to zvláště v případech ploch vyšší bonity. Omezení odnímání by se mělo vztahovat zejména na pozemky I. – III. třídy ochrany ZPF, ve smyslu vyhl. č. 48/2011 Sb.
- Odběry vod pro nové záměry - ve smyslu ustanovení §29 vodního zákona je nutno odběry podzemních vod přednostně povolovat pro účely zásobování obyvatelstva pitnou vodou. V ostatních případech je nutno potřeby vody uspokojovat vodou povrchovou, avšak vždy za podmínky zachování stanoveného minimálního průtoku v toku pod odběrem
- Ve vydávaných individuálních správních aktech je nutno vždy respektovat vyjádření/závazná stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny. Jedná se zvláště o záměry, povolované na území CHKO Bílé Karpaty (§44 zákona č. 114/1992 Sb.). Respektovat je nutno i průběh prvků ÚSES (biokoridory a biocentra), jak jsou tyto v hlavním výkresu ÚPn obsaženy. Uvedená poznámka je závažná i v případě liniových staveb/činností (technická infrastruktura, lanovka, sjezdovky) v CHKO, případně kolidující s územními systémy ekologické stability v hodnocené oblasti.

12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

U posuzovaného materiálu se předpokládá v souladu s novelizovanou legislativou stavebního práva (*de lege lata*) průběžná aktualizace jedenkrát za čtyři roky (§55 zákona č. 183/2006 Sb.).

Návrh ÚPn je zpracován pro území obce Valašské Klobouky a bude po ukončení procesu schvalování ÚPD důležitým koncepčním materiálem, který bude zásadním způsobem ovlivňovat územní rozvoj obce především z hlediska vymezení ploch event. koridorů, které mají sloužit k určitým funkcím.

Cílem řešení nového územního plánu je dle stavebního zákona stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územní plán obecně

vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Návrh zadání územního plánu byl již v předchozí fázi ve smyslu ustanovení §47 stavebního zákona zveřejněn a podroben připomínkovému řízení. Předložené Vyhodnocení řeší vlivy připomínek k ÚPn, týkajících se rozšíření lyžařského areálu na životní prostředí.

Jelikož do návrhu nového ÚPn byl výše popsán lyžařský areál přebrán podle předchozí posouzené, vyhodnocené a schálené změny č.3 ÚPn, jsou v předloženém Vyhodnocení (s přihlédnutím k dikci ustanovení §55 stavebního zákona) hodnoceny zejména navržené změny, týkající se rozšíření lyžařského areálu v jižní části obce (Jelenovská). Ostatní související a dříve hodnocené záměry jsou zmíněny jen v nutném kontextu.

Předložené Vyhodnocení řeší vlivy těchto připomínek k návrhu ÚPn na životní prostředí.

Návrh územního plánu byl v předchozí fázi ve smyslu ustanovení §47 stavebního zákona jakožto opatření obecné povahy (§43 odst.4 stavebního zákona) zveřejněn a podroben připomínkovému řízení. Jelikož k tomuto návrhu byl podán požadavek společnosti RRS JELENOVSKÁ, a.s. na změny v lyžařském areálu, bude podle výsledku procesu SEA územní plán v uvedeném smyslu doplněn a ve smyslu stavebního zákona ještě doprojeden před vlastním vydáním zastupitelstvem obce (§54 stavebního zákona). Komplexní posouzení vlivů uvedené připomínky na životní prostředí (SEA) dle zákona č. 100/2001 Sb. tak bylo shledáno jako nezbytné.

Cílem předloženého „Vyhodnocení vlivů“ byla snaha odhadnout, resp. kvantifikovat očekávané vlivy uvedené části koncepce, resp. připomínek k ní na životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel, žijících v této oblasti. K tomu účelu byla zvolena metoda

- Multikriteriální hodnocení souladu s navrženými referenčními cíli ochrany životního prostředí
- Tabulkového hodnocení zásadních /nově navržených záměrů

Část B Vyhodnocení vlivů ÚPn na udržitelný rozvoj území- nebyla zpracována, neboť významný vliv koncepce na území NATURA 2000 byl příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny vyloučen (příloha 2).

Při snaze o kvantifikaci uvedených vztahů (tabulka 9) byla nejhůře hodnocena (-5 bodů) lokalita parkovišť. Negativní hodnocení je poplatné zejména navazující potřebě odnětí pozemků ze ZPF i možnému ovlivnění ekosystémů (ÚSES). Potřeba odnětí ze ZPF zde činí

0,389 ha. Negativní hodnocení je na druhé straně vyváženo obecnými přínosy této investice, zejména zvýšením bezpečnosti motorizovaných návštěvníků areálu.

Naproti tomu nejlépe hodnocenou lokalitou (-2 body) bylo prodloužení lanové dráhy a rozšíření vleků, s negativními vlivy dotčení pozemků PUPFL a možné produkci hluku ze stacionárních zdrojů.

Přijatelnost výše uvedených záměrů tak bylo možné označit jako uspokojivou, s celkovým hodnocením (dle tabulky 10) ...-3 body až standardní s celkovým hodnocením ...-1 bod. Hodnocená koncepce tak nebude mít (při respektování uvedených připomínek) významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

I když tedy z předloženého Vyhodnocení nelze dovodit jednoznačně negativní vliv hodnocené části koncepce (resp. připomínek k ní) na životní prostředí a veřejné zdraví, je nezbytné výše uvedené možné nepříznivé vlivy v následujících procesech a správních řízeních minimalizovat.

13. NÁVRH STANOVISKA

Na základě výše uvedeného doporučujeme, aby k předložené koncepci vydal příslušný úřad (Krajský úřad Zlínského kraje) dále uvedené stanovisko. Stanovisko bude vydáno ve smyslu ustanovení §22 zák.č. 100/2001 Sb.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZLÍNSKÉHO KRAJE

**k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
(dále jen „zákon“)**

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1.Název koncepce:

Územní plán Valašské Klobouky

2. Kapacita (rozsah) koncepce:

Připomínky k posuzovanému ÚPn zahrnují změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání v jižní části katastru Valašských Klobouk (lyžařský areál Jelenovská), v následujících čtyřech plochách:

Lokalita 1.... – Plochy dopravy (prodloužení lanové dráhy a plochy pro vleky)

Lokalita 2.... - Změna funkčního využití území z plochy lesů na plochu luk a pastvin
(rozšíření sjezdovky)

Lokalita 3... - Změna funkčního využití ploch ZPF (trvalý travní porost) a ostatních ploch na
dopravní plochu (parkoviště)

Podle požadavku koordinovaného stanoviska krajského úřadu ze dne 16.9.2013 se
předložené Vyhodnocení zabývá přednostně změnami v uvedených třech lokalitách.

Hodnocená koncepce zahrnuje vesměs jen jednu územní variantu pro realizaci záměru
„Modernizace lyžařského areálu Valašské Klobouky“. Tento zahrnuje stavby a modernizace
současného areálu sjezdového lyžování v lokalitě Jelenovská u Valašských Klobouk, na
území CHKO Bílé Karpaty.

V průběhu řešení modernizace došlo k některým závažnějším změnám (prodloužení
lanové dráhy, rozšíření sjezdové trati, stavba parkovišť, změny v odnětí PUPFL a další), které
si vyžádaly zpracování Vyhodnocení této části územního plánu na životní prostředí.

Měněné či rozšiřované lokality oproti předchozí změně č.3 ÚPn vykazují následující
parametry:

- * prodloužení (o 181,9 m) čtyřsedačkové lanové dráhy na PUPFL, ostatní a zastavěné
ploše (celkem dotčeno 2 621,2 m², z toho 1 061,4 m² činí dotčení PUPFL)
- * rozšíření ploch pro sjezdovku na PUPFL a ZPF- trvalý travní porost (celkem dotčeno
34 534,90 m², z toho 30 638,30 m² činí dotčení PUPFL)
- * plochy pro nové lanové vleky (dotčeno -ZPF...888,0 m², PUPFL ...3 284,0 m²)
- * parkoviště na ostatní ploše a ZPF- trvalý travní porost (celkem dotčeno 13 814
m², z toho 3 891,7 m² činí dotčení ZPF- trvalý travní porost)

3. Umístění koncepce

Kraj:	Zlínský
Obec:	Valašské Klobouky
Katastrální území:	Valašské Klobouky

4. Pořizovatel koncepce

Městský úřad Valašské Klobouky

5. IČ pořizovatele

00 28 46 11

6. Sídlo pořizovatele

Masarykovo nám. 189, 766 01 Valašské Klobouky

Zastupující osoba: Ing. Alois Oliva, vedoucí stavebního úřadu

Telefon: 577 311 103

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Návrh koncepce

Pořizovatel: Městský úřad Valašské Klobouky, stavební úřad

Datum předložení: září 2013

2. Stanovisko k předloženému návrhu

Zpracovatel: Krajský úřad Zlínského kraje, č.j. KUZL60684/2013

Datum: 16.9.2013

3. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.,

RNDr. Jiří G r ú z

číslo osvědčení odborné způsobilosti 85189/ENV/08

Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222

e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz

Datum předložení:

4. Průběh posuzování vlivů na životní prostředí

Návrh zadání územního plánu byl již v minulosti zveřejněn a podroben připomínkovému řízení. Návrh nového ÚPn byl Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství předložen v září 2013. V jeho průběhu byl návrh zadání územního plánu upravován podle došlých připomínek či námitek.

Na základě uvedeného byla po projednání vzniklé situace na Krajském úřadu Zlínského kraje stanovena nutnost vyhodnocení připomínek RRS JELENOVSKÁ, a.s. k uvedenému návrhu ÚPn obce.

Jelikož se daná koncepce bezprostředně nedotýká území systému NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb. v platném znění, byl významný vliv na tato území orgánem ochrany

přírody vyloučen.

Příslušným orgánem státní správy pro provedení posouzení a vydání stanoviska k této koncepci je ve smyslu ustanovení §22 písmeno e) zákona č. 100/2001 Sb. v tomto konkrétním případě Krajský úřad Zlínského kraje.

Podle návrhu ÚPn se jedná o změny funkčního využití, resp. plošného a prostorového uspořádání m.j. v jižní části katastru Valašských Klobouk, v plochách lyžařského areálu. Dle požadavků Krajského úřadu je požadováno vyhodnocení vlivů na životní prostředí u výše uvedených lokalit.

Vyhodnocení bylo zpracováno společností Ecological Consulting a.s. (autorizovaná osoba RNDr. Jiří Grúz) v 12/2013.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

1. Popis hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Prodloužení lanové dráhy, rozšíření vleku:

Trasa čtyřsedačkové lanové dráhy bude v horní části prodloužena o 181,9 m. Prodloužení si vyžádá odlesnění ve výši 0,11 ha plochy PUPFL.

Kromě střední a horní části lanovky však tato povede vesměs po okraji lesních porostů. Důsledky vedení, vč. navazujícího technického vybavení budou jak na pozemky PUPFL (převod do ZPF), tak na pozemky luk a pastvin (převod na sportovní plochu).

Případné kolize s chráněnými prvky přírody budou řešeny v procesu EIA konkrétního projektu, například návrhem způsobu technického řešení.

Obdobně dojde k rozšíření/stavbě vleků v horní části záměru a to na délku 576,0 m (LV1), resp. 216,0 m (LV2). Stavba vleků si vyžádá odlesnění ve výši 0,328 ha plochy PUPFL.

Rozšíření sjezdovky:

Jedná se o dotčení pozemků ZPF (trvalý travní porost) a změnu funkčního využití z plochy lesů (pozemky PUPFL) na polochy luk a pastvin. Potřeba odlesnění pro rozšíření sjezdovek bude činit celkem 3,064 ha. Převedení lesa na louky a pastviny bude rozděleno na několik izolovaných částí a bude respektovat doporučení orgánu státní správy lesů, pokud jde o rozlohu i pokud jde o maximální šíři jednotlivých odlesňovaných fragmentů. Geologická stabilita svahu ani hydrologický režim lokality nebudou významněji ohroženy.

Případné kolize se zvláště chráněnými druhy rostlin a živočichů mohou nastávat zejména v průběhu realizace záměru. Je nutno respektovat jak obecnou, tak zvláštní ochranu přírody ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Řešení parkovišť:

Jedná se o změnu funkčního využití ploch luk a pastvin ve spodní části areálu na zastavěnou plochu. Kolize u této plochy může nastávat zejména s prvkem ÚSES- lokálním biokoridorem v jižní části lokality, s vedením technické infrastruktury (plyn, kanalizace, vn 22 kV), případně výskytem zvláště chráněných částí přírody. Tyto typy kolizí je třeba řešit v následných procesech (EIA, projektové řešení, varianty).

Pěší propojení podél komunikace I/57 bude zabírat zemědělsky nevyužívanou půdu podél komunikace v místech, kde se v současné době nalézají převážně odvodňovací příkop. Absolutní množství odnětí ZPF bude přijatelné (cca 0,39 ha), současně bude mít stavba spíše pozitivní význam z hlediska pohybujících se osob, vzhledem k trvalému nárůstu intenzity dopravy na sousedící silnici I/57.

2. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí s uvedením podmiňujících připomínek

Na základě Návrhu územního plánu města Valašské Klobouky, předložené specifikace připomínek (prodloužení lanové dráhy, rozšíření sjezdových tratí a parkoviště), vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti a ostatních účastníků procesu, a dále na základě doplňujících informací a zpracovaného vyhodnocení vlivů na životní prostředí

vydává

Krajský úřad Zlínského kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění v souladu s ustanovením §10i téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k připomínkám RRS JELENOVSKÁ, a.s. ke koncepci „Územní plán Valašské Klobouky“ na životní prostředí s níže uvedenými podmiňujícími připomínkami.

Podmiňující připomínky ke koncepci

1. Jednotlivé záměry v rámci hodnocené koncepce, obsažené v příloze č.1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění budou podrobeny posouzení vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona. V případě variantního řešení bude vybrána varianta s minimálními dopady na ŽP a ochranu veřejného zdraví.

2. Při návrhu výstavby liniových a obdobných staveb na území CHKO Bílé Karpaty volit variantu s minimálními dopady na přírodu a krajinu (územní varianty, využití stávajících průseků). Vedení prodloužení lanovky a vleků projektovat v optimalizované variantě, projednané s vlastníky nemovitostí a s orgánem ochrany přírody a krajiny.
3. Při konkretizaci záměru volit jeho rozsah a provedení (odlesnění, protipohledové bariéry) tak, aby byl minimalizován negativní vliv na krajinný ráz území.
4. V dalším průběhu schvalování ÚPD minimalizovat vliv jednotlivých ploch na soustavu lokálních prvků ÚSES.
5. Způsob přeměny smrkové lesní monokultury (sjezdovka, lanovka) bude respektovat požadavky dané místními poměry pro zábranu vodní eroze a svahových nestabilit a bude v souladu s požadavky lesního hospodáře a požadavky orgánu ochrany přírody pro ochranu výskytu chráněných prvků. Okraje průseků se doporučuje stabilizovat výsadbou MZD, s předchozím výsevem přípravné dřeviny.
6. Při projektování a realizaci záměrů ÚPn brát zásadní zřetel na výsledky biologického průzkumu lokality včetně výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.
7. Při návrhu konkrétních záměrů staveb v lokalitách mimo „zastavěná území“ obcí v maximální míře respektovat doporučení orgánů ochrany životního prostředí se snahou o minimální zásah do ZPF (I. a II. třída ochrany) a PUPFL.
8. Při řešení změn dopravní situace vždy paralelně řešit vliv hluku na venkovní chráněný prostor, venkovní chráněný prostor staveb a emisí znečišťujících látek do ovzduší, včetně případných kompenzačních opatření.
9. V dalších stupních řešit způsob a dobu provozu areálu se snahou o minimalizaci vlivu hluku a osvětlení na území CHKO.
10. Dbát na řádný návrh odběrného zařízení ve vodním toku Brumovka, minimalizující nepříznivé vlivy na množství a kvalitu vody i na možné ovlivnění živočichů, žijících v toku.
11. Respektovat skutečnost existence záplavového území v dolní části areálu.
12. Dbát doporučení ČGS pro realizaci staveb v dolní části areálu, vzhledem k riziku sesuvů.
13. V dalších postupech respektovat existenci technické infrastruktury (vedení vn, středotlaké plynové potrubí, vodovodní a kanalizační řad) v hodnoceném území.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, nelze se do něj odvolat a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis
pověřeného zástupce příslušného úřadu

PŘÍLOHY

- | | |
|-----------|--|
| Příloha 1 | Stanovisko Krajského úřadu k návrhu územního plánu |
| Příloha 2 | Sdělení SCHKO k území NATURA 2000 |
| Příloha 3 | Mapa širších vztahů |
| Příloha 4 | Indikátory při výběru projektů dle kapitoly 8 |
| Příloha 5 | Nové situování lyžařského areálu |

Seznam zkratek

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
DP	dobývací prostor
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR	Lesy České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NKP	národní kulturní památka
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
OP	ochranné pásmo vodního zdroje
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
ÚPn	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VPS	veřejně prospěšné stavby
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Seznam vybraných podkladových materiálů:

Projektová dokumentace, studie, ...

- ❑ Politika územního rozvoje České republiky 2008;
- ❑ Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
- ❑ Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Atelier T-plan, Praha, 09/2008
- ❑ ZÚR Zlínského kraje- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Ekotoxa s.r.o. Brno, 05/2008
- ❑ Zásady územního rozvoje Zlínského kraje. Atelier T-plan, Praha, 07/2012
- ❑ ZÚR Zlínského kraje- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Atelier T-plan, Praha, 07/2012
- ❑ Územní plány obcí Zlínského kraje
- ❑ Návrh zadání změny č.3 ÚPn města Val. Klobouky, 07/2008
- ❑ Návrh ÚPn města Val. Klobouky, 2012
- ❑ Program snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji (aktualizace 2012)
- ❑ Generel dopravy Zlínského kraje, UDIMO Ostrava, 2003
- ❑ Plán odpadového hospodářství Zlínského kraje, Enviprojekt, Zlínský kraj 2004
- ❑ Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, Zlínský kraj 2004
- ❑ Koncepce ochrany přírody Zlínského kraje, Zlínský kraj
- ❑ Koncepce rozvoje cestovního ruchu ve Zlínském kraji, Zlínský kraj, 2004
- ❑ Koncept snižování emisí a imisí Zlínského kraje, Enviros, Zlínský kraj 2004
- ❑ Koncepce rozvoje kultury ve Zlínském kraji, 2005
- ❑ Krajinný ráz Zlínského kraje; Kategorizace významných území z hlediska krajinného rázu, stanovení citlivosti území a návrh regulativů (2005);
- ❑ Metodika posuzování vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí, MŽP
- ❑ Plán péče CHKO Bílé Karpaty, SCHKO Bílé Karpaty
- ❑ Rozbor udržitelného rozvoje území Zlínského kraje, EKOTOXA Opava, 01/2007
- ❑ Státní politika životního prostředí ČR, 2011-2020. MŽP, 2010, 2012.
- ❑ Stav životního prostředí ve Zlínském kraji v období 2010/2011 (2012)

Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

- ❑ Zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami
- ❑ Zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (v platném znění).
- ❑ Zákon č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (v platném znění).
- ❑ Zákon č.185/2001 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.
- ❑ Zákon č.20/1987 Sb., o státní památkové péči (ve znění pozdějších změn a doplňků).

- ❑ Zákon č.254/2001 Sb., o vodách (ve znění pozdějších změn a doplňků).
- ❑ Zákon č.274/2001 Sb.,o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu (v platném znění).
- ❑ Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- ❑ Vyhláška č. 415/2012 Sb. o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- ❑ Vyhláška č.381/2001 Sb., katalog odpadů.
- ❑ Vyhláška č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- ❑ Metodický pokyn MŽP „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na EVL a PO“. Praha, 03/2006

Mapové podklady

- ❑ Česká republika - obecně zeměpisná mapa. 1:1000 000, Kartografie Praha, 1993
- ❑ Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno
- ❑ Soubor geologických a účelových map ČR, Hydrogeologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ 1997
- ❑ Soubor geologických a účelových map ČR, Geologická mapa, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1995
- ❑ Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa inženýrsko-geologického rajónování, 1: 50 000. ČGÚ, Kutná Hora, 1996
- ❑ Soubor geologických a účelových map ČR, Mapa nerostných surovin, 1996
- ❑ Syntetická půdní mapa ČR, 1 : 20 000. MŽP a MZe, Praha, 1991
- ❑ Odvozená mapa radonového rizika ČR, 1:200 000, ČGÚ Praha,
- ❑ Mapa seizmického rajónování ČSSR, Geofyzikální ústav ČAV, 1987

Publikace

- ❑ BERAN, L. (2002): Vodní měkkýši České republiky, rozšíření a jeho změny, stanoviště, šíření, ohrožení a ochrana, červený seznam. Sborník Přírodovědného klubu v Uherském Hradišti. Supplementum č. 10/2002. 258 pp.
- ❑ CULEK M. a kol. 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 pp.
- ❑ DEMEK, J. 1987: Hory a nížiny. ČSAV, Praha, 584 pp.
- ❑ DEMEK, J. a kol. 1992: Neživá příroda. Vlastivědná společnost, Brno, 243 pp.
- ❑ FACEK – ADAMEC 1990: Kategorizace půd podle odolnosti vůči antropogennímu znečištění
- ❑ HLAVÁČ V., ANDĚL P. (2001): Metodická příručka pro zajištění průchodnosti dálničních staveb pro volně žijící živočichy. AOPK ČR, Praha.
- ❑ CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČÍ M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

- KONEČNÝ P. & MICHNA P. (eds) 1996: Seznam nemovitých kulturních památek Olomouce. Památkový ústav v Olomouci, Olomouc, 150 pp.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. a kol. 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 pp.
- REIJNEN R., FOPPEN R., VEENBAAS G. & BUSSINK H. (2002): Disturbance by traffic as a threat to breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. In: Sherwood B., Cutler D. & Burton J.A. (eds.): Wildlife and Roads. The Ecological Impact. Imperial College Pres, London: 249 – 267.

PŘÍLOHY

Příloha 1

STANOVISKO KRAJSKEHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

17.9.2013

**Krajský úřad**

Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizikMěstský úřad Valašské Klobouky
Stavební úřad, oddělení regionálního rozvoje
a územního plánu
Masarykovo náměstí 189
766 01 Valašské Klobouky

datum

16. září 2013

oprávněná úřední osoba

Ing. Simona Musilová

číslo jednací

KUZZ 60684/2013

spisová značka

KUSP 51946/2013 ŽPZE-MU

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti o vydání stanoviska ve věci podstatné úpravy (podle § 53 odst. 2 stavebního zákona) „Návrhu územního plánu Valašské Klobouky“ vydává podle ust. § 4 odst. 4 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), žadateli Městskému úřadu Valašské Klobouky, stavebnímu úřadu toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Charakteristika úpravy

Na základě veřejného projednání Návrhu územního plánu Valašské Klobouky bylo podáno celkem 39 námitek a 40 připomínek.

Jak vyplývá z Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k Návrhu územního plánu Valašské Klobouky z podaných námitek bylo vyhověno plně nebo částečně v celkem 9 případech a u připomínek bylo vyhověno plně nebo částečně ve 32 případech.

Z podaných námitek, kterým bylo vyhověno plně nebo částečně, se jednalo ve čtyřech případech o zařazení nových parcel do návrhových ploch bydlení individuálního, vyjmutí koridoru TE 120 z dalšího stupně projednávání bez náhrady, nesouhlas s vymezením ploch č. 120, 146, 162 před vyhotovením územní studie lokality pro bydlení Sadová, odklonění trasy návrhové plochy kanalizace a o změnu funkčního využití pozemků navržených jako plocha přírodní 179 na stávající plochu zemědělskou.

Z podaných připomínek, kterým bylo vyhověno plně nebo částečně, se jednalo o úpravy rozsahu funkčních ploch, zařazení nových ploch individuálního bydlení, plochy smíšené obytné vesnické, prodloužení plochy veřejného prostranství s převahou nepevněných ploch PV 237, návrh ploch dopravy, zrušení plochy průmyslové výroby PV 44, zařazení nové plochy pro rozšíření lyžařského areálu Jelenovská, plochy pro přístavbu Penny marketu, plochy individuální rekreace, vodní plochy, plochy pro komerční zařízení, ploch lesních, posunutí trasy kabelizace VN 22 kV, zahrnutí trasy kanalizačních přípojek pro vybranou lokalitu.



Krajský úřad

Zlínského kraje

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle ustanovení § 75 odst. 1 písmene d) a § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody jako věcně a místně příslušný, mimo území Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, konstatuje, že v jeho místní působnosti se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). S ohledem na povahu předkládaných změn, jejich celkovému rozsahu a umístění, vydáváme stanovisko, v tom smyslu, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Kateřina Novotná

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 22 písmene e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:

Na základě podstatné úpravy územního plánu po veřejném projednání a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu, sděluje v souladu s § 10i odst. 3 zákona jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona následující:

podstatnou úpravu Územního plánu Valašské Klobouky po veřejném projednání
(zejména plochy pro rozšíření záměru „Modernizace lyžařského areálu ve Valašských Kloboukách“)
je nutno posoudit
z hlediska vlivů na životní prostředí

Úpravou územního plánu ve fázi po veřejném projednání dochází k vymezení ploch pro umístění záměru, který podléhá posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (plochy pro rozšíření záměru „Modernizace lyžařského areálu ve Valašských Kloboukách“), z těchto důvodů byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

Vyhodnocení úpravy územního plánu musí být zpracované na základě přílohy stavebního zákona osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Součástí dokumentace Vyhodnocení bude:

- Návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Posouzení je nutné zaměřit nejen na přímo řešené, ale i širší dotčené území, v němž může v důsledku předložené změny ÚP dojít ke změně stavu a kvality životního prostředí a veřejného zdraví.
- Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz, ekologickou stabilitu krajiny.
- Vypracování kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Dále žádáme pořizovatele o poskytnutí dokumentace územního plánu spolu s dokumentací Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v listinné a elektronické podobě krajskému úřadu, který je příslušný k vydání stanoviska k tomuto Vyhodnocení podle § 22 odst. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Simona Musilová

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k podstatné úpravě po veřejném projednání Návrhu územního plánu Valašské Klobouky kladné koordinované stanovisko.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Valašské Klobouky, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 189,
766 17 Valašské Klobouky

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Příloha 2
SDĚLENÍ SCHKO K ÚZEMÍ NATURA 2000



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BÍLÉ KARPATY
A KRAJSKÉ STŘEDISKO ZLÍN**



Nádražní 318
763 26 Luhačovice
tel.: 577 119 626
fax: 577 119 629
email: bilekarp@nature.cz
ep.bilekarp@nature.cz
www.bilekarpaty.nature.cz

RRS Jelenovská a.s.

Jelenovská 099
766 01 Valašské Klobouky

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 237/BK/2013

VYŘIZUJE: Němec

LUHAČOVICE 11.2.2013

Věc: „MODERNIZACE LYŽAŘSKÉHO AREÁLU VALAŠSKÉ KLOBOUKY“ – vyjádření z hlediska soustavy Natura 2000

Správa CHKO Bílé Karpaty (dále „Správa“) jako orgán státní správy ochrany přírody a krajiny, podle ustanovení § 78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“) obdržela dne 1.2.2013 žádost o vydání stanoviska z hlediska vlivu výše uvedeného záměru na evropsky významné lokality (EVL) nebo ptačí oblasti (tedy na soustavu Natura 2000). Součástí byl stručný popis záměru a dokumentace změn.

Předmětem záměru je modernizace a rozšíření stávajícího lyžařského areálu; to zahrnuje:

- Výstavbu nové trasy sjezdovky
- Výstavbu dopravního zařízení
- Vybudování zasněžování na sjezdovkách
- Osvětlení sjezdovek
- Vybudování provozně-sociálního objektu a parkovišť
- Pořízení stroje pro úpravu tratí a skútru

Součástí upraveného záměru je rovněž:

- Rozšíření sjezdové tratě na pozemku parc. č. 3686/31 v k.ú. Valašské Klobouky
- Rozšíření sjezdové tratě na pozemku parc. č. 3686/1 v k.ú. Valašské Klobouky
- Zalomení lyžařského vleku na pozemku parc. č. 3686/1 v k.ú. Valašské Klobouky

Území dotčené záměrem je definováno pozemky parc. č. 1823, 3502/10, 3502/11, 3521, 3526, 3526/1, 3534, 3541/13, 3541/14, 3546/1, 3546/2, 3546/4, 3546/5, 3546/7, 3547, 3547/2, 3547/4, 3547/5, 3547/6, 3547/7, 3547/8, 3547/9, 3547/10, 3547/11, 3547/12, 3548/1, 3548/2, 3548/3, 3558/1, 3558/2, 3560, 3560/2, 3560/3, 3560/8, 3560/10, 3560/12, 3560/13, 3560/14, 3577/1, 3579/5, 3606/1, 3609, 3620/1, 3620/2, 3620/3, 3620/4, 3620/5, 3651, 3652, 3654/9, 3654/11, 3678, 3686/1, 3686/19, 3686/20, 3686/23, 3686/24, 3686/25, 3686/27, 3686/28, 3686/29, 3686/31, 3935/4, 4321/1, 4321/26, 4321/29, 4321/36, 4321/38, 4321/38, 4373, 4380/19 a 4380/25 v k.ú. Valašské Klobouky.

Dotčené území se nachází mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Po posouzení předloženého záměru vydává Správa CHKO Bílé Karpaty v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona následující stanovisko:

Výše specifikovaný záměr, vzhledem ke své lokalizaci, charakteru a rozsahu, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

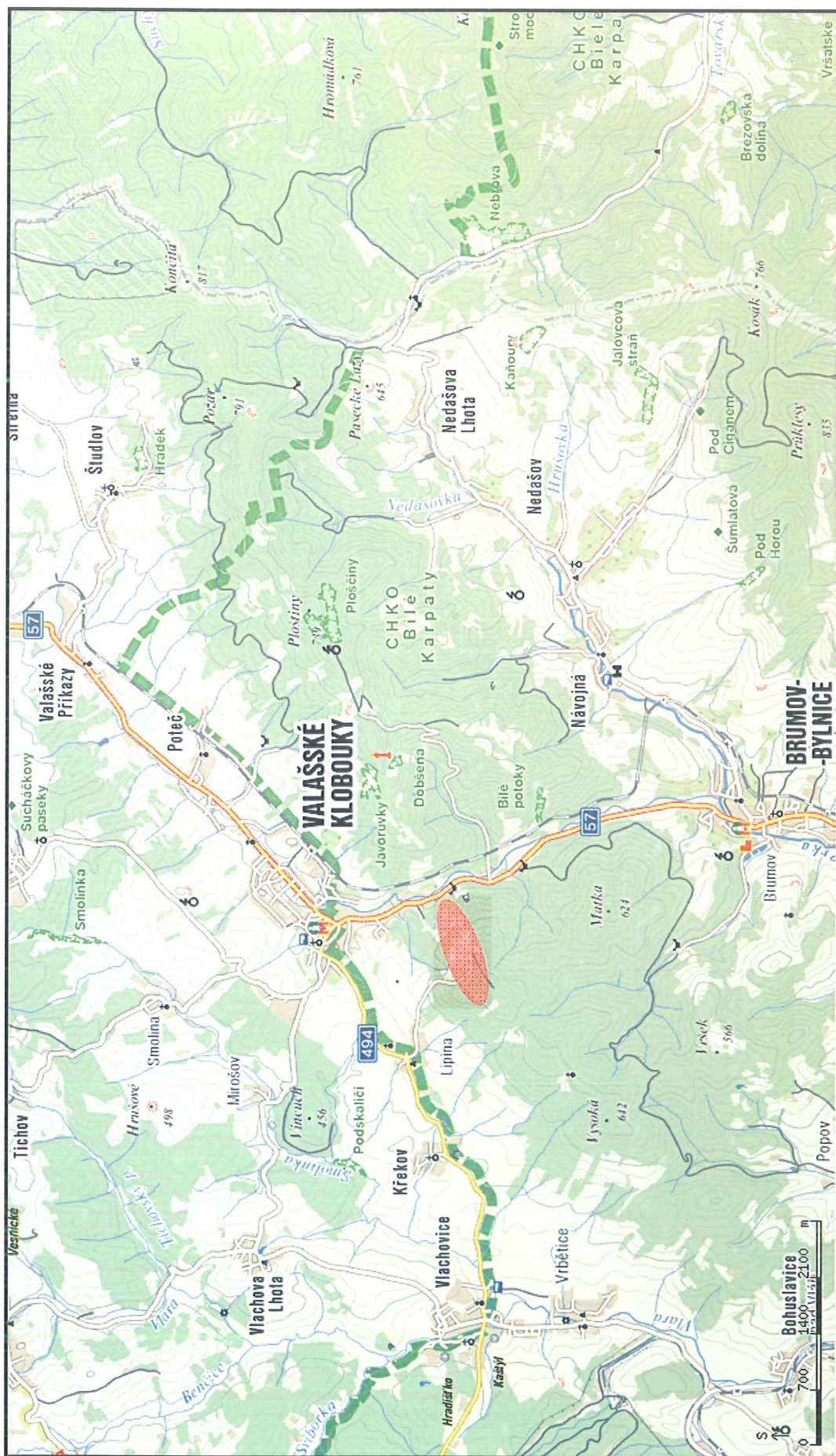
S pozdravem



Ing. Jiřina Gaťáková
VEDOUcí

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Bílé Karpaty
a Krajské středisko Zlín
Nádražní 318
763 26 Luhačovice
-1-

Příloha 3
MAPA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



Situování lyžařského areálu

Příloha 4
INDIKÁTORY PŘI VÝBĚRU PROJEKTŮ DLE KAPITOLY 8

Příloha 4- Indikátory při výběru projektů dle kapitoly 8

Název projektu:				
Potřeba posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. ANO / NE				
Hodnocení vlivu projektu na referenční cíle ochrany ŽP	Odhad vlivů na ŽP			Doporučení úprav projektu
	+	0	-	
1. Zlepšovat kvalitu povrchových a podzemních vod				
1.1. Koncentrace znečištění podzemních a povrch. Vod				
1.2. Trend koncentrací jednotlivých ukazatelů dle bodu 1.1.				
1.3. Bilance znečištění ve vypouštěných odpadních vodách				
1.4. Nové úseky kanalizací (km) a nové ČOV				
2. Minimalizovat odnímání ZPF I. A II. třídy ochrany				
2.1. Odnětí ZPF I. Třídy ochrany, ha				
2.2. Odnětí ZPF II. třídy ochrany, ha				
2.3. Odnětí ZPF ostatních tříd ochrany, ha				
3. Minimalizovat zásahy do PUPFL				
3.1. Odnětí PUPFL, ha				
3.2. Jiné ovlivnění PUPFL				
4. Zvláštní zřetel věnovat ochraně přírody				
4.1. Zásah do chráněné krajinné oblasti				
4.2. Zásah do maloplošných ZCHÚ				
4.3. Změny v územním systému ekologické stability				
5. Zlepšovat kvalitu ovzduší				
5.1. Celkové emise SO ₂ , NO _x a těkavých organických látek				
5.2. Celkové emise ostatních hlavních zpoplatněných znečišťujících látek				

6. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel					
6.1. Emise hluku v chráněném venkovním prostoru					
6.2. Snížení hlukosti z dopravy (obchvaty, protihlukové stěny)					
6.3. Celkový počet obyvatel se sníženou hlukovou zátěží					
7. Zvyšovat akumulační a retenční schopnost území, vč. revitalizace					
7.1. Akumulační a retenční schopnost krajiny					
7.2. Protipovodňová opatření					
7.3. Revitalizace území vč. úprav odtokových poměrů					
8. Omezovat vznik odpadů					
8.1. Celková produkce odpadů					
8.2. Podíl tříděných, recyklovaných a znovu využitých odpadů					
8.3. Prevence vzniku odpadů					
9. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie					
9.1. Celková spotřeba energie					
9.2. Podíl energie z obnovitelných zdrojů					
9.3. Využití alternativních zdrojů energie (bioplyn, solární energie)					
9.4. Spotřeba neobnovitelných zdrojů surovin					
10. Nezhoršovat stav a funkci ekosystémů v území					
10.1. Počty zvláště chráněných živočichů a rostlin					
10.2. Možnost volného šíření živočichů a rostlin					
10.3. Propustnost krajiny pro pěší, cyklisty a tělesně postižené					

Příloha 5
NOVÉ SITUOVÁNÍ LYŽAŘSKÉHO AREÁLU