

Obec Úhonice
Na Návsi 24
252 18 Úhonice

21/2025/P012

Obecní úřad Úhonice	
Došlo dne	1.5.2025
Čís. j.	426/2025/16 Příl. /
Vyřízeno dne	

VS 1.5.2025

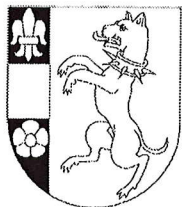
**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážení,
podle zákona č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů, žádám o poskytnutí kopie:

- stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 080131/2024/KUSK ze dne 17.6.2024
- stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 0444833/2025/KUSK ze dne 21.3.2025
- všech stanovisek Krajského úřadu Středočeského kraje, které byly vydány v souvislosti s návrhem nového územního plánu v rámci společného či veřejného projednání.

Děkuji.

Žadatel:



OBEC ÚHONICE

Na Návsi 24 , 252 18 Úhonice , Tel. : 311 670 513

Č.j.: OUUh 430/2025/Ku

21/2025/Ku/Ž

465/2025/Ku

V Úhonicích dne 14.5. 2025

Informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

na základě Vaší žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 1.5. 2025 Vám zasílám požadovaná stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje.

B.Mgr. Martin Kučera
Digitálně podepsal
B.Mgr. Martin Kučera
Datum: 14.05.2025
11:07:46 CEST

S pozdravem

Mgr. Bc. Martin Kučera
starosta obce

Přílohy: KÚSK – Stanovisko k návrhu Územního plánu ze dne 17.6.2024

KÚSK – Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Úhonice
ze dne 21.3.2025

KÚSK – Koordinované stanovisko k návrhu územního plánu Úhonice
ze dne 15.3.2024

KÚSK – Změnu stanoviska k návrhu územního plánu Úhonice ze dne 16.4.2025

ZV

141309/2024



V Praze dne: 17. 6. 2024
Spisová značka: SZ 023426/2024/KUSK ÚŠŘ/Kro
Č. j.: 080131/2024/KUSK
Vyřizuje: Ing. Kroupová/257 280 946

Městský úřad Černošice
Odbor územního plánování
Karlštejská 259
252 28 Černošice

Stanovisko k návrhu Územního plánu Úhonice

Dne: 20-06-2024
Počet listů: 1X
Příloha: 1X NÁVRH
Uklád. znak:

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel žádost o posouzení návrhu Územního plánu Úhonice (dále jen „návrh územního plánu“), podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, kterou dne 13. 2. 2024 podal Městský úřad Černošice, Karlštejská 259, 252 28 Černošice (dále jen „pořizovatel“). Předložený návrh územního plánu zpracoval Ing. arch. Tomáš Russe, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů ČKA 03 228, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s PÚR ČR a se ZÚR Stč. kraje a zjistil následující závady:

- Územní plán není v souladu s PÚR ČR, bodem 26 jelikož plochy Z 9, Z 10, Z 11, Z 12, Z 13, a Z 14 jsou z části v záplavovém území a některé i v AZZÚ.

Plocha Z 9 leží z cca 80 % v AZZÚ, v níž je navrženo funkční využití zastavitelná zahrada ZZ, charakterizovaná jako zastavitelné zahrady, určené pro umístění doplňkových staveb, a mezi přípustné využití patří garáže. Zbytek navržené plochy v záplavovém území má být využit jako BV.

Plocha Z 10 leží z cca 60–70 % v záplavovém území, přičemž část i v záplavovém území je navržena jako BV, zbytek jako ZZ.

Plocha Z 11 leží z malé části v AZZÚ na níž je navrženo využití ZZ, asi cca 20 % v záplavovém území, ve kterém je navrženo BV, zbytek plochy BV leží mimo záplavové území.

Plocha Z 12 leží z cca 25 % v záplavovém území, ve kterém je navrženo využití ZZ, ve zbytku plochy potom SV.

Plocha Z 13 je navržena z cca 10 % v záplavovém území s využitím BV.

Plocha Z 14 je navržena z cca 30 % v záplavovém území z části s využitím SV, z části s využitím ZZ
Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 100 fax: 257 280 775 kroupova@kr-s.cz www.stredoceskykraj.cz

V aktivní zóně je nepřipustné umisťovat jakékoliv stavby, v ostatních záplavových zónách PÚR ČR povoluje jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu. Z čehož lze dovodit, že ostatní stavby jsou i zde nepřipustné. V územním plánu absentuje jakékoliv zdůvodnění vymezení těchto ploch a jejich vazba na regulativy.

Krajský úřad v předloženém materiálu shledal výše uvedené nedostatky, proto lze podle § 50 odst. 8 stavebního zákona zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení o odstranění nedostatků.

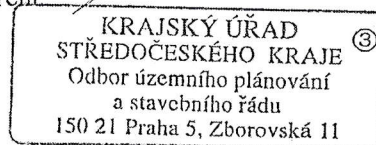
Dále krajský úřad upozorňuje na základě § 171 stavebního zákona na další nedostatky územního plánu, které však nejsou určující pro vydání jeho stanoviska. Jedná se především o to, že územní plán je pořizován s prvky regulačního plánu, ale v textové části tato skutečnost není uvedena. Není patrné na základě čeho a zda vůbec rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení územního plánu s prvky regulačního plánu, nebo zda tento požadavek vyplynul ze Zadáni územního plánu (§ 43 odst. 3 stavebního zákona). Krajský úřad v této souvislosti připomíná, že rozhodnutí zastupitelstva obce z 11. 6. 2007 tento požadavek neobsahuje a ani nemohl, protože v té době tato možnost ještě neexistovala. To samé platí o schváleném zadání z roku 2013. Oba tyto dokumenty lze nalézt na webových stránkách obce.

Z předloženého odůvodnění návrhu územního plánu (kapitola A a)) Postup pořízení územního plánu, ve kterém je pouze uvedeno, že *Zadání řádně schválilo Zastupitelstvo obce Úhonice na svém zasedání dne 19. 1. 2003 usnesením pod bodem č. 8*, že bylo pořízeno a schváleno nové zadání, které však na webových stránkách obce ani Městského úřadu Černošice nelze dohledat, stejně tak jako zápis z tohoto jednání.

Krajský úřad proto požaduje úplně a přezkoumatelně doplnit postup pořízení územního plánu v kapitole A a), tak aby bylo jasné, na základě čeho je územní plán pořizován s prvky regulačního plánu. Pokud je zadání z roku 2013 neplatné proč je stále na webových stránkách obce, zatímco nově schválené zadání nelze dohledat a v tom případě nemá být vyvěšeno jako platné zadání.

V územním plánu je zdůvodněno vymezení zastavitelných ploch, ale nevychází z potřeby jednotlivých ploch implicitně, ale explicitně. Správný postup má být takový, že se vychází z potřeby ploch pro jednotlivá využití na základě vývoje počtu obyvatel, a nikoli zdůvodňovat jejich potřebu na základě výměry vymezených zastavitelných ploch.

Ing. Helena Kroupová
odborný referent



Příloha:

Návrh územního plánu

38250/2025

zv

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A KRAJSKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

V Praze dne: 21. 3. 2025

Spisová značka: SZ 033193/2025/KUSK ÚPS/LS

Č. j.: 044833/2025/KUSK

Vyřizuje: Ing. Smrčková / 257 280 946

Městský úřad Černošice
Odbor územního plánování
IDDS: u46bwy4Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Úhonic

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor územního plánování a krajský stavební úřad, jako nadřízený správní orgán územního plánování pro obce (dále jen „krajský úřad“) podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 5 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s § 323 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdržel žádost o posouzení návrhu Územního plánu Úhonic (dále jen „návrh územního plánu“), podle § 50 odst. 7 stavebního zákona, kterou dne 24. 2. 2025 opětovně podal úřad územního plánování - Městský úřad Černošice (dále jen „pořizovatel“). Předloženou územně plánovací dokumentaci zpracoval Ing. arch. Tomáš Russe, autorizovaný architekt, číslo autorizace u České komory architektů 03 228, který je oprávněnou osobou dle ustanovení § 158 odst. 1 stavebního zákona respektive § 155 a § 156 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona.

Krajský úřad posoudil podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona návrh územního plánu a konstatuje, že nedostatky uvedené ve stanovisku sp. zn. SZ 023426/2024/KUSK ÚŠŘ/Kro, č. j. 080131/2024/KUSK ze dne 17. 6. 2024 spočívající v tom, že návrh územního plánu není v souladu s PÚR ČR, bodem 26 jelikož plochy Z 9, Z 10, Z 11, Z 12, Z 13 a Z 14 jsou z části v záplavovém území a některé i v AZZÚ; že návrh územního plánu je pořizován s prvky regulačního plánu, ale v textové části tato skutečnost není uvedena; v návrhu územního plánu je zdůvodněno vymezení zastavitelných ploch nesprávně, byly odstraněny tak, že plochy byly Z 9, Z 10, Z 11, Z 12, Z 13 a Z 14 upraveny tak, aby nezasahovaly do aktivní záplavové zóny a dále jsou vymezeny tak, aby bylo umožněno umístění stavby hlavní ve výše uvedených plochách mimo záplavové území, do odůvodnění je doplněno usnesení zastupitelstva obce, dle kterého lze tento územní plán pořizovat s prvky regulačního plánu a bylo dopracováno odůvodnění vymezení zastavitelných ploch, a proto lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Krajský úřad upozorňuje pořizovatele na povinnosti následující po vydání návrhu územního plánu:

- Opatřit záznamem o účinnosti územního plánu všechna paré územního plánu a 1 paré včetně dokladů o jeho pořizení uložit u obce, pro kterou byl pořízen a dále pak jednotlivě poskytnout územní plán

příslušnému stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu, jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu, ve smyslu ustanovení § 165 odst. 1 stavebního zákona.

- Zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané územně plánovací dokumentaci a místech, kde je možné do této ÚPD a do její dokladové dokumentace nahlížet, toto oznámit dotčeným orgánům neuvedeným v odstavci 1 § 165 stavebního zákona jednotlivě.
- Pro účely vyhodnocení územně plánovací činnosti zaslat vyplněný registrační list (příloha č. 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb.) nadřízenému orgánu územního plánování.

Ing. Lucie Smrčková
odborný referent

54251/2024

20

Krajský úřad Středočeského kraje

ŘEDITEL KRAJSKÉHO ÚŘADU

Praha: 15. 3. 2024
Číslo jednací: 023426/2024/KUSK
Spisová značka: SZ_023426/2024/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Darina Hanusková / I. 685
Značka: OŽP/DH

Městský úřad Černošice
Odbor územního plánování
Karlštejská 259
252 28 Černošice

Krajský úřad Středočeského kraje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) a § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, toto

KOORDINOVANÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu

Úhonice

Ke společnému jednání o návrhu územního plánu, které se mělo uskutečnit dne 30. 11. 2018, vydal Krajský úřad koordinované stanovisko č.j.142911/2018/KUSK ze dne 12.12.2018. Z důvodu výměny zastupitelstva se společné jednání nekonalo. Další termín společného jednání byl stanoven na 14. 5. 2019 a Krajský úřad k němu vydal koordinované stanovisko č.j. 045082/2019/KUSK dne 30. 4. 2019. Z důvodu neúčasti oprávněné osoby pořizovatele k výkonu územně plánovací činnosti na společném jednání dne 14. 5. 2019 bylo stanoveno nové společné jednání, které se uskutečnilo dne 1. 7. 2019. Krajský úřad k němu vydal koordinované stanovisko č.j. 070553/2019/KUSK ze dne 22.7.2019.

Zastavitelné plochy:

Označení Plocha (ha)

Z.1 1,6250 max. 10RD (na obou stranách komunikace max. 5RD)

Z.2 1,1125 max. 3RD

Z.3 0,5365 max. 3RD

Z.4 4,7034 max. 45RD

Z.5 0,2489 max. 2RD

Z.6 1,0897 max. 8RD, ostatní stavby nejsou omezeny počtem Z.7 0,5091 max. 3RD, ostatní stavby nejsou omezeny počtem

Z.8 2,1177 plocha pro občanskou vybavenost komerčního charakteru

Z.9 0,4029 max. 1RD

Z.10 0,3092 max. 1RD

Z.11 E 1,0100 max. 8RD

Z.12 0,3672 max. 3RD, ostatní stavby nejsou omezeny počtem

Z.13 0,4776 max. 3RD
 Z.14 0,4834 max. 3RD, ostatní stavby nejsou omezeny počtem
 Z.15 1,0778 počet omezen velikostí pozemků dle regulace RZV
 Z.16 0,5935 plocha pro občanskou vybavenost
 Z.17 3,5095 výroba energie z OZE
 Z.18 1,4474 plocha pro občanskou vybavenost komerčního charakteru
 Z.19 0,3929 max. 1RD
 Z.20 0,7343 max. 9RD
 Z.21 0,5200 max. 6RD
 Z.22 0,1037 max. 1RDZ.DS1 0,0774 vymezení rozšíření komunikace
 Z.TU1 0,1700 návrh ČOV

Územní plán vymezuje tyto plochy přestavby:

P.1 1,3482 v zóně BH je min. % zeleně 30 %, max. zastavěnost 40%

P.2 0,5373 max. 5RD

P.3 0,1675 zachování pěší prostupnosti v místě koridoru

- nový ÚP nenavyšuje rozvoj oproti platnému ÚP
- nový ÚP naopak zmenšil dosavadní předpokládaný zábor ZPF
- nový ÚP upravil návrhové kapacity odpovídající potřebám obce na horizont cca. 18 – 20let
- při dostavbě splaškové kanalizace lze očekávat zrychlený růst zástavby, horizont využití rozvojových ploch lze předpokládat cca 12–16 let

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí vydává následující:

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. A. Šťasta, l. 910)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad), jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném ke dni 31. 12. 2023, v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, toto stanovisko:

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) **má k předkládané koncepci následující připomínky:**

Z hlediska zvláště chráněných druhů upozorňujeme, že plocha WT – rybník/mokřad v ulici Lesní – pozemek par. č. 75 v k.ú. Úhonice a jeho nejbližší okolí jsou podle údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR biotopem zvláště chráněných druhů obojživelníků (ropucha obecná, skokan štíhlý, čolek obecný). Přilehlá **část plochy Z.16 OK je v konfliktu s ochranou uvedených zvláště chráněných druhů.** Biotopy a přirozená i umělá sídla zvláště chráněných druhů živočichů jsou chráněny dle ust. § 50 odst. 1 zákona. **Krajský úřad požaduje zmenšení plochy Z.16 OK** o alespoň 10m nezastavěný pás s využitím přírodního charakteru na hranici s plochou WT, který zajistí prostupnost území pro zvláště chráněné druhy. Krajský úřad dále upozorňuje, že záměry, které jsou v rozporu se zákonnými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů, stanovenými v § 50 zákona, lze uskutečňovat

pouze na základě předem povolené výjimky podle ust. § 56 zákona. Na výjimku není právní nárok, povoluje ji orgán ochrany přírody pouze v případech taxativně stanovených zákonem.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **již byl vyloučen významný vliv** předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu, stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č.j. 139852/2022/KUSK ze dne 21. 11. 2022 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti**.

Odůvodnění stanoviska: Zvláště chráněná území v gesci Krajského úřadu se v řešeném území nenachází. V řešeném území se nachází prvek ÚSES nadregionální biokoridor NK54 Pochvalovská stráž – Karlštejn, Koda který je koncepcí respektován. Na základě údajů Nálezové databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Krajský úřad požaduje zmenšením zastavitelné plochy Z.16 z důvodu zachování prostupnosti pro zvláště chráněné druhy omezit potenciální konflikt koncepce se zákonem stanovenými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů.

Změny koncepce oproti předchozí fázi projednávání nejsou, vzhledem k jejich umístění, charakteru a malému rozsahu, významné z hlediska vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, I. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (*dále jen „ZPF“*) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje k předloženému upravenému návrhu územního plánu Úhonice z února 2024 pro společné jednání následující stanovisko:

I. Souhlasí s nezemědělským využitím lokalit popsanych v tabulkovém vyhodnocení záborů ZPF v příloze odůvodnění, kromě rozšíření lokality Z.8 (OK, ZO) o 0,2600 ha, tj. s celkovým rozsahem záboru ZPF ve výši **40,5483 ha**, v členění na:

- 23,0254 ha pro zastavitelné plochy,
- 11,3921 ha pro koridor přeložky II/101,
- 5,5936 ha pro plochy změn v krajině a
- 0,5373 ha pro plochy přestavby.

Oproti předchozí verzi návrhu pro společné jednání, ke které zdejší úřad uplatnil kladné stanovisko, došlo ke snížení záborů ZPF ve prospěch zastavitelných ploch ze 30,8037 ha na 23,2854 ha. Část původně navržených zastavitelných ploch byla redukována, větší část byla převedena do stabilizovaných ploch, aby mohly být navrženy zábory nové.

Nově byla navržena lokalita Z.17 v rozsahu 3,5095 ha pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. V tomto případě správní orgán zohlednil, že se jedná o jedinou plochu pro daný účel v řešeném území, která byla umístěna tak, aby nedošlo k záboru nejkvalitnějších zemědělských půd I. a II. třídy ochrany.

Upravený návrh odpovídá reálnému předpokladu dalšího rozvoje obce. Většina navržených zastavitelných ploch je přebíraná z platné územně plánovací dokumentace.

II. Nesouhlasí s rozšířením lokality Z.8 (OK, ZO) o 0,2600 ha na zemědělské půdě I. třídy ochrany, a to s odkazem na ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, podle kterého *lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*. Takový veřejný zájem v předložené dokumentaci popsán nebyl.

A s odkazem na ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, podle *kterého může k odnětí zemědělské půdy ze ZPF dojít pouze v nezbytném případě*. Nezbytnost navrhovaného řešení nebyla v předložené dokumentaci prokázána.

III. Nesouhlasí s nezemědělským využitím lokality K.RO1 s předpokládaným zábořem ZPF v rozsahu 3,0882 ha na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany ve prospěch plochy „rekreační zóna v režimu nezastavěného území“ opět s odkazem na ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF a ustanovení § 4 odst. 1 téhož předpisu.

Tato lokalita nebyla předmětem vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na ZPF, ačkoliv se jedná o nezemědělské využití zemědělské půdy.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. K. Orságová, l. 131)

Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) a § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky** k předloženému upravenému návrhu územního plánu Úhonice z února 2024 pro společné jednání. Předmětem návrhu není vymezení ploch pro rekreaci a sport na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (*dále jen „PUPFL“*).

K uplatnění stanoviska k vymezení nových zastavitelných ploch K.DS1 a Z.DS.1 s předpokládaným zábořem PUPFL v rozsahu 0,37 ha pro rozšíření stávající komunikace a nelesní zeleň a k vymezení plochy K.DS.6 s předpokládaným zábořem PUPFL ve výši 0,15 ha pro nelesní zeleň, je příslušný orgán státní správy lesů úřadu obce s rozšířenou působností, v daném případě **Městský úřad Černošice**.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí: zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů **nemá** k návrhu územního plánu Úhonice **připomínky**, neboť nejsou dotčeny naše zájmy.

2. Odbor dopravy

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nemá připomínky**

Návrh územního plánu neobsahuje řešení silnic II. či III. třídy, proto Odbor dopravy Krajského úřadu Středočeského kraje není ve věci dotčeným správním orgánem.

3. Odbor kultury a památkové péče

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, **není příslušný** k uplatnění stanoviska k předloženému návrhu územního plánu Úhonice. S novým stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., byla přijata novela zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kde je v § 26 odst. 2c), § 28 odst. 2c) a § 29 odst. 2c) dána příslušnost správního orgánu státní památkové péče jako dotčeného orgánu příslušného k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci obci s rozšířenou působností.

Mgr. Jan Louška

ředitel Krajského úřadu Středočeského kraje

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	Mgr. Jan Louška
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22911092
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	19.03.2024 07:06:46
Místo:	

ZV

54634/2025



Praha: 16. 4. 2025
Číslo jednací: 049072/2025/KUSK
Spisová značka: SZ_049072/2025/KUSK
Vyřizuje: Ing. Bronislav Hrnčíř, DiS. / I. 773
Značka: OŽP/BH

Městský úřad Černošice
Odbor územního plánování
Karlštejská 259
252 28 Černošice

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství se sídlem Zborovská 11, Praha 5, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 50 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31. 12. 2023, resp. v souladu s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v přechodném období, tj. od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, tuto

ZMĚNU STANOVISKA

k návrhu územního plánu

Úhonice

dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

vydaného v koordinovaném stanovisku č. j. 023426/2024/KUSK ze dne 15. 3. 2024

Dne 26. 3. 2025 Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel od Městského úřadu Černošice, Odboru územního plánování, dopisem č. j. MUCE 39517/2025 OUP, žádost o změnu koordinovaného stanoviska k návrhu územního plánu Úhonice, č. j. 023426/2024/KUSK ze dne 15. 3. 2024, z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.) a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF).

Zdejší odbor jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb. **nesouhlasil** s vymezením plochy Z.16 OK – plocha pro občanskou vybavenost. Ve svém stanovisku uvedl, že část této plochy je v konfliktu s ochranou uvedených zvláště chráněných druhů. Orgán ochrany přírody požadoval zmenšení plochy Z.16 OK a vymezit tím plochu zeleně – ZS o minimální šíři 10 m pro zajištění prostupnosti území pro zvláště chráněné druhy obojživelníků.

Orgán ochrany ZPF **nesouhlasil** s rozšířením lokality Z.8 o 0,2600 ha na zemědělské půdě I. třídy ochrany, a to s odkazem na ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, podle kterého *lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*. Takový veřejný zájem v předložené dokumentaci popsán nebyl.

Dále orgán ochrany ZPF **nesouhlasil** s nezemědělským využitím lokality K.RO1 s předpokládaným zábořem ZPF v rozsahu 3,0882 ha na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany ve prospěch plochy „rekreační zóna v režimu nezastavěného území“ opět s odkazem na ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF a ustanovení § 4 odst. 1 téhož předpisu.

Pořizovatel předložil žádost o přehodnocení stanoviska.

Na základě předložené žádosti Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství uplatňuje u pořizovatele v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující **stanovisko**:

dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Ing. A. Štásta, I. 910)

Obsahem úpravy koncepce je zejména změna vymezení plochy Z.16 OK a vymezení pásu s využitím ZS o min. šíři 10 m v návaznosti na plochu WT.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) sděluje, že z hlediska zvláště chráněných území (přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma), z hlediska zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability (ÚSES) **nemá** k předkládané koncepci **připomínky**.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **již byl vyloučen významný vliv** předložené koncepce, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v gesci Krajského úřadu, stanoviskem orgánu ochrany přírody pod č.j. 139852/2022/KUSK ze dne 21. 11. 2022 a toto stanovisko **zůstává nadále v platnosti**.

Odůvodnění: Krajský úřad považuje provedené zmenšení zastavitelné plochy Z.16 za adekvátní pro zachování prostupnosti území pro zvláště chráněné druhy a omezení potenciálního konfliktu koncepce se zákonem stanovenými podmínkami ochrany zvláště chráněných druhů. Změny koncepce oproti předchozí fázi projednávání nejsou, vzhledem k jejich umístění, charakteru a malému rozsahu, významné z hlediska vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000.

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, I. 131)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF souhlasí s navrženým způsobem vypořádání předchozího negativního stanoviska orgánu ochrany ZPF k návrhu územního plánu Úhonice. Navržené úpravy vyhovují zásadám ochrany ZPF a promítnou se v dokumentaci pro veřejné projednání.

**Ostatní stanoviska vydaná koordinovaně pod č. j. 023426/2024/KUSK ze dne 15. 3. 2024
zůstávají v platnosti.**

Ing. Simona Jandurová
vedoucí Odboru životního prostředí
a zemědělství

Dokument je podepán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Simona Jandurová
Organizace:	Středočeský kraj
Seriové č. cert.:	15250931
Vydavatel cert.:	PostSignum Public CA 4
Datum a čas:	16.04.2025 16:43:21
Dívkod.	
Misto.	

