

OBEC ÚHONICE

Na Návsí 24, 252 18 Úhonice, Tel.: 311 670 513

V Úhonicích dne 25.1.2024

Vyjádření zřizovatele k aktuální situaci v Základní škole a Mateřské škole Úhonice

Po opakovaném projednávání problematiky spojené s naší příspěvkovou organizací ZŠ a MŠ Úhonice a vzhledem k tomu, že paní ředitelce končí k 1.8.2024 její funkční období, jsem se po zralé úvaze a mnohaleté zkušenosti s paní ředitelkou Mgr. Zuzanou Najvářkovou, rozhodl k vypsání konkurzu na místo ředitelky školy.

Vzhledem ke konci funkčního období paní ředitelky, bude postup jejího formálního odvolání a vypsání konkurzu podle ustanovení školského zákona tzv. bez udání důvodu. Tento postup obce s vypsáním konkurzu ke konci funkčního období zákon připouští.

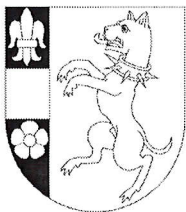
Vedle výše uvedeného je moje rozhodnutí podloženo řadou skutečností a indicií.

Jedná se zejména o:

- **Vedení a směřování školy, včetně spolupráce se zřizovatelem se v tuto chvíli neshoduje s mojí představou o směřování a spolupráci na ose zřizovatel – příspěvková organizace.** Po odstoupení obce od projektu dostavby II. stupně školy na hřišti, došlo ze strany paní ředitelky ke změně přístupu ke zřizovateli. Zhoršila se komunikace ze strany školy a pak i plnění některých povinností. Připravovaný strategický projekt nové svazkové školy není paní ředitelkou otevřeně podporován, na rozdíl od dostavby II. stupně, což má následně vztah i do vzájemné komunikace. **Dokonce jsem byl i svědkem aktivního negativního přístupu vůči projektu dobrovolného svazku obcí. Z našeho pohledu není možné akceptovat, aby ředitel příspěvkové organizace šel proti cílům obce, které získaly podporu občanů ve volbách a následně jej dlouhodobě podporují i zastupitelstva obou obcí.**

Jako příklad nevstřícnosti mohu uvést, neochotu paní ředitelky zaštitit provoz „kontejnerové školy v Drahelčicích“ před otevřením nové Svazkové školy.

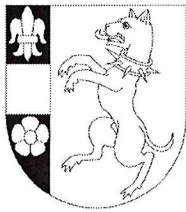
- **Samostatnou kapitolou je fluktuace pedagogických pracovníků. Personální obsazení školy je podle zákona plně v kompetenci ředitele školy. Za poslední období došlo k odchodu několika kvalifikovaných pedagogů. Místo nich vyučují ne plně kvalifikovaní, což je objektivní nedostatek, který začíná být dlouhodobým problémem a vadí i některým rodičům.** Další věcí je protěžování některých podřízených a naopak upozadování jiných. Toho jsem byl svědkem zejména v loňském roce. Další věcí je přijímání dětí do MŠ, zde jsem byl upozorněn např. i zastupiteli na nestandardní přístup paní ředitelky. Informace naznačují zvýhodňování některých mimo přijímací kritéria. Pravidla musí platit pro všechny, i já bych k tomu mohl říct příběh z vlastní zkušenosti, kdy jsem na dodržení přijímacích kritérií musel trvat.



OBEC ÚHONICE

Na Návsi 24, 252 18 Úhonice, Tel.: 311 670 513

- Z mnoha vyjádření a kroků paní ředitelky je jasné zřejmé, že se paní ředitelka necítí být odpovědná vedení obce, která je dle jejích slov pouze zřizovatelem. S tím však v poslední době souvisí některé problémy, např. při výmalbě celé budovy školy. Zabezpečení výmalby je podle zřizovací listiny a smlouvy o užívání budovy školy plně v povinnostech ředitele školy. **Při posledním malování však byly z podnětu paní ředitelky zahájeny práce, aniž by byla předložena jakákoli cenová nabídka celého díla. Toto je nepřípustný postup, jednalo se přitom o částku ve statisících korun. Nakonec musela být věc vyřešena mimořádně vstřícným krokem zřizovatele – navýšením finančních prostředků pro školu.**
- Dále se během mého funkčního období nasbírala celá řada situací, které lze nazvat pasivním odporem školy, který samozřejmě běžný občan nevidí. Jako příklad uvádím následující situace, např. neochotu či dokonce „zákaz“ ve vztahu k zaměstnancům, který se týkal možnosti podílet se na prázdninových táborech pro děti, které se snažil zřizovatel občanům zajistit. Nebo vystupování a jednání paní ředitelky v rámci uskutečněných investičních akcí do rekonstrukcí střechy a topení (např. stěhování nábytku a vybavení, které nebylo přes její příslib zajištěno včas, ač nebyl objektivní důvod k prodloužení, ohrožovalo v konečném důsledku termíny plnění). Při samotné realizaci těchto akcí nebyl ze strany paní ředitelky projevován aktivní zájem, přičemž tyto akce byly v minulosti po zřizovateli oprávněně požadovány a mají přímou souvislost s užíváním budovy.
- Špatný postup paní ředitelky, pak také vedl k fluktuaci zástupců ve školské radě z důvodu neřešení některých podnětů, např. k rezignaci pana Knotka. Nakonec jsme se dostali tak daleko, že již nemáme řádně zvoleného zástupce ve školské radě z řad zástupců nezletilých žáků. Vedle toho je naprosto zřejmé, že školská rada v rozporu se školským zákonem neprojednávala některé zákonem předpokládané dokumenty (např. výroční zpráva, projednávání návrhu rozpočtu, projednání zprávy ČŠI). Tyto a další dokumenty nebyly paní ředitelkou školy školské radě (ŠR) ani předkládány. Což bylo paní ředitelkou v listopadu 2023 na osobním jednání na OÚ potvrzeno s příslibem uskutečnění voleb a „doprojednání“ věcí. Výše popsaný postup nepředkládání a neprojednávání materiálů mi potvrdil i pan předseda ŠR a vyplývá i z dostupných zápisů ŠR na stránkách školy (bohužel jeho členství ve ŠR je v současné době sporné). **Následně však byl domluvený postup ke sjednání nápravy paní ředitelkou na veřejném zasedání popřen jako uměle vyvolaný problém. A zřizovatel byl odkázán paní ředitelkou k České školní inspekci. Toto považuji za mimořádně nekonstruktivní, ale konal jsem tedy podle jejího doporučení.**
- Velice problematický je i tok informací na ose zřizovatel - škola, kdy jsem se s paní ředitelkou cca v polovině roku 2023 jasně domluvil, že problémy budou nejprve řešeny mezi starostou a ředitelkou školy, abychom předcházeli nedorozuměním. Místo toho se na vedení obce v opakovaných případech obrazení zaměstnanci školy, vybavení informacemi, které byly minulý den písemně určeny ředitelce školy a požadují vysvětlení domnělého postupu obce, který však zřizovatel vůbec nepožadoval. Z tohoto lze bohužel jasně usuzovat, že paní ředitelka školy pracuje s jí určenými informacemi minimálně chybně a v rozporu s naší domluvou. O motivech, které ji k tomu vedou můžu pouze spekulovat. Jistě to však není konstruktivní přístup.
- Dále je v prostředí školy vytvářeno nevhodné prostředí, kde jsou jiné názory odmítány, podněty často neřešeny a s nepohodlnými kvalifikovanými zaměstnanci je ukončována spolupráce s odkazem na budování „tzv. nového týmu“. **Kritika školní inspekce ve vztahu**



OBEC ÚHONICE

Na Návsí 24, 252 18 Úhonice, Tel.: 311 670 513

k některým „oblíbeným a spolupracujícím“ zaměstnancům je zlehčována. Z druhé strany jiní pracovníci dostávají za svoji iniciativu vytýkáci dopisy a je s nimi ukončována spolupráce. Dokonce některé osoby ze školy pak telefonovaly do okolních škol a očerňovaly bývalé zaměstnance.

Rodiče jsou o změně třídních pedagogů informováni pozdě, ač ředitelka školy má informace o jejich odchodech i měsíce dopředu.

- **Za mimořádně nevhodné považují vytváření atmosféry přetlačované mezi školou a zřizovatelem, které vychází od vedení školy. Někteří zaměstnanci školy shánějí podpisy pod petici za setrvání stávající ředitelky školy i v jiných obcích a rozesílají v tomto smyslu i SMS zprávy. Požadují po rodičích žáků naší školy podpis takových dokumentů a také vytvářejí na své okolí nátlak tím, že hrozí hromadným podáním výpovědi.**

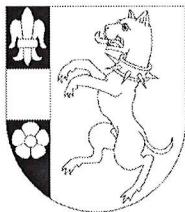
Položme si otázku, je pak takový podpis rodiče pod petici opravdu svobodným? Co bude následovat ze strany školy vůči žákovi, pokud jeho rodič nepodepíše petici podporující ředitelku školy? Odpovězte si sami. Je toto přiměřený postup? Tato petice je zejména jednoznačným nátlakem na rodiče, kterým nejsou organizátory petice podávány vyvážené a objektivní informace. Mimo řešení školních problémů mezi žáky např. strany šikany, o kterých vím od rodičů, je škola plně vytěžována za pomoci opozice bojem se zřizovatelem.

Petice by měla smysl a byla opodstatněná, pokud by starosta nechtěl jmenovat vítězného kandidáta z konkurzu. Před konkurzem samotným je petice pouze nátlakem a nástrojem politiky, kterému neustoupím.

- Na zákonné písemně podané požadavky ze strany zřizovatele ve vztahu k poskytnutí dokumentů a vysvětlení postupu vedením školy, jsou mezi zaměstnanci a občany šířeny příběhy o údajných „útocích“ a o brutální administrativní zátěži a manažerském přetěžování ředitelky školy zřizovatelem. Cožpak odpověď na otázky zřizovatele a poskytnutí materiálů zřizovateli je manažerským přetěžováním? Pokud ano, manažer na svoji práci nestačí nebo něco tají. Nabízí se otázka, jak jsou vedením školy řešeny podněty dětí, rodičů a zaměstnanců ve vztahu k jejich fungování ve škole? Často bohužel špatně, tedy nejsou řádně řešeny. **Proto se pak tito obrazejí na zřizovatele, lze zmínit např. důvěrné informace od rodičů o postupu školy při šikaně v jednotlivých ročnících. Toto nelze s ohledem na děti dále rozvádět.**

Z poslední doby pak uvádím příklad jednání školy ve vztahu k úhradě nákladů za dopravu dětí na plavání. Kdy náklady na dopravu byly vybírány neoprávněně od rodičů - v rozporu s metodikou MŠMT. K narovnání stavu podle platné metodiky došlo až po intervenci zřizovatele. **Po prvotním upozornění rodičů na špatný postup školy se však nic nedělo.**

- **Pokud jde o finance je třeba si uvědomit, že obec i škola hospodaří s veřejnými prostředky a oba musí postupovat podle zákona. Obec škole poskytuje ze svého rozpočtu dosti velké finanční prostředky a má povinnost kontrolovat, jak s nimi škola hospodaří. Za posledních 5 let obec poskytla škole více než 20 mil. Kč (to je téměř jeden rozpočet obce) z toho zhruba 10 mil. Kč bylo investováno do budovy a jejího zařízení. Jedná se o významnou finanční částku. Oprávněné otázky zřizovatele musí být proto zodpovídaný, což se často neděje. To následně vyvolává jen další pochybnosti. Pochybnosti také např. vyvolávají i nestandardní neúčelové finanční dary zaměstnanců zaměstnavateli (tedy škole) a jejich následné vysvětlování.**
- **Škola musí být partnerem obce, nikoli soupeřem. Úkolem zřizovatele je zabezpečit materiální fungování budovy a okolí a dále zajistit dostatečnou kapacitu pro vlastní žáky**



OBEC ÚHONICE

Na Návsi 24, 252 18 Úhonice, Tel.: 311 670 513

s trvalým pobytem. Toto plníme. Vedle toho začíná výstavba nové budovy svazkové školy za téměř 400 mil Kč., která vyřeší problémy s umisťováním žáků II. stupně. **Místo jasné podpory projektu ze strany školy jsme v lepším případě svědky mlčení.**

Rozhodnutí zřizovatele o vyhlášení výběrového řízení je nejen zákonné, ale i zdůvodnitelné a jde o standardní postup (i současná paní ředitelka byla vybrána ve výběrovém řízení před necelými 12 lety).

Paní ředitelka má právo se konkurzu zúčastnit a pozici obhájit. Ředitelem budu samozřejmě jmenovat vítězného uchazeče, dle rozhodnutí výběrové komise.

Pokud bude vítězem konkurzu stávající paní ředitelka, bude moci samozřejmě ve svojí funkci pokračovat. Za zřizovatele věřím, že v novém funkčním období ředitele školy dojde k uklidnění celkové situace a otevřenému konstruktivnímu řešení problémů, jako tomu bylo zvykem v minulosti a nikoli v poslední době.

Závěrem sděluji, že toto vyjádření jsem byl nucen učinit na základě nejrůznějších materiálů, které kolují po obci a mají za cíl postup obce vyličít jako účelový, v rozporu se skutečností. Při svém rozhodování se v této věci řídím fakty, nikoli emocemi.

Mgr. Bc. Martin Kučera
starosta obce