



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Praha 28. května 2018
Č. j. MV-48539-4/ODK-2018

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Býkovice
provedené na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Býkovice

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Lubomír Okřina**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Lucie Dvořáková**

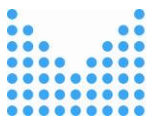
**Datum a čas kontroly
na místě:** 16. května 2018 od 10:00 hod. do 13:00 hod.

Kontrolované období: 1. dubna 2017 – 16. května 2018

Předmět kontroly: Dodržování § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87,
§ 92–96 a § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen
„zákon o obcích“), § 5, § 6, § 14–18 zákona č. 106/1999
Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona
č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších
souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřených
orgánům obce.

* * *

V obci Býkovice bylo zvoleno 7členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Býkovice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 16. května 2018 předáním pověření ke kontrole ze dne 2. května 2018, č. j. MV-48539-3/ODK-2018, panu Marku Drábkovi, DiS., starostovi obce Býkovice.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost podle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření ke kontrole.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

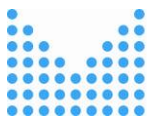
- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších materiálů (prezenční listina členů ZO, podklady pro jednání).

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
27. 04. 2017 ¹⁾	20. 04. – 27. 04. 2017	7/7
08. 06. 2017	01. 06. – 08. 06. 2017	6-7/7
07. 09. 2017	31. 08. – 07. 09. 2017	6-7/7
19. 10. 2017	12. 10. – 19. 10. 2017	5-6/7
23. 11. 2017	16. 11. – 23. 11. 2017	5-6/7
14. 12. 2017	07. 12. – 14. 12. 2017	6-7/7
15. 02. 2018	08. 02. – 15. 02. 2018	5-6/7
26. 04. 2018	19. 04. – 26. 04. 2018	6-7/7

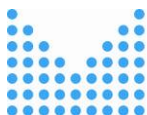
¹⁾Předcházející zasedání se uskutečnilo dne 2. března 2017

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených pozvánek na zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však *jedenkrát za 3 měsíce*, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání.



2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v budově Obecního úřadu Býkovice, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup podle **§ 92 odst. 1 vět čtvrté a páté zákona o obcích**, dle kterých je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí **nebyl uplatněn**.
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplyvá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, podle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, obsahující zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní, dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **§ 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.
7. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZO lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen* (nadto ze zápisů ze zasedání ZO vyplývá, že se zasedání ZO účastní i veřejnost).
8. Veškeré zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*, opatřeny podpisy starosty a dvou určených ověřovatelů.



9. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných (a omluvených) členů ZO, schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se v zápise *vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich vyhotovení, a tudíž bylo možné ověřit, že byly pořízeny vždy do 10 dnů od skončení příslušného zasedání ZO (zápisy jsou vyhotovovány již v den konání ZO). Kontrolní skupina dále ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadu dostupné k nahlédnutí. Obec tak postupovala **v souladu s § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, dle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.*
11. Ze zápisů ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období nevyplývá, že by některý z členů ZO podal námitku proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tak **nebyla povinna** postupovat podle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
12. ZO vydalo v souladu s **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 30. prosince 2010.

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

1. Pro volební období 2014–2018 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 6. listopadu 2014 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO byli rovněž zvoleni předsedové. Členové těchto výborů pak byli zvoleni na zasedání ZO konaném dne 10. prosince 2014. Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy výborů nejsou starosta, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.
2. Obec tedy **splnila** povinnosti plynoucí z:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
 - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*



3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměr obce nakládat s nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřená smlouva k posuzované dispozici nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období byla realizována tato dispozice nemovitým majetkem:

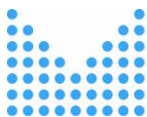
Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Doložka o zveřejnění/schválení
prodej	pozemek p. č. 153/34 o výměře 935 m ² v k. ú. Býkovice	28. 11. 2017 - 13. 12. 2017	ZO 14. 12. 2017	ano

2. Záměr obce disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byl po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce (ZO) zveřejněn na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předmětný záměr splňuje zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Lze tedy konstatovat, že obec postupovala **v souladu s § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*¹

V případě shora uvedeného záměru obec též **splnila** povinnost danou **§ 26 odst. 1 věty třetí správního řádu**, podle které *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

¹ V podrobnostech odkazujeme na metodické doporučení odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 7.2 – Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích, zveřejněné na internetových stránkách odboru www.mvcr.cz/odk, v rubrice „Metodická pomoc obcím“.



3. Z předložených podkladů dále vyplývá, že o předmětné dispozici hmotným nemovitým majetkem (prodeji) rozhodovalo ZO, jakožto příslušný orgán obce. V kontrolovaném případě tedy obec postupovala v souladu s **§ 85 písm. a) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
4. Kontrolní skupina se dále zaměřila na skutečnost, zda smlouva u prověřované dispozice nemovitým majetkem obce obsahuje podstatné náležitosti schválené ZO, zejména identifikaci osob, s nimiž měla být smlouva uzavřena. Kontrolní skupina konstatuje, že smlouva u kontrolované dispozice nemovitým majetkem byla uzavřena se smluvní stranou uvedenou v příslušném usnesení ZO. Stejně tak je možné konstatovat, že i ostatní podstatné náležitosti smlouvy schválené ZO se staly součástí smluvního ujednání.
5. Smlouva o majetkoprávní dispozici, uzavřená v kontrolovaném období (viz tabulka výše), byla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **splnila § 41 odst. 1 zákona o obcích**, podle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů obce, byly využity zápisy ze zasedání ZO a evidence došlé a odeslané pošty (podací deník vedený v elektronické podobě).

Kontrolní zjištění:

1. Obci Býkovice nebylo v kontrolovaném období doručeno žádné podání, směřující do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina tak **nemohla ověřit**, zda v případě vyřizování podání občanů obce postupovala obec:
 - v souladu s **§ 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů, případně,*
 - v souladu s **§ 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*



Doporučení:

Kontrolní skupina upozorňuje na právní úpravu zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (viz např. § 63 až 70). Přestože jeho dodržování nebylo předmětem kontroly (není ani předmětem věcné působnosti zdejšího odboru Ministerstva vnitra), je nutné v souvislosti s prováděnou kontrolou uvést, že dle § 8 odst. 1 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, v platném znění, „základní evidenční pomůckou spisové služby vykonávané v elektronické podobě v elektronickém systému spisové služby je elektronický systém spisové služby. Základní evidenční pomůckou spisové služby vykonávané v listinné podobě je podací deník“, a upozornit tak na povinnost obce veškerá jí doručená podání občanů v něm řádně evidovat (povinné údaje, které jsou o dokumentu v podacím deníku vedeny, jsou dány § 10 odst. 1 citované vyhlášky).

Dále kontrolní skupina zdůrazňuje, že rovněž vyřizování podání občanů je nezbytné prokazatelným způsobem zaznamenávat, a to i v případech, kdy dochází k vyřizování podání učiněných elektronicky prostřednictvím e-mailu, nebo ústnímu či telefonickému vyřízení podání, a to záznamem o osobním jednání podepsaným konkrétní osobou, se kterou bylo jednáno, záznamem o telefonickém hovoru apod. V této souvislosti kontrolní skupina doporučuje obci seznámit se s Metodickým doporučením pro činnost územních samosprávných celků č. 11, které je věnováno právě povinností v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví.²

5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

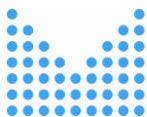
5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala 3 níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Název	Schválena ZO	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2017	o nočním klidu	27. 04. 2017	09. 05. 2017 – 30. 06. 2017	15. den	ano 22. 09. 2017
2/2017	o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	14. 12. 2017	15. 12. 2017 – 01. 01. 2018	1. 1. 2018	ano 29. 01. 2018

² Dostupné na adrese www.mvcr.cz/odk, v rubrice Metodická pomoc obcím.



3/2017	kterou se mění OZV č. 1/2001	14. 12. 2017	15. 12. 2017 – 01. 01. 2018	1. 1. 2018	ano 29. 01. 2018
--------	---------------------------------	--------------	-----------------------------------	------------	----------------------------

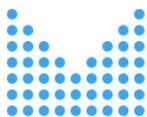
2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny **v souladu s § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen „právní předpis obce“) musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Obec nevede evidenci právních předpisů, které vydala, čímž **porušila § 12 odst. 4 věty první a druhou zákona o obcích**, podle nichž *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Současně tak obec nemůže splnit ani svou povinnost mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu dle § 12 odst. 5 zákona o obcích.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila obec na povinnost neprodleně zavést evidenci vydaných právních předpisů obce (platných i zrušených), která bude obsahovat veškeré obligatorně stanovené náležitosti, tj. číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Jednací řády, vnitřní směrnice, opatření obecné povahy apod. se do evidence právních předpisů nezařazují. Tato evidence a vydané právní předpisy obce pak musí být též dostupné na obecním úřadě k nahlédnutí³.

4. Vydané OZV jsou číslovány pořadovým číslem v číselné řadě příslušného roku, čímž obec **splnila § 12 odst. 4 věty třetí a čtvrtou zákona o obcích**, podle kterých *se právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
5. Obec kontrolní skupině předložila právní předpisy, které vydala. Vzhledem k neexistenci evidence právních předpisů obce nebylo možné ověřit, zda jsou u obecního úřadu přístupny veškeré právní předpisy obce. **Povinnost danou § 12 odst. 5 větou první zákona o obcích**, podle které *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, tak v části přístupnosti právních předpisů obce nebylo možné ověřit.*

³ V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část, publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra (www.mvcr.cz/odk).



6. Obec zaslala OZV č. 1/2017, vyhlášenou dne 9. května 2017, Ministerstvu vnitra až dne 22. září 2017. OZV č. 2/2017 a OZV č. 3/2017, vyhlášené dne 15. prosince 2017, obec zaslala Ministerstvu vnitra až dne 29. ledna 2018, čímž **porušila povinnost vyplývající z § 12 odst. 6 věty první zákona o obcích**, podle které *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

Upozornění:

Dle § 12 odst. 6 zákona o obcích určuje obci povinnost zasílat Ministerstvu vnitra vydanou OZV neprodleně po dni jejího vyhlášení. Zákon o obcích tedy spojuje povinnost zaslání OZV s okamžikem vyvěšení na úřední desce, neboť první den vyvěšení na úřední desce je dnem vyhlášení OZV. Vzhledem k tomu, že smyslem daného ustanovení zákona o obcích je to, aby Ministerstvo vnitra jako dozorový orgán, v případě, že shledá zaslou OZV jako rozpornou se zákonem, mohlo co nejdříve uplatnit svou pravomoc pozastavení případně nezákonného právního předpisu, by tedy schválené právní předpisy měly být Ministerstvu vnitra zasílány bez zbytečného odkladu, přičemž v případě zaslání OZV po 1,5 měsíci v případě OZV č. 3/2017 a 2/2017, natož po více než 4 měsících, jako v případě OZV č. 1/2017, o neprodleném zaslání nepochybně hovořit nelze.

Obci se zároveň doporučuje konzultovat přípravu každé OZV s příslušným územním pracovištěm odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra v Brně. Lze tak předem odhalit různé vady a nezákonnosti, které by si v případě již vydané OZV vynutily její předčasnou novelizaci nebo dokonce zrušení.

5.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2016 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce Býkovice projednán na zasedání ZO konaném dne 8. června 2017. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky podle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větou první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*



2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž povinnost daná **§ 26 odst. 1 věty třetí správního řádu**, podle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*

6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
17. 02. 2017	1/2017	01. 03. 2017	poskytnuto (DS)	ano
06. 04. 2017	2/2017	20. 04. 2017	poskytnuto (DS)	ano
19. 07. 2017	3/2017	02. 08. 2017	poskytnuto (DS)	ano
04. 09. 2017	4/2017	18. 09. 2017	poskytnuto (DS)	ano
28. 03. 2018	1/2018	06. 04. 2018	poskytnuto (DS)	ano

2. V případě veškerých výše v tabulce uvedených žádostí o informace obec požadované informace poskytla v zákonem stanovené lhůtě, tudíž postupovala **v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. Při kontrole bylo zjištěno, že informace poskytnuté na žádost obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce dostupných na adrese: <http://www.bykovice.eu>, v sekci „Obecní úřad“, pod složkou „Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“, v rubrice „Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/99 Sb., § 5. odst. 3 – Poskytnuté informace“. Kontrolní skupina ověřila, že obec ve všech výše uvedených případech informace poskytnuté na žádost zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s § 5 odst. 3 InfZ**, podle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem*



podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Doporučení:

Podle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (bud' zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné). Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je tyto zpřístupnit jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Ke splnění povinnosti podle § 5 odst. 3 InfZ není třeba zveřejnit celou odpověď (dokument), tedy celý odeslaný dopis, ale postačí na příslušné internetové stránce uvést předmět žádosti (tedy obsah žádosti) a k ní text poskytnuté informace. Je však samozřejmě možné zveřejnit i celou zaslanou odpověď (např. naskenováním dopisu). Pokud je žadatelem fyzická osoba, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V této souvislosti se obci též doporučuje seznámit se se stanoviskem zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 1/2012⁴, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů). V podrobnostech ohledně způsobu vyřizování žádostí o informace kontrolní skupina odkazuje nejen na „Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím“, ale též na „Metodické doporučení k postupu povinných subjektů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím č. 3 – a) Transpoziční novela b) Praktický průvodce vyřizováním žádostí o informace“, které byly obci předány při kontrole.

4. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. **vyhláška č. 442/2006 Sb.**, kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Podle § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře (o 17 bodech), v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

Při kontrole bylo zjištěno, že informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách www.bykovice.eu, v sekci „Obecní úřad“, v rubrice „Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/1999 Sb.“, avšak pouze **částečně**, neboť povinně

⁴ Dostupné na adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru.



zveřejněné informace obce Býkovice v rámci předepsané struktury **neobsahují veškeré náležitosti** dané § 5 odst. 4 InfZ a přílohou č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.

Konkrétně se jedná o rubriky pod bodem:

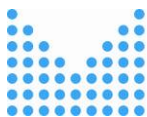
- 8.1 (seznamy hlavních dokumentů) – rubrika není vyplněna,
- 11. (opravné prostředky) – neuvedena možnost podat stížnost,
- 12. (formuláře) – rubrika není vyplněna,
- 14.1 (nejdůležitější používané předpisy) – rubrika není vyplněna,
- 14.2 (vydané právní předpisy) – rubrika není vyplněna,
- 15.1 (sazebník úhrad za poskytování informací) – uvedena pouze obecná textová informace, z níž není zřejmé, zda obec sazebník vydala, či nikoliv,
- 15.2 (usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad za poskytnutí informací) – rubrika není vyplněna, ani není uvedena informace, že o výši úhrad nebylo rozhodováno,
- 16.1 (vzory licenčních smluv) – rubrika není vyplněna,
- 16.2 ((výhradní licence) – rubrika není vyplněna.

Obec tak **porušila § 5 odst. 4 InfZ**, podle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb. tím, že v době kontroly nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané shora uvedenou vyhláškou kompletní povinně zveřejňované informace.*

Upozornění:

Podle § 5 odst. 4 InfZ jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 442/2006 Sb., a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

Obec proto byla upozorněna na povinnost zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup veškeré informace uvedené v § 5 odst. 1 a 2 InfZ, a to ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb. V případě, že informace podle struktury dané vyhláškou jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, se doporučuje do příslušných rubrik uvést hypertextové odkazy umožňující přímé přesměrování do části internetových stránek obce, kde jsou příslušné informace zveřejněny, aniž by bylo nutné tyto dohledávat. V podrobnostech kontrolní skupina odkazuje na Manuál pro obce k zákonu o svobodném přístupu k informacím, resp. jeho přílohu č. 3.



5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2017, jež byla zveřejněna dne 29. ledna 2018, přičemž lze konstatovat, že výroční zpráva obsahuje zákonem požadované náležitosti a korespondují se skutečným stavem. Obec tedy postupovala **v souladu s § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

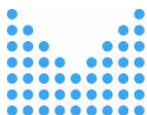
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *

7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 12 odst. 4 věta první a druhá zákona o obcích** (*obec vede evidenci právních předpisů, které vydala; evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti*) tím, že **nevede evidenci právních předpisů, které vydala. Současně tak obec nemůže naplnit ani svou povinnost mít evidenci každému přístupnou u obecního úřadu podle § 12 odst. 5 zákona o obcích** (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti obce Býkovice dne 16. května 2018, podepsaným starostou obce*).
- 2) **Obec porušila § 12 odst. 6 větu první zákona o obcích** (*obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra*) tím, že **OZV č. 1/2017, OZV č. 2/2017 a OZV č. 3/2017 nezaslala Ministerstvu vnitra neprodleně po dni jejich vyhlášení** (*doloženo přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 16. května 2018, potvrzeným starostou a printscreeny příslušných dokumentů v elektronickém systému spisové služby GINIS*).



- 3) Obec porušila § 5 odst. 4 InfZ (povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup...) tím, že ke dni kontroly nebyly veškeré informace dané § 5 odst. 1 a 2 InfZ zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře předepsané vyhláškou č. 442/2006 Sb. (doloženo výtiskem webových stránek obce Býkovice ze dne 16. května 2018).

* * *

8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

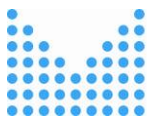
Starosta požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** zavést evidenci právních předpisů, které obec vydala, a to ve struktuře dané § 12 odst. 4 zákona o obcích, tzn., aby obsahovala číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti a vyhotovenou evidenci spolu s právními předpisy obce zpřístupnit u obecního úřadu v souladu s § 12 odst. 5 zákona o obcích.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu obce.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** doplnit soubor povinně zveřejňovaných informací zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ (na internetových stránkách obce), a to ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1) až 3):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

* * *



9. POUČENÍ

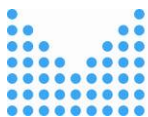
1. Starosta obce Býkovice byl poučen o:

- a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (§ 13 zákona o kontrole),
- b) povinnosti podle § 129a zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo; současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce podle § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou.

2. Starosta byl dále požádán, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-48539/ODK-2018 poskytl kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Obecního úřadu Býkovice po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *



10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 16. května 2018 v 13:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Lubomír Okřina, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Lucie Dvořáková, v. r.
členka kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra