

**Odbor dopravy a silničního
hospodářství**
Oddělení silničního hospodářství

Městský úřad Vizovice
odbor dopravy a silničního hospodářství
Masarykovo nám. 1007
763 12 Vizovice

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
8. září 2025	JUDr. Dagmar Červenková	KUZL 80735/2025	KUSP 79883/2025 DOP/DČ

U S N E S E N Í

(veřejná vyhláška)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále též „nadřízený správní orgán“ nebo „krajský úřad“) jako nadřízený správní orgán příslušný podle § 80 odst. 1 a 3 ve spojení s § 178 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl na podkladě oznámení Městského úřadu Vizovice, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „správní orgán“) ze dne 3. 9. 2025 č.j.: MUVIZ 018373/2025 o tom, že není schopen ve lhůtě stanovené správním řádem vydat v řízení podle § 129 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném a účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „starý stavební zákon“), o odstranění stavby „Účelové komunikace na pozemku parc. č. 124 v katastrálním území Popov nad Vlárí“, umístěné na pozemcích parc. č. 119/2, 124, 149/1 a st. 169 v katastrálním území Popov nad Vlárí, rozhodnutí ve věci, a podnětu k prodloužení lhůty pro jeho vydání, takto:

Městskému úřadu Vizovice, odboru dopravy a silničního hospodářství

se podle § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu

v řízení o odstranění stavby „Účelové komunikace na pozemku parc. č. 124 v katastrálním území Popov nad Vlárí“ umístěné na pozemcích parc. č. 119/2, 124, 149/1 a st. 169 v katastrálním území Popov nad Vlárí, podle § 129 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném a účinném do 31. 12. 2023, zahájeném Městským úřadem Valašské Klobouky, stavebním odborem, dne 6. 5. 2020 a tč. vedeném shora uvedeným správním orgánem pod spisovou značkou S MUVIZ 012375/2025

prodlužuje

lhůta k vydání rozhodnutí ve věci o 60 dnů ode dne doručení tohoto usnesení správnímu orgánu.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Obec Štítná nad Vlárí – Popov, IČO: 00284556, Štítná nad Vlárí 72, 763 33 Štítná nad Vlárí – Popov
Mgr. Lenka Bartošová, nar. dne 20. 1. 1978, Popov 142, 763 33 Štítná nad Vlárí – Popov
Petr Šimoník, nar. dne 21. 4. 1973, Obchodní 1319, 765 02 Otrokovice
Ing. Ladislav Šimoník, nar. dne 21. 1. 1972, Ratibořská 1444/55, Kateřinky, 747 05 Opava
Mgr. Marie Šamková, nar. dne 30. 11. 1981, Popov 97, 763 33 Štítná nad Vlárí – Popov
Miron Šamko, nar. dne 23. 3. 1973, Popov 97, 763 33 Štítná nad Vlárí – Popov
Marie Šimoníková, nar. dne 16. 2. 1947, Popov 139, 763 33 Štítná nad Vlárí – Popov
GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno

Odůvodnění:

Dne 3. 9. 2025 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, podnět správního orgánu jako stavebního úřadu věcně příslušného podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) a § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a současně pověřeného podle § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu k prodloužení zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí v řízení podle § 129 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném a účinném do 31. 12. 2023, o odstranění stavby „Účelové komunikace na pozemku parc. č. 124 v katastrálním území Popov nad Vlárí“, umístěné na pozemcích parc. č. 119/2, 124, 149/1 a st. 169 v katastrálním území Popov nad Vlárí.

Jak vyplývá z dopisu ze dne 3. 9. 2025 č.j.: MUVIZ 018373/2025, po vrácení věci k novému projednání a delegaci na správní orgán, k níž došlo podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. c) správního řádu, byl správnímu orgánu spisový materiál ze strany Městského úřadu Valašské Klobouky, stavebního odboru, které vedl řízení o odstranění výše uvedené stavby původně, předán dne 10. 7. 2025.

K samotnému průběhu uvedeného správního řízení správní orgán sdělil, že po prostudování spisové dokumentace o 331 listech dospěl v souladu se závazným právním názorem nadřízeného orgánu k závěru o nutnosti doplnění dokazování za účelem zjištění skutkové situace v roce 1995, kdy došlo ke zbudování výše uvedené stavby, a také v následujících letech. Za tím účelem vydal dne 12. 8. 2025 usnesení, kterým dožádal u Městského úřadu Valašské Klobouky poskytnutí údajů o vlastníku stavby účelové komunikace, vlastnicích pozemků, na nichž se předmětná stavba nachází (zejména pozemků parc. č. 119/2, 124, 149/1, 1423), vlastnicích sousedních pozemků nebo staveb na nich (zejména pozemků parc. č. 2/3, 152, 154/1, st. 247, st. 189 a st. 185/1, st. 238) a osobách, které mají k těmto pozemkům nebo stavbám právo odpovídající věcnému břemenu.

Po obdržení těchto informací správní orgán dne 20. 8. 2025 nařídil ústní jednání na den 24. 9. 2025, v jehož rámci má proběhnout výslech svědkyně Marie Hrnčířkové a dále výslech účastníků řízení Petra Šimoníka, Ing. Ladislava Šimoníka, Marie Šimoníkové a Mgr. Marie Šamkové. Je možné, že se některá z těchto osob nedostaví, v takovém případě bude třeba nařídit další ústní jednání a předvolat ji opakovaně. Po výsleších všech výše jmenovaných osob správní orgán zváží další postup v řízení, tj. zda již bude možné ve věci vydat rozhodnutí nebo zda bude nutné doplnit dokazování, např. o pasport stavby. Vzhledem k výše uvedenému je tak zřejmé, že nebude možné vydat rozhodnutí v zákonem stanovené lhůtě.

Pro řízení o nařízení odstranění stavby, vedené z moci úřední, neobsahoval starý stavební zákon žádnou speciální úpravu běhu lhůt pro vydání rozhodnutí, tudíž se použije obecná úprava obsažená v § 71 odst. 1 a 3 správního řádu.

Podle ustanovení § 71 odst. 1 správního řádu je správní orgán povinen vydat rozhodnutí bez zbytečného odkladu. Z § 71 odst. 3 písm. a) téhož zákona vyplývá, že pokud nelze vydat rozhodnutí bezodkladně, je správní orgán povinen tak učinit nejpozději do 30 dnů ode dne zahájení řízení, k nimž se připočítává až 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ústní jednání nebo místní šetření, je-li třeba někoho předvolat, někoho nechat předvést nebo doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo jde-li o zvlášť složitý případ.

Podle § 6 odst. 1 správního řádu nečiní-li správní orgány úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností.

Podle § 80 odst. 1 a 2 správního řádu nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě nebo nezahájí-li řízení ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední. V souladu s § 80 odst. 3 správního řádu může nadřízený správní orgán učinit opatření proti nečinnosti i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájí řízení z moci úřední nebo v řízení řádně pokračovat.

Podle § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu může nadřízený správní orgán usnesením přiměřeně prodloužit lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán vydá v prodloužené lhůtě

rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3 správního řádu.

Krajský úřad posoudil podnět k prodloužení lhůty k vydání rozhodnutí ve věci, podaný správním orgánem, a dospěl k závěru, že je možné mu vyhovět.

S přihlédnutím k tomu, že správní orgán není nečinný, a že doposud činil v řízení potřebné úkony, lze důvodně předpokládat, že i nadále bude v řízení činit úkony vedoucí k vydání rozhodnutí ve věci, a že vydá rozhodnutí ve věci v prodloužené lhůtě.

Krajský úřad vyhodnotil také, že přiměřené prodloužení lhůty je v daném případě pro účastníky řízení nejvhodnější způsob řešení ochrany před nečinností ze zákonných možností § 80 správního řádu. Převzetí věci namísto nečinného správního orgánu nebo pověření jiného správního orgánu vedením by zbytečně prodloužily rozhodovací proces o potřebné úkony správních orgánů (např. dožádání spisu, jeho prostudování atd.). Delegace nebo atrakce by tak toto řízení protahovala výrazně víc, než přiměřené prodloužení lhůty vyřizujícímu správnímu orgánu. Z těchto důvodů se jeví být použít § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu pro účastníky řízení výhodnější.

Prodloužení lhůty má být přiměřené. Krajský úřad po zohlednění okolností daného případu a jeho složitosti rozhodl prodloužit lhůtu pro vydání rozhodnutí ve věci o 60 dnů ode dne doručení tohoto usnesení správnímu orgánu. Lhůta prodloužená tímto usnesením odpovídá předpokládané délce úkonů, které je třeba ve věci dle správního řádu vykonat. V této souvislosti se krajský úřad odkazuje na závazný právní názor vyslovený v rozhodnutí o odvolání, které vydal dne 25. 10. 2024 pod č.j.: KUZL 89230/2024. Podle tohoto právního názoru, kterým je správní orgán vázán, je správní orgán mj. povinen provést ještě poměrně rozsáhlé dokazování, včetně výsledku svědků, a nařídit ústní jednání spojené s místním šetřením. Počítat je potřeba i s tím, že po shromáždění podkladů dostatečných pro vydání rozhodnutí ve věci bude nezbytné dát účastníkům řízení možnost uplatnit procesní práva, která jim náleží podle § 36 odst. 3 správního řádu. Tento postup je v zájmu účastníků řízení, neboť zodpovědné shromáždění všech nezbytných podkladů je základním předpokladem správního a objektivního rozhodování ve věci a v souladu se zásadou správního řízení uvedenou v § 3 správního řádu, podle kterého správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Pouze na základě důkladného posouzení skutkového stavu je totiž možné dospět k věcně a právně správnému řešení dané věci.

Podle § 80 odst. 6 správního řádu se usnesení o prodloužení lhůty podle § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu oznamuje správnímu orgánu, tj. Městskému úřadu Vizovice, odboru dopravy a silničního hospodářství, a účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu. Ostatní účastníci řízení se o něm vyrozumí veřejnou vyhláškou. Okruh účastníků řízení v tomto usnesení je shodný s okruhem účastníků vedeného správním orgánem.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy, a to podáním učiněným na odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Zlínského kraje. Podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu odvolání proti usnesení nemá odkladný účinek.

otisk úředního razítka

JUDr. Dagmar Červenková
právník odboru dopravy
a silničního hospodářství

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Toto usnesení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Zlínského kraje, Městského úřadu Vizovice a Obecního úřadu Štítná nad Vláří – Popov. Výše uvedená písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Zlínského kraje (§ 25 odst. 3 správního řádu).

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí:

Jednotlivě obdrží účastníci řízení:

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

Obec Štítná nad Vláří – Popov, IČO: 00284556, Štítná nad Vláří 72, 763 33 Štítná nad Vláří – Popov, IDDS: bkcbres

Mgr. Lenka Bartošová, nar. dne 20. 1. 1978, Popov 142, 763 33 Štítná nad Vláří – Popov, IDDS: 4hpeixs

Petr Šimoník, nar. dne 21. 4. 1973, Obchodní 1319, 765 02 Otrokovice, IDDS: 4b55s9d

Ing. Ladislav Šimoník, nar. dne 21. 1. 1972, Ratibořská 1444/55, Kateřinky, 747 05 Opava

Mgr. Marie Šamková, nar. dne 30. 11. 1981, Popov 97, 763 33 Štítná nad Vláří – Popov

Miron Šamko, nar. dne 23. 3. 1973, Popov 97, 763 33 Štítná nad Vláří – Popov

Marie Šimoníková, nar. dne 16. 2. 1947, Popov 139, 763 33 Štítná nad Vláří – Popov

GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IDDS: jnnys6

Ostatní účastníci řízení (vyrozumění veřejnou vyhláškou):

Ing. Lukáš Juřenčák, nar. dne 30. 8. 1987, Moravská 4774, 760 05 Zlín

Andrea Poláchová, nar. dne 1. 9. 1997, Štítná nad Vláří 459, 763 33 Štítná nad Vláří – Popov

EG.D a.s., IČO: 28085400, Lidická 1873/36, Černé Pole, 602 00 Brno, IDDS: nf5dxbu

CETIN a.s., IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, IDDS: qa7425t

Vodárna Zlín a.s., IČO: 14237083, Třída T. Bati 383, Louky, 763 02 Zlín, IDDS: hypddq4

K vyvěšení na úřední desce též způsobem umožňujícím dálkový přístup a následnému potvrzení a vrácení:

Krajský úřad Zlínského kraje

Městský úřad Vizovice

Obecní úřad Štítná nad Vláří – Popov