

Zápis č. 5/2025 **z jednání zastupitelstva obce konaného 27. června 2025**

Přítomni: / Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA, Antonín Švach, Marcela Kubátová, Karel Gürtler, Ing. Miroslav Babka, Milan Dráb, Mgr. Bc. Martin Kozák/

Omluveni: ---

Nedostavili se: ---

Neomluveni: ---

K jednání byli přizváni a dostavili se: ---

Na jednání bylo přítomno občanů: 6 dle prezenční listiny

Ověřovatelé zápisu z dnešního jednání: Ing. Miroslav Babka a Milan Dráb

Jednání se uskutečnilo v obřadní síni Obecního úřadu Nučice od 18:00 hod a ukončeno bylo v 18:43 hod.

Tento zápis obsahuje: 9 stran

Přílohy: Prezenční listiny, Program zasedání zastupitelstva, Doplněný program zasedání

K bodu programu č. 1

Veřejné zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce Mgr. Martin Hejl, MPA, který nejprve přivítal všechny přítomné občany a zastupitele. Starosta konstatoval, že je přítomno 9 zastupitelů, zastupitelstvo je usnášeníschopné. Na úvod starosta upozornil, že v souladu s jednacím řádem zastupitelstva obce Nučice je ze zasedání pořizován audiozáznam, a to zejména pro potřeby zapisovatelky a ověřovatelů zápisu.

Vypracováním zápisu byla pověřena pracovnice obecního úřadu Petra Pinzariuová.

Starosta předložil ke schválení tyto návrhy:

Jmenování a schválení ověřovatelů zápisu a doplnění programu zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Ověřovatele zápisu Ing. Miroslava Babku a Milana Drába a jako zapisovatelku Petru Pinzariuovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Starosta dále navrhl doplnění programu o bod: „Oprava zastávek BUS Prokopská náves – dotace“

DOPLNĚNÝ PROGRAM ZASEDÁNÍ

1. Zahájení
2. Kontrola Usnesení č. 4/2025 ze dne 19. května 2025
3. Rozpočtové opatření č. 5/2025
4. ZŠ a MŠ Nučice – účelově vázané prostředky
5. Revokace bodu č. 8/2019 – „Vypsání výběrového řízení na výběr zhotovitele akce „Nučice – klimatizace v Lidovém domě“
6. Výstavba pěší stezky – smlouva s obcí Tachlovice
7. Rekonstrukce komunikace Pražská
8. Změna č. 4 územního plánu Nučic
9. Oprava zastávek BUS Prokopská náves – dotace
10. Diskuse
11. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Doplněný program zasedání.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 2:

Starosta předal slovo paní Marcela Kubátové, aby přítomné seznámila s kontrolou usnesení č. 4/2025 ze dne 19. května 2025 a nesplněnými body z minulých usnesení.

Zastupitelstvo vzalo zprávu o kontrole usnesení č. 4/2025 ze dne 19. května 2025 na vědomí.

k bodu programu č. 3:

Starosta přítomné seznámil s Rozpočtovým opatřením č. 5/2025.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Rozpočtové opatření č. 5/2025.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 4:

Starosta informoval, že ředitel a následně zástupkyně ZŠ a MŠ Nučice požádali o uvolnění účelově vázaných prostředků v celkové výši 680.714,98 Kč (salátový bar - 69.176 Kč; herní prvky v rámci akce Zdravá zahrada - 115.464 Kč; nábytek do MŠ - 27.000 Kč; vyvýšené záhony - 35.000 Kč; doplnění knihovny – 18.321 Kč; kompostéry - 14.350 Kč; nářadí na zahradu - 22.049 Kč; rozvod dešťové vody na zahradě ZŠ - 88.370 Kč; oprava a rozšíření chodníku u miniškoly - 19.750 Kč; IT vybavení - 108.461,98 Kč; nábytek do ZŠ – 32.456 Kč; interaktivní LCD Panel – 130.317 Kč).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Uvolnění účelově vázaných finančních prostředků pro ZŠ a MŠ Nučice v celkové výši 680.714,98 Kč dle žádosti ředitele a zástupkyně ZŠ a MŠ Nučice. Prostředky budou uvolněny na základě řádně předložených dokladů.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 5:

Starosta informoval, že původní projekt klimatizace v Lidovém domě počítal s umístěním hlavní jednotky do prostoru kulisárny, což by výrazně omezilo možnosti využití tohoto prostoru pro skladovací účely. Na základě dohody zastupitelstva byla preferována varianta umístění technologie do sklepních prostor. Projektant však nedokázal projektovou dokumentaci adekvátně upravit tak, aby s tímto řešením počítala, a konzultace s jiným odborníkem pouze potvrdila technickou správnost původního návrhu, aniž by nabídla proveditelné řešení alternativního umístění. Zastupitelstvo nadále trvá na optimalizaci využití prostoru Lidového domu a preferuje technické řešení, které umožní umístění technologie do sklepních prostor bez zásahu do provozních částí budovy. Starosta proto navrhl dočasné zrušení původního rozhodnutí a pozastavení celého záměru do doby, než bude k dispozici vhodné technické řešení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Revokaci bodu č. 8 usnesení č. 8/2019 ze dne 13. září 2019, kterým bylo schváleno Vypsání výběrového řízení na výběr zhotovitele akce „Nučice – klimatizace v Lidovém domě“.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 6:

Starosta informoval, že Obec Tachlovice předložila návrh smlouvy o spolupráci, jejímž cílem je budoucí společné vybudování pěší propojky mezi stávající panelovou komunikací vedoucí mezi obcemi Tachlovice a Nučice a centrální částí obce Nučice v oblasti Prokopské návsi. Vybudování propojky je v zájmu obou obcí, neboť zlepší vzájemné pěší spojení. V současné době zatím nejsou k dispozici konkrétní technické parametry stavby ani rozpočet. Obec Tachlovice navíc dosud jedná s některými vlastníky dotčených pozemků. Smlouva o spolupráci je tedy především deklarací společného záměru a vyjádřením vůle obou obcí na budoucí realizaci projektu. Smlouva neobsahuje závazné termíny ani konkrétní rozdělení nákladů na výstavbu či údržbu. Obec Tachlovice požádala o uzavření této smlouvy s ohledem na právě projednávanou změnu územního plánu. Vzájemná dohoda umožní efektivněji hájit veřejný zájem na realizaci propojky v rámci územně plánovacích procesů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Uzavření Smlouvy o spolupráci s obcí Tachlovice za účelem deklarace společného záměru na budoucí realizaci pěší propojky mezi obcí Tachlovice a centrální částí obce Nučice, a pověřuje starostu uzavřením smluvního vztahu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 7:

Starosta informoval, že Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje bude v letních měsících realizovat rozsáhlou investiční akci, která se týká komunikací v několika obcích. V našem případě jde o silnici III/10124 (ulice Pražská a část ulice Tyršovy). Obec Nučice má v rámci této akce zájem provést rekonstrukci navazujících vjezdů k pozemkům a nemovitostem. Na realizaci obec získala tři nabídky:

- 1) Froněk, spol. s r.o. za cenu 3.125.111,- Kč bez DPH (nabídka zahrnuje i realizaci obrubníků, které měly být dle dohody z nabídky vyňaty, což však nebylo provedeno)
- 2) Betonpflaster, s.r.o. za cenu 1.753.345,- Kč bez DPH
- 3) PJV spol. s r.o. za cenu 1.386.360,- Kč bez DPH

Starosta navrhl schválit nejvýhodnější nabídku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Nabídku společnosti PJV spol. s r.o., IČ: 43870104, se sídlem Na Škrobech 246, 252 25 Jinočany, na vydláždění vjezdů v ulici Pražská v rámci krajské

investiční akce za cenu 1.386.360,- Kč bez DPH, a pověřuje starostu uzavřením smluvního vztahu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 8:

Starosta informoval, že zastupitelstvo obce Nučice schválilo dne 28. dubna 2025 zadání změny č. 4 územního plánu Nučic. Tato změna zahrnuje úpravu pravidel využití území, doplnění prvků regulačního plánu a následné vyhotovení úplného znění územního plánu po zpracování změny č. 4. Jde o krok, který navazuje na doporučení obsažená ve Zprávě o uplatňování ÚP a má zásadní význam pro další koordinovaný rozvoj území obce. Na pořízení této změny byla obci předložena nabídka společnosti PRISVICH, s.r.o., která zahrnuje kompletní zajištění pořizovacího procesu v souladu s novým stavebním zákonem. Předmět plnění je rozdělen do dvou fází: fáze návrhu za 166.000,- Kč bez DPH a fáze po vydání za 69.000,- Kč bez DPH. Celková cena činí 235.000,- Kč bez DPH. Současně obec přijala nabídku Ing. akad. arch. Petra Foglara na zpracování změny č. 4 územního plánu včetně úplného znění po jejím zpracování. Tato nabídka navazuje na schválené zadání, které počítá se změnami ve 28 lokalitách, úpravou regulativů a doplněním prvků regulačního plánu. Předmětem plnění je zpracování textové i grafické části návrhu, návrh změnových výřezů, spolupráce při veřejnoprávních projednáních a zpracování připomínek dotčených orgánů a veřejnosti. Po projednání bude zpracován finální čistopis a následně úplné znění územního plánu. Cena činí 240.000,- Kč bez DPH (z toho 195.000,- Kč za změnu č. 4 a 45.000,- Kč za úplné znění). Fakturace bude probíhat ve třech etapách. Nabídka odpovídá zákonným požadavkům i rozsahu plánovaných prací.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Uzavření smlouvy příkazní č. 45006 podle § 27 odst. 2 písm. f) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na pořízení změny č. 4 územního plánu Nučic s prvky regulačního plánu a úplného znění ÚP Nučic po změně č. 4, mezi příkazcem, obcí Nučice, IČO 00507644, a příkazníkem, společností PRISVICH, s.r.o., IČO 27101053, disponující osobami splňujícími předpoklady pro výkon územně plánovací činnosti podle § 46 odst. 2 písm. c) stavebního zákona jako zástupci pořizovatele v souladu s § 50 až 53 stavebního zákona.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice pověřuje Mgr. Martina Hejla, MPA, starostu obce Nučice, k tomu, aby spolupracoval s pořizovatelem změny č. 4 ÚP Nučic jako „určený zastupitel“ podle § 49 odst.1 stavebního zákona.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice bere na vědomí Informaci starosty obce, že pořizovatelem změny č. 4 ÚP Nučic se stane Obecní úřad Nučice až na základě potvrzení Krajského úřadu Středočeského kraje, že zajistil splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím pracovníků společnosti PRISVICH, s.r.o., Ing. Ladislava Vicha a Bc. Ladislava Vicha, DiS., jako zástupců pořizovatele, oprávněných k výkonu územně plánovací činnosti podle § 53 stavebního zákona.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Nabídku Ing. akad. arch. Petra Foglara, IČ: 66473021, se sídlem Kubištova 1101/6, 140 00 Praha 4, na zpracování dokumentace změny č. 4 územního plánu Nučic dle Zprávy o uplatňování ÚP, za cenu 240.000,- Kč bez DPH, a pověřuje starostu k uzavření smluvního vztahu.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 9:

Starosta informoval, že Obec Nučice obdržela od Ministerstva pro místní rozvoj dne 20. června 2025 pokyn k platbě schválené ex-post dotace z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) k projektu „Oprava zastávek BUS Prokopská náves, Nučice“. Výše přiznané dotace činí 1.200.326,42 Kč a bude převedena na účet obce vedený u České národní banky. Tato částka představuje součet investičních i neinvestičních prostředků z rozpočtu Evropské unie i státního rozpočtu, určených na úhradu způsobilých výdajů projektu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Nučice schvaluje Přijetí upravené výše dotace z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP) na projekt „Oprava zastávek BUS Prokopská náves, Nučice“, poskytnuté Ministerstvem pro místní rozvoj ČR v rámci programu Komunitně vedený místní rozvoj pod registračním číslem CZ.06.05.01/00/22_060/0006432, ve výši 1.200.326,42 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 (Mgr. Martin Hejl, MPA, Eliška Sedláčková, MUDr. Martin Sklenář, MBA Antonín Švach, Mgr. Bc. Martin Kozák, Marcela Kubátová, Milan Dráb, Karel Gürtler)

Proti: 0

Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

k bodu programu č. 10:

paní Cihelková – vystupuji jako majitelka pozemku p.č. 254/2 dotčeného změnou č. 4 územního plánu. Cítíme se poškozeni nerovným zacházením ze strany obce. Zastupuje nás právní kancelář. Právník doporučil znovu zopakovat naše dřívější námitky. Nevidíme důvod pro změnu využití plochy, která je oplocena, se vzrostlou zelení a dlouhodobě využívána ke skladování. Upozorňuji na rozpor s charakterem pozemku a s povoleným způsobem využití. Pokud obec nezmění názor, budeme požadovat náhradu škody.

pan starosta – děkujeme za připomínky. Prosím, pošlete je znovu i v době, kdy se bude změna projednávat. Dnes je pouze zaznamenáme do zápisu, ing. Vichovi zápis nepředáváme.

pan Cihelka – pozemek má Stavební geologie dlouhodobě pronajatý, využívá ho v souladu s určením a pronajímá dalším subjektům. Pokud se změna č. 4 ÚP schválí, vznikne nám i dalším nájemcům značná škoda. Budeme ji uplatňovat po obci.

pan starosta – děkujeme, jen připomenu, že jsem reagoval na dopis vašeho právního zástupce, kde jsem uvedl, že ještě nedávno na pozemku žádný provoz nebyl a že současný provoz považujeme za účelový. Navíc měl být jakýkoli záměr na tomto pozemku podle územního plánu projednán s Krajským úřadem Středočeského kraje ve věci posuzování vlivů na životní prostředí, což se podle dostupných informací nestalo.

pan Cihelka – tento pozemek byl ve vlastnictví Stavební geologie od roku 1975, následně přešel do vlastnictví soukromých osob, ale vždy byl s různou intenzitou využíván v souladu s určením. K účelovému užívání nedošlo. O pozemek se starám posledních 25 let a mohu dodat svědectví.

pan starosta – zde to nevyřešíme, děkuji za názor, pouze jsem upozornil, že v době, kdy jsme tam prováděli místní šetření za jiným účelem, na pozemku žádné stroje, materiál ani kontejner nebyly. Tyto věci jsou tam zcela nově a záměr měl být projednán na Středočeském kraji, co že nestalo.

pan Cihelka – žádné šetření zde neproběhlo a není důvod, abychom v této době žádali o nové skutečnosti Vámi zmiňované úřady. Pozemek je jasně definovaný a v době, kdy probíhalo vaše šetření, které se našeho pozemku netýkalo, a na které jsme vás z dobré vůle pustili, tam byly skladový kontejner, panely, bouda a další věci. To, že se intenzita využití mění, není naše povinnost dokazovat, ale v případě potřeby jsme schopni to doložit zápisy, fakturami a jinými dokumenty.

pan starosta – jakýkoli záměr v plochách výroby a skladování musí být podle územního plánu schválen, a podle mého názoru schválen nebyl.

pan Bláha – mám jako občan připomínky ke změně č. 4 územního plánu. V příloze č. 2 jsou uvedeny připomínky právnických i fyzických osob. Nejsem zastáncem žádné společnosti, hodnotím zprávu jako celek. V bodě č. 37 je uvedeno, že společnost ACRAN je v nesouladu s porušením smlouvy s obcí. V bodě č. 39 jsou RD ARCOS včetně souhlasů a připomínek různých úřadů a organizací. V této zprávě písemné důvody odmítáte a neakceptujete. Vlastníci dotčených pozemků budou případné spory řešit soudně. Kdo uhradí případné finanční škody v případě žalob na obec Nučice? Bude to pan Vich, nebo starosta? Žalovaná bude obec.

paní místostarostka – nemůžeme předjímat o tom, co rozhodne soud.

pan Bláha – ale vždy to bude obec Nučice, kdo bude hradit případné škody. Obec je zastoupena zastupiteli, kteří byli řádně zvoleni. Uvědomujete si, co vaše hlasování může obci přinést? Jako jednotlivci jste minimálně morálně zodpovědní. Hazardujete s obecními penězi. Je na tyto spory obec pojištěna? Nebo má fond, ze kterého se případné soudní prohry hradí? Nesouhlasím s vašimi záměry a odůvodněními. Domnívám se, že v případném sporu nemůže obec uspět. Nechci přihlížet a podílet se na vyplácení škod z obecních peněz, které by šly použít na rozvoj obce. Odhaduji možné škody v řádech milionů. Vaše odůvodnění se točí kolem nedostatečné kapacity ČOV a nedostatku míst v ZŠ a MŠ Nučice, což chápu, ale nelze tímto způsobem měnit stávající územní plán a znepríjemňovat život vlastníkům dotčených pozemků. Tím zpochybňujete i rozhodnutí dřívějších zastupitelstev. Nerozumím, proč se pozemky schválené v minulosti musí nyní dávat do zeleně.

pan starosta – děkujeme za názory. Řada věcí se teprve bude projednávat a konzultovat. Některé lokality chceme řešit. I v případě náhrad by taková částka mohla být nižší než například výstavba nové ČOV nebo nové školy. Máte pravdu, někdy se snažíme napravit i věci z minulosti a věřím, že se k tomu stavíme, jak nejlépe dokážeme. Konkrétní případy budeme řešit s advokátní kanceláří a pokud by někde mělo dojít k vysokým náhradám, můžeme to ještě přehodnotit. V tuto chvíli takovou informaci nemáme. Některé dotazy a připomínky jsou určeny ing. Vichovi, který je vypořádával, proto nejsme schopni na vše zcela odpovědět. Prostor pro diskusi bude na veřejném projednání změny ÚP, kde je můžete znovu přednést přímo panu Vichovi.

pan Cihelka – děkujeme za vysvětlení, nicméně náš pozemek nepotřebuje školu, takže to není důvod, a je léta zavedený, takže s ním ČOV musí počítat, i když připojení na ČOV není potřeba. Vaše argumenty ohledně ČOV nebo školy jsou ve vztahu k našemu pozemku diskriminační. Nemůže se schválit něco na úkor něčeho, co už léta funguje.

paní místostarostka – odpověď byla obecná, nevztahovala se pouze na váš pozemek.

pan Cihelka – vím, že řešíte celek, chtěl jsem však upozornit, že vaše odůvodnění se našeho pozemku netýká.

paní místostarostka – rozumím, ale paní Cihelková deklarovala záměr, že do budoucna budou na pozemku bytové domy.

paní Cihelková – ano, protože to byl záměr obce.

paní místostarostka – tím pádem se vás ČOV týká.

pan Cihelka – ve strategickém plánu do roku 2032 uvádíte, že by bylo lepší změnit využití, protože výrobu v lokalitě nechcete. To vede ke zmatkům a nesrovnalostem, které je možné konzultovat a vyřešit.

paní místostarostka – probíhá zde výstavba rodinných domů a v jejich sousedství by neměla být prašná výroba, která by ničila prostředí.

pan Cihelka – to je diskriminační. Bydlení se tam staví s vědomím, že tam ten pozemek pro výrobu máme.

pan starosta – pro Vás je tedy lepší, aby ten pozemek zůstal s určením na lehký průmysl?

pan Cihelka – rádi bychom o tom jednali. Firma, kterou zastupuji, preferuje pokračování v lehkém průmyslu. Manželka v minulosti nabyla dojmu, že by bylo pro obec výhodné změnit určení pozemku na bydlení. Nadchla tím celou rodinu a nejstarší syn se začal ptát, zda to bude možné či nikoli.

pan starosta – v době, kdy probíhala změna územního plánu, kterou financovala spol. Bemett, jsem se ptal, zda se chcete ke změně připojit. Vy jste tedy sdělili, že zde chcete zachovat lehký průmysl. Proto tam zůstal.

paní Cihelková – já jsem od vás žádnou nabídku nedostala, ani od obce, ani od Bemettu. Pokud máte důkaz, že jste mi to nabízeli, prosím předložte ho.

paní místostarostka – sama jste to potvrdila při dubnovém zasedání, je to uvedeno i v zápise.

paní Cihelková – písemnou nabídku?

pan starosta – šlo o nabídku při ústním jednání a potvrdila jste ji na minulém veřejném zasedání zastupitelstva.

pan Cihelka – jsme si toho vědomi, ale tomu jsme se bránili, protože nám byl nabízen odkup pozemku.

pan Durdil – rád bych poděkoval technickým službám a současně obci za zprůjezdnění cest a ořez stromů v lokalitě V Hlubokém.

Starosta na závěr informoval o nadcházejících akcích, poděkoval přítomným občanům a zastupitelům za účast a popřál všem krásný večer.

Zapsala: **Petra Pinzariuová**

Ověřovatelé zápisu: **Ing. Miroslav Babka**

Milan Dráb

Starosta: **Mgr. Martin Hejl, MPA**