

NOVÁ PAKA

(k.ú. Heřmanice u Nové Paky, Kumburský Újezd, Nová Paka, Přibyslav u Nové Paky, Pustá Proseč, Radkyně, Studénka u Nové Paky, Štikov, Valdov, Vrchovina)

UP Nová Paka, koordinační výkres: SURPMO a.s. Praha, projektové středisko Hradec králové; Ing. arch. A. Koutová et al., 1/2011

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
nadregionální systémy		
17	v NRBK K35/MB chybí vymezení detailu skladebných částí, podpůrné zóny (PZ) a koridorového efektu, na křížení s hygrofilním LBK Chotečského potoka chybí vymezení LBC kombinovaného typu	vložit LBC ve vzdálenosti do 700 m, na křížení s mokřadní větví LBK musí být vloženo LBC kombinovaného typu (převzít či upravit podle KoPÚ Úbislavice), vymezit hranici PZ (cca 2 km od osy NRBK) a uvnitř zahustit ÚSES na lokální úrovni podle místních podmínek pro koridorový efekt, prověřit okrajové vedení NRBK také na k.ú. Valdov
regionální systémy		
4	v RBK H014/MB chybí vymezení detailu skladebných částí (vložena jen 2 LBC), místy se vyskytují souběžné segmenty mezofilních LBK	část vymezeného detailu RBK převzít z KoPÚ Úbislavice a zbývající část RBK dovymezit podle požadovaných prostorových parametrů na reprezentativní MB-biotopy, volné segmenty LBK odstranit
5	na křížení RBK H014/MB s mokřadními větvemi LBK chybějí vložena LBC kombinovaného typu	na všechna křížení RBK/MB s mokřadními LBK nutno vložit LBC kombinovaného typu s MLP 4-6 ha podle místních podmínek (biotické bariéry v hydrických řadách)
12	v tomto úseku RBK H014/MB rovněž chybí vymezení do detailu skladebných částí, volné napojení RBK do nivy Studénky není přípustné (biotická bariéra)	upravit vložené LBC kombinovaného typu na celé křížení RBK a LBK včetně požadovaných prostorových parametrů podle místních podmínek
13	příliš dlouhý úsek RBK H014/MB	nutno vložit LBC do max vzdálenosti 700 m
14	do RBC H034 U Studénky již nezasahuje obchvat I/16, MLP rovněž vyhovuje (30 ha v kruhové ploše), ale jedná se o RBC kombinovaného typu, které by mělo zahrnout též průchod mokřadní větve LBK	koordinovat s vymezením lokální úrovně a navrhnout zvětšení RBC, aby mohl navázat RBK H015 na MB-stanovištích, nikoliv mokřadních (křížení musí být uvnitř RBC - biotická bariéra)
15	chybně situovaný RBK H015/MB na mokřadních stanovištích v údolí potoka a přes rybník Richard, chybí vymezení detailu skladebných částí	RBK nutno umístit na MB-stanoviště k silnici Heřmanice-Valdov a vložit LBC do max vzdálenosti 700 m (údolnicí potoka bude procházet mokřadní LBK)
16	v dalším úseku RBK H015/MB rovněž chybí vymezení detailu skladebných částí (do celkové délky RBK vloženo jediné LBC)	vložit LBC do max vzdálenosti 700 m, na křížení s průtočnými údolími nutno vložit LBC kombinovaného typu podle místních podmínek

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
lokální systémy		
11	větev LBK včetně vložených LBC zcela volně kombinuje mezofilní a mokřadní biotopy - metodicky nepřípustné propojování nepřibuzných biotopů, nespojitě vymezení	převzít novou úpravu z KoPÚ Úbislavice (biotopový přístup)
18	"slepá" mokřadní větev LBK v nivě Studénky (nespojité vymezení - netvoří systém), na křížení s RBK H014/MB nutno upřesnit vložené LBC kombinovaného typu, LBK je místy mokřadní, jinde mezofilní nebo kontaktní a koncové LBC je kombinovaného typu, i když mokřadní LBK žádné MB-biotopy nepropojuje	větev mokřadního LBK upřesnit na reprezentativní mokřadní stanoviště a propojit dále do spojitěho systému přes zamokřované sedlo do RBC U Studénky a s pokračováním mokřadní větve LBK v nivě Heřmanky na k.ú. Valdov
19	tato větev LBK je složena z úseků mezofilních i mokřadních, což je metodicky nepřípustné (propojování nepřibuzných stanovišť)	upravit do 2 reprezentativních systémů na zalesněných hřbetech v k.ú. Pustá Proseč (řešit v rámci PZ NRBK K35/MB)
20	"slepá" větev LBK složená z mokřadních i mezofilních úseků je napojena do RBK H015/MB - nepřípustné propojování zcela odlišných stanovišť, vložené koncové LBC je kromě toho kombinovaného typu	přemístit na rozvodný hřbet mezi osadami Přibyslav a Radkyně (řešit v rámci PZ NRBK K35/MB)
21	"slepá" větev LBK složená z mokřadních i mezofilních úseků je napojena do RBK H015/MB - nepřípustné propojování zcela odlišných stanovišť, vložené koncové LBC je kromě toho kombinovaného typu	koordinovat s bodem 20)
22	krátká "slepá" větev mezofilního bučinného LBK napojena do RBK H015/MB	zčásti zahrnout do detailu RBK H015 (vložené LBC) a zčásti rozšířit jako součást jeho odůvodněného koridorového efektu v okraji města
23	mokřadní větev LBK končí v RBK H015/MB a nemá na křížení vloženo LBC kombinovaného typu (pokračování viz 24)	vymezit kombinované LBC v rámci detailu RBK H015 a dolní i horní úseky Štikovského potoka převést na IP
24	"slepá" větev LBK vymezená z RBK H015/MB, ale složená z mezofilních a mokřadních úseků, což je metodicky nepřípustné	vymezit na reprezentativní MB-stanoviště a zčásti prodloužit jako součást odůvodněného koridorového efektu RBK H015 v okraji města
25	větev LBK vymezená mezi RBC H035 Sýkornice a RBC 1204 Kozinec na nepříliš reprezentativních MB-stanovištích, chybí též spojitě propojení na hranicích k.ú. Vrchovina a Vidochov	upřesnit na reprezentativní MB-stanoviště podél plánovaného obchvatu silnice I/16
26	"slepá" větev LBK vymezená z RBK 728/MB na stanovištích mezofilních i střídavě zammokřovaných s vloženým LBC kombinovaného typu, ale zcela nevhodného tvaru, koncové LBC je mezofilní - nesystémové vymezení	prověřit reprezentativnost tohoto nesystémového vymezení (nelze propojit do systému), ale v okolí souvisle zastavěných území zahrnout slepou větev LBK/MB do koridorového efektu RBK 728 - izolovanou mezofilní část vyjmout
27	větev LBK vymezena z RBK H014/MB, ale složená z mezofilních i mokřadních úseků (rybník Fařina), též dlouhé segmenty LBK přesahující max 2 km - nelze kombinovat - metodicky nepřípustné	upravit v širším území na reprezentativní stanoviště a podle přiměřené hustoty sítě - doplnit v rámci opodstatněného koridorového efektu RBK H014

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
61	krátký mezofilní LBK vymezen z RBC H034 U Studénky a napojen do mokřadní větve LBK potoka Studénka bez dalšího pokračování - metodicky nepřípustné propojení	zcela odstranit

PECKA

k.ú. Pecka, Lhota u Pecky, Staňkov u Pecky, Vidonice, Kal, Bukovina u Pecky, Horní Javoří, Bělá u Pecky

ÚP Pecka, koordináční výkres: SURPMO a.s. Praha, projektové středisko Hradec králové; Ing. arch. A. Koutová et al., 5/2015

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
nadregionální systémy		
48	do NRBK K35/MB vloženy LBC do max vzdálenosti 700 m, ale NRBK je vymezen napříč vloženými RBC i LBC a nerespektuje reprezentativní MB-standoviště (jde nejspíše o obrys osy NRBK)	upřesnit MLP vložených LBC a přesně vymezit segmenty NRBK
49	segmenty NRBK K35/MB překračují max limitní délku 700 m (730 m, 800 m)	upravit na reprezentativní standoviště a požadované prostorové parametry, vymezit PZ NRBK a koridorový efekt
50	na křížení NRBK K35/MB s mokřadní větví LBK vymezené na pravostranném přítoku Boreckého potoka u Borovničky chybí vložit LBC kombinovaného typu	nutno doplnit a upřesnit na přirozené křížení podle místních podmínek
lokální systémy		
51	na křížení MB-větvě s průtočným údolím chybí vložit LBC kombinovaného typu	revidovat návaznost do ORP Jilemnice a hustotu sítě, resp. koridorový efekt NRBK K35/MB
52	v mokřadní větví LBK vymezené na pravostranném přítoku Boreckého potoka u Borovničky je vloženo LBC kombinovaného typu bez jakékoliv návaznosti mezofilních standovišť	převymezit na reprezentativní mokřadní standoviště - koordinovat s detailním vymezením NRBK K35/MB
53	mokřadní větev LBK vymezená podle bodu 52 je v pramenné míse umístěna na nereprezentativní standoviště	najít přirozenou komunikační vazbu do sousedního povodí potoka Bystřice a upřesnit na reprezentativní standoviště (návaznost do ORP Dvůr Králové n/L
54	mokřadní větev LBK potoka Bystřice má velmi nejasnou návaznost do ORP KD, dílčí segmenty LBK přesahují max délku 2 km	najít přirozenou komunikační vazbu do sousedního povodí Boreckého potoka (koncepční návaznost do ORP Dvůr Králové n/L) a upřesnit vložená LBC na reprezentativní biotopy/standoviště
55	na mokřadní větví LBK potoka Bystřice je zdvojené vymezení LBC v RBC (kombinovaných typů) bez jasné vazby na jakákoliv mezofilní standoviště či nějaký regionální systém	prověřit návaznosti větví LBK vymezených na mezofilních standovištích na území ORP Hořice a Dvůr Králové n/L - upřesnit
56	mezofilní větev LBK s 1 kombinovaným LBC vymezena přes elevaci Valy mezi 2 mokřadní větvě LBK Bystřice a jeho pravostranného přítoku bez jasných vazeb do ORP Hořice	prověřit návaznost této mezofilní větvě LBK na území ORP Hořice a případně upřesnit vymezení přes průtočná údolí (vložení kombinovaných LBC)

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
57	v mokřadní větvi LBK vymezeno LBC kombinovaného typu bez jakékoliv návaznosti mezofilních stanovišť	pravděpodobně vyjmout a nespojitou mokřadní větev nahradit (převést na IP)
58	mokřadní větev LBK vymezená podél pravostranného přítoku potoka Bystřice (viz body 56 a 57) nemůže pokračovat dále jako mezofilní větev - biotopy spolu nekomunikují - metodicky nepřipustné propojování zcela nepříbuzných stanovišť	nutno koncepčně upravit v širších vazbách s dodržáním hustoty sítě do 4 km (mokřadní větev nemá žádnou vhodnou přirozenou návaznost) - mokřadní větev převést na IP
59	mokřadní větve LBK v nivách Zlatice a Štikovského potoka nelze propojovat do NRBK K35/MB - biotopy spolu vůbec nekomunikují	reprezentativní mokřadní větev LBK Zlatnice má přirozenou komunikační vazbu do Nedařížského potoka přes snížené sedlo mezi Vidochovem a Horkou u Nové Paky (křížení s RBK 729/MB), k jihu na území ORP Jičín pokračuje nivou Javorky; mokřadní větev v nivě Štikovského potoka tuto vazbu zcela postrádá (zastavěná území Nová Paka-Štikov)
60	v mokřadní větvi LBK Štikovského potoka vymezeno LBC kombinovaného typu bez jakékoliv návaznosti mezofilních stanovišť, větev rovněž nelze ukončit v RBK H015/MB bez vloženého LBC kombinovaného typu, ale přirozenou návaznost tato větev postrádá (viz též bod 59)	zcela vypustit a upravit v širších vazbách do přiměřené hustoty sítě podle charakteru biochor

STARÁ PAKA

k.ú. Brdo, Karlov u Roškopova, Krsmol, Roškopov, Stará Paka, Ústí u Staré Paky

ÚP Stará Paka, koordinační výkres: Ing.arch. M. Vojtěch, Pardubice, 6/2015

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
regionální systémy		
4	v RBK H014/MB chybí vymezení detailu skladebných částí (vložená jen 2 LBC), místy se vyskytují souběžné segmenty mezofilních LBK	část vymezeného detailu RBK převzít z KoPÚ Úbislavice a zbývající část RBK dovymezit podle požadovaných prostorových parametrů na reprezentativní MB-biotopy, volné segmenty LBK odstranit
29	v RBK H013/MB zcela chybí vymezení detailu skladebných částí, pouze na křížení RBK s mokřadní větví LBK je vloženo LBC, avšak jen mokřadního typu	nutno vložit LBC do vzdálenosti 700 m, včetně LBC kombinovaného typu na všech biotických bariérách (MLP 4-6 ha)
30	RBC 1917 Jíva má vzhledem k zúženému tvaru (max průměr cca 430 m) nedostatečnou MLP	RBC nutno zvětšit podle reprezentativních MB-stanovišť na území Libereckého kraje (min 43,12 ha)
31	na křížení RBK 728/MB (západní část) s mokřadní větví LBK chybí LBC kombinovaného typu (schematické vymezení)	nutno upravit podle MLP pro mezofilní + mokřadní (luční) biotopy, kombinované LBC upřesnit na reprezentativní stanoviště
32	RBC Staropacké není součástí ZÚR KHK, v ÚP bylo vymezeno jako LBC (překryv obou BC)	upřesnit podle reprezentativních stanovišť a požadovaných prostorových parametrů s přihlédnutím k ÚP
33	schematické vymezení RBK 728/MB (východní část)	upřesnit na reprezentativní MB-stanoviště
lokální systémy		
26	"slepá" větev LBK vymezená z RBK 728/MB na stanovištích mezofilních i střídavě zammokřovaných s vloženým LBC kombinovaného typu, ale zcela nevhodného tvaru, koncové LBC je mezofilní - nesystémové vymezení	prověřit reprezentativnost tohoto nesystémového vymezení (nelze propojit do systému), ale v okolí souvisle zastavěných území zahrnout slepou větev LBK/MB do koridorového efektu RBK 728 - izolovanou mezofilní část vyjmout
27	větev LBK vymezena z RBK H014/MB, ale složená z mezofilních i mokřadních úseků (rybník Fařina), též dlouhé segmenty LBK přesahující max 2 km - nelze kombinovat - metodicky nepřipustné	upravit v širším území na reprezentativní stanoviště a podle přiměřené hustoty sítě
28	"slepá" mokřadní větev LBK vložená do mezofilní větve LBK - metodicky nepřipustné propojování zcela nepříbuzných biotopů	upravit v širším území na přiměřenou hustotu sítě a reprezentativní stanoviště - izolovanou mokřadní větev zcela vyjmout
34	"slepá" větev LBK vymezena na mezofilních i zammokřovaných stanovištích, koncové LBC je rozdělena na část kombinovanou a mezofilní (?)	větev LBK/MB upřesnit v širším kontextu na reprezentativní stanoviště a přiměřenou hustotu sítě - pravděpodobně zcela vyjmout (nedostatečné prostorové parametry pro koridorový efekt RBK H013)

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
35	napojení mezofilní větve LBK do mokřadní větve LBK říčky Popelky není přípustné - chybí vložení LBC kombinovaného typu	upřesnit na reprezentativní MB-stanoviště do LBC kombinovaného typu (upravit podle Plánu ÚSES z KoPÚ Nová Ves n/Pop)
36	mezofilní LBC nelze vložit do mokřadní větve LBK říčky Popelky	upravit podle požadovaných prostorových parametrů na křížení mokřadní a mezofilní větve LBK
37	mokřadní větev LBK Popelka-Oleška postrádá vložení LBC do max vzdálenosti 2 km (délka 2,4 km)	upravit podle širších vztahů na požadované prostorové parametry pro mokřadní LBK
38	mezofilní větev LBK nelze volně napojit do mokřadní větve LBK říčky Popelky a navíc bez návaznosti do sousedního území, též příliš zahuštěná síť (500 x 700 m)	upravit koncepci v širších návaznostech podle reprezentativních biotopů - pravděpodobně zcela vyjmout
39	mokřadní větev LBK říčky Olešky vymezena i na suché svahy	upřesnit na reprezentativní hygrofilní (nivní) stanoviště
40	do mokřadní větve říčky Olešky nelze vkládat LBC kombinovaného typu	upravit podle požadovaných prostorových parametrů na křížení mokřadní a mezofilní větve LBK (koordinace s ORP Semily)
41	mokřadní větev LBK říčky Olešky přesahuje na k.ú. Roškopov a Stará Paka max limitní délku 2 km (2,85 km), ale pouze ke křížení s RBK 728/MB (viz chyba 31), kde chybí vložení LBC kombinovaného typu; zbývající úsek podél severní hranice k.ú. Stará Paka rovněž přesahuje MLD (2,28 km ke hranici ORP NP)	upravit podle požadovaných prostorových parametrů pro mokřadní LBK, na křížení s RBK 728/MB i vložení LBC kombinovaného typu a vše upravit na reprezentativní stanoviště
42	mezofilní větev LBK na k.ú. Karlov u Roškopova nemá logické návaznosti na k.ú. Roztoky u Jilemnice (ORP Semily)	vybrat jinou větev LBK/MB s ohledem na hustotu sítě a reprezentativní návaznost do ORP Semily

ÚBISLAVICE

k.ú. Česká Proseč, Stav, Úbislavice, Zboží u Nové Paky

ÚP Úbislavice, koordinační výkres: SURPMO Praha a.s., projektové středisko Hradec Králové, Ing.arch. A. Koutová et al., 3/2018

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
nadregionální systémy		
1	chybí vymezení detailu NRBK K35/MB - do osy vloženo jediné LBC	detailní vymezení NRBK převzít z KoPÚ Úbislavice (upřesnit), vymežit podpůrnou zónu (PZ) a zahustit na lokální úrovni pro vytvoření koridorového efektu
regionální systémy		
2	v RBK H012/MB chybí vymezení detailu skladebných částí, místy souběžné segmenty mezofilních LBK	vymezený detail RBK převzít z KoPÚ Úbislavice, volné segmenty LBK odstranit
3	RBC H033 Kumburk má vymezeny 2 varianty	upřesněné RBC převzít z KoPÚ Úbislavice, upřesnit vrcholovou část s rozhlednou (ponechat v RBC - v KN nemá samostatnou parcelu)
4	v RBK H014/MB chybí vymezení detailu skladebných částí (vložená jen 2 LBC), místy se vyskytují souběžné segmenty mezofilních LBK	část vymezeného detailu RBK převzít z KoPÚ Úbislavice a zbývající část RBK dovymezit podle požadovaných prostorových parametrů na reprezentativní MB-biotopy, volné segmenty LBK odstranit
5	na křížení RBK H014/MB s mokřadními větvemi LBK chybějí vložená LBC kombinovaného typu	na všechna křížení RBK/MB s mokřadními LBK nutno vložit LBC kombinovaného typu s MLP 4-6 ha podle místních podmínek (biotické bariéry v hydrických řadách)
lokální systémy		
6	větev LBK složena z mezofilních i hygrofilních segmentů - nefunkční propojování v rozporu s metodickými požadavky, délka mezi propojovanými LBC přesahuje MLD 2 km (2,3 km)	revidovat celé vymezení, oddělit mezofilní a hygrofilní větve LBK (upravit podle KoPÚ Úbislavice)
7	propojení mezi LBK pod bodem 6) a RBK H014 opět směšuje mezofilní a hygrofilní segmenty	revidovat celé vymezení, oddělit mezofilní a hygrofilní větve LBK (upravit podle KoPÚ Úbislavice)
8	hygrofilní větev LBK vymezená na přítoku Tužinského potoka je napojena do LBC kombinovaného typu, z něhož vychází severním směrem pouze mezofilní větve do RBK H012/MB - nefunkční kombinace v rozporu s metodikou	upravit podle KoPÚ Úbislavice - pravděpodobně zcela vyjmout a nahradit v rámci PZ NRBK K35/MB

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
9	mezofilní větev LBK napojena volně do mokřadní větve - metodicky nepřipustné (biotická bariéra) - na křížení chybí vložené LBC kombinovaného typu, LBK je celkově dlouhý - bez vložených LBC	převzít detailní vymezení z KoPÚ Úbislavice
10	větev LBK kombinuje mezofilní a mokřadní stanoviště - metodicky nepřipustné, délka mezi propojovanými LBC přesahuje MLD 2 km (cca 2,5 km)	převzít detailní vymezení z KoPÚ Úbislavice
11	větev LBK včetně vložených LBC zcela volně kombinuje mezofilní a mokřadní biotopy - metodicky nepřipustné propojování nepříbuzných biotopů, nespojité vymezení	převzít novou úpravu z KoPÚ Úbislavice (biotopový přístup), vymezit na reprezentativní MB-stanoviště, na biotických bariérách vložit LBC kombinovaného typu

VIDOCHOV

k.ú. Stupná, Vidochov

ÚP Vidochov, kordinační výkres: REGIO projektový ateliér Hradec Králové, Ing.arch. J. Sejvlová et al., 10/2012

poř. č.	závada v ÚSES	navrhovaná opatření
regionální systémy		
43	schematické vymezení RBK 729/MB	upřesnit na reprezentativní stanoviště, případně na biotopy
44	na křížení RBK 729/MB s mokřadní větví LBK Zlatnice chybí vložené LBC kombinovaného typu - žádná návaznost do ORP Jilemnice	vymezit LBC kombinovaného typu podle upřesnění pod bodem 43)
45	schematické vymezení RBK H016/MB, západní segment příliš dlouhý (875 m), chybně vymezeno kombinované LBC na křížení s mokřadní větví LBK Zlatnice - nesoulad se ZÚR	upřesnit podle ZÚR na reprezentativní stanoviště, kombinované LBC vymezit se zohledněním MLP pro luční a lesní biotopy
lokální systémy		
25	větev LBK vymezená mezi RBC H035 Sýkornice a RBC 1204 Kozinec na nepříliš reprezentativních MB-stanovištích, chybí též spojitě propojení na hranicích k.ú. Vrchovina a Vidochov	upřesnit na reprezentativní MB-stanoviště podél plánovaného obchvatu silnice I/16
46	dílič část mezofilní větve LBK je chybně napojena do mokřadní větve LBK potoka Zlatnice - metodicky nepřipustné propojení	upravit v širším území (hustota sítě, spojitost reprezentativních biotopů) - pravděpodobně zcela vyjmout a nahradit
47	v mokřadní větví LBK Zlatnice bylo vymezeno LBC kombinovaného typu převažují mezofilní stanoviště bez další návaznosti	koordinovat s bodem 46)