



MĚSTO NOVÁ PAKA

Čj.: MUNPSZ/2010/15686/RO/SN

V Nové Pace dne 22.04.2013

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

O VYDÁNÍ

ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ PAKA

Zastupitelstvo města Nová Paka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a ve znění doplňující vyhlášky č. 458/2012 Sb., § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění,

vydává

ZMĚNU Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ PAKA

opatřením obecné povahy, schváleným usnesením Zastupitelstva města Nová Paka č. 217 dne 22.04.2013.



Změna č.1 Územního plánu Nová Paka

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
s.r.o.
**PROJEKTOVÝ ATELÍÉR
HRADEC KRÁLOVÉ**

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,
Ing. arch. Ludmila Svobodová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik,
Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Město Nová Paka

Návrh: září 2012

Vydaná změna: duben 2013

Obsah

Změna č.1

I.1 Textová část

I.1.a) Vymezení zastavěného území	1
I.1.b) Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	nemění se
I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch územních rezerv a ploch, ve kterých je prověřen změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	1
I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování	2
I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	nemění se
I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	2
I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	7
I.1.h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	8
I.1.i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	8
I.2a. Výkres základního členění území	1:5 000
I.2.b1 Hlavní výkres	1:5 000
I.2.b.2. Výkres koncepce technické infrastruktury	1:5 000
I.2.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5 000

Odůvodnění Změny č.1

II.1. Textová část

II.1.a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, postup při pořízení změny územního plánu	9
II.1.b) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	10
II.1.c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování	13
II.1.d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	14
II.1.e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	17
II.1.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	18

II.1.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	31
II.1.h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa	33
II.1.i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území, resp. Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 3 stavebního zákona	35
II.1.j) Vyhodnocení připomínek.....	40
II.1.k) Rozhodnutí o námitkách.....	49
II. 1. l) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	51
II. 2 Údaje o počtu listů odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Nová Paka a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	51
II.2.a. Koordinační výkres	1:5 000
II.2.b Výkres širších vztahů	1:100 000
II.2.c Vyhodnocení záborů ZPF	1:5 000

I.1. Změna č.1 Územního plánu Nová Paka – textová část

Územní plán Nová Paka vydaný dne 14. 2. 2011 (nabytí účinnosti 2. 3. 2011) se doplňuje, resp. mění Změnou č.1. V bodech výrokové části textu Územního plánu Nová Paka, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám):

I.1.a) Vymezení zastavěného území

Změnou č. 1 se doplňuje:

Zastavěné území je Změnou č.1 aktualizováno k datu 21.9.2012.

I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch územních rezerv a ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Změnou č. 1 se doplňují následující zastavitelné plochy:

Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

k.ú. Nová Paka – ZI/Z11NP, ZI/51NP, ZI/Z55NP

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – ZI/Z14H, ZI/Z15H, ZI/Z27H, ZI/Z34H, ZI/Z41H

k.ú. Nová Paka – ZI/Z6NP, ZI/Z10NP, ZI/Z20NP, ZI/Z21NP, ZI/Z23NP, ZI/Z25NP, ZI/Z36NP

k.ú. Štikov – ZI/Z26Š

k.ú. Valdov – ZI/Z50VA

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

k.ú. Nová Paka – ZI/Z24NP

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

k.ú. Nová Paka – ZI/Z17NP

Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS)

k.ú. Nová Paka – ZI/Z53NP

k.ú.Štikov – ZI/Z12Š (změna funkce části zastavitelné plochy pro izolační zeleň)

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

lokalita ZI/Z56a-w

Změnou č.1 se vymezuje doplňuje následující přestavbová plocha:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

k.ú. Nová Paka – ZI/P13NP

Změnou č.1 se původně vymezená plocha krajinné zeleně K1NP zahrnuje do ploch zastavitelných jako lokalita ZI/Z57NP, přičemž zůstává její funkční zařazení v plochách ZV:

Změnou č.1 se mění funkce stabilizované plochy z ploch BI na plochy VS v následující lokalitě:

k.ú. Nová Paka – ZI/18NP

Změnou č.1 se ze zastavitelných ploch vyjímají a jako plochy NZ vymezují lokality:

k.ú. Nová Paka – I/A (původní zastavitelné plochy Z* zařazené do funkce VX)

k.ú. Nová Paka – I/B (část původní zastavitelné plochy Z1 NP zařazené do funkce BI)

I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Změnou č.1 se v oddílu **I.1.d.2.) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, I.1.d.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**, resp. v grafické části dokumentace, ruší navržený vodovod do obce Vídochov

I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Změnou č.1 se do závorky - obecného výčtu ploch změn doplňuje: P=plocha přestavby

Změnou č.1 se ve funkci Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI), Podmínky prostorového uspořádání nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,6

Změnou č.1 se ve funkci Plochy smíšené obytné – městské (SM), Podmínky prostorového uspořádání nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,6

Změnou č.1 se ve funkci Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), Přípustné využití, 5. odrážka, doplňuje o závorku:

(např. vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova)

Změnou č.1 se ve funkci Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), Podmínky prostorového uspořádání nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,4

Změnou č.1 se ve funkci Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), Podmínky využití plocha Z31NP přeřazuje do ploch, které umožňují 2 stavby hlavní a dále se doplňuje odrážka:

- v zastavitelné ploše tvořené lokalitou Z42NP a ZI/Z6NP je přípustná pouze 1 stavba hlavní

Změnou č.1 se ve funkci Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), Podmínky využití doplňuje odrážka:

- podmínkou využití zastavitelných ploch ZI/Z41H, ZI/Z27H, ZI/14H a Z13H je zajištění min. šíře 8m přístupové komunikace (tím je míněna min. šíře uličního prostoru mezi oploceními)

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)*, *Podmínky využití* doplňuje odrážka:

- pro realizaci bydlení v ploše ZI/Z15H je stanovena podmínka, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,3

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)*, *Přípustné využití*, 3. odrážka, doplňuje o:

ubytování a stravování

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,3

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,3

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)*, *Přípustné využití*, doplňuje odrážka:

- drobné stavby související s hlavním využitím

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,05

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,7

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)*, *využití* doplňují:

Podmínky využití

- pro realizaci zástavby v ploše ZI/Z17NP je stanovena podmínka, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,8

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)*, *Podmíněně přípustné využití*, doplňuje odrážka:

- výrobní zařízení za podmínky, že svou činností nebude nadměrně zatěžovat své okolí včetně související dopravy

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)*, *Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka těmito odrážkami:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,6, pro plochu Z49 NP 0,005
- v zastavitelné ploše tvořené lokalitou Z49NP a ZI/Z24NP se stanovuje podmínka zachování přístupové cesty k vodojemu

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS), Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,7

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS), Podmíněně přípustné využití* doplňuje o:

- stavby pro přechodné ubytování jako doplňkové zařízení, které prostorově a funkčně souvisí s předmětem podnikání v areálu provozovaném
- stavby pro zemědělskou výrobu za podmínky, že se nejedná o výrobu živočišnou (chovy hospodářských zvířat, hnojiště apod.)

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS), Podmínky prostorového uspořádání* doplňuje odrážka:

- v zastavitelné ploše Z16KU se stanovuje podmínka využití jednotlivých areálů - min. koeficient zeleně 0,2, přičemž plocha vzrostlé zeleně bude tvořit min. polovinu této výměry

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV), Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,1, pro plochu KNP - 0

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO), Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,1

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS), Hlavní využití* nahrazuje následovně:

zeleň na plochách neveřejného charakteru (zahrady, sady apod.)

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS), Přípustné využití*, doplňují odrážky:

- zpevněné plochy
- parkové úpravy,
- objekty a stavby pro tělovýchovu a sport,
- oplocení,

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS), Podmínky prostorového uspořádání* nahrazuje odrážka:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,1

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy vodní a vodohospodářské – plochy vodní a vodohospodářské (W), Přípustné využití* doplňují odrážky:

- stavby a zařízení protipovodňové a protierozní ochrany

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ), Přípustné využití* mění druhá odrážka:

- stavby a zařízení technické vybavenosti včetně přečerpávacích stanic, vrtů a studní a stanic nadzemního nebo podzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m²

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ), Přípustné využití* doplňuje odrážka:

- prvky územního systému ekologické stability

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ)*, *Nepřípustné využití* doplňují odrážky:

- ukládání odpadů včetně řízeného skladování odpadů,
- zahrádkářské osady,
- aktivity, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků.
- oplocení pozemků

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ)*, *Podmíněně přípustné využití* doplňují odrážky:

- pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické využití za podmínek stanovených dle zvláštních předpisů (zejména nenarušení krajinného rázu a ekosystémů druhově bohatých luk a mokřadů a starých ovocných sadů),
- revitalizace a budování drobných vodních ploch za podmínky jejich rozlohy do rozlohy 500m² a revitalizace vodotečí,
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a podstatě ztížena prostupnost krajiny,
- konkrétní podmínky využití v ochranných pásmech vodních zdrojů stanovuje vodoprávní úřad.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ)*, *Podmínky využití* v druhém odstavci ruší text:

- Takové souhlasy nemusejí být vydány v případě nevhodnosti návrhu v jednotlivých konkrétních případech.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ)*, *Podmínky využití* ruší třetí odrážka.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS)* charakteru přírodního (p), *Hlavní využití* nahrazuje následujícím textem:

- ochrana stávajících přírodních ploch, podpora přírodních ekosystémů a extenzivní zemědělské využití

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS)* charakteru přírodního (p), *Přípustné využití* ruší třetí odrážka.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS)* charakteru přírodního (p), *Přípustné využití* doplňují odrážky:

- pozemky ZPF pro extenzivní hospodaření - pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví,
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS)* charakteru přírodního (p), *Nepřípustné využití* doplňují odrážky:

- terénní úpravy, úpravy vedoucí ke změnám vodního režimu, odtokových poměrů a vzhledu krajiny,
- pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické využití,
- oplocení pozemků

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS)* charakteru přírodního (p), *Podmíněně přípustné využití* stávající odrážka nahrazuje odrážkami:

- liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury,

- revitalizace vodotečí, drobné vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování,
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební a jiné účely ochrany přírody a krajiny.
vše pod podmínkou nenarušení veřejného zájmu

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy lesní – plochy lesní (NL)*, *Přípustné využití* doplňují odrážky:

- protierozní a protipovodňová opatření,
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy lesní – plochy lesní (NL)*, *Přípustné využití* ruší poslední odrážka.

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy lesní – plochy lesní (NL)*, *Nepřípustné využití* doplňuje odrážku:

- oplocení pozemků

Změnou č.1 se ve funkci *Plochy lesní – plochy lesní (NL)*, stanovuje následující *Podmíněně přípustné využití*:

- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu - turistické a cyklistické stezky, informační systémy a odpočívadla pod podmínkou, že budou sloužit veřejnému užívání
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a podstatě ztížena prostupnost krajiny,

I.1.e) Koncepte uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně

Změnou č.1 se KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH PRO ZMĚNY V JEJÍM VYUŽITÍ, *Plochy lesní* doplňují o:

plochu pro zalesnění ZI/K50V v k.ú. Valdov

Změnou č.1 se ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY upravuje následujícím způsobem (úpravy jsou znázorněny v hlavním výkresu Změny č.1):

- upřesňuje se trasa RKH014
- upřesňují se hranice LBC 1.2 na trase RK H014
- doplňuje se LBK 21 - údolnice potoka Studénka
- doplňuje se LBC 2.7 - rybník Kumburský Újezd
- doplňuje se LBK 22 - propojení údolnice Studénky na RC H034
- upřesňují se hranice LC 2.2 (rozšíření)
- upřesňuje se trasa LBK 20 v souvislosti s upřesněním hranice LC 2.2
- nadregionální biokoridor K35 vedený jižním okrajem řešeného území se vymezuje plošně v minimální šíři 50 m

I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č.1 se doplňují následující veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo k nim uplatnit předkupní právo:

WD3 – dopravní infrastruktura – silniční doprava – místní komunikace (přístupová cesta do lokality nové obytné zástavby) včetně souvisejících staveb a zařízení, a to ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky: k.ú. Nová Paka – 953

WD4 – dopravní infrastruktura – silniční doprava – veřejné parkoviště včetně souvisejících staveb a zařízení, a to ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky: k.ú. Nová Paka – 2123

Změnou č.1 se upravuje vymezení veřejně prospěšné stavby WD1 dopravní infrastruktura – silniční doprava – silniční přeložka silnice I/16 včetně souvisejících staveb a zařízení, předkupní právo ve prospěch České republiky, ŘSD ČR, státní příspěvkové organizace s právem hospodařit s pozemkem (organizační složka státu) v grafické části o lokalitě ZI/Z56a-w, přičemž se upřesňují pozemky pro předkupní právo následovně:

Název katastrálního území	Parcelní číslo k.n. (p.k.)
Studénka	222, 253/1, 221 , 220/1, 220/3, 172/1, 179/3, 218/1, 218/2, 217 (216/5), 216/6, 235/1, 4/1 (3), 4/2 (3)
Pustá Proseč	186/2, 157/3 (157/2), 157/3 (157/1), 153/1, 187, 158, 160/1, 160/2, 161/1
Heřmanice	3559/1, 3558, 3553, 3552, 3545/3, 3545/1, 3544/1, 3540, 3539, 3544/2, 3541 3482/1, 3482/2, 3478/1, 3478/2, 3544/3, 4076, 3476, 3477, 3475/1, 3473/2, 4079, 3464, 3465, 3448, 3453, 3458, 4110/1, 3396, 3392/4, 3401/2, 3401/1, 3401/4, 3397, 3400/2, 3399/2, 3391, 3392/3, 3392/1, 3386, 3384, 3385, 3387/1, 4130/1, 3388/7, 3388/6, 3388/8, 3368, 4069, 3389, 3411, 3412, 3394
Nová Paka	4118/26, 3300, 3301/1, 3299/3, 985/1, 985/3, 3951/8, 3951/1, 976/7, 976/8, 976/1, 4111/4, 955/4, 959/2, 955/1, 959/1, 3255/3
Štikov	426/71, 424/4, 424/3, 424/1 (424/1), 422/2 (422/2), 550/3, st.76, 420, 419/2, 593, 422/1, 549, 418/4, 406/2, 421, 400, 550/2, 601, 394/1, 391/2 (391), 394/5, 394/7, 552, 381/15, 381/1 (381/1), 381/1, (381/13), 381/1 (381/12), 381/1 (381/11), 381/1 (381/10), 381/1 (381/9), 581/1 (380/1), 581/1 (581), 379/1 (380/1), 379/1 (581), 379/1 (379), 379/1 (370), 379/1 (582), 379/1 (368), 379/1 (367), 379/1 (364), 379/1 (374/1), 373/1 (374/1), 373/1 (371), 373/1 (373/1), 373/1 (373/2), 373/1 (374/2), 582, 357 (366/2), 357 (357), 354 (356), 354 (355), 354 (354), 312/1 (347), 312/1 (346), 312/1 (334), 312/1 (333), 312/7, 583/2, 311, 309, 318/1, 422/5, 601
Vrchovina	935/1 (1025), 935/1 (905), 935/1 (906), 935/1 (1027), 935/1 (1029), 935/1 (907), 935/1 (935), 935/1 (1023/1), 935/1 (944), 935/4, 967/1 (944), 967/1 (950), 967/ (988/2), 967/1(988/1), 967/1 (995), 967/1 (994), 967/1 (1015), 1009/2 (1009/2), 1009/2 (1008), 1009/2 (1009/1), 1009/2 (1006), 288 (240/1), 288 (241), 288 (257/1), 288 (242), 288 (1067/1), 288 (247), 288 (243/2), 288 (243/1), 288 (258), 288 (st.142), 288 (259/3), 288 (259/4), 288 (251), 256/2, 1068 (1068), 257/3, 1069 (1069), 260 (261), 260 (260), 260 (262/4), 260 (262/3), 260 (263/2), 260 (262/2), 260 (263/3), 260 (262/1), 260 (263/4), 260 (265), 1071 (1071), 1071 (264/5), 1071 (263/5), 1071 (265), 285/1 (264/5), 285/1 (263/5), 285/1 (1071), 285/1 (282), 285/1 (280), 285/1 (297), 285/1 (298), 285/1 (299/1), 285/1 (310), 285/1 (1072/1), 285/1 (311), 285/1 (307/5), 285/1 (307/3), 285/1 (307/1), 285/1 (307/2), 285/1 (1073/1), 285/1 (308/2), 285/1 (333/1), 285/1 (1074/1), 285/1 (334/1), 285/1 (1075), 285/1 (344), 312 (312), 343 (336), 343 (1075), 343 (343), 343 (373), 342 (341), 342 (342), 342 (379), 374 (376/1), 374 (375), 1077/1, 380/2, 392/2 (392/2), 392/2 (392/1), 392/2 (388), 392/2 (389), 392/2 (384), 384 (392/2), 384 (392/1), 388 (388), 384 (389), 384 (387), 384 (384)
Kumburský Újezd	467/16, 467/18 , 467/17, 67/11 (85), 67/6 (85), 87 (86), 438, 467/19, 467/20, 467/21, 100/1, 100/3, 100/4, 92/3, 467/22, 467/23, 436/2, 90/1 (90), 99, 90/1 (437), 90/1 (54), 90/1 (53/1), 90/1 (57/1), 53/2, 90/2, 416/1, 411/1 (411), 58, 410/2, 416/2, 403/4, st.62, 404/1, 365/3, 407/1 (404/3), 365/2, st.113, 365/1, 420, 363/5 (364), 363/1, 363/6 (368), 362, 354/1, 43

Změnou č.1 se doplňuje následující veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1 – založení prvků systému ekologické stability – regionální ÚSES

I.1.h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo
--

Změnou č.1 se doplňují následující veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze uplatnit předkupní právo:

PO1 – občanské vybavení - plocha pro budoucí hřbitov (plocha Z51NP – pravděpodobně typu urnového háje). Předkupní právo ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky: k.ú. Nová Paka – 165

I.1.i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části
--

Řešení Změny obsahuje 8 stran textu formátu A4. Součástí Změny je „Výkres základního členění území – výřezy“, „Hlavní výkres – výřezy“, Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (výřezy), vše v měřítku 1:5000.

II.1. Odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Nová Paka – textová část

II.1.a) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, postup při pořízení změny územního plánu

Pořízení Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka bylo schváleno zastupitelstvem města na zasedání 13.12.2011 usnesením č. 138. Zastupitelstvo určilo pověřeného zastupitele pro komunikaci s pořizovatelem – místostarostu Ing. Josefa Hendrycha.

Projektantem Změny č. 1 byla obcí vybrána společnost Regio, projektový ateliér s.r.o. z Hradce Králové zastoupená projektantkou a jednatelkou Ing. arch. Janou Šejvlovou.

O pořízení územního plánu byl požádán Úřad územního plánování v Nové Pace.

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem v dubnu 2012, ve kterém byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Nová Paka. Tento návrh zadání byl rozeslán dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí na úřední desce města a na elektronické úřední desce po dobu 30 - ti dnů. Jednání o návrhu zadání bylo zahájeno dne 2. 5. 2012.

Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil stanoviska, požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě, a na jejich základě upravil zadání změny územního plánu. Pořizovatel spolu se zprávou o projednávání návrhu zadání předložil návrh zadání zastupitelstvu obce, které jej schválilo dne 11.6.2012 usnesením č. 164.

Dotčeným orgánem – odborem životního prostředí a zemědělství byl v koordinovaném stanovisku k návrhu zadání ze dne 23.5.2012 uplatněn požadavek na posouzení Změny č. 1 ÚP Nová Paka z hlediska vlivu na životní prostředí podle § 10 i zákona EIA a stanovisko uvedlo, že návrh zadání změny č.1 nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality či vyhlášené ptačí oblasti. Dotčenými orgány nebylo požadováno zpracování konceptu tohoto územního plánu ověřující variantní řešení.

Na základě schváleného zadání projektant v září 2012 vypracoval návrh Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka.

Společné jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka se konalo dne 22.10.2012 od 11,00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu v Nové Pace. Oznámení o společném jednání obdrželo celkem 28 obeslaných subjektů, zúčastnili se 4 zástupci dotčených orgánů a 1 zástupce krajského úřadu – územního plánování. Ostatní dotčené orgány uplatnily písemná stanoviska.

Po uplynutí této lhůty pořizovatel předložil návrh územního plánu a zprávu o jeho projednání Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení souladu s § 51 stavebního zákona.

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Nová Paka a na základě souhlasu Krajského úřadu ze dne 20.12.2012 zajistil úpravu dokumentace zpracovatelem. Zpracování vlivu na životní prostředí podle § 10i zákona EIA na základě koordinovaného stanoviska ze dne 14.11.2012 a doplňujícího stanoviska ze dne 10.1.2013 k návrhu Změny č.1 ÚP Nové Paky nebylo z důvodu nově doložených skutečností v návrhu Změny č.1 Územního plánu Nová Paka již dotčeným orgánem – Krajským úřadem královéhradeckého kraje – odborem životního prostředí a zemědělství požadováno.

Vystavení upraveného návrhu územního plánu od 16.1.2013 do 14.2.2013 a konání veřejného projednání dne 14.2.2013 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou.

Pořizovatel po veřejném projednání ve spolupráci s pověřeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a vyhodnotil připomínky a vyhotovil návrh rozhodnutí o námitkách. Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách rozeslal pořizovatel dotčeným orgánům k uplatnění připomínek. Dotčenými orgány nebyly uplatněny žádné připomínky k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č.1 Územního plánu Nová Paka.

Pořizovatel dále přezkoumal soulad s § 53 odst.4 stavebního zákona a z důvodu, že nebyl zjištěn nesoulad s tímto ustanovením, byl předložen pořizovatelem návrh na vydání Změny č.1 Územního plánu Nová Paka s jeho odůvodněním Zastupitelstvu města Nová Paka.

Zastupitelstvo města vydalo Změnu č.1 Územního plánu Nová Paka po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, platnou územně plánovací dokumentací kraje a se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu a dále, že nebyly řešeny rozpory. Vydání Změny č.1 ÚP Nová Paka schválilo zastupitelstvo usnesením č. 217 dne 22.04.2013 formou opatření obecné povahy.

II.1.b) Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Ze schválené Politiky územního rozvoje (PÚR) ČR 2008 nevyplývají pro řešené území Změny žádné konkrétní požadavky. Navrženými Změnami nedochází ke změně poměrů souvisejících s využíváním území z hlediska širších vztahů, resp. z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska nadregionálních systémů ekologické stability, z hlediska limitů využití území nadmístního významu. Změnou je reagováno zejména na následující republikové priority:

- čl. 14. Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice – zastavitelné plochy jsou přirozeně navázány na stávající urbanistickou strukturu sídel;
- čl. 16. Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli – předmětem řešení je úprava plochy pro přeložku silnice I/16, jejíž realizací budou ochráněny plochy bydlení před hlukovou zátěží;
- čl. 18 Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurence-schopnost. – je umožněn přiměřený rozvoj venkovských částí obce;
- čl. 19 Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006). Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – předmětem řešení je rovněž plocha veřejné zeleně;
- čl. 20 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině – nejsou vymezovány plochy pro kontroverzní záměry;

- čl. 23 Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně – předmětem řešení je úprava plochy pro přeložku silnice I/16 dle aktuálních záměrů;

Změna je v souladu s PÚR ČR 2008 schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Území města Nová Paka je řešeno v **Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje** (ZÚR KHk), které byly vydány Usnesením zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/22/1564/2011 dne 8. 9. 2011. Změnou jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

- 1) tvorba územních podmínek pro rozvoj ekonomického potenciálu, zejména v území vymezených rozvojových oblastí a rozvojových os – Změny umožňuje rozvoj podnikatelských aktivit upřesněním hranic podnikatelských areálů,
- 3) tvorba územních podmínek pro rozvoj dopravní infrastruktury nadmístního významu potřebné pro zajištění optimální dostupnosti území kraje z území sousedních krajů a Polské republiky včetně jeho vnitřní prostupnosti – Změnou je řešeno upřesnění přeložky silnice I/16,
- 5) vytváření územních podmínek pro zajištění kvalitního bydlení, včetně zajištění dodávky vody a zpracování odpadních vod v obcích nad 500 ekvivalentních obyvatel (splňujících požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti) na celém území kraje a zlepšení vzhledu měst a obcí odpovídajícího charakteristickým podmínkám konkrétních částí historicky rostlé sídelní struktury – Změnou jsou řešeny plochy pro bydlení,
- 6) navrhování územních řešení směřujících k prevenci nežádoucí míry prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – Změna vytváří předpoklady ke stabilizaci venkovských částí města,
- 7) vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení na venkově (zdravotních, sociálních a kulturních služeb) – Změna vytváří předpoklady pro doplnění občanského vybavení,
- 8) ochrana územních podmínek pro zachování potenciálu zemědělství a lesního hospodářství – Změnou je navržena plocha k zalesnění,
- 9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní prostupnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace - , Změnou je řešeno upřesnění přeložky silnice I/16, mimo jiné bude zajištěno dopravní propojení Nové Paky a Valdova,
- 17) péče o zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené pro funkci lesa (dále jen „PUPFL“) jako jednu z hlavních složek životního prostředí – nedochází k významnému dotčení PUPFL,
- 19) ochrana území prvků územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu a zlepšování biologické prostupnosti krajiny, zejména známých a potenciálních migračních tras živočichů – je řešen ÚSES za účele zajištění bezproblémové prostupnosti územím,
- 20) ochrana kulturního dědictví spočívajícího v polycentrické sídelní struktuře, hodnotách zachovalých urbanistických celků včetně architektonických a archeologických památek – jsou respektovány hodnoty řešeného území.

Podle ZÚR Královéhradeckého kraje spadá území obce Nová Paka do rozvojové osy krajského významu NOS2 Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj – je Změnou respektováno.

Změna respektuje úkoly pro územní plánování uvedené v ZÚR:

vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost města Jičín (jako polyfunkčního střediska) z území Středočeského a Libereckého kraje; vytvářet předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti

vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů v dosahu dopravních tahů, především ve vazbě na zastavěná území obcí; pro tyto účely přednostně nově využívat území ploch přestavby – je respektována průmyslová zóna Vlkov vymezená v ÚP Nové Paka (mezi Novou Pakou a Kumburským Újezdem, optimálně napojená na silnici I/16 a její budoucí přeložku).

Úkoly pro územní plánování, které vyplývají pro Změnu č.1 ÚP Nová Paka se ZÚR Královéhradeckého kraje:

1. Silniční doprava silnice I/16 – v prostoru Nové Paky (s navazující rektifikací směrových oblouků v prostoru Vidochova - **DS7**). Změnou č. 1 dochází k drobným úpravám plochy vymezené pro přeložku I/16 dle aktuální projektové dokumentace, změna je koordinována s ÚP Vidochova.
2. Vymezení územního systému ekologické stability – Změnou č.1 byl posouzen systém ekologické stability regionálního významu a lokálního významu v souvislosti s vymezením nových zastavitelných ploch.

V zadání Změny č.1 byl uveden požadavek na prověření prvků regionálního charakteru a jejich upřesnění v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje.

Prvky systému ekologické stability byly v rámci zpracování Změny č.1 posouzeny a bylo konstatováno následující:

- biocentrum RC H034 je vymezeno v souladu se ZÚR
- biokoridor RK H015 je veden v souladu se ZÚR
- biokoridor RK H014 je veden v souladu se ZÚR
- biokoridor K 35 MB je plošně vymezen v souladu se ZÚR

Osobou oprávněnou navrhnout systémy ekologické stability dle zvláštních právních předpisů byl posouzen stav řešeného území a způsob vymezení prvků systému ekologické stability regionálního významu z důvodu, že ÚP Nová Paka byl vydán před vydáním ZÚR. (podrobnější odůvodnění viz kap. II.1.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení).

Změnou č.1 jsou koordinovány prvky ÚSES na hranici Nové Staré Paky, kdy bude LBK veden na území Nové Paky (z důvodu neprůchodnosti biokoridoru na území Staré Paky). Toto bude koordinováno s ÚP Stará Paka, jehož pořízení bylo v současnosti zahájeno. Podrobnější popis a odůvodnění řešení je uvedeno v kap. II.1.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení)

3. Struktura osídlení:

- vymezováním ploch změn pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů vytvářet územní předpoklady pro doplnění systému historických polyfunkčních center kraje v ostatních městech s úřady obcí s rozšířenou působností,
- ve městech a obcích ve zbývajících částech území kraje vytvářet vymezováním nových ploch změn územní podmínky především pro rozvoj bydlení a občanského vybavení v závislosti na velikosti přirozeného spádového území a specifických hodnotách území,
- strukturu osídlení řešeného území považovat za stabilizovanou a nepřipouštět vznik nových sídel.
- je Změnou č.1 respektováno.

4. Cestovní ruch a rekreace

- zachovávat souvislé pásy nezastavěného území v bezprostřední blízkosti měst pro vytvoření souvislých ploch veřejné zeleně, způsobilých pro každodenní rekreaci – nedochází ke změně koncepce,

5. Ekonomická základna

- v území rozvojových oblastí a rozvojových os vytvářet nabídku ploch pro rozvojové záměry v závislosti na dostupnosti potřebné dopravní a technické infrastruktury se zohledněním potřebné surovinové základny a nabídky pracovních sil – Změna je v souladu s požadavkem;

6. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- naplňovat úkoly územního plánování v rámci příslušné rozvojové osy (OS, NOS), oblasti (OB, NOB), specifické oblasti (SOB, NSO) a území s vyváženým rozvojovým potenciálem – viz výše uvedený text,
- zastavitelné plochy umisťovat především ve vazbě na zastavěné území – je splněno,
- při pořizování územních plánů a regulačních plánů respektovat a zohlednit priority územního plánování – jsou zohledněny,
- zpřesnit a územně stabilizovat plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury, rozvojové plochy, plochy pro protipovodňovou ochranu území a prvky územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu (viz výše),
- při pořizování územně plánovací dokumentace v jednotlivých rozvojových oblastech a osách a specifických oblastech respektovat principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů těchto zásad na životní prostředí (Posouzení vlivů Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje z hlediska vlivů na životní prostředí, EMPLA AG, spol. s r.o., 2010), včetně opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. Změna je v souladu s uvedenými podmínkami.

Změna ÚP respektuje cílovou charakteristiku krajiny lesozemědělské stanovenou ZÚR pro území, do něhož území Nové Paky spadá; dále řešené území spadá dle ZÚR do oblasti krajinného rázu Podkrkonoší. Podmínka je Změnou č. 1 respektována.

Změna č.1 byla koordinována v rámci širších vztahů s navazujícím územím. Většina řešených lokalit je situována uvnitř území města Nové Paky bez vlivu na okolní obce. Změny č.1 obsahuje následující prvek s přesahem na navazující území:

- plošné vymezení biokoridoru nadregionálního významu K35 – biokoridor je vymezen na jižní hranici k.ú. Valdov a Pustá Proseč.

NRBK je veden z k.ú. Hřídelec (řešeno ÚP Lázně Bělohrad) přes k.ú. Valdov, k.ú. Pustá Proseč na k.ú. Lužany u Jičina (řešeno v ÚPO Lužany). Návrh NRBK je koordinován s rozpracovaným návrhem ÚP Lázně Bělohrad. Lužany mají ÚPD dle starých právních předpisů. Návaznost průběhu NRBK, který je v ÚP Nová Paka vymezen v souladu se ZÚR, na hranici k.ú. Lužany u Jičina a k.ú. Pustá Proseč bude nutno zajistit v rámci zpracování nové ÚPD obce Lužany či v rámci Změny ÚPO Lužany.

II.1.c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna č.1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona*).

Změny jsou řešeny s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*). Změna č.1 prověřuje potřebu změn v území s ohledem na dosavadní tempo rozvoje města a rozsah zastavitelných ploch odpovídá potřebám budoucího rozvoje s ohledem na životní prostředí a geologii území, zdraví lidí a napojení na veřejnou infrastrukturu.

Změny vycházejí z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce. V rámci podrobnějších podmínek byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

Ve změně jsou uplatňovány poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Změna vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem – revizí stávajícího územního systému ekologické stability a jeho doplněním.

II.1.d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna č.1 Územního plánu Nová Paka je zpracována v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

V rámci společného jednání, resp. veřejného projednání, byly uplatněny následující stanoviska dotčených orgánů a připomínky ostatních subjektů, na základě nichž byl návrh Změny č.1 ÚP Nová Paka upraven:

Dotčené orgány:	stanovisko
Ministerstvo dopravy ČR Nábřeží L. Svobody 1222/12, 11015 Praha 1	Z hlediska silniční dopravy požaduje dodržet soulad s projektovou dokumentací pro přeložku I/16 – obchvat Nová Paka včetně zahrnutí souvisejících staveb. U lokality ZI/Z15NP upozorňuje, že je umístěna blízko této přeložky a veškerá protihluková ochrana vzniklé zástavby musí být realizována investory této zástavby a mimo pozemky silnice I/16. Zasláno bylo stanovisko ŘSD, ve kterém je požadováno u lokalit ZI/Z15H a ZI/Z17NP tyto lokality zařadit do podmíněně přípustného využití. Podmínkou bude, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. <i>Návrh byl upraven v souladu s tímto stanoviskem.</i>
Státní energetická inspekce pro ČR Wonkova 1143, 500 02 Hradec Králové	Souhlasí s návrhem a neuplatňuje žádné námitky.
Úřad pro civilní letectví, územní inspektorát, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6	Nebylo zasláno stanovisko.
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 11015 Praha 1	Neuplatňuje žádné připomínky a souhlasí s návrhem, protože se v území nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin a nejsou prognózní zdroje vyhrazeného nerostu.
Policie ČR, krajské ředitelství Východočeského kraje Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové	Nebylo zasláno stanovisko.

<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje Pivovarské náměstí 1245, 50003 Hradec Králové</p>	<p>odbor životního prostředí a zemědělství, koordinované stanovisko:</p> <p>Ochrana ZPF ve svém stanovisku a dvou dodatcích stanoviska uplatnilo souhlasné stanovisko k některým navrženým lokalitám a nesouhlas k 1 lokalitě a <i>ÚP byl upraven podle tohoto stanoviska.</i></p> <p>Ochrana přírody a krajiny: nemá námitek</p> <p>Posuzování vlivů na ŽP: návrh Změny č.1 Územního plánu Nová Paka není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA .</p> <p>Technická ochrana ŽP: uvedlo připomínku, že z textové části není patrné, zda se v předmětných lokalitách nachází záplavové území, aktivní zóna a nebo je jejich vyhlášení připravováno a zda se v dotčených územích nachází zdroje podzemních vod a jejich ochranná pásma a případně monitorovací vrtů ČHMÚ a jak mohou být případně ovlivněna a dále není uvedena přítomnost melioračních zařízení a jejich možné ovlivnění a dotčení ochranných pásem vodních toků. <i>Návrh byl upraven v souladu s tímto stanoviskem.</i></p> <p>Lesní hospodářství: nemá námitek a souhlasí s návrhem</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí ČR odbor výkonu státní správy VI., Resslova 1223, 50002 Hradec Králové</p>	<p>Nebylo zasláno stanovisko.</p>
<p>Česká inspekce životního prostředí, Resslova 1229/2a, 50002 Hradec Králové</p>	<p>Nebylo zasláno stanovisko</p>
<p>Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové</p>	<p>Bez připomínek, protože uvedené změny nezasahují do žádného dobývacího prostoru ani chráněného území.</p>
<p>Ministerstvo zemědělství Pozemkový úřad, Havlíčkova 56, 506 01 Jičín</p>	<p>K předložené dokumentaci pozemkový úřad nemá námitek ani připomínek.</p>
<p>Hasičský záchranný sbor, Dělnická 162, 50601 Jičín</p>	<p>K předložené Změně č. 1 Územního plánu Nová Paka vydáváme souhlasné stanovisko s podmínkami: pro nově navrhované lokality je třeba řešit příjezdové komunikace pro mobilní požární techniku a zdroje požární vody.</p> <p>Vyhodnocení :</p> <p>Požadavky Hasičského záchranného sboru Jičín, k jejichž řešení je územní plán zmocněn, jsou návrhem Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka splněny.</p> <p>Zabezpečení požární vodou je uvedeno v koncepci veřejné infrastruktury v Opatření obecné povahy Územního plánu Nová Paka, které nabylo účinnosti dne 2.3.2011 a které je platné. Toto opatření uvádí, že zabezpečení požární vodou bude zajištěno pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti a z místních vodních toků a ploch stejně, jako tomu bude i nadále u ploch stabilizovaných.</p> <p>Další požadavek - požadované parametry příjezdové komunikace nebude zohledněna, protože se týká navazujících správních řízení dle platné legislativy.</p>

Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1897/a, 53059 Pardubice	V řešeném území se nachází OP nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma. Vydání závazného stanoviska podléhá výstavba vyjmenovaná v části vymezená území – celé správní území. Tento regulativ požadován zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. Z obecného hlediska požadují respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Informace o komunikačním vedení a jeho ochranném pásmu byl doplněna do <i>Odůvodnění změny v souladu s tímto stanoviskem.</i>
Krajská hygienická stanice, Revoluční 1076,50615 Jičín	S návrhem Změny č.1 souhlasí a požaduje, aby plocha ZI/Z33VR byla uvedena podmíněně vhodná pro funkční využití plochy bydlení do doby naplnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době. <i>Lokalita byla z dalšího pořízení změny vyloučena z důvodu nesouhlasu dotčeného orgánu.</i>
Městský úřad Nová Paka, stavební úřad – oddělení dopravy, Dukelské nám.39,Nová Paka	Nebylo zasláno stanovisko.
Městský úřad Nová Paka , odbor životního prostředí, Dukelské nám.39, 509 24 Nová Paka	Ve svém stanovisku uplatnil redukce některých lokalit, nesouhlas a souhlas s některými navrženými lokalitami a <i>návrh změny ÚP byl upraven v souladu s tímto stanoviskem.</i>
Městský úřad Nová Paka , odbor kultury a školství, Dukelské nám.39, 509 24 Nová Paka	Nebylo zasláno stanovisko.
Další obeslané subjekty:	
VOS,a.s., Na Tobolce 428, 506 45 Jičín	Uplatnili připomínky k napojení jednotlivých lokalit na vodu a kanalizaci ve změně požadují respektovat ochranná pásma stávajících i navržených vodovodních řádů a kanalizačních stok. <i>Napojení na kanalizaci a vodu bude předmětem navazujících správních řízení.</i>
Regionální muzeum a galerie v Jičíně Valdštejnovo náměstí 1, 506 01 Jičín	Nebylo zasláno vyjádření.
Povodí Labe	Realizaci nové zástavby podmiňují řádným odkanalizováním v souladu s §5 zákona č.254/2001 Sb. V území určeném k zástavbě je potřeba zabezpečit, aby odtokové poměry zůstaly srovnatelné se stavem před výstavbou. <i>Tyto požadavky budou řešeny v navazujících správních řízeních .</i>

Krajský úřad Královéhradeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu - oddělení územního plánování ve svém stanovisku ze dne 20.12.2012 uvádí, že neshledal takové nedostatky z hlediska ustanovení § 51 odst.2 písm. a) a písm. b) zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, které by neumožňovaly přistoupit k řízení o vydání předmětné změny .

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu v této fázi Změny č.1 ÚP řešeny.

Seznam pozemků pro předkupní právo u veřejně prospěšných staveb přeložka úseku silnice I/16- obchvat Nová Paka byl odsouhlasen ŘSD ČR- Správa Hradec Králové.

II.1.e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání Změny č.1 bylo schváleno zastupitelstvem města Nová Paka. Toto zadání je Změnou respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky změn územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad a) Podrobně viz kap. II.1.b) Odůvodnění Změny č.1;
- ad b) Pro tvorbu Změny byla využita aktualizace ÚAP z roku 2010; Problémy definované ÚAP byly řešeny v rámci ÚP Nová Paka, Změnou je upřesněno vedení přeložky silnice I/16;
- ad c) Změnou jsou řešeny požadavky vyplývající z aktuálních rozvojových potřeb na území města. Popis předmětu řešení je uveden v kap. II.1.f) a II.1.i). Změna č. 1 navrhla plochu pro přesunutí klubovny místní organizace Českého rybářského svazu Nová Paka, která bude sloužit jako náhrada za plochu současné klubovny, z důvodu zasažení objektu stávající klubovny trasou budoucí přeložky silnice I/16 - obchvat Nové Paky (lokalita ZI/Z17NP);
- ad d) Ve Změně č. 1 Územního plánu Nová Paka je respektováno stávající prostorové uspořádání zástavby - urbanistická kompozice města a stávající charakteristické prostorové uspořádání jeho částí, které spadají do správního obvodu města. Nové rozvojové lokality navazují na zastavěné území v jednotlivých částech města. Změna respektuje stávající systém dopravního, občanského a technického vybavení řešeného území. Změna respektuje Studii pozemkových úprav. Koncepte uspořádání krajiny je měněna z důvodu nutnosti zajištění koordinace prvků SES s navazujícím územím Staré Paky a zajištění optimálních parametrů ÚSES. Jsou respektovány přírodní hodnoty, cestní síť. Změnou byly prověřeny regulativy dle požadavků pořizovatele. Viz kap. II.1.f) Odůvodnění Změny;
- ad e) Změnou je řešena plocha pro přeložku I/16 dle aktuální projektové dokumentace. V návaznosti na přeložku nejsou navrhovány zastavitelné plochy pro bydlení, Do OP dráhy nejsou situovány žádné nové plochy. S ohledem na velikost nových zastavitelných ploch nevyvstala potřeba řešení nových veřejných prostranství nad rámec ÚP. Nejsou vymezeny lokality, kde jsou předpokládány problémy s odvedením srážkových vod. Odvod srážkových vod bude řešen v navazujících řízeních dle platných předpisů. Návrh nových zastavitelných ploch nepředstavuje změnu koncepte v oblasti zásobování vodou. I nadále platí koncepte stanovená v ÚP. Zásobování vodou jednotlivých ploch bude řešeno v navazujících dokumentacích. Z důvodu jiného řešení zásobování vodou obce Vidochov (zapracovaný v ÚP Vidochov), je z koncepte rozvoje vodovodní sítě vypuštěn návrh napojení obce Vidochov na vodovodní systém Nové Paky. Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepte odstraňování odpadních vod. Odkanalizování jednotlivých ploch bude řešeno v navazujících dokumentacích napojením na stávající kanalizační řady, v částech kanalizací nevybavených bude řešeno odstraňování odpadních vod individuálním způsobem.
- ad f) Jsou respektovány hodnoty řešeného území. Vedení RK014 a RKH015 viz kap. II.1.b) Odůvodnění Změny č.1.
- ad g) Změnami byly vymezeny příslušné VPS a VPO dle zadání;
- ad h) Jsou respektovány obecné požadavky;
- ad i) Půdy I. a II. třídy ochrany nejsou dotčeny podstatným způsobem. Mimo úpravy plochy pro přeložku silnice I/16 dle aktuální PD, nejsou vymezeny jiné liniové stavby v krajině. Plochy změn nejsou umístěny v konfliktních polohách z hlediska ochrany krajinného rázu. Koncepte zásobování vodou a odkanalizování byla řešena v ÚP Nová Paka. Nejsou navrhovány plochy v návaznosti na přeložku I/16.

- ad j) Nejsou stanoveny konkrétní požadavky;
- ad k) Nejsou stanoveny konkrétní požadavky;
- ad l) Při řešení Změn nevystala potřeba vymezení ploch a koridorů pro prověření regulačním plánem;
- ad m) Viz kap. II.1.h) odůvodnění.
- ad15) Zpracování konceptu či variant nebylo požadováno;
- ad16) Formální náležitosti Změny č.1 jsou splněny.

II.1.f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Plochy s rozdílným způsobem využití

Změnou č.1 se v závazné části ÚP Nová Paka upravuje výčet ploch z hlediska časového horizontu jejich využití u ploch s rozdílným způsobem využití následujícím způsobem:

- plochy změn (je navržena budoucí změna využití – **P=plocha přestavby**, Z=zastavitelná plocha, – K=plocha změny v krajině),

Změnou č.1 došlo k revizi a úpravě podmínek využití některých funkčních ploch. Úpravy jsou obsaženy v kapitole I.1.f) řešení změny, níže je uvedeno plné znění takto upravených regulativů:

Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb pro bydlení,
- stavby a zařízení související s bydlením,
- stavby a zařízení občanského vybavení místního významu,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- drobné služby a provozovny slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití; tato slučitelnost bude prokázána v navazujících správních řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,6

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejbližší ve vzdálenosti výšky porostu v mytní zralosti od kraje lesa.

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a v rodinných domech,
- občanské vybavení.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb pro bydlení,
- stavby a zařízení související s bydlením a občanským vybavením,
- zeleň,
- veřejná prostranství; u zastavitelných ploch větších než 2 ha v rozsahu min. 5 %.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- drobné služby a provozovny slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití; tato slučitelnost bude prokázána v navazujících správních řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,6
- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umísťovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského typu,
- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb pro bydlení,
- stavby a zařízení související s bydlením v rodinných domech,
- stavby a zařízení související s rodinnou rekreací,
- stavby a zařízení občanského vybavení místního významu (např. vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, ochrana obyvatelstva, obchodní prodej, tělovýchova),
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- u rodinných domů stavby a objekty pro chov drobných hospodářských zvířat pro nepodnikatelské využití,
- drobné služby a provozovny slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití; tato slučitelnost bude prokázána v navazujících správních řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient využití pozemků v ploše – max. 0,4

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umísťovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa,
- v plochách P3NP, Z5VR, Z13NP, Z26NP, Z27NP, Z28NP, Z30NP, Z34NP, Z70NP je přípustná pouze jedna stavba hlavní,
- v plochách Z12NP, Z31NP, Z32NP, Z35NP jsou přípustné dvě stavby hlavní,
- v plochách Z29NP a Z44NP jsou přípustné tři stavby hlavní,

- v ploše Z11NP jsou přípustné čtyři stavby hlavní,
- stavby v ploše Z6H budou umístěny až po vydání územního rozhodnutí na realizaci nového propojení silnice III/28425 Nová Paka – Valdov.
- v zastavitelné ploše tvořené lokalitou Z42NP a ZI/Z6NP je přípustná pouze 1 stavba hlavní
- podmínkou využití zastavitelných ploch ZI/Z41H, ZI/Z27H, ZI/Z14H a Z13H je zajištění min. šíře 8m přístupové komunikace (tím je míněna min. šíře uličního prostoru mezi oploceními)
- pro realizaci bydlení v ploše ZI/Z15H je stanovena podmínka, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s rodinnou rekreací,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport, ubytování a stravování,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,3.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejbližší ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s hromadnou rekreací,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,3.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejbližší ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských osadách.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň
- drobné stavby související s hlavním využitím

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,3.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejbližší ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)

Hlavní využití:

- krátkodobá rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení charakteru tělovýchovy a sportu,
- stavby a zařízení související s hlavním využitím,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- terénní úpravy,
- zeleň,
- mokřady a vodní plochy.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,05.

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury, pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- bydlení správce nebo vlastníka,
- maloobchodní prodej, ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb hlavního využití,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,7.

Podmínky využití:

- pro realizaci zástavby v ploše ZI/Z17NP je stanovena podmínka, že v územním resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru pro maloobchodní prodej, ubytování, stravování, služby.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- bydlení správce nebo vlastníka,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výrobní zařízení za podmínky, že svou činností nebude nadměrně zatěžovat své okolí včetně související dopravy

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,8.
- při východním okraji plochy P19NP bude ponechán nezastavěný pás šířky min. 8 m pro zajištění přístupu k ploše Z65NP.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru tělovýchovy a sportu.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro související služby ubytování, stravování,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- bydlení správce nebo vlastníka,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,6, pro plochu Z49NP – max. 0,005
- v zastavitelné ploše tvořené lokalitou Z49NP a ZI/Z24NP se stanovuje podmínka zachování přístupové cesty k vodojemu

Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS)

Hlavní využití:

- výroba a skladování, jejíž negativní vliv nad mez pro sousední plochy přípustnou nepřekračuje pro tyto sousední plochy hranici vymezené plochy.

Přípustné využití:

- stavby pro služby, u kterých negativní vliv z provozů nad přípustnou mez nepřekračuje hranici plochy,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- plochy odstavných a parkovacích stání,
- stavby pro administrativu a bydlení správce nebo vlastníka,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro přechodné ubytování jako doplňkové zařízení, které prostorově a funkčně souvisí s předmětem podnikání v areálu provozovaném
- stavby pro zemědělskou výrobu za podmínky, že se nejedná o výrobu živočišnou (chovy hospodářských zvířat, hnojiště apod.)

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,7.

Podmínky využití:

- stavby v ploše Z13Š budou umístěny až po vydání územního rozhodnutí na realizaci připojení areálu závoďiště k obchvatu silnice I/16.
- v zastavitelné ploše Z16KU se stanovuje podmínka využití jednotlivých areálů - min. koeficient zeleně 0,2, přičemž plocha vzrostlé zeleně bude tvořit min. polovinu této výměry

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Hlavní využití:

- zeleň na plochách veřejných prostranství.

Přípustné využití:

- zpevněné plochy, vodní plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- prvky drobné architektury a mobiliáře pro relaxaci,
- stavby dopravní a technické infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,1, pro plochu K1NP – 0

Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO)

Hlavní využití:

- ochranná a izolační zeleň.

Přípustné využití:

- zpevněné plochy, vodní plochy,
- liniové stavby dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,1

Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití:

- zeleň na plochách neveřejného charakteru (zahrady, sady apod.)

Přípustné využití:

- doplňkové stavby pro uskladnění zemědělských produktů a náradí,
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň,
- vodní plochy.
- zpevněné plochy
- parkové úpravy,
- objekty a stavby pro tělovýchovu a sport,
- oplocení,

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- koeficient zastavění pozemků v ploše – max. 0,1

Plochy vodní a vodohospodářské – plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití (stabilizace odtokových poměrů v krajině, akumulace vody a odvádění povrchových vod).

Přípustné využití:

- související vodohospodářské stavby,
- liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu nerušící hlavní využití,
- prvky územního systému ekologické stability.
- stavby a zařízení protipovodňové a protierozní ochrany

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- chov ryb a rybaření a dočišťování vod za podmínky, že míra negativního ovlivnění hlavního a přípustného využití vlivy záměru podmíněně přípustného využití nepřesáhne hodnoty pro hlavní a přípustné využití stanovené obecně platnými právními normami v době posuzování záměru.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Přípustné využití:

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability,

- stavby a zařízení technické vybavenosti včetně přečerpávacích stanic, vrtů a studní a stanic nadzemního nebo podzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m²
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků.
- prvky územního systému ekologické stability

Nepřípustné využití:

- ukládání odpadů včetně řízeného skladování odpadů,
- zahrádkářské osady,
- aktivity, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ZPF nebo omezovaly obhospodařování pozemků
- oplocení pozemků;
- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění pozemků,
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání (turistické a cyklistické stezky, informační systémy, odpočívadla),
- protierozní opatření,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- účelové komunikace,
- drobné stavby pro údržbu ploch zemědělských.
- pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické využití za podmínek stanovených dle zvláštních předpisů (zejména nenarušení krajinného rázu a ekosystémů druhově bohatých luk a mokřadů a starých ovocných sadů),
- revitalizace a budování drobných vodních ploch za podmínky jejich rozlohy do rozlohy 500m² a revitalizace vodotečí,
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a podstatě ztížena prostupnost krajiny,
- konkrétní podmínky využití v ochranných pásmech vodních zdrojů stanovuje vodoprávní úřad.

Podmínky využití:

- musí být respektován územní systém ekologické stability,
- vynětí ze ZPF může být skutečně v konkrétních případech pouze na základě souhlasu orgánu ochrany ZPF.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS) charakteru přírodního (p)**Hlavní využití:**

- ochrana stávajících přírodních ploch, podpora přírodních ekosystémů a extenzivní zemědělské využití

Přípustné využití:

- krajinářské, zemědělské a lesní využití,
- liniová výsadba, výsadba remízů, stromové a keřové zeleně vhodných přirozených druhů dřevin,
- liniové stavby technické infrastruktury,
- protierozní opatření, travní porosty se solitárními stromy, eventuálně s drobnými remízky, porosty podél mezí,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,
- prvky územního systému ekologické stability.
- pozemky ZPF pro extenzivní hospodaření - pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady, stavby a zařízení pro zemědělskou prvovýrobu vázané na konkrétní lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví,
- dopravní plochy nutné pro obhospodařování pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny.

Nepřípustné využití:

- terénní úpravy, úpravy vedoucí ke změnám vodního režimu, odtokových poměrů a vzhledu krajiny,
- pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické využití,
- oplocení pozemků
- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury,
 - revitalizace vodotečí, drobné vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování,
 - ohrazení pozemků pro chovné a pěstební a jiné účely ochrany přírody a krajiny.
- vše pod podmínkou nenarušení veřejného zájmu

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Plochy lesní – plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- plnění funkcí lesa.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení lesního hospodářství,
- protierozní a protipovodňová opatření,
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů.
- liniové stavby dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím,
- stavby technické infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- prvky územního systému ekologické stability,
- protierozní opatření, travní porosty se solitérními stromy, eventuálně s drobnými remízy, porosty podél mezí,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním přípustným využitím.
- oplocení pozemků

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu - turistické a cyklistické stezky, informační systémy a odpočívadla pod podmínkou, že budou sloužit veřejnému užívání
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky, že nebude narušen krajinný ráz a podstatě ztížena prostupnost krajiny,

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Lokality vymezované Změnou č.1 – zastavitelné a přestavbové plochy, odstranění nepřesností

Úprava plochy vymezené pro přeložku silnice I/16 – Změnou č. 1 dochází k drobným úpravám plochy vymezené pro přeložku silnice I/16. Plocha pro přeložku I/16 byla do ÚP Nová Paka převzata z dokumentace k územnímu řízení. Na základě zpracování podrobnější dokumentace pro stavební povolení (DSP Nová Paka, obchvat, SUDOP Praha) došlo k drobným úpravám představujícím zejména úpravy napojení na stávající komunikační síť a ploch zajišťujících možnost obsluhy navazujících pozemků.

Do Změny č.1 byly tyto úpravy zapracovány na základě poskytnuté aktuální dokumentace ke stavebnímu povolení – byly vymezeny lokality **ZI/Z56a – w**.

Plochy smíšené výrobní:

lokalita ZI/Z12Š – jedná se o drobné rozšíření stávajícího areálu výroby na úkor plochy ochranné zeleně ve Štikově z důvodu výstavby obytného domu vlastníka areálu.

lokalita ZI/Z53NP – jedná se o drobné rozšíření zastavitelné plochy VS (areál společnosti SQS Vlákno optika a.s. vymezené v ÚP Nová Paka z důvodu ucelení areálu v rámci pozemků společností vlastněných. Pro areál již bylo vydáno územní rozhodnutí pro potřeby realizace objektů výroby a vývoje. V areálu se rovněž plánuje realizace kampusu pro absolventy vysokých škol s příslušnou technickou specializací (umístění v rámci rozšiřovaných ploch areálu).

lokalita ZI/18NP – jedná se o odstranění nepřesnosti ÚP Nová Paka. Drobná plocha byla omylem zařazena v plochách BI, ačkoliv byla součástí areálu VS.

Plochy občanského vybavení

lokalita ZI/Z24NP – jedná se o plochu OS malého rozsahu, která bude součástí v ÚP již navržené plochy OS (Z49NP) pro sjezdovou trať s vlekm z důvodu optimálního umístění lyžařského vleku – jedná se o zábor PUPFL. Pro lokalitu ZI/Z24NP se stejně jako pro lokalitu Z49NP stanovuje podmínka zachování přístupové cesty k vodojemu. Změnou není vymezována další lokalita představující zmnožování ploch pro další sportovní aktivity, nýbrž se jedná o plochu s přímou funkční a prostorovou návazností na již vymezenou zastavitelnou plochu pro konkrétní již existující záměr (lyžařský vlak a sjezdovka).

lokalita ZI/Z17NP – plocha pro novou klubovnu rybářského svazu, neboť původní budova bude muset být odstraněna z důvodu kolize s navrženým obchvatem Nové Paky. Plocha je zařazena ve funkci OV.

Plochy pro bydlení

Změnou č. 1 jsou navrženy plochy pro bydlení městského charakteru BI (bydlení čisté) a venkovského charakteru SV (bydlení smíšené). Jejich podrobný výčet, popis a odůvodnění vymezení je obsažen v kap. II.1.i) Odůvodnění Změny č.1.

Úpravy po společném jednání

Z důvodu nutnosti zajištění optimálního dopravního napojení zastavitelných ploch v Heřmanicích byla na základě pokynů po společném jednání doplněna podmínka zajištění min. šíře komunikace u zastavitelných ploch ZI/Z41H, ZI/Z27H, ZI/14H a Z13H.

Po společném jednání byly na základě dohody pořizovatele a orgánu ochrany ZPF ze zastavitelných ploch vyjmuty lokality v k.ú. Nová Paka – I/A (původní zastavitelné plochy Z* zařazené do funkce VX) a I/B (část původní zastavitelné plochy Z1 NP zařazené do funkce BI).

Po společném jednání došlo k vypuštění následujících lokalit (nesouhlas orgánu ochrany ZPF): ZI/Z22NP, ZI/Z31NP, ZI/Z33VR, ZI/Z34H, ZI/Z54NP, ZI/Z4V, ZI/Z8R.

Po společném jednání došlo k plošné redukci následujících lokalit (požadavek orgánu ochrany ZPF): ZI/K1VA, ZI/Z15 NP, ZI/Z20NP, ZI/Z21NP, ZI/Z26Š, ZI/Z41H, ZI/Z6NP.

Po společném jednání došlo k přesunutí zastavitelné plochy ZI/Z51NP, pro lokalitu Z16KU byla stanovena podmínka pro realizaci zeleně v rámci jednotlivých areálů na základě požadavku MÚ Nová Paka, orgánu ochrany ŽP, na základ požadavku byly stanoveny podmínky prokázání hlukových limitů pro lokality ZI/Z15H a ZI/Z17NP.

Úpravy řešení Změny po veřejném projednání nebyly provedeny.

Koncepce řešení krajiny**Územní systém ekologické stability**

V zadání Změny č.1 byl uveden požadavek na prověření prvků regionálního charakteru a jejich upřesnění v souladu se ZÚR Královéhradeckého kraje.

Prvky systému ekologické stability byly v rámci zpracování Změny č.1 posouzeny a bylo konstatováno následující:

- biocentrum RC H034 je v ZÚR vymezeno jižně Nové Paky, což odpovídá umístění biocentra v rámci ÚP Nová Paka v k.ú. Pustá Proseč a Valdov, jižní části obce Studénka.
- biokoridor RKH015 je veden dle ZÚR z biocentra H034 severovýchodním směrem k RBC H035 Sýkornice. V ÚP Nová Paka je tento biokoridor upřesněn, je veden z biocentra H034 mírně jižním směrem a podél okraje lesa se stáčí na hranici k.ú. Valdov směrem severovýchodním, kde pokračuje přes souvislé lesní plochy mimo řešené území do RBC H035 ležícího na území obce Vidochov;
- biokoridor RKH014 je dle ZÚR veden z RBC H034 severozápadním směrem k RBC H033 Kumburk mimo území města Nová Paka;

Změnou č.1 bylo vedení biokoridoru H014 upřesněno v podrobnosti ÚPD obce. V době zpracování ÚP Nová Paka (před vydáním ZÚR) byly prvky systému ekologické stability regionálního významu, které byly zapracovány do ÚP Nová Paka, již známy. ÚP Nová Paka vymezil RK H014 v souladu s prvky ÚSES následně obsaženými ve vydaných ZÚR následujícím způsobem: „V řešeném území došlo k upřesnění vedení regionálních koridorů, a to RK H014 a RK H015 a regionálního biocentra RC H034. Upřesnění těchto regionálních prvků ÚSES bylo převzato z připravovaných ZÚR KHK, které obsahují i nutnost jejich dopřesnění v rámci ÚPD. Regionální koridor RK H014 vstupuje od západu do řešeného území a vede k jihu, kde prochází lokálním biocentrem LBC 1.1 a dále vede až do lokálního biocentra LBC 1.2. Odtud se stáčí severoseverovýchodně, kde končí v regionálním biocentru RC H034. Vedení tohoto koridoru bylo upřesněno, a to s ohledem na stávající zástavbu, navrhovanou výstavbu průmyslové zóny a komplikovanost vedení na nefunkční plochy. Vymezení propojilo prvky lokálního systému ÚSES. Zároveň nové vedení umožňuje efektivní propojení funkčních prvků a nabízí možnost pro živé organismy lépe překonávat, resp. obcházet, větší sídelní celek.“

Osobou oprávněnou navrhovat systémy ekologické stability dle zvláštních právních předpisů byl v rámci Změny č.1 znovu posouzen stav řešeného území a způsob zapracování RK H014 do ÚP Nová Paka ve vztahu k vydaným ZÚR - posouzení trasy RBK H014 v úseku mezi RC H034 a RC H033 (v dotčeném území po LBC1.1 Jahodnice):

Byla prověřena možnost průchodu průmyslovou zónou (přímé propojení RC H033 a RC H034), která se jeví jako značně problematická z důvodu, že v trase přímého propojení obou biocenter se nachází rozvojové plochy průmyslu, jejichž návrh byl dlouhodobě sledován předcházející ÚPD města Nová Paka. V rámci zastavitelných ploch průmyslové zóny došlo k realizaci několika podnikatelských reálů a rovněž bylo vydáno několik stavebních povolení dle ÚP Nová Paka (např. v rámci lokality P1Ku a P3KU). V přímé trase případného vedení RK bylo vydáno stavební povolení č.j. MUNP/2012/6313/SÚ/PI dne 14.5.2012 na stavbu Nová Paka – průmyslová zóna Víkov a dále rozhodnutí o umístění stavby č.j. MUNP/2011/19500/SÚ/PI dne 11.11.2011 Stanice STK s měřením emisí a automyčkou Nová Paka, Kumburský Újezd). S ohledem na výše uvedené je vyloučeno zde zajistit dostatečné prostorové parametry pro založení RK (požadovaná min. šířka 40m). Rovněž je problematický průchod biokoridoru v celém rozsahu navržených zastavitelných ploch vymezených severně Kumburského Újezdu podél silnice I. třídy. Funkčnost biokoridoru regionálního významu, který bude obklopen souvislou zástavbou je více než diskutabilní, jako problém se jeví i nutnost překonání 2 frekventovaných dopravních staveb – stávající silnice I/16 a její přeložky – komunikačního obchvatu Nové Paky.

Dle schváleného ÚP Nová Paka (zpracovatel SÚRPMO HK) je trasa RK H014 upřesněna s ohledem na tyto skutečnosti :

Z výše uvedených důvodů je doporučeno zachovat trasu RK H034 vymezenou ve schváleném ÚP Nová Paka z důvodů bezkonfliktní prostupnosti územím a zajištění funkčnosti prvku ÚSES (výjimkou střetu se stávající silnicí I/16). Prodloužení délky (cca 2km) lze akceptovat vzhledem k tomu, že trasa RK je v téměř celém úseku funkční – prochází souvislými lesními komplexy či lučními pozemky s pestrá mozaikou kultur. Lze konstatovat, že takovým vymezením trasy biokoridoru nebyly porušeny zásady pro vymezování ÚSES dané ZÚR: dojde k propojení obou biocenter (H033 a H034) a bude zajištěn funkční průchod biokoridoru řešeným územím.

Z hlediska dodržení minimálních prostorových parametrů ÚSES (vzdálenost vložených LC na trase RK ve vzdálenosti 40-700m) je Změnou č.1 navržena částečná úprava (zkrácení) trasy RKH034 v úseku mezi LC 1.1 Jahodnice a 1.2 Újezdecko. Původně navržené propojení je navrženo částečně kompenzovat doplněním prvků lokálního významu. Do ÚSES je doporučeno začlenit hodnotný VKP ze

zákona - údolnicí potoka Studénka s kaskádou rybníků mezi Rybníky Liduška a Kumburský Újezd – s funkcí lokálního biokoridoru č.21, zakončeného LC rybník Kumburský Újezd (č.2.7), ze kterého lze interakčními prvky doplnit liniovou zeleň v prostoru navrhované i stávající zástavby. Průchodnost biokoridoru bude zajištěna v úseku křížení s obchvatem jeho přemostěním. Nově je navrženo propojení lesním LK 22 na RC H034.

Změnou č.1 dochází rovněž k úpravě vymezení biokoridoru nadregionálního charakteru K35 v minimální šíři 50m. v ÚPO Nová Paka byl vymezen osově bez udání jeho min. šíře. Koridor je veden v souladu se ZÚR. Vzhledem ke skutečnosti, že prochází lesním komplexem na jižním okraji řešeného území a jedná se o funkční prvek, nebylo nutno jej zahrnout mezi VPO.

Na základě požadavku na zmenšení plochy lokálního biocentra LBC 2.2 v souvislosti s drobným rozšířením zastavitelných ploch byl posouzen celý lokální biokoridor č.20 včetně biocentra LBC 2.2 (k.ú. Nová Paka) v návaznosti na území Staré Paky:

Byla posouzena trasa LBK mezi LBC 2.1 a 2.2. na západní hranici řešeného území dle platného ÚP Nová Paka (biokoridor veden jako smíšený leso-luční svažitémi pozemky nad údolnicí přítoku Rokytky) a dle platného ÚP Stará Paka (vedena údolnicí potoka) a dále upřesnění LBC 2.2 umístěného na hranici zastavěného a zastavitelného území města Nová Paka.

LBK 2.1 zachovat v původním rozsahu (převážně na k.ú. Stará Paka)

LBK 20

Na základě posouzení nesouladu vymezeného ÚSES mezi k.ú. Stará Paka je navrženo:

LBK 2 vést jako „suchý“ v souladu s platným ÚP Nová Paka beze změn. Původně vymezený LK vedený údolnicí přítoku Rokytky ponechat jako interakční prvek s důležitým posílením jeho funkčnosti doplněním doprovodné zeleně zejména v zastavěném a zastavitelném území, kde bude plnit důležitou izolační funkci vůči areálu výroby (kde je krátký úsek toku nevhodně zaplacen).

LBC 2.2

LBC je ve schváleném ÚP Nová Paka vymezeno jižně od údolnice přítoku Rokytky jako smíšené, zahrnující svahové luční a lesní porosty a starý ovocný sad. Je vymezeno na ploše 1,22 ha (minimální prostorové parametry lokálního biocentra jsou 3ha). Parcely č. 2704 a 2706/1, zahrnuté zcela či částečně do BC jsou zaplacené. Na část parcely č. 2701/1 o ploše 270 m² přiléhající k navržené ploše zástavby RD a komunikaci je požadavek na vyjmutí z BC a přičlenění ke stavební parcele č. 2702/3. Biocentrum je navrženo upřesnit a zvětšit. Žádosti o vyjmutí části p.č. 2710/1 (277 m²) lze vyhovět - jako náhradní je navrženo zahrnutí p.č. 2707/4 o ploše 438m², která zajišťuje propojení biocentra s údolím přítoku Rokytky mimo zastavěné území (interakčním prvkem). Do BC jsou dále zahrnuty svahové luční porosty nad ovocným sadem (p.č. 2696, 2717, 2716/1), 3, čímž dojde k požadovanému zvětšení plochy biocentra na 2,6 ha.

Plochy změn v krajině

Změnou č.1 je vymezena plocha k zalesnění v k.ú. Valdov – lokalita **ZI/K50VA** – v logické návaznosti na stávající PUPFL.

Změnou č.1 byla plocha K1NP vyjmuta z ploch změn v krajině a byla zařazena do ploch zastavitelných – lokalita **ZI/Z57NP**. Podmínky využití plochy se však nikterak nemění, plocha je zařazena i nadále ve funkci ZV.

Veřejně prospěšné stavby a opatření

Změnou jsou vymezeny následující VPS, pro něž je možno uplatnit předkupní právo či vlastnická práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

WD3 – dopravní infrastruktura – silniční doprava – místní komunikace (přístupová cesta do lokality nové obytné zástavby) včetně souvisejících staveb a zařízení, a to ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky: k.ú. Nová Paka – 953

WD4 – dopravní infrastruktura – silniční doprava – veřejné parkoviště včetně souvisejících staveb a zařízení, a to ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky: k.ú. Nová Paka – 2123

Jejich potřeba vymezení vyplynula z potřeb rozvoje Města Nová Paka.

Změnou č.1 se upravuje vymezení veřejně prospěšné stavby WD1 (dopravní infrastruktura – silniční doprava – silniční přeložka silnice I/16 včetně souvisejících staveb a zařízení, předkupní právo ve prospěch České republiky) v grafické části o lokality ZI/Z56a-w, přičemž se upřesňují pozemky pro předkupní právo následovně. VPS byla vymezena již v ÚP Nová Paka. Nutnost úpravy vyplynula z drobných změn, které byly oproti dokumentaci k územnímu řízení provedeny v dokumentaci ke stavebnímu povolení. V tabulce je obsažen celý výčet pozemků pro předkupní právo, neboť došlo jednak k jejich změně, jednak upřesnění dle mapy PK.

Změnou č.1 se doplňují následující veřejně prospěšná stavba, pro kterou lze uplatnit předkupní právo:

PO1 – občanské vybavení - plocha pro budoucí hřbitov (plocha Z51NP – pravděpodobně typu urnového háje). Předkupní právo ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky: k.ú. Nová Paka – 165

Potřeba vymezení vyplynula z potřeb rozvoje Města Nová Paka.

Změnou č.1 se doplňuje následující veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1 – založení prvků systému ekologické stability – regionální ÚSES (zahrnuje regionální biokoridory RK H014 a RK H015 a regionální biocentrum RC H034). Potřeba vymezení vyplynula z nadřazené ÚPD. Mezi VPO není zahrnut biokoridor nadregionálního významu K35 (dle ZÚR K35 MB). Vzhledem ke skutečnosti, že prochází lesním komplexem na jižním okraji řešeného území a jedná se o funkční prvek, nebylo nutno jej zahrnout mezi VPO.

Změnou jsou respektovány limity a hodnoty řešeného území.

Žádná z lokalit Změny č.1 ÚP Nová Paka nezasahuje do záplavového území Q100 a aktivní zóny záplavového území, či do vodního zdroje, rovněž nebude dotčeno ochranné pásmo podél vodních toků. Ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně je dotčeno pouze lokalitou ZI/Z56g, jako součástí upravovaného koridoru přeložky silnice I/17, rovněž meliorace jsou dotčeny pouze v souvislosti s úpravou koridoru plánované přeložky. Vzhledem ke skutečnosti, že na přeložku silnice I/17 již bylo vydáno územní rozhodnutí, není střet na úrovni ÚP řešen. Monitorovací vrty ČHMÚ se v území Nové Paky (dle UAP) nenacházejí. Z důvodu, že se jedná o rozvojové plochy menšího rozsahu, nebudou výrazněji ovlivněny odtokové poměry v území.

Změna č.1 je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje. Návrh nových zastavitelných ploch nepředstavuje změnu koncepce v oblasti zásobování vodou. I nadále platí koncepce stanovená v ÚP. Zásobování vodou jednotlivých ploch bude řešeno v navazujících dokumentacích. Z důvodu jiného řešení zásobování vodou obce Vidochov (zpracovaný v ÚP Vidochov), je z koncepce rozvoje vodovodní sítě vypuštěn návrh napojení obce Vidochov na vodovodní systém Nové Paky. Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce odstraňování odpadních vod. Odkanalizování jednotlivých ploch bude řešeno v navazujících dokumentacích napojením na stávající kanalizační řady, v částech kanalizací nevybavených bude řešeno odstraňování odpadních vod individuálním způsobem.

Změnou č.1 se nemění koncepce zásobování požární vodou. Změnou č.1 je vymezováno několik zastavitelných ploch v lokalitách, které jsou řešeny v ÚP Nová Paka. Požadavky Hasičského

záchranného sboru Jičín, k jejichž řešení je územní plán zmocněn, jsou Změnou č. 1 Územního plánu Nová Paka splněny. Zabezpečení požární vodou je uvedeno v koncepci veřejné infrastruktury v Opatření obecné povahy Územního plánu Nová Paka, které nabylo účinnosti dne 2.3.2011 a které je platné. Toto opatření uvádí, že zabezpečení požární vodou bude zajištěno pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti a z místních vodních toků a ploch stejně, jako tomu bude i nadále u ploch stabilizovaných. K lokalitám vymezeným jak územním plánem, tak Změnou č.1 je nutno zajistit příjezdové komunikace příslušných parametrů v navazujících správních řízeních dle platné legislativy.

Změnou nedochází ke změně koncepce ochrany obyvatel obsažené v ÚP Nová Paka.

Grafickou část Odůvodnění Změny č.1 tvoří „Koordinační výkres – výřezy“ a „Vyhodnocení předpokládaných záborů půdního fondu – výřezy“, obojí v měřítku 1:5000 a Výkres širších vztahů v měřítku 1:100 000.

II.1.g) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny

V průběhu projednání zadání bylo vydáno stanovisko dotčeného orgánu Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 23.05.2012 jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), které uvádí, že podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a podle ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Po důkladném prostudování byla shledána nezbytnost posouzení vlivů na životní prostředí, protože předkládaný návrh zadání nevylučuje vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA. Vyhodnocení by se mělo zaměřit především na plochy navržené pro rozvoj bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, parkoviště v centru města Nová Paka apod. Toto stanovisko bylo vydáno k textu zadání, ve kterém nebyly přímo vyjmenovány navrhované změny.

Na základě podrobnějšího zpracování návrhu Změny č.1 bylo v návrhu pro společné jednání konstatováno následující:

- předmětem Změny č.1 jsou plochy pro bydlení (BI a SV) na základě konkrétních požadavků. Ty jsou pouze drobného charakteru a nejsou v rozporu s celkovou koncepcí rozvoje města a jeho jednotlivých částí. Je vymezeno několik drobnějších ploch v krajině s roztroušenou zástavbou, které budou zejména předmětem posouzení orgánu ochrany ZPF. Navržené zastavitelné plochy nepředstavují negativní vliv na životní prostředí;
- pro rekreaci nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, není navrhováno žádné nové parkoviště;
- pro výrobu jsou navrženy následující zastavitelné plochy:
 - lokalita ZI/Z12Š – jedná se o drobné rozšíření stávajícího areálu výroby na úkor plochy ochranné zeleně ve Štikově z důvodu výstavby obytného domu vlastníka areálu – bez negativního vlivu na životní prostředí.
 - lokalita ZI/Z53NP – jedná se o drobné rozšíření zastavitelné plochy VS (areál společnosti SQS Vlákno optika a.s. vymezené v ÚP Nová Paka z důvodu ucelení areálu v rámci pozemků společností vlastněných. Pro areál již bylo vydáno územní rozhodnutí pro potřeby realizace objektů výroby a vývoje. V areálu se rovněž plánuje realizace kampusu pro absolventy vysokých škol s příslušnou technickou specializací (umístění v rámci rozšiřovaných ploch areálu). Na základě výše uvedeného je možno konstatovat, že vlastní drobné rozšíření areálu, pro něž je vydáno územní rozhodnutí nepředstavuje nebezpečí pro životní prostředí.
- pro občanské vybavení jsou navrženy následující plochy:

lokalita ZI/Z24NP – jedná se o plochu OS malého rozsahu, která bude součástí v ÚP již navržené plochy OS (Z49NP) pro sjezdovou trať s vlekem z důvodu optimálního umístění lyžařského vleku – jedná se o zábor PUPFL. Pro lokalitu ZI/Z24NP se stejně jako pro lokalitu Z49NP stanovuje podmínka zachování přístupové cesty k vodojemu. Změnou není vymezována další lokalita představující množování ploch pro další sportovní aktivity, nýbrž se jedná o plochu s přímou funkční a prostorovou návazností na již vymezenou zastavitelnou plochu pro konkrétní již existující záměr (lyžařský vlak a sjezdovka). Toto drobné rozšíření plochy vymezené k výše popsanému záměru nepředstavuje nebezpečí pro životní prostředí.

lokalita ZI/Z17NP – plocha pro novou klubovnu rybářského svazu, neboť původní budova bude muset být odstraněna z důvodu kolize s navrženým obchvatem Nové Paky. Plocha je zařazen ve funkci OV. Klubovna rybářského svazu nepředstavuje nebezpečí pro životní prostředí.

- předmětem Změny č.1 je úprava plochy vymezené pro přeložku silnice I/16 – Změnou č. 1 dochází k drobným úpravám plochy vymezené pro přeložku silnice I/16. Plocha pro přeložku I/16 byla do ÚP Nová Paka převzata z dokumentace k územnímu řízení. Na základě zpracování podrobnější dokumentace pro stavební povolení (DSP Nová Paka, obchvat, SUDOP Praha) došlo k drobným úpravám představujícím zejména úpravy napojení na stávající komunikační síť a ploch zajišťujících možnost obsluhy navazujících pozemků. Do Změny č.1 byly tyto úpravy zapracovány na základě poskytnuté aktuální dokumentace ke stavebnímu povolení – byly vymezeny lokality ZI/Z56a – w. Výše popsané úpravy „kosmetické“ nepředstavují zvýšené riziko pro životní prostředí.

V koordinovaném stanovisku ze dne 14.11.2012 výše uvedený dotčený orgán – Krajský úřad Královéhradeckého kraje uvedl, že předložený návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka posoudil a na základě toho konstatoval: Návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka řeší následující plochy:

Plochy smíšené výrobní:

lokalita ZI/Z12S - jedná se o drobné rozšíření stávajícího areálu výroby.

lokalita ZI/Z53NP - jedná se o drobné rozšíření zastavitelné plochy VS (areál společnosti SQS Vlákenná optika a.s. vymezené v územním plánu Nová Paka z důvodu ucelení areálu v rámci pozemků společností vlastněných.

Plochy občanského vybavení

lokalita ZI/Z24NP - jedná se o plochu OS malého rozsahu, která bude součástí v ÚP již navržené plochy OS (Z49NP) s přímou funkční a prostorovou návazností na již vymezenou zastavitelnou plochu pro konkrétní již existující záměr (lyžařský vlak a sjezdovka).

lokalita ZI/Z17NP - plocha pro novou klubovnu rybářského svazu, neboť původní budova bude muset být odstraněna z důvodu kolize s navrženým obchvatem Nové Paky. Plocha je zařazena ve funkci OV.

Plochy pro bydlení

Změnou č. 1 jsou navrženy plochy pro bydlení městského charakteru BI (bydlení čisté) a venkovského charakteru SV (bydlení smíšené).

Změnou je dále řešena plocha pro přeložku I/16 dle aktuální projektové dokumentace. V návaznosti na přeložku nejsou navrhovány zastavitelné plochy pro bydlení. Do OP dráhy nejsou situovány žádné nové plochy. S ohledem na velikost nových zastavitelných ploch nevystala potřeba řešení nových veřejných prostranství nad rámec ÚP. Nejsou vymezeny lokality, kde jsou předpokládány problémy s odvedením srážkových vod. Odvod srážkových vod bude řešen v navazujících řízeních dle platných předpisů. Návrh nových zastavitelných ploch nepředstavuje změnu koncepce v oblasti zásobování vodou. Zásobování vodou jednotlivých ploch bude řešeno v navazujících dokumentacích. Z důvodu jiného řešení zásobování vodou obce Vidochov (zpracovaný v ÚP Vidochov), je z koncepce rozvoje vodovodní sítě vypuštěn návrh napojení obce Vidochov na vodovodní systém Nové Paky. Změnou č. 1 nedochází ke změně koncepce odstraňování odpadních vod. Odkanalizování jednotlivých ploch bude řešeno v navazujících dokumentacích napojením na stávající kanalizační řady, v částech kanalizací nevybavených bude řešeno odstraňování odpadních vod individuálním způsobem. Krajský úřad předložené řešení posoudil jako nově doložené skutečnosti, na základě kterých se podstatně změnil podmínky, za kterých vydal stanovisko k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Nová Paka. Z projednávaného koordinačního výkresu vyplývá, že návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka neobsahuje vymezení nových ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona.

Krajský úřad proto nepožaduje návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona.

Odůvodnění: Z uvedeného vyplývá, že záměr drobných úprav přeložky I/16 dle aktuální projektové dokumentace v pořizované změně územního plánu přebírá rozvojovou plochu z nadřazené územně plánovací dokumentace, což krajský úřad již konstatoval k návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu Nová Paka, přičemž tato plocha již byla vyhodnocena procesem posuzování vlivů na životní prostředí v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad dále uvedl, že byla zajištěna taková podrobnost vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která je pro územní plán obce odpovídající a z tohoto důvodu není zcela účelné zahájit proces posuzování vlivů na životní prostředí a posuzování daného záměru.

Předkládaný návrh územního plánu změny č. 1 územního plánu Nová Paka obsahuje pouze vymezení ploch pro bydlení a drobná doplnění ploch pro výrobu a občanské vybavení. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy lze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona. Návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka neobsahuje vymezení ploch, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí.

Doplňující stanovisko výše uvedeného dotčeného orgánu – Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ze dne 10.1.2013, které bylo vydáno na základě opravy chybného zákresu lokality ZI/Z 51NP v návrhu Změny č.1 Územního plánu Nová Paka konstatovalo, že: Krajský úřad vydal dne 14.11.2012 stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Nová Paka č.j. 18780/ZP/2012, ve kterém konstatuje, že požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, kdy lze vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona. Návrh změny č. 1 územního plánu Nová Paka neobsahuje vymezení ploch, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí. Toto stanovisko (č.j. 18780/ZP/2012 ze dne 14.11.2012) zůstává i nadále v platnosti.

Krajský úřad v koordinovaném stanovisku ze dne 23.5.2012 (k zadání) a ze dne 14.11.2012 (k návrhu změny) jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto stanovisko: návrh zadání nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti, jelikož se v řešeném správním území nevyskytují.

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 nebylo vydáno, neboť nebylo požadováno posouzení vlivů Změny č.1 na životní prostředí.

II.1.h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Změnou č.1 jsou navrhovány následující plochy:

Úprava plochy vymezené pro přeložku silnice I/16 – Změnou č. 1 dochází k drobným úpravám plochy vymezené pro přeložku silnice I/16. Plocha pro přeložku I/16 byla do ÚP Nová Paka převzata z dokumentace k územnímu řízení. Na základě zpracování podrobnější dokumentace pro stavební povolení (DSP Nová Paka, obchvat, SUDOP Praha) došlo k drobným úpravám představujícím zejména úpravy napojení na stávající komunikační síť a ploch zajišťujících možnost obsluhy navazujících pozemků. Do Změny č. 1 byly tyto úpravy zapracovány na základě poskytnuté aktuální dokumentace ke stavebnímu povolení – byly vymezeny lokality **ZI/Z56a – w**.

Předpokládaný zábor ZPF není v tomto případě vyhodnocován z důvodu, že pro vymezení koridoru byl dán souhlas dle § 5 zákona o ochraně ZPF v předcházejících ÚPD. Do ÚP Nová Paka byl návrh přebírán na základě dokumentace k územnímu řízení (na stavbu bylo vydáno ÚR a v ÚP Nová Paka již předpokládaný zábor nebylo nutno vyhodnocovat). Ve Změně se jedná o drobné úpravy, které nepředstavují výraznou změnu předpokládaného záboru ZPF. Konkrétní zábor ZPF je řešen na úrovni a v podrobnosti současně zpracovávané PD ke stavebnímu povolení.

lokality ZI/Z53NP – jedná se o drobné rozšíření zastavitelné plochy VS (areál společnosti SQS Vlárková optika a.s. vymezené v ÚP Nová Paka z důvodu ucelení areálu v rámci pozemků společností vlastněných. Pro areál již bylo vydáno územní rozhodnutí pro potřeby realizace objektů výroby a vývoje. V areálu se rovněž plánuje realizace kampusu pro absolventy vysokých škol s příslušnou technickou specializací (umístění v rámci rozšiřovaných ploch areálu).

Plochy pro bydlení

Změnou č. 1 jsou navrženy plochy pro bydlení městského charakteru BI (bydlení čisté) a venkovského charakteru SV (bydlení smíšené). Jejich podrobný výčet, popis a odůvodnění vymezení je obsažen v kap. II.1.i) Odůvodnění Změny č.1. Jedná se vesměs o menší lokality vymezené na základě požadavků jednotlivých vlastníků. Je nutno konstatovat, že ačkoliv je návrh většiny z nich bezproblémový z hlediska urbanistické struktury, nebylo možno uspokojivě doložit, že není možné využít v ÚP Nová Paka již vymezené zastavitelné plochy (viz kap. II.1.i) odůvodnění).

Bez záboru ZPF jsou následující lokality:

ZI/Z17NP – zábor PUPFL – 0,03 ha

ZI/Z24NP – zábor PUPFL – 0,04 ha

ZI/18NP – oprava chybného zákresu

ZI/12Š – změna funkce zastavitelné plochy ZO na VS (rozsah 0,1 ha)

ZI/Z57NP – zařazení plochy, která byla v ÚP plochou změny v krajině do ploch zastavitelných beze změny funkce (ZV) – rozsah 1,77ha.

změnami jsou vymezeny 2 plochy, u nichž se předpokládá zábor PUPFL:

lokality ZI/Z24NP – jedná se o plochu OS malého rozsahu, která bude součástí v ÚP již navržené plochy OS (Z49NP) pro sjezdovou trať s vlekm z důvodu optimálního umístění lyžařského vleku – jedná se o zábor PUPFL. Pro lokalitu ZI/Z24NP se stejně jako pro lokalitu Z49NP stanovuje podmínka zachování přístupové cesty k vodojemu. Změnou není vymezována další lokalita představující zmnožování ploch pro další sportovní aktivity, nýbrž se jedná o plochu s přímou funkční a prostorovou návazností na již vymezenou zastavitelnou plochu pro konkrétní již existující záměr (lyžařský vlak a sjezdovka).

lokality ZI/Z17NP – plocha pro novou klubovnu rybářského svazu, neboť původní budova bude muset být odstraněna z důvodu kolize s navrženým obchvatem Nové Paky. Plocha je zařazen ve funkci OV.

ZI/Z17NP – zábor PUPFL – 0,03 ha, les hospodářský

ZI/Z24NP – zábor PUPFL – 0,04 ha, les hospodářský

Přehled předpokládaného odnětí zemědělského půdního fondu

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
ZI/K1VA	Les	0,20	71512	III.	0,17	
			75600	I.	0,03	
ZI/Z10NP	Smíšené bydlení	0,09	73011	I.	0,09	
ZI/Z11NP	Bydlení	0,11	73011	I.	0,11	
ZI/Z12Š	Výroba smíšená	0,01	73141	V.	0,01	
ZI/Z14H	Smíšené bydlení	0,13	76811	V.	0,13	
ZI/Z15 H	Smíšené bydlení	0,13	73011	I.	0,13	
ZI/Z20NP	Smíšené bydlení	0,02	73011	I.	0,02	
			73111	III.	0,15	
ZI/Z21NP	Smíšené bydlení	0,24	75011	III.	0,09	
ZI/Z23NP	Smíšené bydlení	0,04	73011	I.	0,04	
ZI/Z26Š	Smíšené bydlení	0,28	73011	I.	0,28	
ZI/Z27H	Smíšené bydlení	0,10	73011	I.	0,10	
ZI/Z36NP	Smíšené bydlení	0,01	73111	III.	0,01	
			73041	IV.	0,22	
ZI/Z41H	Smíšené bydlení	0,27	76811	V.	0,05	
ZI/Z50VA	Smíšené bydlení	0,12	71512	III.	0,12	
ZI/Z51NP	Bydlení	0,48	73011	I.	0,48	
			73114	IV.	0,18	
ZI/Z53NP	Výroba smíšená	0,27	73011	I.	0,09	
ZI/Z55NP	Bydlení	0,03	73051	IV.	0,03	
ZI/Z6NP	Smíšené bydlení	0,14	73111	III.	0,14	
Σ	SOUHRN	2,67			2,67	

Po společném jednání byly na základě dohody pořizovatele a orgánu ochrany ZPF ze zastavitelných ploch vyjmuty lokality v k.ú. Nová Paka – I/A (původní zastavitelné plochy Z* zařazené do funkce VX) a I/B (část původní zastavitelné plochy Z1 NP zařazené do funkce BI).

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	
I/A		1,15	73011	I.	1,13	0,02
I/B		1,38	73011	I.	1,38	
Σ	SOUHRN	2,53			2,51	0,02

II.1.i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území, resp. Vyhodnocení potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch je zpracováno na základě logických územních celků, není sledována pouze katastrální příslušnost jednotlivých ploch.

k.ú. Nová Paka

Změnou jsou navrženy následující lokality:

- **ZI/Z55NP** – nová zastavitelná představuje plochu, o kterou bude zvětšen pozemek pro realizaci rodinného domu. Vzhledem k tomu, že se nevymezuje plocha pro další novou zástavbu, ale jde o rozšíření pozemku pro výstavbu 1 RD, je vymezení lokality odůvodnitelné.
- **ZI/Z11NP** – nová zastavitelná plocha je situována u zahrádkářské kolonie v centru města, dopravně je dostupná přes pozemky téhož vlastníka napojené na systém místních komunikací. Ačkoliv v této části města není vymezeno mnoho zastavitelných ploch, nejsou využity žádné zastavitelné plochy vymezené jižně v lokalitě Habeš (k dispozici stále 11,57 ha, není využita zastavitelná plocha Z14NP (0,25 ha) či lokality Z77NP (0,28), Z78NP (0,83ha) ležící severně. Využito je rovněž minimum zastavitelných ploch na severovýchodním okraji Nové Paky v lokalitě Slovany (k dispozici je zde cca 23 ha zastavitelných ploch).

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – lokalita Habeš, která se nachází pod Husovým kopcem

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z15NP	1,69		1,69
Z16NP	2,24		2,24
Z18NP	6,22		6,22
Z2Š	1,42		1,42
celkem	11,57		11,57

k.ú. Nová Paka, lokalita Vlkov

- **ZI/Z21NP** – nová zastavitelná plocha pro realizaci bydlení ve Vlkově, v proluce stávající zástavby

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – lokalita Vlkov

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z20NP	0,35		0,35
Z25NP	2,12		2,12
Z24NP	1,21		1,21
Z23NP	0,71	0,25	
Z1KU	0,51		0,51
Z4S	0,35		0,35
celkem	5,25	0,25	

V lokalitě Vlčkov je v ÚP k dispozici cca 5,25 ha zastavitelných ploch ve funkci SV a SM, přičemž doposud bylo využito cca 0,25 ha, což představuje cca 5 %. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

k.ú. Nová Paka - lokalita Zlámaniny

Změnou jsou navrženy následující lokality:

ZI/Z25NP – nová zastavitelná plocha pro realizaci bydlení v lokalitě Zlámaniny

Po společném jednání byly vyloučeny zastavitelné plochy ZI/Z22NP, ZI/Z54NP a ZI/Z25NP.

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – lokalita Zlámaniny

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z11NP	2,49		2,49
Z12NP	1,05	0,38	0,67
Z13NP	0,31		0,31
celkem	3,85	0,38	3,85

V lokalitě Zlámaniny je v ÚP k dispozici cca 3,85 ha zastavitelných ploch ve funkci SV, přičemž doposud bylo využito cca 0,38 ha, což představuje cca 10 %. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

k.ú. Nová Paka - lokalita V Balkách

Změnou jsou navrženy následující lokality:

- **ZI/Z6NP** – zvětšení zastavitelné plochy Z42NP, přičemž se stanovuje podmínka, že v zastavitelné ploše tvořené lokalitou Z42NP a ZI/Z6NP je přípustná pouze 1 stavba hlavní;
- **ZI/Z10NP** – návrh rozšíření zahrady přilehlého RD;
- **ZI/Z20NP** – drobné rozšíření pozemků dvou stávajících RD po obvodu - nejedná se o vymezení zastavitelné plochy pro nový RD
- **ZI/Z23NP, ZI/Z36NP** – jedná se o zvětšení dvou pozemků bydlení po jejich obvodu, na jednom stojí RD, na druhém se v současnosti buduje – nejedná se o vymezení zastavitelné plochy pro nový RD

Po společném jednání byla vyloučena zastavitelná plocha ZI/Z7NP.

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – lokalita v Balkách

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z36NP	0,33	0,33	-
Z37NP	0,56	0,36	0,20
Z38NP	0,31	-	0,31
Z39NP	0,21	-	0,21
Z40/1NP	0,39	-	0,39
Z41NP	0,51	-	0,51
Z42NP	0,13	-	0,13
Z43NP	0,12	0,12	
celkem	2,56	0,81	1,75

V lokalitě V Balkách je v ÚP k dispozici 1,75 ha ve funkci SV, přičemž doposud bylo využito cca 0,81 ha, což představuje cca 30%.

k.ú. Nová Paka - lokalita Podlevín

Změnou byla navržena lokalita **ZI/Z31NP** (pro nový RD v návaznosti na samotu v krajině, rozšiřování zástavby do volné krajiny jižně Podlevína), byla vyloučena po společném jednání s DO

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – lokalita Podlevín

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z26NP	0,19		0,19
Z27NP	0,16		0,16
Z28NP	0,15		0,15
Z29NP	0,59		0,59
Z30NP	0,14		0,14
Z32NP	0,39	0,39	
Z33NP	0,05	0,05	
Z34NP	0,11		0,11
Z35NP	0,65		0,65
Z44NP	0,56		0,56
Z70NP	0,13		0,13
Z5VR	0,21		0,21
celkem	3,33	0,44	2,89

V lokalitě Podlevín je v ÚP k dispozici 3,33 ha ve funkci SV, přičemž doposud bylo využito cca 0,44 ha, což představuje cca 13 %. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

Vrchovina

Změnou byla navržena lokalita **ZI/Z33VR** (pro několik RD poměrně nevhodně navazujících na plochy pro výrobu), byla vyloučena po společném jednání s DO

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – lokalita Podlevín

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z1VR	1,18		1,18
Z2VR	2,13		2,13
Z3VR	2,60		2,60
Z4VR	0,37		0,37
Z6VR	0,75		0,75
Z7VR	0,98		0,98
Z8VR	1,43		1,43
Z9VR	0,10		0,10
Z10VR	0,15		0,15
Z11VR	0,13		0,13
Z12VR	0,21	0,21	
Z17VR	0,18		0,18
Z6NP	0,37		0,37
celkem	10,58	0,21	10,37

Ve Vrchovině je v ÚP k dispozici 10,58 ha zastavitelných ploch ve funkci SV, přičemž doposud bylo využito cca 0,21 ha, což představuje cca 2 %. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

Štikov

Změnou je navržena následující lokalita:

- **ZI/Z26NP** – lokalita pro několik RD severně centra Štikova

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – Štikov

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z3Š	0,65		0,65
Z4Š	0,43		0,43
Z5Š	0,34		0,34
Z6Š	2,18	0,30	1,88
Z7Š	0,45		0,45
Z8Š	1,93		1,93
Z20Š	0,41		0,41
Z21Š	0,75		0,75
celkem	7,14	0,30	6,84

Ve Štikově je v ÚP k dispozici 7,14 ha ve funkci SV, přičemž doposud bylo využito cca 0,30 ha, což představuje cca 4 %.

Heřmanice

Změnou jsou navrženy následující lokality:

- **ZI/Z14H, ZI/Z27H, ZI/Z34H, ZI/Z41H** – jedná se o zastavitelné plochy vymezené v Heřmanicích, převážně v lokalitě, kde dochází k zahušťování rozptýlené zástavby jižně budoucího obchvatu Nové Paky
- **ZI/Z15H** – zastavitelná plocha pro bydlení v části Heřmanic severně budoucího obchvatu Nové Paky

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – Heřmanice – lokalita jižně obchvatu

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z9H	0,49		0,49
Z10H	0,43	0,43	
Z11H	0,15	0,15	
Z12H	0,29		0,29
Z13H	0,48		0,48
Z14H	0,40		0,40
Z22H	0,41		0,41
celkem	2,65	0,55	2,07

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – Heřmanice – lokalita severně obchvatu

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z2H	0,52		0,52
Z3H	0,58		0,58
Z4H	0,44		0,44
Z7H	0,77		0,77
Z8H	0,61		0,61
Z16H	0,13		0,13
celkem	3,05		3,05

Ve Heřmanicích – jižně budoucího obchvatu je v ÚP k dispozici 2,65 ha ve funkci SV, přičemž doposud bylo využito cca 0,55 ha, což představuje cca 20 %. Další zastavitelné lokality jsou vymezeny v části Heřmanic nad navrženým obchvatem, kde je doposud k dispozici cca 3 ha. Vymezení nových zastavitelných ploch z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

Přibyslav

Změnou byla navržena lokalita **ZI/Z4V**, byla vyloučena po společném jednání s DO

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – Přibyslav

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z1P	1,01		1,01
Z3P	0,85		0,85
Z4P	0,69		0,69
Z5P	0,69		0,69
Z6P	0,31		0,31
Z7P	0,67		0,67
Z8P	0,27		0,27
Z11P	0,14		0,14
celkem	4,63		4,63

V Přibyslavi dosud nebyla zastavěna žádná zastavitelná plocha. V ÚP je k dispozici cca 4,63 ha zastavitelných ploch ve funkci SV. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

Valdov

Změnou je navržena následující lokalita:

ZI/Z50V - Změnou je vymezena nová zastavitelná plocha jižně vlastní zástavby Valdova

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – Valdov

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z1V	0,20		0,20
Z2V	0,08		0,08
Z3V	0,16		0,16
celkem	0,44		0,44

Ve Valdově dosud nebyla zastavěna žádná zastavitelná plocha. V ÚP je k dispozici cca 0,44 ha zastavitelných ploch ve funkci SV. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit.

Radkyně

Změnou byla navržena lokalita **ZI/Z8R** (je navržena ve volné krajině v návaznosti na osamocený objekt bydlení mezi Radkyní a Přibyslavi), byla vyloučena po společném jednání s DO

Vyhodnocení využití zastavitelných ploch – Radkyně

Číslo lokality	rozloha	Využito	K dispozici
Z1R	0,24		0,24
Z2R	0,26		0,26
celkem	0,50		0,50

V Radkyni dosud nebyla zastavěna žádná zastavitelná plocha. V ÚP je k dispozici cca 0,50 ha zastavitelných ploch ve funkci SV. Rovněž nejsou zastavěny žádné plochy v Přibyslavi – viz výše. Vymezení nové zastavitelné plochy z důvodu nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch nelze dostatečně odůvodnit, zejména pokud se jedná o rozšiřování zástavby do volné krajiny v návaznosti na stávající samoty.

ZI/Z24NP – plocha sportu - jedná se o drobné rozšíření navržené zastavitelné plochy Z49NP pro sjezdovou trať z důvodu optimálního umístění lyžařského vleku – jedná se o zábor PUPFL. Pro lokalitu **ZI/Z24NP** se stejně jako pro lokalitu Z49NP stanovuje podmínka zachování přístupové cesty k vodojemu. Změnou není vymezována další lokalita představující nabalování ploch pro další sportovní aktivity, nýbrž se jedná o plochu s přímou funkční a prostorovou návazností na již vymezenou zastavitelnou plochu pro konkrétní již existující záměr (lyžařský vlak a sjezdovka). Vymezení zastavitelné plochy **ZI/Z24NP** je z tohoto ohledu odůvodnitelné.

ZI/Z18NP – plocha smíšená výrobní - nevymezuje se ani jako plocha zastavitelná ani jako plocha přestavbou. Předmětná plocha je součástí odstranění chybného zákresu v ÚP, kde část areálu společnosti KNITVA s.r.o. byla zařazena do funkce bydlení

ZI/Z53NP – plocha rozšíření areálu společnosti SQS Vlákno optika a.s. z důvodu uvedení do souladu záměru vybudování nové továrny a realizací kampusu pro stážisty s hranicí pozemků ve vlastnictví společnosti

ZI/Z17NP – plocha pro novou klubovnu rybářského svazu z důvodu, že stará budova bude muset být odstraněna z důvodu kolize s navrženým obchvatem Nové Paky

ZI/Z12Š – plocha pro rozšíření funkce VS z důvodu potřeby realizace objektu bydlení vlastníka přilehlého areálu VS – jedná se o změnu funkce části zastavitelné plochy pro izolační zeleň, nejedná se o vymezení nové zastavitelné plochy.

ZI/Z56a-w – plochy DS – odůvodněná úprava zastavitelné plochy pro přeložku I/16 z důvodu úpravy projektové dokumentace ke stavebnímu povolení.

II.1.j) Vyhodnocení připomínek

Následující výhrady k Územnímu plánu byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Josefem Hendrychem jako připomínky, protože nenaplnějí následující ustanovení pro námítky:

§52 odst. 2 stavebního zákona v platném znění, cit. „Námítky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.“

Připomínka č. 1: M. B. , Nová Paka v zastoupení na základě plné moci J. D. B. , Praha

Věcný obsah připomínky:

Část A.

K navrhované změně č. 1 územního plánu obce Nová Paka podávám ve fázi podání žádosti k návrhu pořízení změny následující námítky a připomínky:

1. současné označené území územní rezervy a veškeré návazné infrastruktury IS v okolí řešit s uložením podzemního vedení sítí;
2. samosprávě města doporučuji navržení a zpracování dílčích regulativů (podmíněnost zpracování územních studií a regulačních plánů) podrobně vytipovaných území (centrum města, areál Kláštera pavlánů s kostelem Nanebevzetí Panny Marie a lokality Desatera a V Balkách, Podlevín, Husův kopec, silniční obchvat, v návaznosti na další urbanistické prostory a prvky, nově vznikající lokality kolonií rodinných domů, nové průmyslové areály, atd...);
3. samosprávě města doporučuji stanovení jasných a hmatatelných zamýšlených vizí a koncepcí jednotlivých funkčních ploch v návaznosti na možný vývoj města, jeho historicko-architektonicko-urbanisticko-krajinně-kulturní struktury a hodnoty v časovém přesahu schváleného ÚP a jeho změn;
4. samosprávě města doporučuji ke zvážení vytvoření koncepce vize prostorů zeleně a zelených ploch, jejich návazností do volné krajiny, jejich významu pro město, které mohou být neuváženými nebo nekonceptními kroky pro budoucí generace nenávratně ztraceny. Tuto snahu nejlépe přenášet k jejich následné dlouhodobé realizaci za pomoci dotačních programů;

5. samosprávě města doporučuji ke zvážení požadavek na zpracování jednotlivých fází návrhu územního plánu a jeho změn v prostředí 3D hmotových počítačových modelů, neboť je v širším kontextu zpracovávaného území a dostupností vytváření takových postupů zcela nezbytným pro představu širší veřejnosti a obyvatel města (struktura města, kulturně-historická koncepce města, zvýraznění a lepší posouzení navrhované zástavby, doprava a infrastruktura, význam krajinných a přírodních struktur města, atd...), který může i velmi jednoduchým způsobem sloužit k ověření zamýšlených budoucích kroků vývoje města. (3D model může ve výsledku najít i širší uplatnění - např. prezentace města, atd....);

6. detailní a podrobné zpracování plošných a prostorových uspořádání jednotlivých území v návaznosti na smysluplnost a čitelnost celku celého území (zejména s ohledem na urbanistickou koncepci a koncepci zachování přírodních hodnot jakožto prozatímního a fungujícího „fenoménu“ města) - podpoření potenciálu místa a kontinuity jeho vývoje ve struktuře urbanistické a krajinné;

7. nesouhlasím s vymezením a existencí plochy ZI/Z51NP, která zcela nesmyslně stanovuje zastavěnou plochu v cenné lokalitě možného zeleného vstupu do „centra města“. Tímto záměrem by došlo k nevratnému poškození urbanisticko-architektonicko-krajinného fungujícího fenoménu města.

8. nesouhlasím s vymezením lokality ZI/Z57NP, která zcela nesmyslně stanovuje zastavěnou plochu v cenné lokalitě možného zeleného vstupu do „centra města“ (pokračující přes sportovní plochy až ke stadionu). Tímto záměrem by došlo k nevratnému poškození urbanisticko-architektonicko-krajinného fungujícího fenoménu města.

9. nesouhlasím s vymezením lokality ZI/Z57NP, ZI/Z10NP, ZI/Z20NP, ZI/Z6NP, ZI/Z36NP, ZI/Z23NP a I/A, neboť nově povolovaná výstavba nejen směrem od Kláštera a Desatera směrem do Balek a k Podlevínu jednoznačně podtrhuje nekompetentnost a neodbornost místního stavebního úřadu, který tyto lokality svými „experimenty“ v podobě správních kroků a rozhodnutí značně degraduje a znehodnocuje. Vzhledem k historickému vývoji a kontextu tohoto místa a jeho okolí považuji současné území vymezení ochrany kulturních hodnot jako nedostatečné a nečitelné. Tato plocha by měla být minimálně vymezena až po komunikaci V Balkách (Vaše označení hrany komunikace P3) s možným přesahem na horizontu tzv. „druhého pohledového plánu“ (kopce pod Dubinou). Tuto hranici není možné omezit pouze současně viditelným horizontem, neboť nově povolovaná výstavba (např. rodinný dům, jež výškově a objemově přesahuje existující rovinu horizontu) za tímto horizontem jednoznačně prokázala i ohrožení za pomyslnou a navrženou čárou horizontu celou lokalitu od Kláštera až po komunikaci v Balkách.

10. Požaduji a doporučuji maximální péči v jakékoli činnosti o změnu a přetváření této velmi cenné lokality, neboť má pro město Nová Paka velký kulturně-krajinně-duchovní potenciál, který může být nekompetentními postupy a rozhodnutími nenávratně poškozen (obávám se, že povolovanou výstavbou zaštiťovanou vedoucí SÚ Petrou Ježovou-Nádvorníkovou v podobě moderních bunkrů a amerikanizovaných rančů začíná být nenávratně poškozována). Plochy označené Z65NP, Z51NP, Z66NP a Z67NP požaduji rozšířit min. 300 m za hranici Desatera tak, aby došlo k logickému začlenění této lokality do okolí Kláštera a jejímu budoucímu řešení jako nedělitelného celku.

11. Nesouhlasím se zprůjezdněním a navržením komunikace P3 z Vrchoviny do Staré Paky, neboť toto řešení povede k značnému zatížení této hodnotné lokality. Požaduji nalezení alternativního řešení, či zvýšení kapacity současného spojení.

12. Požaduji tuto cennou lokalitu podmínit zpracováním architektonicko-urbanisticko-krajinařské studie na úrovni vyhlášené soutěže ČKA.

13. stanovení jasných vizí a koncepcí územního plánování (a to nejen plošného, ale také jako prostorového možného východiska) s výhledem modelu a smysluplných regulací předpokládaných do r. 2050, tak aby byly maximálně eliminovány experimentální, nevratné, neodborné, laické a nezákonné přístupy povolování výstavby stavebního a vodoprávního úřadu v Nové Pace

14. Veškeré výše citované doplňuje a odkazuje na veškeré mnou zaslané dopisy a ústně sdělené Městu Nová Paka a Městskému úřadu Nová Paka - mimo jiné také dopisy ze dne 20.05.2005, 18.01.2006, 28.01.2006, 17.02.2006, 09.04.2006, 13.06.2006, 07.08.2009, 25.09.2009, 04.07.2010, 17.12.2010 a veškeré další. Jelikož jsou mnou napsané připomínky, námítky a podněty od roku 2004 pro pořizovatelův diletantský přístup v oblasti územního plánování a smysluplný rozvoj obce více než aktuální a ve výsledku zcela opodstatněné a oprávněné, požaduji jejich obsah zahrnout i do námitek a připomínek tohoto mého dopisu. MÚ Nová Paka mi opakovaně brání v uplatnění mých práv k mé stávající nemovitosti a přilehlým pozemkům p.č. 2908/1, 2908/2 a 2909 (dnes 2908/1-2, 2908/5-8 a 2909) v obci Podlevín k.ú. Nová Paka na úkor nově povolované výstavby na pozemcích p.č. 2908/5-8,

2909. 3106/1, 3113/1, 3113/2. 3114 (dnes 3114/1-4). 3115 (dnes 3115/1-3), 3116 (dnes 3116/1-3), 3117 (dnes 3117/1-2). 3118. 3119. 3120. 3121/1. 3122/1-2, 3123/1-2. vše v obci Podlevín, k.ú. Nová Paka. Do dnešního dne (tj. cca 9 let) je mi též odpíráno právo účastenství a nahlédnutí do spisové dokumentace jednotlivých řízení. MÚ Nová Paka během uplynulých devíti let mou stranu těmito kauzami do dnešních dnů nesmírně zatížil a velmi dobře tak ukazuje veškerými jimi vedenými kroky možné povýšení byrokracie a svévole úřadů vzhledem k občanům, jejich právům a jejich vlastnictví. Za tuto dobu je velmi snadno prokazatelné, že postupy úřadu jsou vůči mé straně zcela jednostranné, účelové, úmyslné a systematicky vedené k bránění uplatnění mých práv a poškozování mého vlastnictví. S takovýmto chybným postupem úřadu vznikají mé straně i značné finanční náklady. Ze všech kroků vedených MÚ Nová Paka od roku 2004 má moje strana velice špatný dojem ohledně ignorujícího a neprofesionálního postupu směrem k občanům a stávajícím vlastníkům nemovitostí a to i vzhledem k omezování jejich práv účastníků řízení, kterých se musí opakovaně domáhat. V souvislosti s opakováním těchto situací se moje strana také začíná domnívat účelovosti a jednostrannosti takového jednání. Takového jednání občany také ve výsledku neúměrně zatěžuje a poškozují jejich vlastnictví. Je zcela neakceptovatelné, že ryze subjektivní názor MÚ Nová Paka a jeho úředníků je v otázce ochrany práv M. B. ve výsledku, opakovaně, systematicky a cíleně provázen poškozujícím, šikanózním, protizákonným a byrokratickým postupem. Toto jednání samosprávy a státní správy MÚ Nová Paka vzbuzuje nejvyšší možná podezření ohledně podvodného a účelového jednání.

Vyhodnocení připomínek:

ČÁST A.

Všechny připomínky nejsou formulovány úplně konkrétně a z tohoto důvodu byly s pověřeným zastupitelem vyhodnoceny obecně.

ad.1. V připomínce není blíže specifikováno o jaké území rezervy se jedná. K řešení požadavku konkrétního uložení podzemních vedení sítí veškeré návazné infrastruktury není územní plán zmocněn. Územní plán jako obecný nástroj nemůže mít za cíl zohlednit veškeré skutečnosti vážící se ke konkrétním pozemkům v regulovaném území (např. napojení na technické sítě, počet vjezdů, taková míra podrobnosti by neodpovídala posuzovanému druhu územně plánovací dokumentace. Tyto skutečnosti se řeší v dalším navazujícím povolovacím řízení.

ad.2. Plochy, které jsou předmětem změny č. 1 ÚP Nová Paka, jsou zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití, které mají samostatné regulativy a které dále obsahují dílčí regulativy některých ploch zejména prostorového charakteru. Podmínka územní studie pro určitou lokalitu byla již řešena v Územním plánu Nová Paka a ve změně č. 1 nebyla podmínka zpracování regulačního plánu ani územní studie vzhledem k malému rozsahu ploch změny stanovena.

ad.3. Město Nová Paka má zpracován rozvojový plán Novopacka, který řeší rozvoj ve správním území města v dlouhodobém časovém horizontu (od roku 2005 do roku 2020) a který vychází ze skutečných potřeb regionu, které byly identifikovány již v přípravné etapě a dále prohlubovány v procesu tvorby dokumentu na základě průzkumů, rozborů, analýz, názorového průzkumu a aktivní činnosti pracovních skupin. Region se shodl na společné vizi rozvoje Novopacka do roku 2020 a vytyčil hlavní směry rozvoje, které se promítají do návrhů územních plánů a jeho funkčních ploch. Řešení problémů a záměrů v územních plánech vychází rovněž z Územně analytických podkladů ORP Nová Paka, které se pravidelně aktualizují. Připomínka akceptována stávajícím řešením Územního plánu Nová Paka a Změny č. 1

ad.4. V Územním plánu Nová Paka na základě spolupráce projektanta s odborem životního prostředí MěÚ Nová Paka byla vypracována koncepce zeleně a přírodních ploch, která vychází ze Studie rozvoje zeleně Města Nová Paka z roku 2006. Změna č. 1 tyto koncepce doplnila – zejména o nové prvky Územního systému ekologické stability (ÚSES) a provedla revizi některých vedení ÚSES. Připomínka akceptována stávajícím řešením návrhu změny č. 1.

ad.5. Změna č. 1 je zpracována digitálně v metodice MINIS, která je doporučena Krajským úřadem Královéhradeckého kraje pro zpracování územních plánů (v 2D). Návrh byl vytvářen v technologii CAD s výstupem jednotlivých digitálních vrstev, které je možné využít pro další analýzy. Územní plán zpracovala projekční společnost, která má dlouholetou zkušenost a praxi v oboru urbanismu. Protože územní plán řeší funkční využití ploch (2D), zpracování jednotlivých fází územního plánu ve 3D modelech a počítačových modelech by výrazně územní plán prodražilo. Na některé záměry města

jsou zpracovány vizualizace pro zpřesnění představy těchto záměrů veřejnosti a město má zpracovanou 3D vizualizaci terénu, kterou je možné využít jako podklad pro další zpracování záměrů.

ad.6. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka byl doplněn v některých lokalitách o prostorové uspořádání (zejména intenzitu využití pozemků v plochách) a v návrhu územního plánu byly zapracovány do regulativů dílčí požadavky pro některé návrhové plochy. Koncepce změny č.1 vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj města a rovnováhu tří pilířů územního plánování - environmentálního, sociodemografického a ekonomického s ohledem na zachování urbanistické koncepce a zachování přírodních hodnot.

ad.7. Plocha ZI/Z51NP byla schválena k zapracování, resp. prověření v rámci Změny č. 1 zastupitelstvem města a byla dále projednána a schválena v procesu pořízení územního plánu dotčenými orgány. Plocha je umístěna v lokalitě bezprostředně u centra města a navazuje na stávající zástavbu (Ježkův statek a centrum Vyšehrad). Rozsah této lokality byl oproti návrhu žadatelů o změnu funkčního využití redukován tak, aby byl zachován zelený klín do centra města a návrhová plocha nezasáhla do volné krajiny.

ad.8. Funkční využití u lokality ZI/Z57NP se ve Změně č. 1 neměnilo a je zde stanoveno funkční využití – zeleň veřejná, měnila se hranice zastavitelného území. U této plochy je záměr krajinářských úprav v podobě zeleně, které budou plnit hlavně funkci protipovodňových a protierozních opatření.

ad.9. Vyhodnocení lokality ZI/Z57NP je popsáno výše u bodu ad.8. U lokality I/A se měnilo využití ze zastavitelné plochy do plochy zemědělské – navracení do zemědělského půdního fondu.

U dalších lokalit ZI/Z20NP, ZI/Z36NP a ZI/Z23NP se jedná o drobné rozšíření pozemků stávajících rodinných domů a nejedná se o vymezení plochy pro nový rodinný dům a z tohoto důvodu nebude zvýšeno zatížení území (např. zvýšeným odběrem pitné vody, vypouštěním odpadních vod, provozem na stávající komunikaci).

Lokalita ZI/Z6NP je zvětšením zastavitelné plochy Z42NP, přičemž se stanovila podmínka, že v zastavitelné ploše tvořené lokalitou Z42NP a ZI/Z6NP je přípustná pouze jedna stavba hlavní a z tohoto důvodu nebude zvýšeno zatížení území. Předmětná plocha navazuje na vedlejší zastavěnou plochu.

Lokalita ZI/Z10NP byla schválena k zapracování resp. prověření v rámci Změny č. 1 zastupitelstvem města a byla dále schválena v procesu pořízení územního plánu dotčenými orgány. Lokalita navazuje na stávající zastavěnou plochu a její hranice byla vzhledem k okolní zástavbě a vzhledem k menšímu zásahu do volné krajiny výrazně redukována.

Rozvoj Podlevína ve Změně č. 1 vychází z místních podmínek a stávající urbanistické struktury. Rovněž je přihlíženo k zatížení území novou zástavbou a její napojení na veřejnou infrastrukturu a dále je přihlíženo k zachování rovnováhy přírodních podmínek, podmínek sociodemografického rozvoje a i ekonomického rozvoje. Z tohoto důvodu nebyla po vyhodnocení těchto současných podmínek v severní části Podlevína schválena ve Změně č. 1 žádná nová zastavitelná plocha - rozvoj je situován ve stávajících stabilizovaných a zastavitelných plochách a nové zastavitelné plochy menšího rozsahu byly navrženy s ohledem na co nejmenší zásah do krajiny pouze v oblasti V Balkách, ve které je příznivější napojení na veřejnou infrastrukturu než v severní části Podlevína.

V rámci pořízení Územního plánu Nová Paka pro ochranu území v okolí kláštera, historicky cenné kompozice městského jádra a v okolí Husova kopce byla ve spolupráci s pracovištěm Národního památkového ústavu v Josefově (NPÚ) stanovena dvě území zvýšené ochrany kulturních hodnot (v okolí řeckokatolického kostelíka, areálu kláštera a historicky cenné kompozice městského jádra). Na základě vyhodnocení zpracovaného odborným pracovištěm NPÚ v Josefově ve spolupráci s odborem školství a kultury MěÚ Nová Paka a projektantem územního plánu byly do výrokové části Územního plánu Nová Paka vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Plocha území zvýšené ochrany kulturních hodnot byla stanovena na základě prověření zmíněných odborníků a úprava rozsahu území nebyla předmětem Změny č. 1.

ad.10. U ploch Z65NP, Z51NP, Z66NP a Z67NP bude zpracována územní studie, která prověří (mimo jiné podmínky) i rozsah této plochy z důvodu ochrany dominanty kláštera v Nové Pace a ovlivnění dálkových pohledů na tuto dominantu. Tato podmínka zpracování územní studie pro prověření změn v dotčené lokalitě byla stanovena v Územním plánu Nová Paka. Změna rozsahu těchto ploch není předmětem Změny č. 1. Nutné brát také v úvahu, že rozšířením těchto ploch o 300 m za hranici

Desatera by docházelo k záborům zemědělského půdního fondu a omezila by se tím současná plocha pro budoucí zemědělské využití.

ad.11. Návrh dopravní plochy označené P3 nebyl předmětem Změny č. 1 a byl řešen již v územním plánu Nová Paka a z tohoto důvodu se připomínce nevyhovuje.

ad.12. Podmínka zpracování architektonicko-urbanisticko-krajinářské studie na úrovni vyhlášené soutěže ČKA není předmětem Změny č. 1.

ad.13. Bylo již vyhodnoceno pod bodem ad.3.

ad.14. Další výhrady paní M. B. uvedené v dopisech ze dne 20.05.2005, 18.01.2006, 28.01.2006, 17.02.2006, 09.04.2006, 13.06.2006, 07.08.2009, 25.09.2009, 04.07.2010, 17.12.2010 a veškeré další se již netýkají obsahu Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka a z tohoto důvodu nemohou být považovány za připomínky nebo námítky k návrhu Změny č. 1. Dopisy k předcházejícím změnám Územního plánu sídelního útvaru Nová Paka nejsou již opodstatněné, neboť tato územně plánovací dokumentace pozbyla platnosti nahrazením Územním plánem Nová Paka, který nabyl účinnosti dne 2.3.2011. Připomínky a námítky paní M. B. ze dne 4.7.2010 a písemné připomínky připojené k záznamu veřejného projednání ze dne 17.12.2010 byly již vyhodnoceny v opatření obecné povahy, kterým byl vydán Územní plán Nová Paka.

Část B.

Připomínky M. B. k ÚP Nová Paka týkající se celého území

1. návrh územního plánu a změny č. 1 neobsahuje jasné regulativy některých území, které by pomohly v jasnější a čitelnější představě o takových územích, tak aby citelně nenarušovaly jeho hodnoty požadujeme stanovení jasných a hmatatelných zamýšlených vizí a koncepcí jednotlivých funkčních ploch v návaznosti na možný vývoj města, jeho historicko - architektonicko -urbanisticko- krajině - kulturní struktury a hodnoty

2. požadujeme prověřit a předložit možnosti navrhovaných zastavitelných ploch v návaznosti na hodnoty a cíle územního plánování (zejména pak vstupování těchto ploch do okolní krajiny) -požadujeme prověřit nahodilé a nekoncepční vymezení dílčích soliterních ploch k zástavbě, které je pro budoucí vývoj města velmi neuvážené a ve svém důsledku i značně riskantní - požadujeme koncepční řešení v přístupu návrhu jednotlivých zastavitelných ploch v návaznosti na smysluplné řešení celku

3. požadujeme zpracovat a zapracovat přístup samotného města k odkazu a potenciálu okolní krajinné a přírodní struktury, která je pro město a jeho obyvatele významnou součástí

4. požadují reflektovat návrh územního plánu s jednotlivými překryvy území (širší vztahy) a čitelnější koncepci těchto území - zejména pak plochy na hranicích KÚ (např. plochy Z4NP, R1NP, Z8NP, obchvat města); z důvodu jasnější představy budoucího vývoje města a jeho smysluplných návazností.

5. požadují rozšířit lokalitu Na vyhlídce (K2Š, K1Š, K2NP, K4NP) i na jižní stráň údolí a zároveň zachovat pohledovou hranu zastavitelných ploch (Z15NP, Z2Š) a nerozšiřovat ji do koncepce návrhu krajinných ploch - zachovat zelený klín do centra města. Navrhovaná hrana zastavitelné plochy bude mít negativní prostorové a pohledové dopady do krajiny. Jelikož jde o budoucí pozemky města získané převodem bez vynaložení finančních prostředků mělo by být město „nositelem vyšších myšlenek" než pouhého zhodnocení pozemku na stavební parcelu, a to za každou cenu.

6. nesouhlasím s řešením části obchvatu mostem u Štikova a požadují jeho technické přeřešení s vytvořením komunikace min. na terénu nebo zářezu terénu (řešení je technicky zcela jistě možné). Navržené řešení mostovky v úrovni 15-20 m nad současným terénem bude prostorově, pohledově a hlukově velmi negativně ovlivňovat většinu občanů současného města. Navrženým řešením se do volné krajiny a na exponované místo pro město staví dílo nebývalých rozměrů, jehož hmotové a prostorové řešení není v souladu s kontextem, měřítkem místa a architektonicko-kulturně-historicko-přírodním odkazem celého okolí, naopak je s ním v přímém rozporu. Požadují zpracování 3D počítačových modelů (nejlépe zpracování fyzického modelu) v kontextu celého města a realistických perspektivních pohledů (nikoli z ptáčích perspektivy = vrtulníku) na tento zamýšlený monument - např. pohledy z prostorů Kláštera, Na Rumci, centra města, Husova kopce, Ořechovky, sídliště, Máchův kopec a další, (v dostupných 3D vizualizacích umístěných na webových stránkách města Nová Paka je představení obchvatu zpracovaného projektantem zobrazeno pouze z určitých (optimálních) náhledů a úhlů splňujících záměr a účel

projektanta, ale nikoli prokazující širší návaznosti na kontext celého města reflektující především zájmy jeho budoucích občanů. Zcela prokazatelným a také využívaným řešením je postavení daného monumentu 1:1 z dřevěného lešení přímo na místě).

7. požaduji u ploch 1NP a Z8NP vytvoření zelených pásů 15-20 m od železnice a Kumburské ulice a jejich možného využití v koncepčním měřítku návrhu aktivní zeleně města - „možnost dostat se ven z města zelenou cestou“ (cyklostezky, turistické cesty, atd.). Odůvodněním je nedostatečná koncepční úvaha v ÚP vzhledem k možnému strategickému vývoji zelených koridorů a ploch pro občany propojující centrum města s okolní krajinou, (město se postupně urbanizuje a tyto kroky je velmi problematické provádět dodatečně, přitom je dle ankety kontext občanů s okolní krajinou na jednom z předních míst).

8. nesouhlasím s řešením a návrhem plochy Z4NP jejímž vymezením je neadekvátně rozšířena zastavitelná plocha bytové výstavby směrem do volné krajiny bez možnosti čitelného řešení přesahu KU. Navrhované řešení zastavitelné plochy s sebou do této „zelené lokality“ přinese negativní řešení nutné infrastruktury“. V této lokalitě by nemělo docházet k takto zahuštěné zástavbě, ale měly by být spíše podpořeny přírodní prvky dané lokality v návaznosti na existující velmi řídké venkovské osídlení.

9. požaduji navržení zeleného pásu (lesoparku, ovocných sadů, křížové cesty, atd.) „možnost dostat se ven z města zelenou cestou“ - propojení Nové Paky s Podlevínem vycházející z plochy Z67NP až kZ30NP, tímto návrhem tak nesouhlasím se změnou využití ploch Z40NP pro bytovou výstavbu venkovského charakteru, neboť by mohla být nevratnou a poškozující změnou tohoto konceptu, (doporučuji městu směřit pozemky „v zájmu nositele vyšších myšlenek“ se současnými vlastníky za stavební parcely v lokalitách města Z8NP, Z18NP nebo jiných). Požaduji jasněji definovat plochu Z45NP a jejího čitelnějšího koncepčního záměru města v celkové koncepci vybudování geoparku a podpoření řešení lokality Klášter-Desatero-Balka tak, aby ve výsledku nedošlo k využití této plochy na občanskou vybavenost typu benzinová pumpa, Lidi, atd

10. požaduji redukci plochy Z2 VR, která zasahuje je svým nepřírodným tvarem (kopíruje hranu WN) velmi nevhodně do volné krajiny a skrývá tak možné důsledky takového rozhodnutí. Již na první pohled může plocha znamenat problémy zajištění dopravní obslužnosti a svým současným tvarem bude vymezovat negativní prostorové a pohledové problémy do krajiny. Navrhuji více respektovat navrženým tvarem hlavní komunikaci (i za cenu „zubu“ existující zástavby).

12. Lokalita vymezená od železničního viaduktu až po konec areálu ZPA má pro město vysoký potenciál budoucího možného využití (vzhledem ke své velikosti, umístění mezi starým a novým městem, dopravní dostupnost, využití brownfields, atd...). Požaduji na tuto lokalitu Z46NP, P5NP, Z76NP, P2NP, Z22NP, Z59NP a celý areál ZPA vypracovat koncepční a územní studii. Požaduji i v tomto případě prosazení konceptu „možnost dostat se ven z města zelenou cestou“ v podobě liniové zeleně propojující centrum města s dostupnými lesními plochami směrem na Zlámaniny. Doporučuji v této lokalitě neumísťovat „hangáry“ typu Tesco, Lidi s jejich asfaltovými plochami parkovišť atd., ale najít pro ně vhodnější a lepší umístění - např. vzhledem k zamýšlenému obchvatu města.

13. Požaduji opravu textové části návrhu územního plánu, ve které je uvedeno, že osada Podlevín je souborem samostatně stojících objektů bez zjevné urbanistické souvislosti. S tímto vyjádřením zpracovatele nesouhlasím, protože Podlevín je cennou urbanisticko - architektonicko - krajinnou strukturou (a to i přes degradující zásahy nově povolované výstavby).

14. ÚP a změna č. 1 Nová Paka je v rozporu s významem urbanisticky - architektonicko - přírodních hodnot současné městské lokality, jejíž význam a potenciál je prokázán a znázorněn pomocí mapy ČÚZK, tzv. Císařského otisku z r. 1843.

15. požaduji navrhnout zpracování dílčích regulativů a regulačních plánů podrobně vytipovaných území - Podlevín, prostor Kláštera a Desatera směrem až do území V Balkách, silniční obchvat, nové kolonie rodinných domů, historické centrum města, atd....

16. požadujeme zpracování jednotlivých fází návrhu územního plánu a jeho záměru v prostředí 3D modelů a počítačových modelů, neboť je v širším kontextu zpracovávaného území a dostupností vytváření takových postupů zcela nezbytným pro představu laické veřejnosti a obyvatel města (struktura města a přilehlých obcí, obchvat města, historické centrum města, nové kolonie rodinných domů, průmyslové areály, doprava, krajinné a přírodní struktury, atd...)

17. nově povolovaná výstavba směrem od Kláštera a Desatera směrem do Balek a k Podlevínu jednoznačně podtrhuje nekompetentnost a neodbornost místního stavebního úřadu, který tyto lokality svými postupy a rozhodnutími degraduje a znehodnocuje. Vzhledem k historickému vývoji a kontextu tohoto místa a jeho okolí považuji současné území vymezení ochrany kulturních hodnot jako nedostatečné

a nečitelné. Tato plocha by měla být minimálně vymezena až po komunikaci v Balkách (Vaše označení hrany komunikace P3) s možným přesahem na horizontu tzv. „druhé pohledové plánu“ (kopce pod Dubinou). Tuto hranici není možné omezit pouze současně viditelným horizontem, neboť nově povolovaná výstavba (např. rodinný dům, jež výškově a objemově přesahuje existující rovinu horizontu) za tímto horizontem jednoznačně prokázala i ohrožení za pomyslnou a navrženou čarou horizontu. Požadují a doporučují maximální péči v jakékoli činnosti o změnu a přetváření této lokality, neboť má pro město velký kulturně-krajinně-duchovní potenciál, který může být nekompetentními postupy a rozhodnutím nenávratně poškozen. Plochy označené Z65NP, Z5 INP, Z66NP a Z67NP požadují rozšířit min. 300 m za hranici Desatera tak, aby došlo k logickému začlenění této lokality do okolí Kláštera a jejímu budoucímu řešení jako nedělitelného celku

18. nesouhlasím se zprůjezdněním a navržením komunikace P3 z Vrchoviny do Staré Paky, neboť toto řešení povede k značnému zatížení této hodnotné lokality. Požadují nalezení alternativního řešení, či zvýšení kapacity současného spojení.

19. celou lokalitu od Kláštera až po komunikaci v Balkách požadují podmínit zpracováním územní studie na úrovni vyhlášené architektonicko-urbanistické soutěže ČKA.

20. požadují navržení zeleného pásu (lesoparku, ovocných sadů, křižové cesty, atd...) „možnost dostat se ven z města zelenou cestou“ - propojení Nové Paky s Podlevínem vycházející z plochy Z67NP až k Z30NP, tímto návrhem tak nesouhlasím se změnou využití ploch Z40NP pro bytovou výstavbu venkovského charakteru, neboť by mohla být nevratnou a poškozující změnou tohoto konceptu, (doporučuji městu směřit pozemky „v zájmu nositele vyšších myšlenek“ se současnými vlastníky za stavební parcely v lokalitách města Z8NP, Z1 8NP nebo jiných). Požadují jasněji definovat plochu Z45NP a jejího čitelnějšího koncepčního záměru město v celkové koncepci vybudování geoparku a podpoření řešení lokality Klášter-Desatero-Balka tak, aby ve výsledku nedošlo k využití této plochy na občanskou vybavenost typu benzinová pumpa, Lidi, atd

21. Požadují rozšíření současně navržené hranice ochrany kulturních hodnot v části ul. Na Strži až po ul. Lomnická, neboť se jedná o urbanisticky cennou lokalitu. ÚP a změna č. 1 Nová Paka je v rozporu s významem urbanisticky - architektonicko - přírodních hodnot současné městské lokality, jejíž význam a potenciál je prokázán a znázorněn pomocí mapy ČÚZK, tzv. Císařského otisku z r. 1843.

22. detailní a podrobné zpracování plošných a prostorových uspořádání jednotlivých území v návaznosti na smysluplnost a čitelnost celku celého území (zejména s ohledem na urbanistickou koncepci a koncepci zachování přírodních hodnot jakožto prozatímního a fungujícího „fenoménu“ města) - podpoření potenciálu místa a kontinuity jeho vývoje ve struktuře urbanistické a krajinné

23. rozšíření urbanisticky a architektonicky hodnotných staveb a prostorů reprezentující současnou a moderní nejen architekturu (např. ve městě se nachází poměrně značná část kvalitní funkcionalistické architektury, která neodbornými experimenty stavebního úřadu nenávratně mizí, atd)

24. požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření územní studií a regulačním plánem

25. požadujeme vytipování, zpracování a zapracování lokalit podmiňujících posudek EIA (obchvat města, průmyslové zony, solitérní plochy zástavby, atd...) a SEA

26. stanovit oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky

27. stanovit požadavky na zajištění fungující a smysluplné veřejné infrastruktury v celém území a k jeho možnému přesahu

- týká se zpracování celého předloženého územního plánu.
- ÚP a změna č. 1 Nová Paka je v rozporu s významem urbanisticky - architektonicko - přírodních hodnot současné městské lokality, jejíž význam a potenciál je prokázán a znázorněn pomocí mapy ČÚZK, tzv. Císařského otisku z r. 1843.

28. stanovení jasných vizí a koncepcí územního plánování (a to nejen plošného, ale také jako prostorového možného východiska) s výhledem modelu a smysluplných regulací předpokládaných do r. 2050, tak aby byly maximálně eliminovány experimentální, nevratné, neodborné, laické a nezákonné přístupy povolování výstavby stavebního a vodoprávního úřadu v Nové Pace,

týká se zpracování celého předloženého územního plánu.

29. Požadují vytvořit seznam urbanisticky, architektonicky, kulturně a přírodně hodnotných prvků, objektů a prostorů města Nové Paky s možností na propojení dokumenty ÚP, GIS aplikace nebo jiné databáze

využívané městem. ÚP a změna č. 1 Nová Paka je v rozporu s významem urbanisticky - architektonicko - přírodních hodnot současné městské lokality, jejíž význam a potenciál je prokázán a znázorněn pomocí mapy ČÚZK, tzv. Císařského otisku z r. 1843.

Vyhodnocení připomínek:

část B.

Všechny připomínky nejsou formulovány úplně konkrétně a z tohoto důvodu byly s pověřeným zastupitelem vyhodnoceny obecně.

ad.1. Ve Změně č. 1 došlo k revizi a úpravě podmínek využití některých funkčních ploch, které jsou uvedeny v textové části - kap.I.1.f a v odůvodnění II.1.f. Úpravy regulativů byly provedeny z důvodu upřesnění podmínek funkčního využití. Regulace v prostorovém uspořádání a koeficientu zastavěnosti byla stanovena na základě odborného úsudku projektanta územního plánu, který má příslušné oprávnění k projektování územních plánů a má dlouholeté zkušenosti v této oblasti tvorby územních plánů. Regulativy prošly procesem pořízení ÚP a byly schváleny dotčenými orgány.

ad.2. U zastavitelných ploch ve Změně č. 1 je uvedeno vyhodnocení souladu s cíly a úkoly územního plánování v kap.II.1c) textové části Změny č.1 :

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (*Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona*).

Změny jsou řešeny s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (*Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona*).

Změny vycházejí z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce. V rámci podrobnějších podmínek byly stanoveny urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

Nové rozvoje záměry byly umístěny do co nejméně konfliktních lokalit z hlediska ovlivnění charakteru krajiny a byly umístěny tak, aby navazovaly na stávající zástavbu a nevznikly soliterní plochy v zástavbě. Konfliktní lokality z hlediska výše uvedeného byly v průběhu pořízení změny vyloučeny.

ad.3. Připomínka není konkrétněji formulována. Přístup města k odkazu a potenciálu okolní krajiny byl promítnut v koncepci krajiny Územního plánu Nová Paka, která byla doplněna ve Změně č.1.

ad.4. Změna č. 1 byla koordinována v rámci širších vztahů s navazujícím územím (navazností s okolními obcemi) – např. záměr nadregionálního systému ekologické stability. Většina záměrů je umístěna uvnitř řešeného území a neovlivňuje navazující území.

ad.5. Připomínce se nevyhovuje z důvodu, že požadavek není předmětem této Změny č. 1 a byl již řešen v Územním plánu Nová Paka.

ad.6. Koridor dopravní plochy a ochranné pásmo přeložky I/16 - obchvat Nové Paky vymezil Územní plán Nová Paka z vydaného územního rozhodnutí k přeložce I/16 Nová Paka - obchvat. Tento záměr je v souladu jak s krajskými koncepcemi dopravní infrastruktury, tak se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Z hlediska hluku byla zpracována hluková studie, která byla posouzena v rámci územního řízení. Pro stavební řízení bude dle informace krajské hygienické správy Královéhradeckého kraje podmínkou zkušební provoz, během něhož investor provede měření hluku v referenčních bodech uvedených v hlukové studii, které pak investor předkládá s žádostí o vydání závazného stanoviska k užívání stavby. Změnou č. 1 dochází k drobným úpravám plochy vymezené pro přeložku silnice I/16. Na základě zpracování podrobnější dokumentace pro stavební povolení (DSP Nová Paka, obchvat, SUDOP Praha) došlo k drobným úpravám představujícím zejména úpravy napojení na stávající komunikační síť a ploch zajišťujících možnost obsluhy navazujících pozemků. Do Změny č. 1 byly tyto úpravy zapracovány na základě poskytnuté aktuální dokumentace ke stavebnímu povolení – byly vymezeny lokality ZI/Z56a – w. Připomínce se nevyhovuje z důvodu, že již proběhla veškerá schvalovací řízení k územnímu povolení obchvatu Nová Paka. K této přeložce je již vydáno územní povolení a zpracována dokumentace ke stavebnímu povolení.

ad.7 – ad.13. Připomínce se nevyhovuje z důvodu, že požadavek není předmětem Změny č. 1 a byl již řešen v Územním plánu Nová Paka.

ad.14. Změna č. 1 respektuje historicky vzniklou urbanistickou strukturu města a jeho obcí. Ve změně jsou navrhovány pouze změny menšího rozsahu převážně pro bydlení, které zásadně neovlivňují tuto strukturu.

ad.15. Připomínka již byla vyhodnocena v části A pod bodem ad.2.

ad.16. Připomínka již byla vyhodnocena v části A pod bodem ad.5.

ad.17. Připomínka již byla vyhodnocena v části A pod bodem ad.9.

ad.18. Připomínka již byla vyhodnocena v části A pod bodem ad.11.

ad.19. Připomínka již byla vyhodnocena v části A pod bodem ad.12.

ad.20. Připomínce se nevyhovuje z důvodu, že požadavek není předmětem této Změny č.1 a byl již řešen v Územním plánu Nová Paka.

ad.21. připomínka byla již vyhodnocena takto:

V rámci pořízení Územního plánu Nová Paka pro ochranu území v okolí kláštera, historicky cenné kompozice městského jádra a v okolí Husova kopce byla ve spolupráci s pracovištěm Národního památkového ústavu v Josefově (NPÚ) stanovena dvě území zvýšené ochrany kulturních hodnot (v okolí řeckokatolického kostelíka, areálu kláštera a historicky cenné kompozice městského jádra). Na základě vyhodnocení zpracovaného odborným pracovištěm NPÚ v Josefově ve spolupráci s odborem školství a kultury MěÚ Nová Paka a projektantem územního plánu byly do výrokové části Územního plánu Nová Paka vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Na základě těchto skutečností – území bylo stanoveno na základě úsudku odborníků nebyl rozsah takto stanoveného území předmětem Změny č. 1.

ad.22. Připomínka není formulována konkrétně. Ve změně č. 1 došlo k revizi a úpravě podmínek využití některých funkčních ploch z důvodu upřesnění těchto regulativů na základě analýzy současného stavu a na základě zkušeností s uplatňováním územního plánu v praxi a na základě předpokládaného vývoje v území.

ad.23. Připomínka není konkrétněji formulována vzhledem ke Změně č. 1 a týká se dalších navazujících správních řízení k záměrům v území.

ad.24. Ve změně č.1, vzhledem k malému rozsahu nových záměrů, nebyla navržena pro prověření změn podmínka pro rozhodování v území - územní studie nebo regulační plán.

ad.25. K návrhu Změny č. 1 nebylo požadováno dotčeným orgánem Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušného orgánu dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“), posouzení záměrů z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona EIA. Podrobnější popis je uveden v kapitole II.1g) textové části Změny č. 1. Další posuzování vlivu na životní prostředí (SEA) – posuzování koncepcí nebylo v průběhu pořizování územního plánu požadováno.

ad.26. Stanovení oblastí míst krajinného rázu a jejich charakteristiky není předmětem Změny č. 1.

ad.27. Koncepce veřejné infrastruktury byla v rámci Změny č. 1 zrevidována a došlo k vypuštění návrhu vodovodu do Vidochova.

ad.28. Připomínka již byla vyhodnocena v části A pod bodem ad.3.

ad.29. Seznam urbanisticky, architektonicky, kulturně a přírodně hodnotných prvků, objektů a prostorů města Nové Paky je pravidelně aktualizován v Územně analytických podkladech ORP Nová Paka a je zpracován v textové části a grafických vrstvách v aplikaci GIS, které jsou podkladem pro tvorbu územních plánů.

II.1.k) Rozhodnutí o námitkách

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), za použití § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění,

podané paní M. B. , Nová Paka v zastoupení na základě plné moci J. D. B. , Praha ke Změně č. 1 Nová Paka týkající se dotčené nemovitosti na p.č. 2908/1 a 2908/2 k.ú. Nová Paka

Věcný obsah námítky:

1. Má nemovitost je návrhem zastavitelných ploch a neprofesionální regulací výstavby okolních ploch dotčena - za uplynulých 9 let se stále domáhám práva přímého účastenství (dle zákona č. 50/1976 Sb. o územním řízení a zvláště pak § 34 odst.1, dle zákona č. 183/2006 Sb., upravující vyhlášky 500/2006, dle zákona č.500/2004 Sb. neboť můj pozemek je pozemkem sousedním) stavebních a vodoprávních řízení, jež mi je protizákonně stavebním a vodoprávním úřadem odpiráno a má práva účelově obcházena.

2 V územním plánu jsou zpracovány pozemky p.p.č. 2908/1, 2908/2, 2908/5, 2908/6 a 2909 (dříve pozemky p.p.č 2908/1, 2908/2 a 2909), které jsou předmětem řízení o nezákonnosti rozhodnutí současně zapsaného stavu v KN Jičín - v současné době jsem tak stále spoluvlastníkem těchto nemovitostí a nesouhlasím s jejich zakreslením v předloženém územním plánu Nové Paky

3. MÚ Nová Paka mi opakovaně brání v uplatnění našich práv k mé stávající nemovitosti p.č. 2908/1, p.č. 2908/2 (dříve včetně p.č. 2908/5, p.č. 2908/6 a 2909) v obci Podlevín, k.ú. Nová Paka na úkor nově povolované výstavby na pozemcích p.č 3113/1, 3113/2, 3114 (dnes 3114/1-3), 3115 (dnes 3115/1-2), 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121/1 vše v obci Podlevín, k.ú. Nová Paka. Do dnešního dne (tj. cca 5 let) je mi též odpiráno právo účastenství a nahlédnutí do spisové dokumentace jednotlivých řízení.

4. Lokalita Podlevín je poměrně cennou urbanisticko-krajinnou strukturou, nahodilé a neodůvodněné vyjádření zpracovatele o „bezvýznamnosti a neuspořádanosti“ tohoto prostoru je velmi nebezpečné a v přímém rozporu se skutečným stavem

5. Navrhovaná regulace (nejen) příjezdové komunikace, návrh vymezení jednotlivých ploch a v neposlední řadě laický, neprofesionální a účelový přístup stavebního úřadu v povolování výstavby okolí (nejen) obce Podlevín je v přímém rozporu s významem urbanisticko-krajinné struktury, posláním územního plánování a smysluplného rozvoje obcí

6. Rozšiřování zastavitelných ploch v oblasti Podlevína v současném pojetí povolované výstavby (zejména za uplynulých 9 let) je neodborným a nekompetentním stavebním a vodoprávním úřadě zcela neúnosné, neboť tyto úřady nerespektují jednak přírodně-kulturně-architektonické hodnoty daného území (měnící se charakter urbanisticky cenné podhorské vesnice v jakýsi „satelitní neznámkov a obludov“ obohacující lokalitu cizorodými urbanistickými prvky), ale ani podmínky technického vybavení území s ohledem na současné vlastníky (infrastruktura tohoto území je nedostatečná, je navrhována velké množství vjezdů, zásobování pitnou vodou novými vrty bezprostředně ohrožuje stávající vlastníky a stávající studně).

7. Požaduji stanovit regulativ minimálního rozsahu ploch (možno použít nejen v lokalitě Podlevín) pro výstavbu v lokalitě Podlevín (minimální rozsah parcel náležející k jedné stavbě venkovského domu stanovit v rozmezí 2.000 - 3000 m²), u kontinuálních ploch s více jak 2 domy podmínit výstavbu zadáním územní studie s respektováním „urbanismu a architektury české podhorské vesnice“).

8. Nesouhlasím s vymezením lokality Z32NP určené k zástavbě, neboť jsou tyto pozemky předmětem soudního řízení o nezákonnosti rozhodnutí jejich rozdělení, (viz. dopis ze dne 15.12.2010)

9. Návrh ÚP Nová Paka je v rozporu s významem urbanisticky - architektonicko - přírodních hodnot současné městské lokality, jejíž význam a potenciál je prokázán a znázorněn pomocí mapy ČÚZK, tzv. Císařského otisku z r. 1843.

10. Dopravní infrastruktura území je značně poddimenzována na zastavění území z obou stran – takové

využití a zatížení je prakticky nereálné, (např. počet jednotlivých vjezdů na pozemky, atd.) – jako velmi nebezpečný, účelový a cizorodý prvek pro charakter „české podhorské vesnice“ je používání jistého „amerikanismu“ v řešení dopravní situace - jeden pozemek je záhy rozparcelován na čtyři a jakousi privátní komunikací obsluhující 4 domky jsou zcela porušovány smysluplné, urbanistické a historické kontexty daného území, stávající umístění příjezdové (hlavní) komunikace je vzhledem k naší nemovitosti a možné výstavbě na druhé straně zcela neakceptovatelné - regulační čára je pro nás neakceptovatelná - požadujeme její posunutí a zafixování od hrany našeho domu o minimálně 10m.

11. U ploch kolem hl. příjezdové komunikace do obce (zejména plochy Z29NP a Z44NP) stanovit regulační čáru hrany zástavby na 25 m od hrany dostatečně dimenzované komunikace.

12. V obci není vodovod, plynovod ani kanalizace - požadujeme zavedení těchto sítí v souvislosti s předloženým návrhem lze předpokládat velké problémy v zásobování pitnou celou dotčenou lokalitou.

- výše uvedené souvisí zejména s chybně povolovanou výstavbou MU Nová Paka od roku 2004 na pozemcích p.č. 3113/1, 3113/2, 3114 (dnes 3114/1-3), 3115 (dnes 3115/1-2), 3116, 3117, 3118, 3119, 3120, 3121/1 vše v obci Podlevín, k.ú. Nová Paka.

13. Pozemek p. č. 2908/1 (orná půda) o výměře 2.864 m² a pozemek 2908/2 (zahrada) o výměře 943 m², LV 776 v k.ú. Nová Paka 705128, v obci Podlevín zahrnout do zastavěné části obce s funkčním využitím pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV) a s regulací výstavby a umístěním minimálně pro 2 rodinné domy a to tak, aby byla zajištěna přístupnost navrhovaných 2 rodinných domů z existující veřejně přístupné komunikace, která bude mít s pozemky společnou hranici v minimální délce 133,5 m a bude osově vzdálena od hrany domů ve vzdálenosti 15-30 m.

Výrok:

Námítky v bodech 1. - 13. se zamítají.

Odůvodnění výroku:

Tyto výhrady ke Změně č. 1 byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem města Nová Paka Ing. Josefem Hendrychem jako námítky, i když není z obsahu námítky přímo zřejmé, že jsou návrhem řešení dotčena práva navrhovatelky.

Obsah některých námitek je v souvislosti s ostatními výhradami M. B., které jsou uvedeny v dopisu ze dne 14.2.2013, vzájemně rozporné – na jedné straně poukazují na ovlivnění nemovitosti na p.č. 2908/1 a 2908/2 v k.ú. Nová Paka návrhem zastavitelných ploch v Podlevíně a neprofesionální regulací a poukazují na neúnosnost z hlediska přírodně-kulturně-architektonických hodnot a z hlediska nedostatečného technického vybavení, problémů s pitnou vodou a poddimenzované dopravní infrastruktury a požadují regulativ k jedné stavbě hlavní 2000-3000 m². Na druhé straně v dalších výhradách, které jsou uvedeny v námítkách a připomínkách ze dne 14.2.2013, navrhuje novou výstavbu na vlastních pozemcích s regulací minimálně pro 2 rodinné domy (tj. maximálně 1903 m² plochy pozemku k jedné hlavní stavbě) a to tak, aby byla zajištěna přístupnost navrhovaných 2 rodinných domů z existující veřejně přístupné komunikace.

Rozvoj nových zastavitelných ploch a jejich regulace v Podlevíně ve Změně č. 1 vychází z místních podmínek – zejména ze stávající urbanistické struktury a návrhu již stávajících zastavitelných ploch, stávajících stabilizovaných ploch a povolených správních řízení. Rovněž je přihlíženo k zatížení území novou zástavbou a napojení na technickou a dopravní infrastrukturu a dále je přihlíženo k zachování rovnováhy přírodních podmínek, sociodemografického rozvoje a ekonomického rozvoje. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch v kontextu s těmito současnými podmínkami byly posouzeny osadním výborem Podlevín a výborem pro rozvoj - poradním orgánem při zastupitelstvu města Nová Paka a jejich vyhodnocení bylo v počáteční fázi pořizování změny územního plánu podkladem pro rozhodnutí zastupitelstva města. Ve Změně č.1 Územního plánu Nová Paka nebyly v lokalitě severní části Podlevína, ve které se nachází předmětné pozemky paní M. B. p.č. 2908/1 a 2902/2 k.ú. Nová Paka, schváleny žádné nové zastavitelné plochy a rozvoj je situován do stávajících zastavitelných ploch, případně stabilizovaných ploch. Z tohoto důvodu část námítky, ve které paní M. B. poukazuje na ovlivnění svých nemovitostí novými zastavitelnými plochami ve Změně č. 1 je neodůvodněná.

Regulace v prostorovém uspořádání a koeficientu zastavěnosti, která vycházela ze stávajícího stavu v této lokalitě, byla stanovena na základě odborného úsudku projektanta územního plánu, který má příslušné

oprávnění k projektování územních plánů a má dlouholeté zkušenosti v této oblasti tvorby územních plánů. Regulativy byly projednány v rámci procesu pořízení ÚP a schváleny dotčenými orgány.

Námítka se dále dovolává práva přímého účastenství na stavebních a vodoprávních řízeních, které nesouvisí s pořizováním územního plánu a jsou předmětem dalších povolených řízení. V případě pořizování územního plánu Nové Paky je postupováno nediskriminačně s možností účasti kohokoliv bez omezení. V rámci pořizování Změny č. 1 byly poskytnuty zmocněnci paní B. [redacted] veškeré požadované informace a data (protokol z jednání na oddělení rozvoje dne 7.5.2012 a písemné poskytnutí informace tajemníka Městského úřadu ze dne 21.5.2012).

Další námítka ad. 2 - nesouhlas se zákresem p.p.č. 2908/1, 2908/2, 2908/5, 2908/6 a 2909 k.ú. Nová Paka v předloženém územním plánu, ad. 4 - vyjádření o bezvýznamnosti a neuspořádanosti lokality Podlevín, návrh vymezení jednotlivých ploch, ad. 6 - rozšiřování zastavitelných ploch v Podlevíně, ad. 8 - nesouhlas s vymezením lokality Z32NP, ad.10 - stávající umístění příjezdové komunikace, ad.11 - požadavek stanovení regulační čáry, ad.12 - požadavek na zavedení vodovodu, plynovodu a kanalizace do obce (ad. 11) se nevztahují ke Změně č. 1 vzhledem k tomu, že nebyly ve Změně č. 1 povoleny žádné nové zastavitelné plochy a ani se neměnila koncepce veřejné infrastruktury v této lokalitě. Dále se v těchto výhradách poukazuje na navazující správní řízení, která rovněž nejsou předmětem Změny č. 1. Územní plán jako obecný nástroj územního plánování nemůže mít za cíl zohlednit veškeré skutečnosti vážící se ke konkrétním pozemkům v regulovaném území (např. napojení na technické sítě, počet vjezdů, stanovení regulační čáry) taková míra podrobnosti by neodpovídala pořizovanému druhu územně plánovací dokumentace. Tyto skutečnosti se řeší v dalším navazujícím povolenacím řízení nebo regulačním plánem.

Výhrada, že návrh ÚP je v rozporu s významem urbanisticky-architektonicko-přírodních hodnot současné městské lokality se zamítá, protože ve Změně č. 1 jsou navrhovány pouze změny menšího rozsahu, které zásadně neovlivňují stávající urbanistickou strukturu a jsou navrhovány s ohledem na co nejmenší zásah do volné krajiny a dalších přírodních hodnot.

Poslední část námítka ad. 13, ve které je požadováno zahrnout uvedené pozemky do zastavěné části obce s funkčním využitím pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV) včetně uvedené regulace byla zamítnuta z důvodu, že tento návrh nebyl předmětem Změny č. 1 Územního plánu Nová Paka. Žádost paní M. [redacted] B. [redacted] ze dne 30.3.2012 o zahrnutí výše uvedených pozemků do zastavitelných ploch s funkčním využitím plochy smíšené obytné - venkovské nebyla na základě usnesení Zastupitelstva města Nová Paka č. 164 ze dne 11.6.2012 schválena pro zapracování do návrhu Změny č. 1 ÚP Nová Paka.

Poučení:

Proti rozhodnutí o námítkách se nelze odvolat ani podat rozklad podle § 172 odst. 5 zákona 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění.

II. 1. I) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Dokumentace Změny č.1 řeší zrušení navrženého vodovodu z Nové Paky do Vidochova, který byl obsažen v ÚP Nová Paka.

II. 2 Údaje o počtu listů odůvodnění Změny č.1 Územního plánu Nová Paka a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění Změny č. 1 obsahuje 43 stran textu formátu A4.

Grafická část odůvodnění:

Koordinační výkres	1:5 000
Vyhodnocení předpokládaných záboru půdního fondu	1:5 000
Výkres širších vztahů	1:100 000

Poučení:

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření oznamuje.

Proti Změně č.1 Územnímu plánu Nová Paka vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle § 173 odst. 2 zákona 500/2004 Sb. správního řádu, v platném znění .

.....
JUDr. Ing. Rudolf Cogan v. r.
starosta města

.....
Ing. Josef Hendrych v. r.
místostarosta města

Vyvěšeno na úřední a elektronické úřední desce:

Sejmuto na úřední a elektronické úřední desce: