

**PODKLADY  
a  
ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ  
pro správní obvod ORP Nová Paka  
4. úplná aktualizace - 2016**



*ZADAVATEL:  
ZPRACOVAL:*

**MĚSTO NOVÁ PAKA  
EKOTOXA s.r.o.  
VE SPOLUPRÁCI S MĚSTEM NOVÁ PAKA**

*LISTOPAD 2016*

*VERZE 07*

**AUTORSKÝ KOLEKTIV****EKOTOXA s.r.o.****Mgr. Hana Trávníčková****koordinace projektu ÚAP, komunikace se zákazníkem****Ing. Jiří Hon****koordinace projektu RURÚ, metodika, kompletace zprávy**

Ing. arch. Petr Malý

územní plánování

Mgr. Zdeněk Frélich

koordinace témat ENVI témat 1-5 (horninové prostředí a geologie, vodní režim, hygiena životního prostředí, ochrana přírody a krajiny zemědělský půdní fond a pozemky k plnění funkcí lesa)

Mgr. Pavel Pracný

horninové prostředí a geologie,

Ing. Jana Fichnová

vodní režim

Mgr. Klára Rausová

hygiena životního prostředí, zemědělský půdní fond a PUPFL

Ing. Eva Brhelová

ochrana přírody a krajiny

Mgr. Miroslava Baranová

bydlení, hospodářské podmínky, vyhodnocení vyváženosti pilířů  
problémy, střety

Jana Vaňková

GIS podpora pro vybraná témata, zpracování dat ÚAP, výkresová dokumentace, problémy, střety

Bc. Tomáš Muhr

GIS podpora pro vybraná témata, kartogramy

Mgr. Ivo Dostál

veřejná dopravní a technická infrastruktura

Mgr. Pavel Doležal

sociodemografické podmínky, rekreace

**Městský úřad Nová Paka**

Ing. Sylva Nováková

podkladová data ÚAP, připomínky, komunikace se zpracovatelem

**OBSAH**

<b>1 ÚVOD .....</b>	<b>11</b>
1.1 Základní informace .....	11
1.2 Podklady pro RURÚ – údaje o území.....	12
1.3 Požadavky na zabezpečení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje v SO ORP Nová Paka..	12
1.4 Použitá metodika RURÚ .....	13
1.4.1 Výchozí informace – právní stav .....	13
1.4.2 Metodika RURÚ uplatněná pro aktualizaci RURÚ v roce 2014 pro SO ORP Nová Paka..	14
<b>2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>16</b>
2.1 Základní údaje řešeného území – SO ORP Nová Paka .....	16
<b>3 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKE ROZBORY .....</b>	<b>17</b>
3.1 Horninové prostředí a geologie.....	17
3.1.1 Geologický a geomorfologický profil území .....	17
3.1.2 Těžba nerostných surovin .....	19
3.1.3 Geopark Český ráj.....	20
3.1.4 Sesuvná a poddolovaná území .....	21
3.1.5 Radon .....	23
3.1.6 Indikátory .....	24
3.1.7 SWOT analýza .....	26
3.1.8 Problémy k řešení.....	26
3.1.9 Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	26
3.1.10 Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	26
3.2 Vodní režim .....	27
3.2.1 Sklonité orné pozemky.....	30
3.2.2 Povodňová charakteristika .....	30
3.2.3 Stav povrchových a podzemních vod .....	39
3.2.4 Indikátory .....	40
3.2.5 SWOT analýza .....	43
3.2.6 Problémy k řešení.....	43
3.2.7 Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	44
3.2.8 Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	44
3.3 Hygiena životního prostředí.....	45
3.3.1 Překračování imisních limitů znečištění ovzduší .....	45
3.3.2 Staré ekologické zátěže .....	48
3.3.3 Produkce odpadů na území SO ORP Nová Paka .....	50
3.3.4 Další hygienické závady území.....	50
3.3.5 Indikátory .....	51
3.3.6 SWOT analýza .....	53
3.3.7 Problémy k řešení.....	53
3.3.8 Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	53
3.3.9 Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	53
3.4 Ochrana přírody a krajiny .....	54
3.4.1 Chráněná území.....	54
3.4.2 Územní systém ekologické stability.....	58
3.4.3 Fragmentace krajiny.....	59
3.4.4 Migrační území a dálkové migrační koridory.....	62
3.4.5 Koeficient ekologické stability krajiny .....	63
3.4.6 Indikátory .....	64
3.4.7 SWOT analýza .....	65
3.4.8 Problémy k řešení.....	66
3.4.9 Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	67
3.4.10 Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	67
3.5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	68

3.5.1	Zemědělský půdní fond.....	68
3.5.2	Pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	78
3.5.3	Indikátory .....	82
3.5.4	SWOT analýza .....	85
3.5.5	Problémy k řešení.....	85
3.5.6	Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	85
3.5.7	Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	85
3.6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura.....	86
3.6.1	Infrastrukturní stavby v územně plánovací dokumentaci a Politice územního rozvoje .....	86
3.6.2	Silniční doprava .....	87
3.6.3	Technická infrastruktura .....	97
3.6.4	Indikátory .....	102
3.6.5	SWOT analýza .....	106
3.6.6	Problémy k řešení.....	107
3.6.7	Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	108
3.6.8	Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	108
3.7	Sociodemografické podmínky .....	109
3.7.1	Demografický vývoj .....	109
3.7.2	Věková struktura obyvatel .....	111
3.7.3	Vzdělanost obyvatel.....	113
3.7.4	Školy a školská zařízení .....	113
3.7.5	Zdravotnická zařízení.....	115
3.7.6	Zařízení sociální péče.....	116
3.7.7	Indikátory .....	117
3.7.8	SWOT analýza pro územní plánování .....	120
3.7.9	SWOT analýza pro prostorové (strategické) plánování .....	120
3.7.10	Problémy k řešení.....	121
3.7.11	Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	122
3.7.12	Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	122
3.8	Bydlení.....	123
3.8.1	Základní údaje o domech a bytech.....	123
3.8.2	Domovní fond .....	124
3.8.3	Bytový fond.....	125
3.8.4	Indikátory .....	126
3.8.5	SWOT analýza .....	130
3.8.6	Problémy k řešení.....	130
3.8.7	Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	131
3.8.8	Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	131
3.9	Rekreace.....	132
3.9.1	Turistická atraktivita .....	132
3.9.2	Ubytovací infrastruktura .....	137
3.9.3	Turisticko-rekreační zatížení.....	139
3.9.4	Indikátory .....	140
3.9.5	SWOT analýza pro územní plánování .....	143
3.9.6	Problémy k řešení.....	143
3.9.7	Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	144
3.9.8	Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	144
3.10	Hospodářské podmínky .....	145
3.10.1	Daňová výtěžnost.....	145
3.10.2	Nezaměstnanost .....	145
3.10.3	Podnikatelská struktura .....	146
3.10.4	Míra podnikatelské aktivity.....	148
3.10.5	Indikátory .....	149
3.10.6	SWOT analýza .....	152
3.10.7	Problémy k řešení.....	152
3.10.8	Hlavní změny od aktualizace 2012 .....	153
3.10.9	Hlavní změny od aktualizace 2014 .....	153



<b>4</b>	<b>VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....</b>	<b>154</b>
4.1	Vyhodnocení vyváženosti pilířů .....	154
4.1.1	Vyhodnocení environmentálního pilíře.....	156
4.1.2	Vyhodnocení ekonomického pilíře .....	158
4.1.3	Vyhodnocení sociodemografického pilíře .....	160
4.1.4	Celkové hodnocení obcí.....	162
4.1.5	Vyváženost pilířů .....	163
4.1.6	Závěr vyhodnocení vyváženosti - celkové hodnocení obcí dle úsudku pořizovatele .....	164
<b>5</b>	<b>URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI .....</b>	<b>166</b>
5.1	Závady a ohrožení v území .....	166
5.1.1	Dopravní a hygienické závady v území 2016 .....	167
5.1.2	Omezení pro rozvoj území a ohrožení v území.....	171
<b>6</b>	<b>TABULKY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD PO OBCÍCH .....</b>	<b>172</b>
6.1	Problémy obcí SO ORP Nová Paka.....	173
<b>7</b>	<b>ZÁVĚR.....</b>	<b>182</b>
7.1	Hodnocení metodiky RURÚ.....	182
<b>8</b>	<b>LITERATURA .....</b>	<b>183</b>
8.1	Příloha č. 1: SWOT výroky obcí ORP NOVÁ PAKA .....	186

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	SWOT výroky obcí SO ORP Nová Paka
Grafická příloha	Problémový výkres (v měřítku 1:10 000)

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek č. 3.1.1: Geologická mapa SO ORP Nová Paka .....	18
Obrázek č. 3.1.2: Horninové prostředí – SO ORP Nová Paka.....	19
Obrázek č. 3.1.3: Území SO ORP Nová Paka zahrnutého do geoparku Český Ráj .....	21
Obrázek č. 3.1.4: Mapa radonového indexu geologického podloží SO ORP Nová Paka.....	23
Obrázek č. 3.1.5: Indikátory geologických rizik.....	25
Obrázek č. 3.2.1: Vodní režim SO ORP Nová Paka – hydrologické povodí 3. řádu.....	27
Obrázek č. 3.2.2: Vodní režim SO ORP Nová Paka – útvary povrchových a podzemních vod.....	28
Obrázek č. 3.2.3: Chráněné oblasti přirozené akumulace vod ve SO ORP Nová Paka .....	29
Obrázek č. 3.2.4: Záplavové území a území zvláštní povodně pod vodním dílem v SO ORP Nová Paka .....	32
Obrázek č. 3.2.5: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka I .....	35
Obrázek č. 3.2.6: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka II.....	35
Obrázek č. 3.2.7: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka III.....	36
Obrázek č. 3.2.8: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka IV .....	36
Obrázek č. 3.2.9: Hodnocení povodňových rizik.....	37
Obrázek č. 3.2.10: Návrhy protipovodňových opatření v územních plánech na území SO ORP Nová Paka .....	38
Obrázek č. 3.2.11: Hodnocení obcí dle množství sklonité orné půdy.....	42
Obrázek č. 3.2.12: Hodnocení obcí dle stanoveného záplavového území $Q_{100}$ .....	42
Obrázek č. 3.3.1: Průměrná roční imisní koncentrace $PM_{10}$ v období 2010 – 2014.....	46
Obrázek č. 3.3.2: 36. nejvyšší imisní koncentrace $PM_{10}$ v období 2010 – 2014.....	47
Obrázek č. 3.3.3: Průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v období 2010 – 2014 .....	48
Obrázek č. 3.3.4: Přehled evidovaných SEZ na území SO ORP Nová Paka .....	49
Obrázek č. 3.3.5: Zátěž území hlukem a emisemi z dopravy .....	51
Obrázek č. 3.3.6: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v období 2010 – 2014 .....	52
Obrázek č. 3.4.1: Chráněná území v SO ORP Nová Paka .....	56
Obrázek č. 3.4.2: Památné stromy a významné krajinné prvky registrované v SO ORP Nová Paka .....	58
Obrázek č. 3.4.3: Územní systém ekologické stability v SO ORP Nová Paka .....	59
Obrázek č. 3.4.4: Fragmentace krajiny a bariérovost území SO ORP Nová Paka – rok 1980 .....	61
Obrázek č. 3.4.5: Fragmentace krajiny a bariérovost území SO ORP Nová Paka – rok 2005 .....	61
Obrázek č. 3.4.6: Fragmentace krajiny a bariérovost území SO ORP Nová Paka – rok 2040 .....	62
Obrázek č. 3.4.7: Místa střetu dálkového migračního koridoru se zastavěným a zastavitelným územím ve SO ORP Nová Paka .....	63
Obrázek č. 3.4.8: Koeficient ekologické stability na území SO ORP Nová Paka .....	65
Obrázek č. 3.5.1: Třídy ochrany půd v SO ORP Nová Paka .....	70
Obrázek č. 3.5.2: Podíl zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany na celkové výměře zemědělské půdy .....	71
Obrázek č. 3.5.3: Investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti.....	71
Obrázek č. 3.5.4: Kartogram zornění ZPF (%) pro obce na území ORP Nová Paka.....	76
Obrázek č. 3.5.5: Kategorie lesa .....	78
Obrázek č. 3.5.6: Plošné zastoupení dřevin (ha) na LHO Nová Paka .....	81
Obrázek č. 3.5.7: Přirozenost lesních porostů na území ORP Nová Paka .....	81
Obrázek č. 3.5.8: Hodnocení indikátoru Změna výměry zemědělské půdy v SO ORP Nová Paka mezi lety 2007 – 2016 .....	83
Obrázek č. 3.5.9: Hodnocení indikátoru Lesnatost v SO ORP Nová Paka mezi lety v roce 2015 .....	84
Obrázek č. 3.6.1: Silniční síť SO ORP Nová Paka .....	87
Obrázek č. 3.6.2: Intenzita dopravy na silniční síti SO ORP Nová Paka .....	89
Obrázek č. 3.6.3: Intenzita dopravy na silniční síti v městě Nová Paka .....	90
Obrázek č. 3.6.4: Síť regionálních značených cyklotras ve SO ORP Nová Paka.....	93
Obrázek č. 3.6.5: Železniční doprava na území SO ORP Nová Paka.....	95
Obrázek č. 3.6.6: Schéma spojů IDS IREDO a tarifní zóny v Nové Pace a okolí (výřez z aktuální mapy na webu oredo.cz).....	96
Obrázek č. 3.6.7: Plynofikace obcí v SO ORP Nová Paka .....	99
Obrázek č. 3.6.8: Zásobování vodou ve SO ORP Nová Paka.....	100
Obrázek č. 3.6.9: Odkanalizování obcí ve SO ORP Nová Paka .....	101
Obrázek č. 3.6.10: Dopravní obslužnost území v SO ORP Nová Paka .....	104

Obrázek č. 3.6.11: Hodnocení indikátoru Vybavenost technickou infastrukturou v SO ORP Nová Paka .....	105
Obrázek č. 3.7.1: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Nová Paka v letech 2001 – 2015.....	110
Obrázek č. 3.7.2: Relativní změna počtu bydlících obyvatel v letech 2006-2016.....	118
Obrázek č. 3.7.3: Index stáří obyvatel v roce 2015.....	119
Obrázek č. 3.7.4: Rozložení indexu vzdělanosti .....	119
Obrázek č. 3.8.1: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011.....	128
Obrázek č. 3.8.2: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2011–2015.....	129
Obrázek č. 3.9.1: Chráněná území přírody v SO ORP Nová Paka .....	133
Obrázek č. 3.9.2: Cyklistické a turistické trasy v ORP Nová Paka .....	135
Obrázek č. 3.9.3: Turistická atraktivita obcí SO ORP Nová Paka.....	141
Obrázek č. 3.9.4: Potenciál rekreačních ploch SO ORP Nová Paka.....	141
Obrázek č. 3.9.5: Turisticko-rekreační zatížení obcí SO ORP Nová Paka vyjádřené počtem lůžek/km <sup>2</sup> .....	142
Obrázek č. 3.10.1: Indikátor daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2015.....	150
Obrázek č. 3.10.2: Indikátor podíl nezaměstnaných osob v roce 2015.....	150
Obrázek č. 3.10.3: Indikátor míra podnikatelské aktivity v roce 2015.....	151
Obrázek č. 4.1.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – environmentální pilíř .....	157
Obrázek č. 4.1.2: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – ekonomický pilíř.....	159
Obrázek č. 4.1.3: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – sociodemografický pilíř.....	161
Obrázek č. 4.1.4: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení .....	162
Obrázek č. 4.1.5: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje SO ORP Nová Paka 2016.....	163

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 2.1.1: Základní údaje správního obvodu ORP Nová Paka .....	16
Tabulka č. 3.1.1: Základní údaje o ložiscích nerostných surovin v SO ORP Nová Paka .....	19
Tabulka č. 3.1.2: Významné geologické lokality v SO ORP Nová Paka .....	20
Tabulka č. 3.1.3: Sesuvná území v SO ORP Nová Paka .....	22
Tabulka č. 3.1.4: Přehled radonových indexů SO ORP Nová Paka .....	24
Tabulka č. 3.1.5: Indikátory geologických rizik .....	24
Tabulka č. 3.2.1: Přehled zdrojů podzemní vod ve SO ORP Nová Paka .....	29
Tabulka č. 3.2.2: Výměra ochranných pásem zdrojů podzemní vody ve SO ORP Nová Paka v ha .....	30
Tabulka č. 3.2.3: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí .....	30
Tabulka č. 3.2.4: Plocha záplavových území Q <sub>100</sub> na území jednotlivých obcí.....	31
Tabulka č. 3.2.5: Stávající protipovodňová opatření na území SO ORP Nová Paka.....	37
Tabulka č. 3.2.6: Navrhovaná protipovodňová opatření na území SO ORP Nová Paka .....	37
Tabulka č. 3.2.7: Kvalita vody na území SO ORP Nová Paka v síti vodovodů ve správě Vodohospodářské obchodní společnosti Jičín a.s. z roku 2011 .....	40
Tabulka č. 3.2.8: Souhrnné hodnocení tématu na základě navržených indikátorů .....	41
Tabulka č. 3.3.1: Přehled stávajících SEZ evidovaných na území SO ORP Nová Paka (k roku 2016) ....	49
Tabulka č. 3.3.2: Produkce odpadů na území města Nová Paka.....	50
Tabulka č. 3.3.3: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v období 2010 – 2014 .....	52
Tabulka č. 3.4.1: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Nová Paka .....	64
Tabulka č. 3.5.1: Výměra zemědělské půdy [ha] k 30. 6. 2016.....	68
Tabulka č. 3.5.2: Výměra zemědělské půdy [ha] 1. a 2. třídy ochrany k 30. 6. 2016.....	70
Tabulka č. 3.6.1: Intenzita dopravy v ORP Nová Paka v letech 2005 a 2010 podle ŘSD.....	91
Tabulka č. 3.6.2: Dopravní na síti drah SŽDC, s. o. v obvodu ORP Nová Paka .....	94
Tabulka č. 3.6.3: Technická vybavenost obcí ORP Nová Paka.....	97
Tabulka č. 3.6.4: Významné zdroje el. energie ve SO ORP Nová Paka.....	98
Tabulka č. 3.6.5: Dopravní dostupnost jednotlivých obcí (spojů / den) .....	103
Tabulka č. 3.6.6: Nastavení indikátoru dopravní obslužnost území veřejnou dopravou .....	103
Tabulka č. 3.6.7: Hodnocení dopravní obslužnosti obcí.....	103
Tabulka č. 3.6.8: Hodnocení indikátoru technické infrastruktury .....	105
Tabulka č. 3.7.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Královehradeckého kraje mezi lety 2006 – 2016 .....	109
Tabulka č. 3.7.2: Vývoj počtu obyvatel mezi lety 2006 – 2016 v SO ORP Nová Paka .....	110

Tabulka č. 3.7.3: Vývoj přirozeného a migračního přírůstku v obcích SO ORP Nová Paka mezi lety 2005 – 2015 .....	111
Tabulka č. 3.7.4: Věková struktura SO ORP Královéhradeckého kraje k 31. 12. 2015 .....	112
Tabulka č. 3.7.5: Podíl věkových skupin obyvatel v roce 2016 a index stáří v obcích SO ORP Nová Paka .....	112
Tabulka č. 3.7.6: Podíl počtu obyvatel na počtu obyvatel nad 14 let dle nejvyššího ukončeného vzdělání .....	113
Tabulka č. 3.7.7: Zdravotnická zařízení v SO ORP Nová Paka v roce 2015 .....	116
Tabulka č. 3.7.8: Hodnocení indikátorů obcí SO ORP Nová Paka .....	118
Tabulka č. 3.8.1: Srovnání počtu trvale obydlených domů a bytů v obcích SO ORP Nová Paka .....	123
Tabulka č. 3.8.2: Domovní fond na území obcí SO ORP Nová Paka v roce 2001 .....	124
Tabulka č. 3.8.3: Domovní fond na území obcí SO ORP Nová Paka v roce 2011 .....	124
Tabulka č. 3.8.4: Trvale obydlené domy podle období výstavby .....	125
Tabulka č. 3.8.5: Srovnání trvale obydlených bytů členěných podle právních důvodů k užívání .....	125
Tabulka č. 3.8.6: Dokončené byty v období 2007–2015 .....	126
Tabulka č. 3.8.7: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011 .....	127
Tabulka č. 3.8.8: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2011–2015 .....	129
Tabulka č. 3.9.1: Bodování jednotlivých ukazatelů pro vyhodnocení turistické atraktivity .....	135
Tabulka č. 3.9.2: Průběžné hodnocení turistické atraktivity jednotlivých obcí SO ORP Nová Paka .....	136
Tabulka č. 3.9.3: Hromadná ubytovací zařízení v obcích SO ORP Nová Paka v roce 2016 .....	137
Tabulka č. 3.9.4: Domy určené k individuální rekreaci SO ORP Nová Paka .....	138
Tabulka č. 3.10.1: Daňové příjmy v roce 2015 (v tis. Kč) .....	145
Tabulka č. 3.10.2: Základní ukazatele nezaměstnanosti (k 31. 12. 2015) .....	145
Tabulka č. 3.10.3: Podíl nezaměstnaných osob (%) v letech 2013 – 2015 .....	146
Tabulka č. 3.10.4: Počet firem podle počtu zaměstnanců (31. 12. 2015) .....	146
Tabulka č. 3.10.5: Počet subjektů podle NACE (31.12.2015) .....	147
Tabulka č. 3.10.6: Vývoj subjektů podle NACE (2010-2015) .....	147
Tabulka č. 3.10.7: Míra podnikatelské aktivity (údaje k 31. 12. 2015) .....	148
Tabulka č. 3.10.8: Hodnocení indikátorů (data k 31.12.2015) .....	149
Tabulka č. 4.1.1: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů .....	154
Tabulka č. 4.1.2: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů .....	155
Tabulka č. 4.1.3: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Nová Paka .....	155
Tabulka č. 4.1.4: Přehled hodnocení indikátorů environmentálního pilíře .....	156
Tabulka č. 4.1.5: Přehled hodnocení indikátorů ekonomického pilíře .....	158
Tabulka č. 4.1.6: Přehled hodnocení indikátorů sociodemografického pilíře .....	160
Tabulka č. 4.1.7: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty .....	162
Tabulka č. 4.1.8: Přehled a hodnocení použitých indikátorů pro vyhodnocení vyváženosti pilířů .....	164
Tabulka č. 6.1.1: Značené problémy v obcích SO ORP Nová Paka (problémový výkres) .....	179

**SEZNAM ZKRATEK**

AOT40	expoziční index AOT40 pro ozon. Je definován jako součet rozdílů mezi hodinovými koncentracemi vyššími než prahová koncentrace 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (40 ppb) a hodnotou 80 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ , v období 8-20 hod. SEČ. vypočten z 1h hodnot v období květen-červenec, průměr za 5 let.
BPEJ	bonitovaná půdně-ekologická jednotka
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DPS	dům s pečovatelskou službou
DV	daňová výtěžnost
EKO	ekonomický pilíř
ENV	environmentální pilíř
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém.
HEIS VÚV T.G.M.	Hydroekologický informační systém Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M.
HUZ	hromadná ubytovací zařízení
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KES	koeficient ekologické stability krajiny
KO	komunální odpad
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
Ldvn	hladina hluku celodenní
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
Mze	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	maloplošně zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území a stanovišť evropského významu
NP	národní park
NR	nadregionální
OIR	objekty individuální rekreace
OKEČ	odvětvová klasifikace ekonomických činností
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší
PLO	přírodní lesní oblast
PP	přírodní památka
PRP	potenciální rekreační plochy
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
Q	vydatnost zdroje (vodního)
Q <sub>100</sub>	průtok při stoleté vodě
R	regionální
RBC	regionální biocentrum
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SEZ	stará ekologická zátěž
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SKO	směsný komunální odpad
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
SO	správní obvod

SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SOC	sociodemografický pilíř
SWOT	Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats (Silné a slabé stránky, příležitosti a ohrožení)
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability krajiny
ÚTP	územně technický podklad
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

### ZNAČKY CHEMICKÝCH PRVKŮ, CHEMICKÉ VZORCE, UZANČNÍ NÁZVY ANALÝZ

As	arsen
BaP, B(a)P	benzo(a)pyren
Cd	kadmium
Cl	chlor
CO <sub>2</sub>	oxid uhličitý
N <sub>2</sub> O	oxid dusný
NO	oxid dusnatý
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
NO <sub>3</sub> <sup>-</sup>	dusičnany
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku (oxid dusnatý a dusičitý)
NH <sub>4</sub> <sup>+</sup>	amonné ionty
O <sub>3</sub>	přízemní (troposférický) ozon
PM <sub>10</sub>	pevné prachové částice suspendované v ovzduší o velikosti do 10 um
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
SO <sub>x</sub>	oxidy síry
TZL	tuhé znečišťující látky

# 1 ÚVOD

## 1.1 ZÁKLADNÍ INFORMACE

Tento dokument navazuje na „Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Nová Paka“ zpracovaný v roce 2014.

Práce byla provedena na základě smlouvy mezi firmou EKOTOXA s.r.o. Konečným zákazníkem celého projektu je město Nová Paka.

Úkolem předkládané práce je zpracování rozboru udržitelného rozvoje území pro SO ORP Nová Paka postupem, který vyplývá ze zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích předpisů. Problematika udržitelného rozvoje je členěna do 10-ti tematických oblastí, které jsou vymezené vyhláškou č. 500/2006 Sb. a které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (přírodní), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel).

Při zpracování bylo přihlédnuto i k „Metodické příručce k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP obcí“, která byla uveřejněna jako příloha časopisu Urbanismus a územní rozvoj č. 5/2009 a především navazující část metodického sdělení odboru územního plánování MMR z 05/2010. Současně byly vzaty do zpracování další názory MMR, UUR <http://portal.uur.cz/teorie-metodiky-publikace/teorie-metodiky.asp>, <http://www.mmr.cz/cs/Uzemni-a-bytova-politika/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/3-Uzemne-planovaci-podklady-a-jejich-aktualizace/Porizovani-aktualizaci-uzemne-analytickych-podkladu-obci-a-kraju>. a zejména konkrétní připomínky pracovníků SO ORP.

Jedná se o závěrečný dokument který již obsahuje zpracované připomínky ke spojeným tématům, celkové zprávě i k výkresové dokumentaci včetně problémového výkresu a včetně projednání a vypořádání připomínek se starosty jednotlivých obcí SO ORP Nová Paka.

Nedílnou součástí této zprávy jsou i přílohy, které mají za úkol podat v dané problematice komplexnější informaci.

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1	SWOT výroky pro obce SO ORP Nová Paka
Grafická příloha	Problémový výkres (v měřítku 1:10 000)

## 1.2 PODKLADY PRO RURÚ – ÚDAJE O ÚZEMÍ

Základním podkladem pro zpracování „Rozboru udržitelného rozvoje území“ jsou údaje o území, jejichž seznam je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti – viz. příloha č. 1. – část „A“ a část „B“.

- Část A – Územně analytické podklady obcí – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (119 jevů)
- Část B – Územně analytické podklady kraje – podklad pro rozbor udržitelného rozvoje území (37 jevů)

Přičemž v 119. jevu z ÚAP obcí a 37. jevu ÚAP kraje mohou být obsaženy další informace mimo konkrétně stanovené jevy ÚAP ve vrstvách 1-118 pro obce a ve vrstvách 1-36 pro kraj.

Při zpracování se dále vycházelo zejména ze strategických koncepcí a plánů vypracovaných pro území Královéhradeckého kraje a České republiky (Strategie trvale udržitelného rozvoje ČR, statistické údaje ze Statistického úřadu apod.). Dále byly využity podklady, které byly převzaty od zadavatele projektu, kterým je město Nová Paka (tj. data - územně analytické podklady) a další informační zdroje uvedené v seznamu literatury podle jednotlivých témat udržitelného rozvoje stanovených vyhláškou č. 500/2006 Sb., případně je konkrétní zdroj zmíněn v textu nebo pod patřičnou tabulkou nebo obrázkem.

## 1.3 POŽADAVKY NA ZABEZPEČENÍ VYVÁŽENÝCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V SO ORP NOVÁ PAKA

Tento dokument má být jedním z podkladů pro zadání nových územních plánů obcí nebo jejich změn. Měl by přejímat informace z územně plánovacích dokumentací a územně plánovacích podkladů vyšších územně správních celků (kraj, případně stát). Rovněž by měl reagovat na problémy a potřeby jednotlivých obcí v rámci územně správního obvodu obce s rozšířenou působností. Rozhodujícím právním předpisem pro tvorbu dokumentu je zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2007 a jeho prováděcí vyhlášky.

### Účel územního plánování

Priority územního plánování kraje jsou stanoveny k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Formulují požadavky na udržitelný rozvoj území vyjádřené v Politice územního rozvoje České republiky v souladu s charakterem území kraje a místními podmínkami (struktura osídlení, přírodní a hospodářské podmínky) tak, aby byly uspokojeny potřeby současné generace, a přitom nebyly ohroženy podmínky života generací budoucích.

Nadřazeným a závazným dokumentem pro tvorbu územních plánů obcí byly ÚZEMNÍ PLÁNY VELKÝCH ÚZEMNÍCH CELKŮ, od 1. 1. 2007 jsou potom ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, zpracované vždy pro území kraje.



## 1.4 POUŽITÁ METODIKA RURÚ

### 1.4.1 Výchozí informace – právní stav

Územně analytické podklady se od 1.1.2007 staly novým nástrojem územního plánování v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. a navazujícími vyhláškami. Problematikou ÚAP se zabývá vyhláška č. 500/2006. Dle této vyhlášky ÚAP obsahují:

1. Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje.
2. Rozbor udržitelného rozvoje.

Podklady (1) se skládají z textové a grafické části. Textová část obsahuje vyhodnocení stavu a vývoje území, hodnoty území, limity využití území a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území. Grafická část obsahuje výkres hodnot, limitů a záměrů na provedení změn v území.

Rozbor udržitelného rozvoje (2) se dělí opět na textovou a grafickou část. Textová část obsahuje vyhodnocení udržitelného rozvoje území formou SWOT analýzy v deseti daných tématech, vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek, které reprezentují tři základní pilíře udržitelného rozvoje, tj. environmentální (životní prostředí), ekonomický (hospodářský) a sociodemografický (soudržnost společenství obyvatel). Rozbor dále zahrnuje problémy k řešení v ÚPD. Grafickým výstupem RURÚ je problémový výkres.

Řešení úkolu (daného vyhláškou č. 500/2006 Sb.), je tedy možné rozdělit do dvou částí, zpracování podkladů pro RURÚ a následně zpracování vlastního RURÚ. V tomto případě jsou obě tyto části spojeny logicky do jednoho dokumentu.

*Poznámka : nová aktualizace zákona 183/2006 uvedená v Částce 36/2016 nabývá účinnost od 15.4.2016 a současně mění celou řadu dalších zákonů. Od roku 2006 byl stavební zákon aktualizován k 1.10.2016 celkem 16x, další novela zákonem č. 264/2016 bude platná k 1.1.2017.*

*Mimo všechna zpřesnění formulací zákona je pro ÚP obcí nejdůležitější informací zpráva, že povinnost mít platný ÚP mají obce prodloužen z roku 2015 na rok 2020. Další významnou povinností pořizovatele ÚAP je projednání dokumentu se všemi obcemi (starosty) v rámci SO ORP v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích do 30 dnů po jejich vyhotovení. Pořizovatel upraví územně analytické podklady podle výsledku projednání a bezodkladně je zašle krajskému úřadu.*

### 1.4.2 Metodika RURÚ uplatněná pro aktualizaci RURÚ v roce 2014 pro SO ORP Nová Paka

Zpracovatel na základě svých předchozích zkušeností, doporučené metodiky MMR z 05/2010 přistoupil k dané problematice následovně.

1. **Zvolení metody hodnocení RURÚ** - pro zpracování rozboru udržitelného rozvoje území byla použita metodika vyhodnocení udržitelnosti území pomocí navržené sady indikátorů v určené škále pro zadaná témata. Limity udržitelnosti části navržených indikátorů korespondují s limity danými příslušnými vyhláškami nebo strategickými koncepcemi (např. překročení stanoveného imisního limitu pro dané znečišťující látky). Tam kde není dána první možnost, je využita metoda vzájemného porovnání (benchmarking) jednotlivých obcí v rámci SO ORP (kraje), v některých případech také s hodnotou indikátoru celé ČR.
2. **Stanovení sady indikátorů** - byla stanovena sada indikátorů, která vychází ze sady stanovené v roce 2008 až 2014. Zařazení indikátorů do jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje proběhlo v souladu s metodikou MMR z 05/2010 (neexistuje ostrá hranice pro vlastní zařazení stanovených témat do jednotlivých pilířů udržitelnosti, např. rekreace je na pomezí sociodemografického a ekonomického pilíře). U některých indikátorů jsou obce mezi sebou přímo porovnatelné v rámci daného SO ORP, kraje (nebo i ČR) nebo jsou v druhém případě stanovovány a hodnoceny relativně a to s ohledem na požadované rozlišení obcí v rámci SO ORP. Ve vybraných tématech byly indikátory doplněny, respektive účelově změněny, aby jejich vypovídající schopnost byla v daných podmínkách maximální a současně odpovídala nově vzniklým skutečnostem na základě nově vydaných zákonných předpisů (často na základě integrující se EU). Je nutno komentovat jisté omezení a vypovídající schopnost zvolených indikátorů, které byly odkázány na SLDB v roce 2011. V aktualizaci v roce 2012 byly mnohé indikátory postaveny na předběžných výsledcích statistického vyhodnocení dat, v aktualizaci roku 2014 bylo využito již konečné verze (stejně tak jako v aktualizaci v roce 2016). Základní změna je zpracování dat ze Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) za rok 2011, která vede k novému ukazateli, kterým je obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. počet obyvatel podle místa obvyklého pobytu (vysvětlení je v u téma bydlení).
3. **Zpracování stanovených témat** - jednotlivá témata byla zpracována specialisty na danou problematiku z posledních dostupných dat ÚAP, statistik ČSÚ a dalších, zejména internetových zdrojů informací. Témata se nezaměřují pouze na standardní popis území, ale zejména na zpracování podkladových dat jednotlivých indikátorů a jejich vyhodnocení. Z takto zpracovaných témat v rozsahu 5-25 stran byly generovány jednotlivé výroky SWOT analýzy, ve většině témat v rozsahu 3-10 výroků pro každou ze čtyř oblastí SWOT a stanoveny problémy pro dané území. Zjištěné problémy jsou určeny k řešení v rámci územně plánovacích dokumentací, popř. i k jiným účelům (např. organizace dopravy). Pro zachování kontinuity dokumentů byly v mnoha tématech zachovány informace z dotazníkového šetření z roku 2014 (v jistých případech to bohužel vedlo i k získání rozporuplných a nepřesných informací) byl ve většině témat využit dotazníkový průzkum s představiteli obcí (starostové), ale i s dalšími pracovníky (pracovníci odborů ŽP, pracovníci odborů územního plánování apod.). Dotazník byl zaměřen, mimo jiné, na problémy v území. Podruhé zde byla zařazena ve většině témat i shrnující kapitola hlavních změn a porovnání stavu v daném tématu v letech 2016/2014. Současně byla ale ponechána i kapitola změn mezi roky 2014/2012.
4. **Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje** - bylo zpracováno vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje, když za základ hodnocení byla brána skutečnost, že všechny tři pilíře udržitelného rozvoje jsou si rovnocenné, stejně jako váhy jednotlivých zvolených indikátorů (některé složitěji definované indikátory mohou mít obsaženy různé váhy jednotlivých částí indikátoru, je uvedeno vždy v kapitole Indikátory v tématech). Tuto skutečnost však lze poměrně snadno změnit na základě rozhodnutí politické reprezentace území (váhy pilířů) i váhy jednotlivých indikátorů (na základě shody vzešlé z diskuzí odborníků na jednotlivá zpracovaná témata). Součástí hodnocení „vyváženosti“ je tabulka všech hodnocených indikátorů pro všechny obce v daném správním obvodu ORP. Hodnocení daného indikátoru (ve škále od -2 do +2) je individuální, přesněji řečeno některé indikátory jsou porovnávány s hodnotami v rámci celého kraje nebo i ČR, jiné jen v rámci daného území SO ORP. Při zpracování bylo přihlédnuto

k „Metodické příručce k aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území v ÚAP“ MMR z 05/2010, který požaduje zařazení obcí do jedné z 8 kategorií vyváženosti.

5. **Porovnání vyváženosti mezi lety 2016/2014** – od roku 2014 je novou součástí tohoto hodnocení vyváženosti v souladu s požadavky MMR i porovnání této vyváženosti se stejně provedeným hodnocením v aktualizaci UAP-RURU v roce 2014. Zde je jednoznačně vidět, jak může změna počtu indikátorů, jejich návrh nebo již jen jejich úprava podle současných zákonných norem změnit hodnocení jednotlivých pilířů a tím i celé vyváženosti.
6. **Určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci** – v první části této kapitoly jsou uvedeny problémy v území souhrnně textově podle jednotlivých oblastí - Dopravní a hygienické závady v území (dopravní závady v území, překračování imisních limitů, staré ekologické zátěže, stav vodních útvarů a technická infrastruktura) a Omezení pro rozvoj území a ohrožení v území (sesuvná a poddolovaná území, orná půda na svažitých pozemcích, zastavěné území v zátopové zóně Q100 a nízká ekologická stabilita území) a v další části jsou pak uvedeny systémové problémy po jednotlivých obcích tak, jak požadovalo MMR v roce 2012 zpracování problémů rozdělených na problémy urbanistické, dopravní a hygienické, ohrožení, střety (záměry s limity a záměry mezi sebou) a jiné problémy, často přímo neřešitelné nástroji územního plánování. Pozorný čtenář ale rychle zjistí, jak je problematické dávat do jedné struktury problémy a střety v území z čerstvě zpracovaných podkladových dat ÚAP generované GIS společně s problémy zjištěnými vlastním zpracováním témat RURU (tedy problémy také částečně generované z podkladových dat ÚAP, ale i dat dalších). Problémy jsou charakterizovány oblastmi, kterými se daná kapitola RURÚ zabývá. *Největším problémem je ve zpracování dotazníků z obcí v roce 2014, kdy poměrně důkladně strukturovaný dotazník byl vyplněn pracovníky obcí (starosta, místostarosta nebo jimi pověřená osoba) a zde se tedy jedná vždy o částečně subjektivní problémy vycházející z osobních znalostí a informací dané osoby.* V roce 2016 dotazníky nebyly zpracovány, ale informace získané z dotazníků v roce 2014 byly v textech ponechány. V tabulkách problémů po obcích byly letos poprvé zpracovány texty v kurzívě o problémech vyřešených nebo i řešených
7. **Závěr** - uvádí hodnocení použité metodiky RURÚ, její klady i zápory.
8. **Problémový výkres** - samostatnou přílohou je problémový výkres zpracovaný v požadovaném měřítku 1:10 000 včetně legendy a popisu vybraných problémů a závad na území SO ORP ve zprávě. Problémům a střetům byly přiřazeny jednoznačné kódy a tyto kódy jsou současně uvedeny i v tabulkové části „problémy po obcích“ v této dokumentaci.

## 2 ZÁKLADNÍ ÚDAJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

### 2.1 ZÁKLADNÍ ÚDAJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ – SO ORP NOVÁ PAKA

Tabulka č. 2.1.1: Základní údaje správního obvodu ORP Nová Paka

Obec	Počet obyvatel	Katastrální výměra (ha)	Hustota (počet obyvatel/km <sup>2</sup> )
Nová Paka	9 201	2 868	320,8
Pecka	1 280	2 303	55,6
Stará Paka	2 065	2 171	95,1
Úbislavice	399	1 206	33,1
Vidochov	378	1 172	32,3
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>13 323</b>	<b>9 720</b>	<b>137,1</b>

Zdroj: rozloha - vrstvy ÚAP, počet obyvatel - ČSÚ, data k 31. 12. 2015

### 3 ROZBOR UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ – TÉMATICKE ROZBORY

#### 3.1 HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

##### 3.1.1 Geologický a geomorfologický profil území

Podle geomorfologického členění je území SO ORP Nová Paka zařazeno následovně:

- **provincie:** Česká vysočina
  - **soustava:** Krkonoško-jesenická
    - **podsoustava:** krkonošská
      - **celek:** Krkonošské podhůří
        - **podcelek:** Podkrkonošská pahorkatina
          - **okresek:** Staropacká vrchovina, Lomnická vrchovina

Krkonošské podhůří je poměrně rozsáhlý geomorfologický celek krkonošské oblasti. Plošně nejrozsáhlejším podcelkem je zde Podkrkonošská pahorkatina, jejíž osou protéká Labe se stromkovitě se sbíhajícími přítoky. Toto území je značně zvrásněno a budují ho zpravidla horniny permského stáří (méně odolné červenohnědé usazeniny) a velmi pevné vyvřeliny (hlavně melafyry).

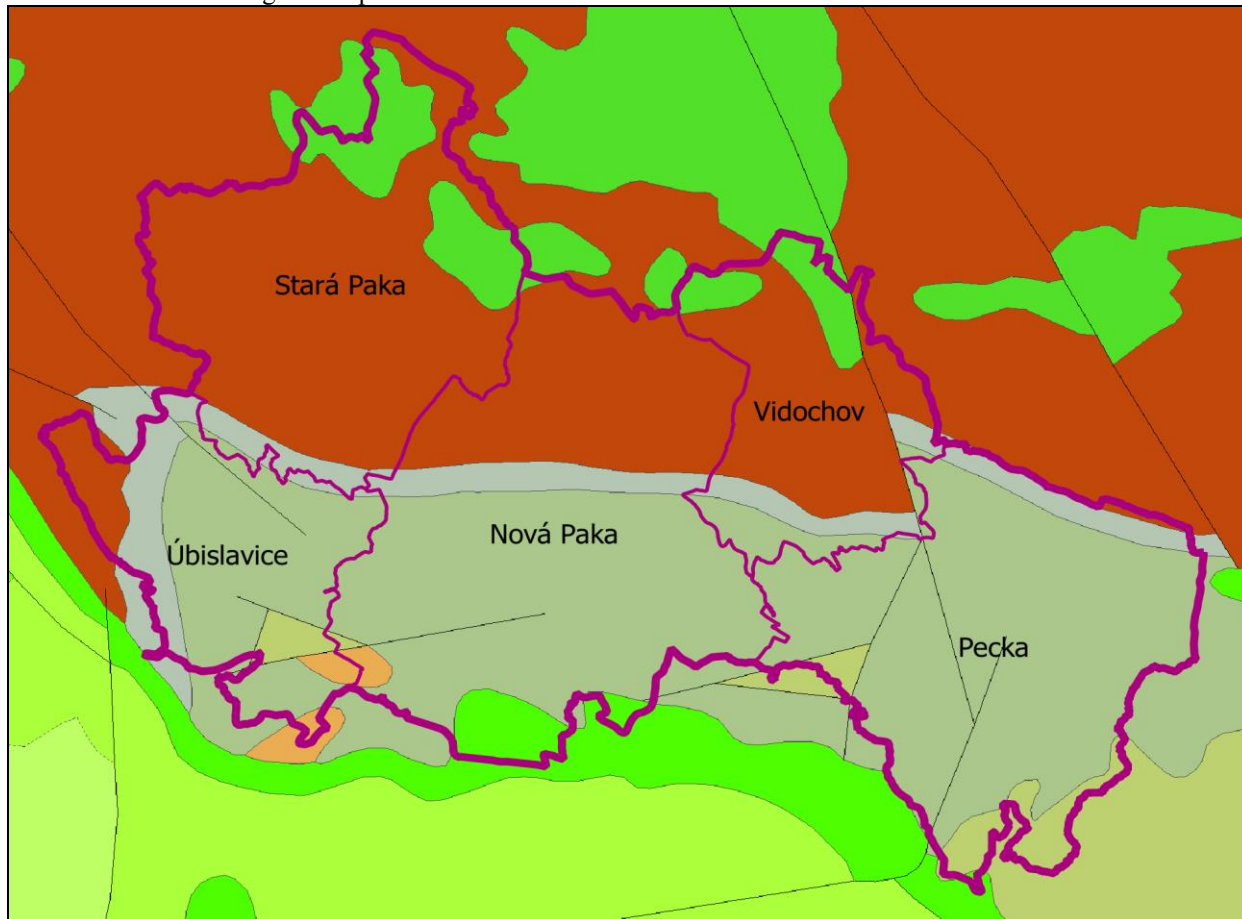
Novopacko je nejjižnější částí poměrně ploché podkrkonošské pahorkatiny, sahající od melafyrových hřbetů Jívy, Babky, Staropackých hor, Levína a Kozince na severu až k výrazné hradbě Hořického hřbetu na jihu, a od charakteristických vrcholů Táboru, Bradlece a Kumburka na západě až k dominantnímu táhlému hřbetu Zvičiny na východě. Omezení Podkrkonoší na západě a na východě tvoří mohutné zlomy (tektonické poruchy), podle nichž bylo celé území občas vysunováno nad své okolí. Nadmořská výška kolísá mezi 642 m - Kumburk a 318 m údolí Úlibického potoka v k. ú. obce Úbislavice. Druhým nejnižším bodem sledovaného území je údolí Javoroky (330 m n. m.) v západní části k. ú. obce Pecka. Nejvyšší body v řešeném území jsou Kozinec (607 m n. m.), Levín (588 m n. m.), Staropacká hora (578 m n. m.) a vrchol Kumburk (642 m n. m.).

Geologicky je Novopacko nejjižnější částí poměrně ploché pánve, jejíž osa probíhá zhruba od západu k východu. Pánev (deprese) je vyplněna zejména nápadně červenými až červenohnědými uloženinami mladších prvohor (svrchní karbon až spodní perm). Na jihu jsou tyto vrstvy přikryty vrstvami mladšího křídového útvaru nápadných, světle žlutých odstínů. Podklad zájmového území je založen v krkonoško-jizerském masivu. Ten se formoval na rozhraní starších a mladších prvohor, kdy v oblasti Českého masivu dochází k mohutným horotvorným pohybům, označovaným jako variské vrásnění. Součástí těchto pochodů je právě konsolidace krkonoško-jizerského masivu ze starších hornin. Ty byly stlačeny podél starší tektonické linie, která také umožnila výstup magmatu z hlubin blíže k povrchu. Při kontaktu žulového magmatu s okolními horninami došlo k jejich tepelné přeměně. Po skončení horotvorných pochodů nastoupilo období rozrušování nových hornin. V teplém a poměrně vlhkém podnebí permokarbonu horniny zvětrávaly a zvětraliny byly vodními toky snášeny do nižších poloh, kde tvořily pískovce, arkózy a slepence. Tyto sedimenty jsou nápadně červenohnědou barvou způsobenou oxidy železa vzniklými vyluhováním půdního horizontu v aridních podmínkách. Materiál transportovaný vodními toky se ukládal v rozsáhlé pánvi, která se vytvořila v jižním předhůří Krkonoše a zasahovala i na Novopacko.

Nejstarší kumburské souvrství vystupuje v jižní části řešeného území a je zastoupeno převážně arkózami až arkózovitými pískovci s polohami slepenců, severněji, jižně a východně od Nové Paky tzv. štikovskými arkózami a na jihovýchodě, jižně od Pečky tzv. brusnickými vrstvami. Nadložní syřenovské souvrství, zastoupené prachovci, pískovci a arkózami, s vložkami tufitů, místy s uhelnými slojemi, vystupuje v úzkých pruzích ve střední části (vlastní Nová Paka) a při západní hranici (Úbislavice, Zboží) řešeného území. Ještě severněji vystupuje nadložní semilské souvrství, zastoupené slepenci, pískovci, prachovci a vložkami tufitů, v pruhu severně od Nové Paky. Na Sýkornickém potoce, pravé pobočce říčky Zlatnice, se vytvořily v těchto horninách drobné vodopády (přírodní památka Novopacký vodopád). V severní části území, východně od Staré Paky, vystupují usazené horniny vrchlabského souvrství zastoupené svým spodním členem, tzv. staropackými pískovci, arkózami a arkózovitými pískovci s polohami slepenců, a svrchním členem, tzv. čistými pískovci s vložkami slepenců. V nejsevernější části území, v oblasti tzv. Staropackých hor vystupují mladopravohorní paleovulkanity tvořené hlavně melafyry a jejich tufy (mladopravohorní forma čedičových vyvřelin). Do jižního okraje řešeného území v blízkosti Valdova a Pusté Proseče částečně zasahují jílovité, křemenné a glaukonitické pískovce, prachovce a jílovce korycansko-peruckého souvrství (stupeň cenoman) české křídové pánve.

V jihozápadní části řešeného území, v údolí Úlibického potoka, místy vystupuje předkarbonské krystalické podloží usazených hornin podkrkonošské pánve. Východně od Stavu jsou to sericitické a chlorit-sericitické fylity s polohami grafitických fylitů a místy tenkými vložkami krystalických vápenců, odkryté v epigenetickém údolíčku v přírodní památce Stav. V údolích vodních toků se vyskytují kvartérní nivní (aluviální) a svahové (deluviální) sedimenty.

Obrázek č. 3.1.1: Geologická mapa SO ORP Nová Paka



#### Legenda

Barva	ID	Název	Časové období
	115	vápnité jílovce, slínovce, méně jílovité vápence	svrchní křída (spodní-svrchní turon)
	116	jílovce, prachovce, pískovce, slepence	svrchní křída (cenoman)
	157	jílovce, pískovce, slepence, dolomity	spodní - střední trias
	159	rudé i šedé kalovce (prachovité jílovce), pískovce, arkózy, slepence, uhelné sloje	svrchní karbon (westphal + kantabr + barruel)
	160	rudé i šedé kalovce (prachovité jílovce), pískovce, arkózy, slepence, uhelné sloje	svrchní karbon (stephan B)
	163	rudé i šedé kalovce (prachovité jílovce), pískovce, arkózy, slepence, uhelné sloje	spodní perm (autun) + svrchní karbon (stephan C)
	166	ryolity, dacity, jejich tufy, nejvýš anchimetamorfované	paleozoikum (svrchní karbon-perm)
	235	fylity (chloritová, biotitová, případně i granátová zóna)	prekambrium a nebo paleozoikum (nerozlišené)
	319	bazalty, bazaltické andesity a jejich alkalické ekvivalenty a tufy, nejvýš anchimetamorfované	paleozoikum (svrchní karbon-perm)

Zdroj: Mapový portál ČGS (2016)

### 3.1.2 Těžba nerostných surovin

Krajina Novopacka je známá svými nálezy drahých kamenů (acháty, ametysty, jaspisy, zkamenělé dřeviny). Známým nalezištěm achátů je kopec Levín ležící severně od Nové Paky.

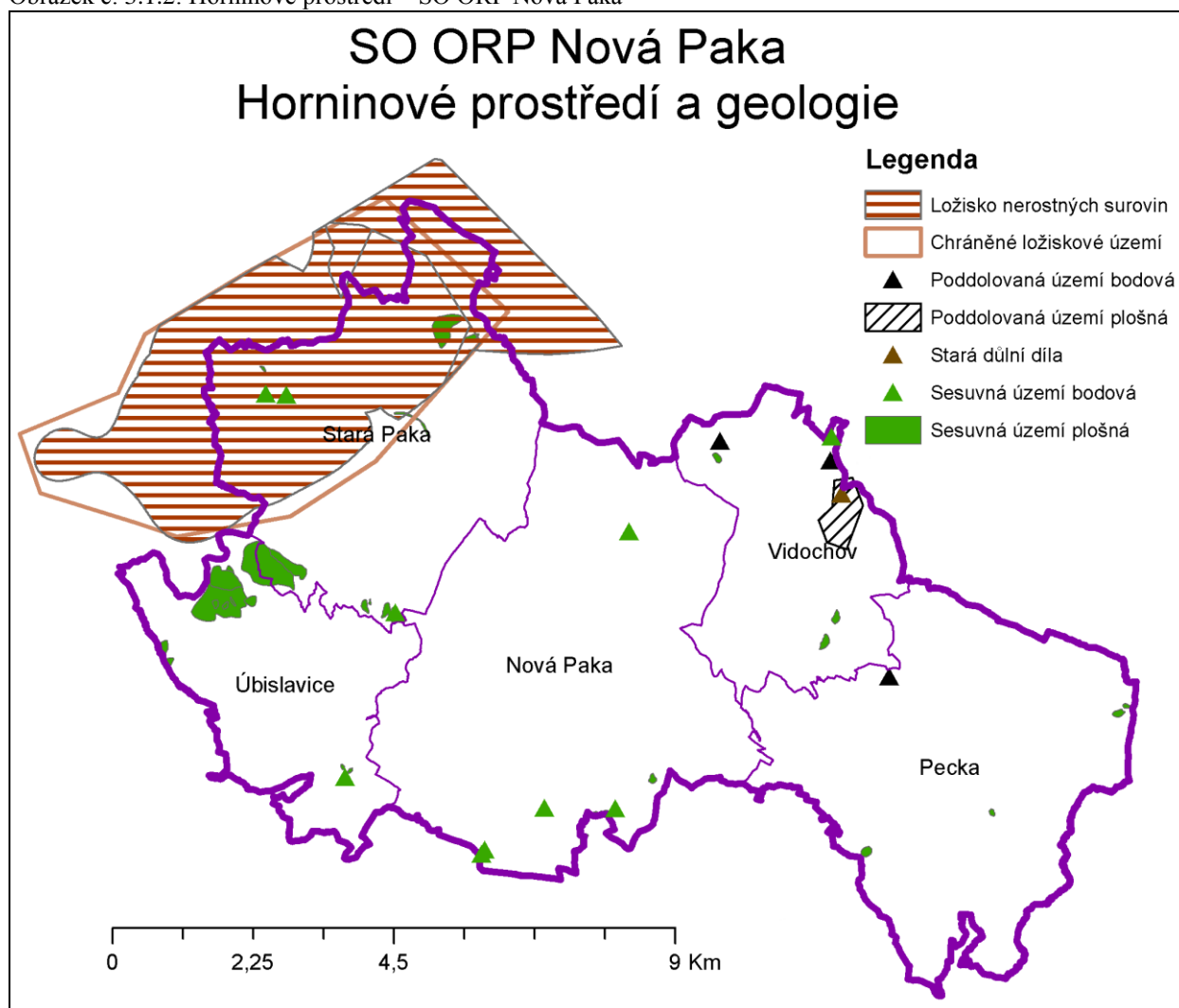
V řešeném území neprobíhá v současné době těžba nerostných surovin a ani není v brzké době příliš pravděpodobná. V severozápadní části území, na území obce Staré Paky, jsou evidována dvě výhradní ložiska černého uhlí, z nichž pro jedno je zde stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Syřenov. Případná těžba černého uhlí ze syřenovského souvrství podkrkonošské pánve je však považována za málo perspektivní. V řešeném území není stanoven žádný dobývací prostor a chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry se zde rovněž nevyskytuje.

Tabulka č. 3.1.1: Základní údaje o ložiscích nerostných surovin v SO ORP Nová Paka

Obec	Č. ložiska	Název ložiska	Surovina	CHLÚ
Stará Paka	3198000	Syřenov	Uhlí černé	Stanoveno
Stará Paka	9061800	Podkrkonošská pánev-Syřenov	Uhlí černé	Nestanoveno

Zdroj: Data ÚAP (2016)

Obrázek č. 3.1.2: Horninové prostředí – SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP (2016)

### 3.1.3 Geopark Český ráj

Západní část zájmové oblasti je součástí geoparku Český ráj vyhlášeného v roce 2005. Představuje skutečnou geologickou učebnici. Území o rozloze necelých 700 km<sup>2</sup> zahrnuje širokou škálu geologických fenoménů, paleontologické, mineralogické a archeologické lokality i historické památky.

Území bylo v průběhu stovek miliónů let trvající historie Země opakovaně dnem jezer a moří, několikrát zde probíhala sopečná činnost. Oblast Českého ráje se začala geologicky vyvíjet v období druhohor, kdy se na dně křídového moře usazovaly písky a šterky. Ve třetihorách byly pískovcové desky rozlámány vulkanickou činností, rozžhavené horniny ztuhly pod povrchem do kup a kuželů. Výsledkem je krajina s divokými skalami, sopkami, řekami, romantickými údolími, lesy, loukami a rybníky. Působením vody pod zemským povrchem se vytvořily unikátní Bozkovské jeskyně se zajímavými krasovými jevy.

Pestré geologické procesy vytvořily ložiska rud železa, mědi a rtuti, naleziště drahých kamenů, uhlí, stavebního kamene, pokrývačské břidlice, sklářských písků, vápenců, hrnčářských a cihlářských hlín. Zdejší zpracování drahých kamenů patří k nejstarším v Evropě. Zajímavý je i výskyt zkamenělých zbytků rostlin a araukárií i živočichů. Český ráj přináší obraz o geologické historii Země, a zároveň dokládá význam přírodních podmínek pro ekonomický a kulturní rozvoj lidské společnosti v průběhu několika tisíciletí.

Tabulka č. 3.1.2: Významné geologické lokality v SO ORP Nová Paka

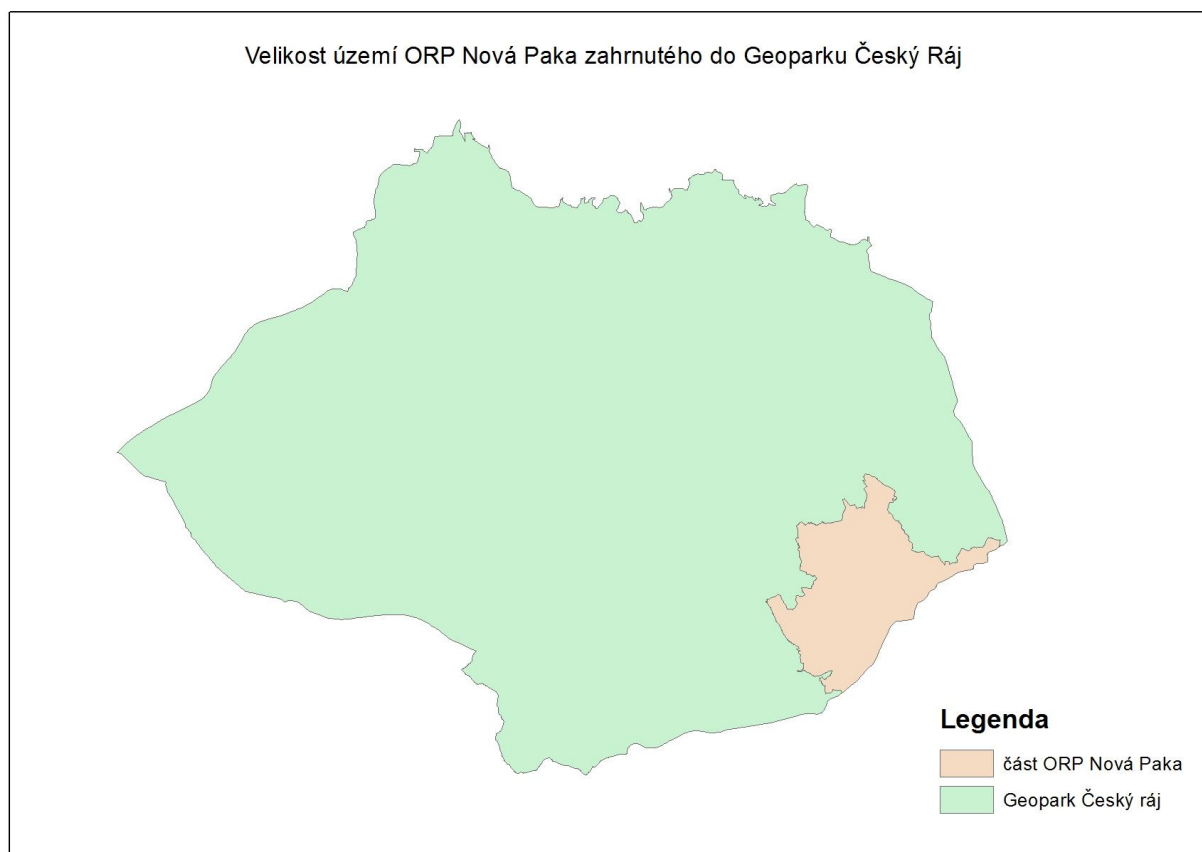
Číslo lokality	Název	Typ ochrany	Číslo lokality	Název	Typ ochrany
279	Česká Proseč - polodrahokamy	x	271	Na Zlatnici	x
272	Kozinec - andezitoidy	x	1451	Novopacký vodopád (Sýkornické vodopády)	PP
276	Kracíkův lom (Doubravice) - andezitoidy	x	1449	Pecka - skály u hradu	x
269	Lom Hvězda na Staropacké hoře - andezitoidy	x	1452	Skály v lese u Horního Javoří	x
268	Lom Karlov - andezitoidy, polodrahokamy	x	1621	Stav	PP
267	Lom v Pecce	x	1648	Strž ve Stupné	PP
264	Lom ve Zlámaninách u Nové Paky	x			

Zdroj: Databáze ČGS (2016), PP – přírodní památka

V roce 2015 došlo ke změně a upřesnění hranice Geoparku Český ráj – hranice plochy byla rozšířena v jižní části o město Jičín a dále směrem k obci Bukvice, Nadslav a Střevač. V současné době se připravuje projekt naučné stezky od klenotnice polodrahokamů po nový paleopark v Podlevíně u Nové Paky.



Obrázek č. 3.1.3: Území SO ORP Nová Paka zahrnutého do geoparku Český Ráj



Zdroj: Data ÚAP (2016)

### 3.1.4 Sesuvná a poddolovaná území

Poddolovaná a sesuvná území mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby, mohou být také rizikem pro stávající zástavbu. Na území SO ORP Nová Paka se takových území nachází několik. V rámci územních plánů je proto nutné tato území přesně vymezit a nenavrhovat zde další výstavbu, pokud nebude dostatečně zajištěna.

Sesuvná území se nacházejí ve všech obcích a jedná se o sesuvy jak aktivní, tak pouze potenciální. Největší výskyt je v západní části popisované oblasti. Řada těchto lokalit se nachází přímo v blízkosti zástavby nebo dopravních staveb (např. Stará Paka – v blízkosti železniční trati – lokality Pod Lány a Za horami, Vidochov – lokality pod vrcholem Kozinec a Stupná, Nová Paka – lokality Valdov, Vrchovina a Příbyslav). Větší počet dočasně uklidněných a stabilizovaných přírodních svahových nestabilit se nachází v KÚ Zboží u Nové Paky (zde zasahují i pod zástavbu – severní část KÚ) a Brdo (západ a jihovýchod). Riziko představuje také nestabilní svah nad rodinnými domy a koupalištěm v Pecce (zdroj: dotazník 2012).

Tabulka č. 3.1.3: Sesuvná území v SO ORP Nová Paka

Obec	Lokalita	Klasifikace	Aktivita	Rozsah
Nová Paka	Valdov	sesuv	aktivní	Plošný
Nová Paka	Valdov	sesuv	aktivní	Plošný
Nová Paka	Valdov	sesuv	aktivní	Plošný
Nová Paka	Přibyslav	sesuv	aktivní	Plošný
Nová Paka	Pustá Proseč	sesuv	aktivní	Bodový
Nová Paka	Pustá Proseč	sesuv	potenciální	Bodový
Nová Paka	Valdov	sesuv	potenciální	Bodový
Nová Paka	Valdov	sesuv	aktivní	Bodový
Nová Paka	Vrchovina	sesuv	potenciální	Bodový
Pecka	Kal	sesuv	potenciální	Plošný
Pecka	Staňkov	sesuv	potenciální	Plošný
Pecka	Uhlíře	sesuv	potenciální	Plošný
Pecka	Staňkov	sesuv	potenciální	Plošný
Stará Paka	Ústí u Rožkopova	odval	aktivní	Plošný
Stará Paka	Stará Paka	odval	aktivní	Plošný
Stará Paka	Karlov	blokový posuv	pohřbený	Plošný
Stará Paka	Karlov	blokový posuv	pohřbený	Plošný
Stará Paka	Ústí u Rožkopova	odval	potenciální	Bodový
Stará Paka	Ústí u Rožkopova	sesuv	odstraněný	Bodový
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Bodový
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	kerný sesuv	stabilizovaný	Plošný
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Stará Paka	Brdo	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Zboží u Nové Paky	sesuv	stabilizovaný	Plošný
Stará Paka	Brdo	kerný sesuv	stabilizovaný	Plošný
Úbislavice	Stav	sesuv	potenciální	Plošný
Úbislavice	Stav	sesuv	potenciální	Plošný
Úbislavice	Stav	sesuv	aktivní	Bodový
Vidochov	Vidochov	sesuv	potenciální	Plošný
Vidochov	Stupná	sesuv	potenciální	Plošný
Vidochov	Stupná	sesuv	potenciální	Plošný
Vidochov	Horka u Staré Paky	sesuv	aktivní	Bodový
Pecka	Koupaliště	nezpevněný svah		Plošný

Zdroje: ÚAP (2016), dotazník (2012), registr svahových nestabilit ČGS (2016)

Dále se zde nachází několik lokalit evidovaných jako poddolované, z nichž plošně významnější je pouze staré důlní dílo v lokalitě Stupná ve Vidochově, jež zůstalo po těžbě zlatonosných rud. Lokalita okrajově zasahuje do zástavby mezi Stupnou a Vidochovem, při plánování nových ploch a stavbě budov je nutné prověřit možná rizika.

Stopy historické montánní činnosti jsou soustředěny zvláště do okolí potoka Zlatnice na rozhraní obou řešených katastrálních území, v menší míře také na vrchu Kozinec. Jedná se o různé haldy, odvaly, sejpy a jednu mříží uzavřenou štolu. Mimo dokladů o těžbě kovů jsou zde doloženy i návazné zpracovatelské

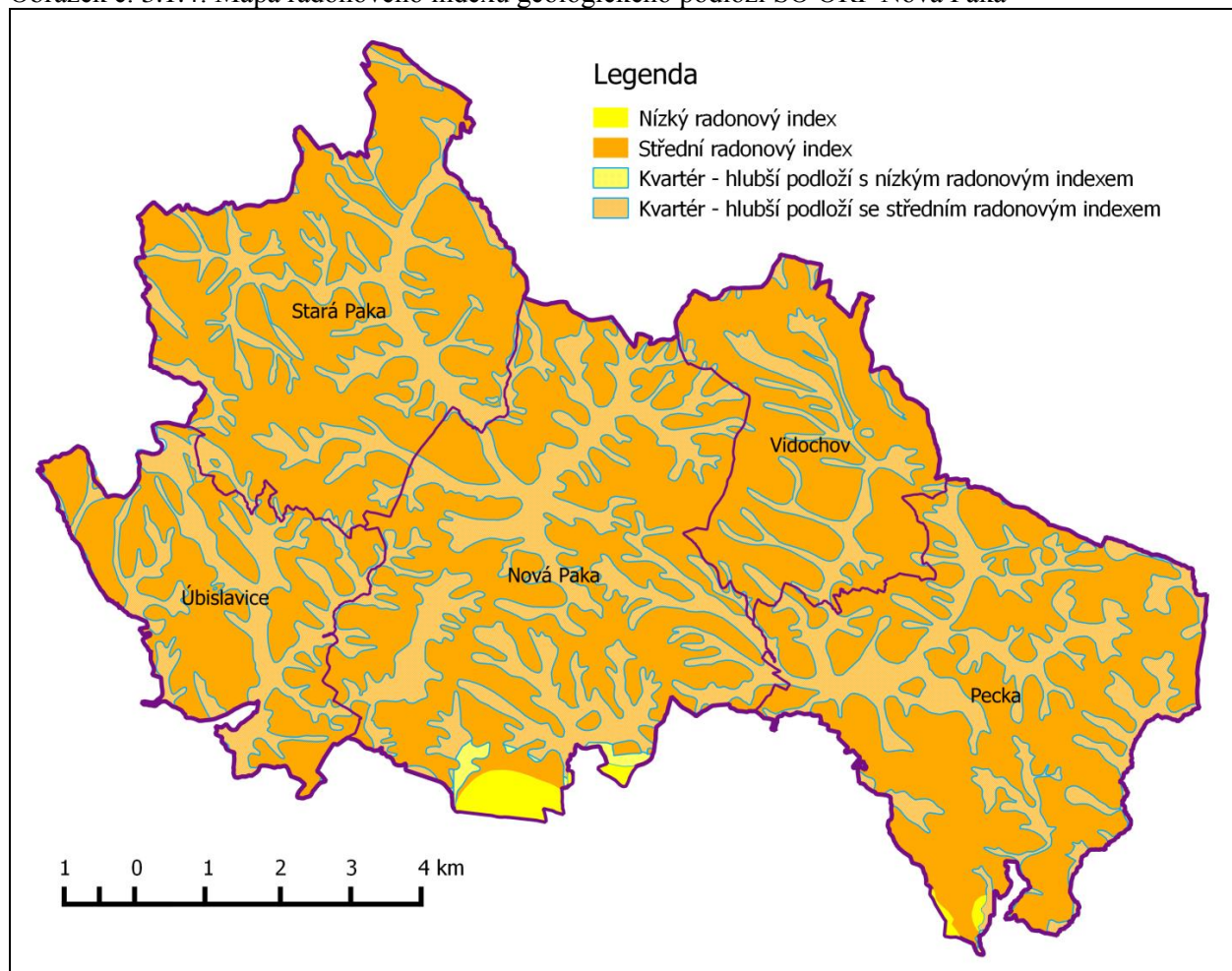
provozy. Historie obcí Vidochov a Stupná je spojena s touto těžbou, zlato se zde začalo rýžovat již na samém počátku 12. století. V 17. století začal důl upadat a poslední důlní aktivity se odehrávaly na konci 70. let 20. století při geologickém průzkumu.

### 3.1.5 Radon

Radon Rn-222 vzniká radioaktivní přeměnou uranu  $U^{238}$ . Obecně lze říci, že v usazených (sedimentárních) horninách se setkáváme s nižšími koncentracemi uranu než v horninách přeměněných. Nejvyšší koncentrace uranu jsou obvyklé ve vyvřelých (magmatických) horninách. Zvýšené koncentrace radioaktivních látek mohou být vázány také na polohy sedimentů bohatých na organický uhlík – zejména uhelné sloje.

Radon může pronikat do objektů jednak z hornin a zemin, které vycházejí na povrch v jejich základech, dále z pitné vody dodávané do objektů a ze stavebních materiálů. Hlavním zdrojem radonu je geologické podloží. Proces migrace radonu je závislý na propustnosti půd a zemin i na tlakových a teplotních gradientech v půdě. Pokud je půda dobře propustná (např. štěrkovitá nebo písčité), migraci radonu nejsou kladeny překážky a může snadno pronikat k povrchu a odtud do objektů. Pokud je půda hlinitá až jílovitá, radon je zadržován v blízkosti svého vzniku v hlubších horizontech půdy.

Obrázek č. 3.1.4: Mapa radonového indexu geologického podloží SO ORP Nová Paka



Zdroj: ČGS (2016)

Podle Mapy radonového indexu České geologické služby dosahuje radonový index na naprosté většině území ORP Nová Paka hodnoty střední, v jižní části pak místně nízké. Permské sedimenty mají obvykle střední hodnoty objemové aktivity radonu, protože koncentrace uranu je v nich mírně zvýšena přítomností jílovitých komponent, ve které jsou vázány slídy. V oblastech kvartérního pokryvu (zejména svahové a říční sedimenty) je určující hodnota radonového indexu podloží horniny překryté kvartérními sedimenty.

Tabulka č. 3.1.4: Přehled radonových indexů SO ORP Nová Paka

Hornina	Převažující radonový index	Radonový index - popis
permokarbonské horniny (pískovce, slepence, jílovce)*	2	střední
vulkanické horniny zčásti metamorfované, proterozoické až paleozoické (amfibolity, diabasy, melafyry, porfyry)	1	nízký

Zdroj: Web ČGS (2016)

### 3.1.6 Indikátory

Jako indikátor, který charakterizuje území z hlediska horninového prostředí, byl zvolen indikátor zaměřený na vztah sesuvných a poddolovaných území k zastavěné a zastavitelné ploše. Výskyt těchto území představuje omezení pro rozvoj obcí, zejména je limitem pro výstavbu. Stav indikátoru v jednotlivých obcích je znázorněn v následující tabulce.

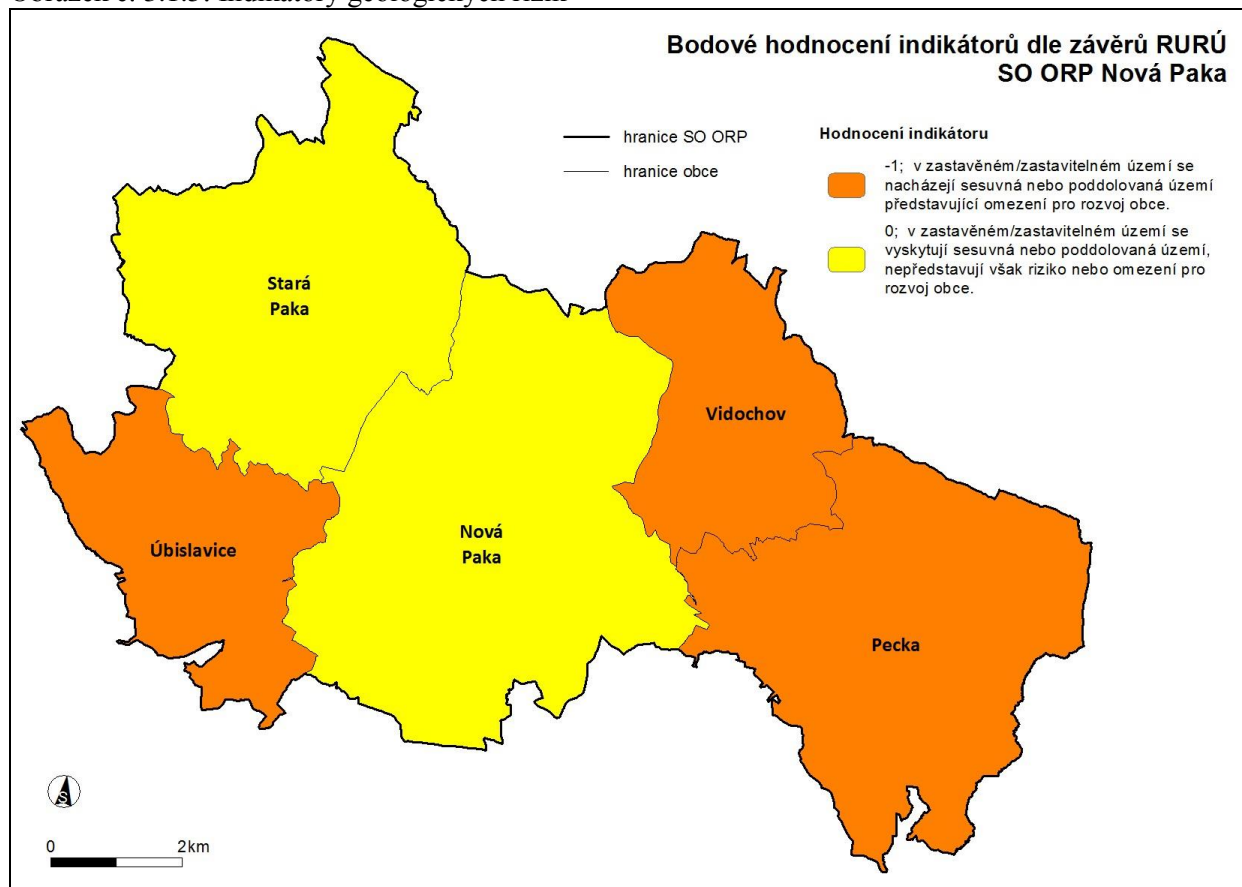
*Hodnocení indikátoru:*

- +2 na území obce se nevyskytuje žádná sesuvná ani poddolovaná území.
- +1 v zastavěném/zastavitelném území se nevyskytují žádná sesuvná ani poddolovaná území.
- 0 v zastavěném/zastavitelném území se vyskytují sesuvná nebo poddolovaná území, nepředstavují však riziko nebo omezení pro rozvoj obce.
- 1 v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující omezení pro rozvoj obce.
- 2 v zastavěném/zastavitelném území se nacházejí sesuvná nebo poddolovaná území představující potenciální riziko pro obec (zástavbu, komunikace).

Tabulka č. 3.1.5: Indikátory geologických rizik

Obec	Plocha obce (km <sup>2</sup> )	Indikátor
Nová Paka	28.7	0
Pecka	23.0	-1
Stará Paka	21.7	0
Úbislavice	12.1	-1
Vidochov	11.7	-1

Obrázek č. 3.1.5: Indikátory geologických rizik



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2016

### 3.1.7 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Výskyt ložisek nerostných surovin – černé uhlí – může v dlouhodobém horizontu představovat místní zdroj surovin.	Výskyt řady sesuvných území ve všech obcích SO ORP, přičemž řada těchto lokalit se nachází přímo v blízkosti zástavby nebo dopravních staveb (např. Stará Paka – v blízkosti železniční trati – lokality Pod Lány a Za horami, lokalita Brdo, Vidochov – lokality pod vrcholem Kozinec a Stupná, Nová Paka – lokality Valdov, Vrchovina a Přibyslav, Úbislavice – lokalita Zboží).
Do území zasahuje část tzv. Geoparku UNESCO Český Ráj, které je z geologického hlediska velmi hodnotné a zvyšuje rekreační a turistický potenciál regionu.	Využitelnost ložiska nerostných surovin je v současné době neperspektivní a stanovené chráněné ložiskové území může představovat omezení pro rozvoj obce Stará Paka
Mineralogické a paleontologické bohatství.	Převažuje střední radonové riziko z geologického podloží. Geopark Český ráj může představovat výrazné omezení možnosti využití nerostných surovin v rámci SÚ ORP Nová Paka.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Využití ploch po dřívější těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně...	Výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí.
Využití geologických hodnot v geoparku Český ráj pro zvýšení atraktivity území z hlediska cestovního ruchu.	Aktivizace sesuvných území v blízkosti zástavby nebo inženýrských sítí.

### 3.1.8 Problémy k řešení

- Přesná lokalizace poddolovaných a sesuvných území a zjištění míry omezení využití území (všechny obce).
- Určení vhodného využití sesuvných území (všechny obce).
- Provéřit nutnost vymezení chráněného ložiskového území Syřenov s ohledem na potřeby rozvoje obce Stará Paka.

### 3.1.9 Hlavní změny od aktualizace 2012

- Do mapy a tabulky doplněny svahové nestability u Brdo a Zboží (předtím nelokalizovány).
- Přepracována geologická mapa.
- Indikátor geologických rizik pro obce ORP Nová Paka nezměněn

### 3.1.10 Hlavní změny od aktualizace 2014

- V roce 2015 došlo ke změně a upřesnění hranice Geoparku Český ráj – hranice plochy byla rozšířena v jižní části o město Jičín a dále směrem k obci Bukvice, Nadslav a Střevač.
- připravuje se projekt naučné stezky od klenotnice polodrahokamů po nový paleopark v Podlevíně u Nové Paky.

### 3.2 VODNÍ REŽIM

Všechny vodní zdroje na území SO ORP Nová Paka patří do povodí Labe. Území SO ORP Nová Paka zaujímá 97 km<sup>2</sup> oblasti povodí.

Zájmovou oblast tvoří hydrogeologické rajóny křídové pánve a permokarbonských pánví.

Ve výplni křídové pánve se nacházejí až 4 vrstevní kolektory značného plošného rozsahu s živým oběhem podzemních vod. Proto v rajonech křídové pánve jsou vodohospodářsky nejvýznamnější zdroje podzemních vod, které umožňují velké soustředěné vodárenské odběry. Podle stylu zvodnění lze křídové rajóny rozdělit do čtyřech skupin – centrální, východní, jižní a západní. Zájmové oblast se řadí do východní skupiny, kde jsou křídové vrstvy vytvářeny do systému zlomových vrás. Strukturní zdvihy a zlomy dělí tuto část pánve do dílčích pánví s uzavřeným artéským oběhem vody.

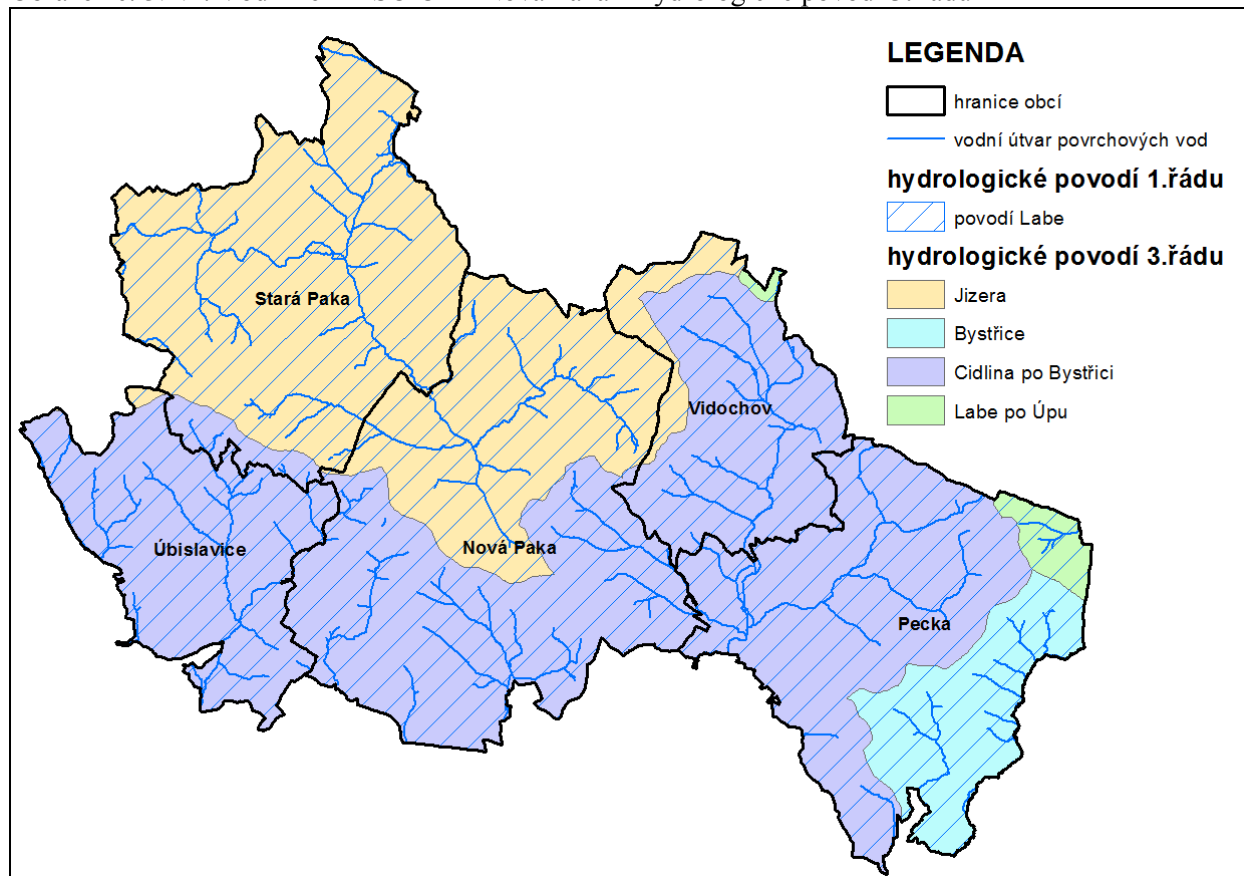
V permokarbonských pánvích je podzemní voda rozptýlena do velkého počtu neurčitě ohraničených puklinových kolektorů. Oběh vody není v pánvi souvislý, ale je rozčleněn do jednotlivých zlomových ker. Proto rajony nejsou vodohospodářsky tak významné jako mladší sedimenty.

Ve správní obvodu ORP Nová Paka jsou 4 hydrologické povodí 3. řádu – Jizera, Bystřice, Cidlina po Bystřici a Labe po Úpu.

Hlavními vodními toky ve SO ORP jsou Brdský potok, Bystřice, Černá, Dubovec, Heřmanka, Chotečský potok, Javorka, Lhotský potok, Oleška, Olešnice, Pivovarský potok, Popelka, Radkyňský potok, Rokyta, Studénka, Štikovský potok, Tužinský potok, Úlibický potok a Zlatnice.

Na území SO ORP se nachází řada menších vodních ploch, především rybník Fařina, nádrž Štěpanice, nádrž Jahodnice, Štikovský rybník, Richard, Krakůvka, Mikuláš a další menší plochy.

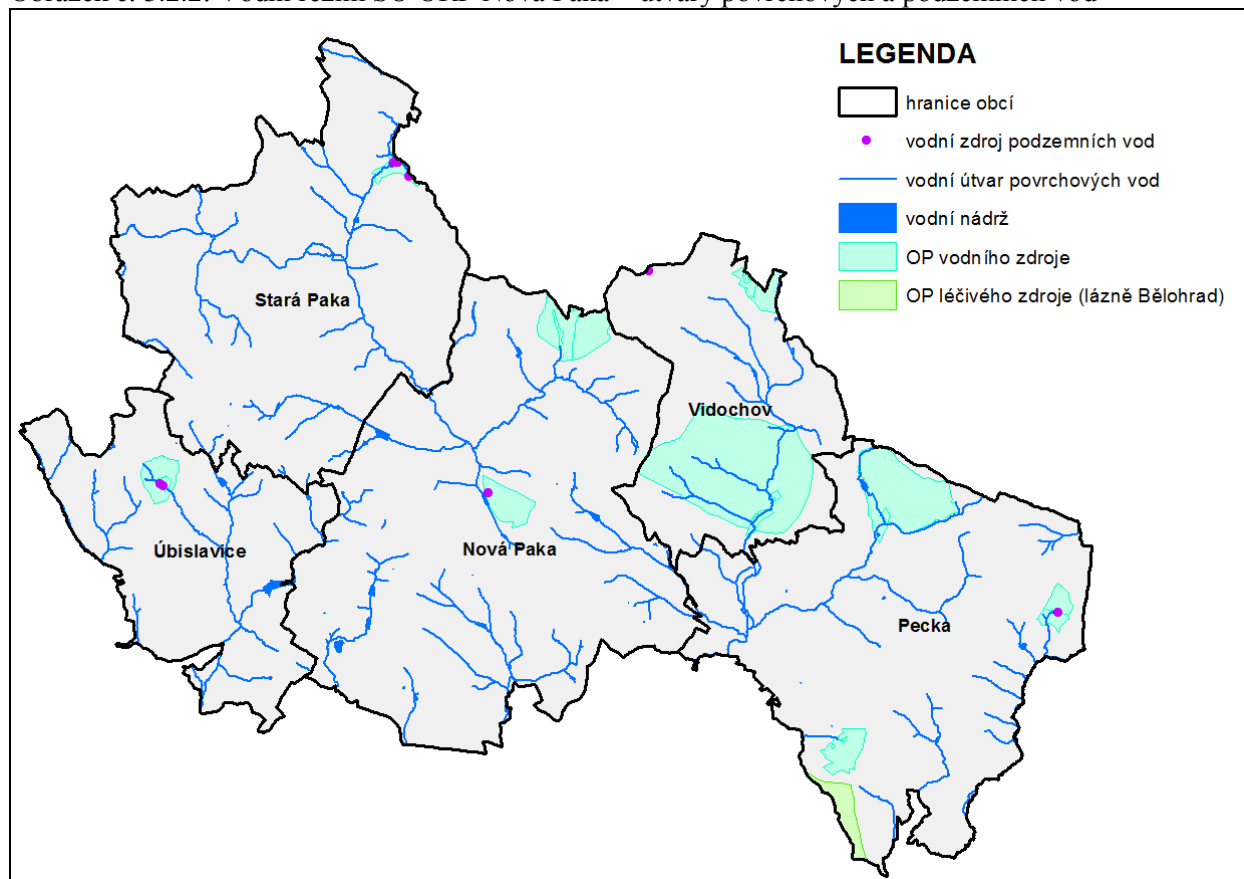
Obrázek č. 3.2.1: Vodní režim SO ORP Nová Paka – hydrologické povodí 3. řádu



Zdroj: Data ÚAP, 2016



Obrázek č. 3.2.2: Vodní režim SO ORP Nová Paka – útvary povrchových a podzemních vod

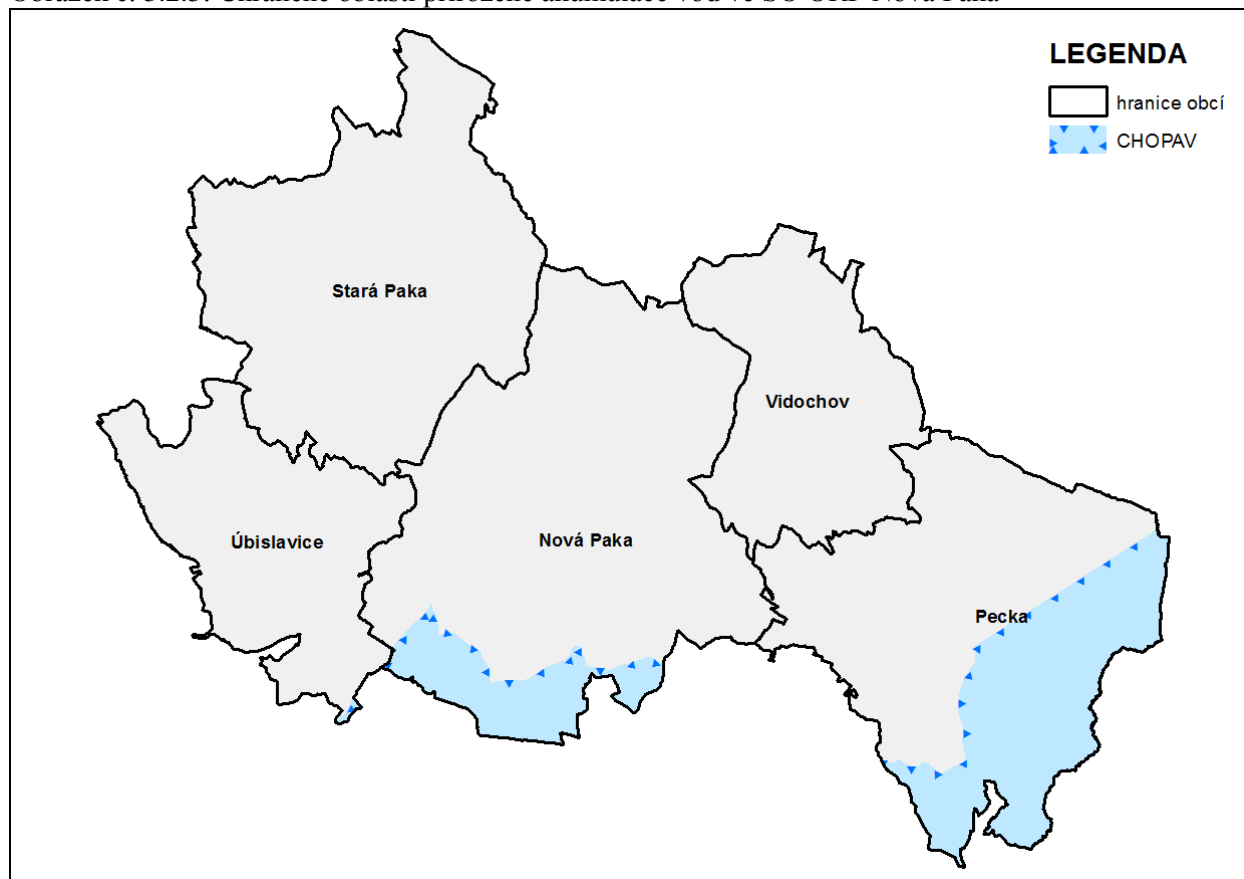


Zdroj: Data ÚAP, 2016

Na území SO ORP jsou vyhlášeny chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Jedná se o CHOPAV Východočeská křída, která zaujímá jižní a jihovýchodní část území SO ORP a konkrétně se dotýká území 3 obcí - Nová Paka (345,5 ha), Pecká (866,8 ha) a Úbislavice (5,3 ha).



Obrázek č. 3.2.3: Chráněné oblasti přirozené akumulace vod ve SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP, 2014

Ve všech obcích správního obvodu jsou zdroje podzemní vody. V následujících tabulkách je uveden přehled těchto zdrojů a výměra jejich ochranných pásem.

Tabulka č. 3.2.1: Přehled zdrojů podzemní vod ve SO ORP Nová Paka

Obec	Název	Povolení	Kdo vydal	Kdy vydal
Pecka	zdroj pitné vody Vidonice	Vod.200/88-321/B1	ONV Jičín	7.11.1988
Nová Paka	vodní zdroj pivovaru	ŽP/2/2003/Vo	odbor životního prostředí ONV Jičín	17.11.2003
Úbislavice	zdroj pitné vody Zboží			
Úbislavice	zdroj pitné vody Zboží			
Vidochov	PHO 2b			
Stará Paka	zdroj pitné vody Karlovy	Vod.403.1/77-299/B1	Odbor vodního a lesního hospodářství	23.9.1976
Stará Paka	zdroj pitné vody Karlovy	Vod.403.1/77-299/B1	Odbor vodního a lesního hospodářství	23.9.1976
Stará Paka	zdroj pitné vody Karlovy	Vod.403.1/77-299/B1	Odbor vodního a lesního hospodářství	23.9.1976

Zdroj: Data ÚAP, 2016

Tabulka č. 3.2.2: Výměra ochranných pásem zdrojů podzemní vody ve SO ORP Nová Paka v ha

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2a</b>	<b>2b</b>	<b>N</b>	<b>Celkem</b>
<b>Nová Paka</b>	2,5	32,9	33,3	32,4		<b>101,0</b>
<b>Pecka</b>	0,4		13,9	160,2		<b>174,5</b>
<b>Stará Paka</b>	0,8				12,1	<b>12,8</b>
<b>Úbislavice</b>	0,1		3,2	26,3		<b>29,6</b>
<b>Vidochov</b>	1,2	0,1	7,7	345,6		<b>354,6</b>
<b>Celkem</b>	<b>5,0</b>	<b>33,0</b>	<b>58,1</b>	<b>564,4</b>	<b>12,1</b>	<b>672,5</b>

Zdroj: Data ÚAP, 2016

V obci Pecka je stanoveno ochranné pásmo přírodních léčivých minerálních zdrojů II. stupně (Lázně Bělohrad) s výměrou 32,7 ha.

### 3.2.1 Sklonité orné pozemky

Neporušená krajina má schopnost akumulovat a zpomalit odtok velkého množství vody. Tuto schopnost krajiny výrazně snižujeme především díky velkovýrobnímu způsobu hospodaření v krajině, jako je vysoké zornění půdy, velké půdní bloky s nízkým obsahem organického podílu v půdě, nevhodnou skladbou dřevin v lese (smrková kultura na nevhodných místech). Tyto negativní projevy přinášejí nižší stabilitu krajiny a v konečném důsledku zvyšující se riziko povodní.

Nejhorší kombinací pro přirozený vodní režim v krajině je intenzivní zemědělská činnost na svažitém území. Tomu v ČR odpovídá definice orné půdy na sklonitých pozemcích. Dle metodik je považován z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu kritický sklon nad 7°. Z těchto důvodů je tento typ kultury a sklonitosti předpokladem ke zhoršování přirozeného vodního režimu v krajině. Důsledkem je zvýšené riziko vzniku lokálních povodní nebo vysychání a degradace půdy.

Podle dotazníkového průzkumu z roku 2012 existuje riziko vodní eroze v závislosti na přívalových srážkách v obcích Stará Paka a Pecka (Lhota u Pecky).

Tabulka č. 3.2.3: Množství sklonitých orných pozemků na území jednotlivých obcí

<b>Obec</b>	<b>plocha orné půdy (ha)</b>	<b>plocha sklonité orné půdy (ha)</b>	<b>procento sklonité orné půdy z orné celkově (%)</b>
Nová Paka	611,9	152,9	25,0
Pecka	527,7	162,2	30,7
Stará Paka	539,1	144,0	26,7
Úbislavice	253,7	76,2	30,0
Vidochov	171,5	40,7	23,7
<b>Celkem</b>	<b>2103,8</b>	<b>575,9</b>	<b>27,4</b>

Zdroj: Data ÚAP, 2016

Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Pecka a to 162,2 ha. Toto množství činí 30,7 % veškeré orné půdy na území obce. Větší množství svažité orné půdy se nachází také na území obcí Nová Paka a Stará Paka. Prioritou je identifikovat tyto pozemky a navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ) a zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.

Z průzkumu v obcích vyplývá, že v obcích Vidochov a Úbislavice jsou již zahájeny KPÚ a na území města Nová Paka (k.ú.Vrchovina, Štikov, Studénka a Kumburský Újezd) byly dokončeny pozemkové úpravy v okolí obchvatu I/16.

### 3.2.2 Povodňová charakteristika

Vodní režim v krajině úzce souvisí se vznikem povodňových stavů. Podle výskytu povodňových stavů jsou stanovována záplavová území. Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce

vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí. V současně zastavěných územích obcí, v územích určených k zástavbě podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

Tabulka č. 3.2.4: Plocha záplavových území  $Q_{100}$  na území jednotlivých obcí

Obec	vodní tok ( $Q_{100}$ )	zaplavená plocha při $Q_{100}$ (ha)	zaplavená plocha při $Q_{100}$ (ha) v ZÚ	ZÚ (ha)	% zaplavené plochy při $Q_{100}$ v ZÚ
Nová Paka	Rokytky	17,6	14,1	498,5	2,8
Pecka	-	-	-	178,0	-
Stará Paka	Oleška (do Jizery)	44,0	55,0	246,7	22,3
	Rokytky	25,5			
Úbislavice	-	-	-	123,4	-
Vidochov	-	-	-	82,0	-

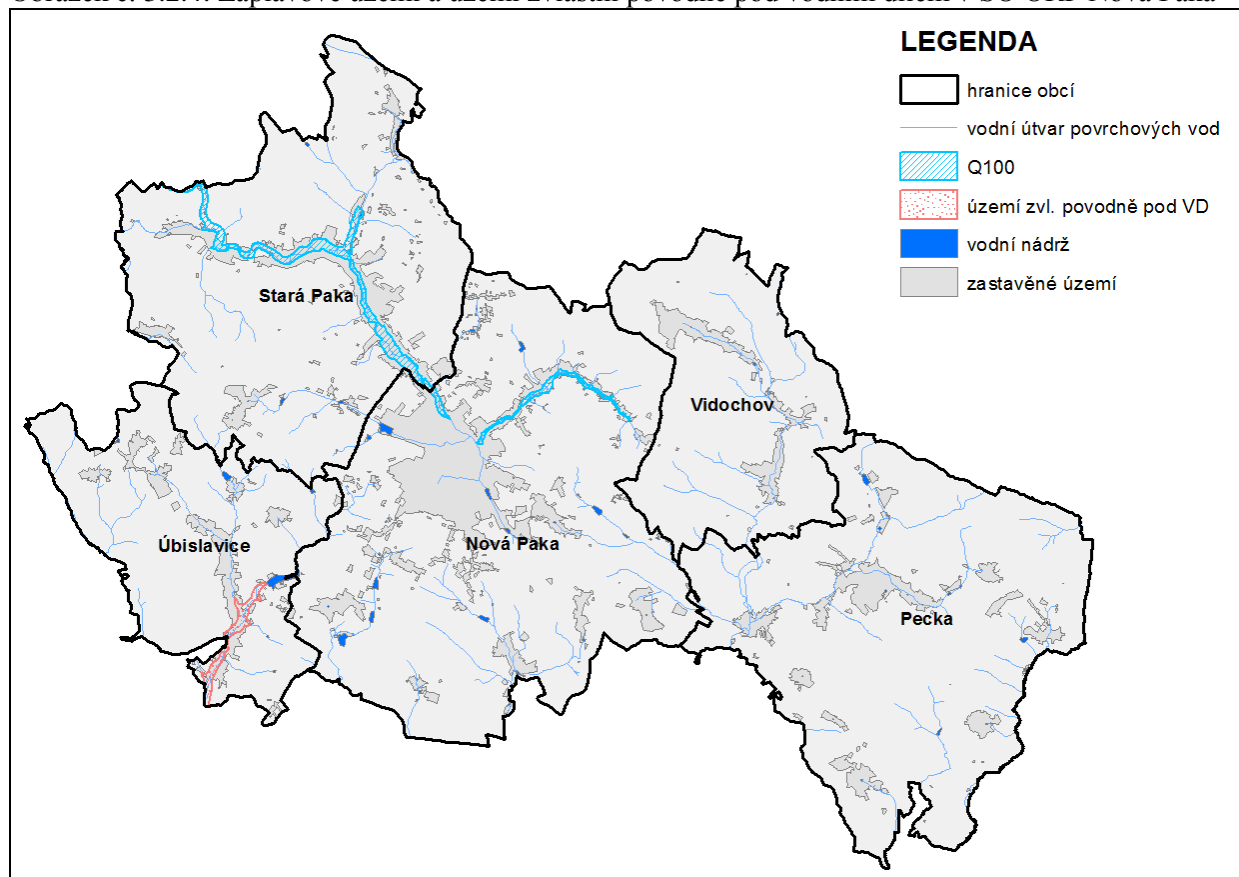
Zdroj: Data ÚAP, 2016

Podle dat ÚAP jsou na území SO ORP Nová Paka stanovena záplavová území  $Q_{100}$  dvou vodních toků – Rokytky a Olešky. Záplavové území  $Q_{100}$  Rokytky zasahuje do území obcí Nová Paka a Stará Paka. Záplavové území  $Q_{100}$  Olešky zasahuje do území obce Stará Paka. V obou obcích zasahují záplavová území do zastavěného území. Aktivní zóna o výměře 11,9 ha je stanovena pro tok Rokytky v obci Nová Paka, z toho 8,6 ha zasahuje do zastavěného území (1,7 % zaplavené plochy v zastavěném území).

Území zvláštní povodně pod vodním dílem Jahodnice je stanoveno na území obce Úbislavice (23,0 ha).

V roce 2016 byla vyhlášena aktivní zóna Olešky o výměře 29,9 ha.

Obrázek č. 3.2.4: Záplavové území a území zvláštní povodně pod vodním dílem v SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP, 2016

Úředně jsou záplavová území stanovena na vodních tocích:

- Oleška - ř. km 19,932 (silniční most silnice Ústí u Staré Paky - Bělá u Staré Paky) po ř. km 23,030 (jez Stará Paka) - aktivní zóna nevymezena;
- Rokytka - od soutoku s Oleškou po výtok ze zakryté části v ul. Opolského v Nové Pace - aktivní zóna nevymezena (referát ŽP OkÚ Jičín - rozhodnutí pod č.j. ŽP 03/435/2002/231.2/Vo/A/20-97 ze dne 8.4.2002);
- Rokytka - ř. km 3,801 (vtok do zakrytí v ul. Kotíkova v Nové Pace) po ř. km 7,133 (malá vodní nádrž ve Vrchovině) - aktivní zóna vymezena čarou zátopy při  $Q_{20}$  (od vtoku do zakrytí po most silnice I/16), zbývající část vymezena zátopou při  $Q_{50}$  (referát ŽP OkÚ Jičín - rozhodnutí pod č.j. ŽP 03/1652/2002/23 L2/Vo/A/20-302).

### 3.2.2.1 Povodňová charakteristika území

Území správního obvodu ORP Nová Paka je kopcovité, má podhorský charakter. Nejvyšší kótou území je Kozinec (severně od Nové Paky, k.ú. Vidochov) o výšce 608 m n.m. Vyšší Kumburk (642 m n.m.) je těsně za hranicí správního obvodu - územně náleží kraji Libereckému, správní obvod ORP Jilemnice. Nejnižším bodem je místo, kde opouští správní obvod ORP Nová Paka Úlibický potok - 326 m n.m. Průměrné roční srážky se pohybují mezi 700-750 mm, sněhová pokrývka se vyskytuje od listopadu do dubna, s četnými oblevy. Územím spravovaným ORP Nová Paka protékají 3 významné toky III. řádu - Oleška (povodí Jizery), Úlibický potok (povodí Cidliny) a Javorka (povodí Cidliny). Všechny ostatní toky jsou drobnými vodními toky. Z pohledu ochrany před povodněmi jsou na území spravovaném ORP Nová Paka významnými vodními nádržemi Jahodnice (objem nadržené vody 250 000 m<sup>3</sup>), Štěpanice (objem nadržené vody 40 000 m<sup>3</sup>) a Fařina (objem nadržené vody 35 000 m<sup>3</sup>).

Historicky jsou dokumentovány povodňové události:

- v povodí Olešky (Rokytky) - 12 významných povodní, z toho 4 z povodí Brdského potoka, v nepříliš vzdálené době povodeň v květnu 1936 na Brdském potoce a Rokytce, značné materiální škody v Nové Pace, 2 oběti, úroveň nejvyšší hladiny vyznačena na řadě budov ve městě;
- povodeň v červenci 1895 na Lhoteckém potoce a Javorce v Pecce a Bělé u Pecky, značné materiální škody, 2 oběti, podrobnější rozsah není znám.

Z uvedených povodní bylo 9 v letním období (z toho 5 v červnu - z přívalových dešťů), 3 v zimě – z tání sněhu, 1 v říjnu – z dlouhotrvajících srážek.

Typy povodní:

- Zimní a jarní tání sněhu, nejčastěji spojené s dešťovými srážkami. Tento typ povodní je ve správním obvodu ORP Nová Paka četný, především v období leden - březen.
- Letní povodně způsobené intenzivními přívalovými dešti. V oblasti působnosti ORP Nová Paka největší četnost výskytu, vzhledem k charakteru území představují největší nebezpečí.
- Povodně způsobené dlouhotrvajícími srážkami jsou méně časté.
- Povodně způsobené ledovými jevy na tocích – ve SO ORP Nová Paka se nevyskytují.

### 3.2.2.2 Vodní toky podle míry ohrožení území

#### Rokytky

Je povodňovým nebezpečím v celé délce od pramene ve Vrchovině po soutok s Oleškou ve Staré Pace. Povodí Rokytky má vějířovitý tvar, podélný sklon koryta od 0,2 % ve Staré Pace do 4 % ve Vrchovině. Tok v celé délce protéká zastavěným územím. Od pramene po vtok do zakrytí v Kotíkově ul. v Nové Pace má koryto kapacitu kolem  $Q_5$ , průtok je však ovlivněn velkým počtem objektů v toku (lávky, zatrubení, mostky), z nichž některé mají kapacitu menší než  $Q_1$ . Zakrytí v Nové Pace, Kotíkově ul. provede  $Q_{100}$ . Koryto od výtoku ze zakrytí až po soutok s Oleškou je převážně neupravené (pouze místní dílčí úpravy). V místech úprav provede  $Q_{20}$ , neupravené části od  $O_1$  po  $Q_5$ .

#### Brdský potok

Od pramene v osadě Brdo po vodní nádrž Fařina v Nové Pace protéká nezastavěným územím, koryto je neupravené, kapacita menší než  $Q_2$ . Pod nádrží je v délce 70 m koryto otevřené, upravené. Následuje úsek v betonovém potrubí 2 x 100 cm, otevřený úsek od trati Nová Paka-Trutnov po ul. Svatojánskou a dále až po soutok s Rokytkou zaklenutí obdélníkovým profilem 250 x 150 cm. Na potoce jsou 3 malé vodní nádrže - Brdská (0,53 ha - 7.000 m<sup>3</sup> vody), Záprčnice (0,3 ha - 3000 m<sup>3</sup> vody) a Fařina (1,8 ha - 35.000 m<sup>3</sup> vody). Retenční prostor (neovladatelný) všech tří nádrží činí cca 15.000 m<sup>3</sup>. Od sportovního stadionu protéká potok souvislou zástavbou centra města (ul. U Stadionu, Dukelské nám., část ul. Svatojánské, ul. Na Tržišti a část Masarykova nám. a ul. Mikulášské).

Zakrytí potoka betonovými rourami od rybníka Fařina pod stadion provede nejvýše  $Q_5$ .

#### Pivovarský potok

V celé délce, t.j. od vodní nádrže Zad'ák po soutok s Rokytkou, zakrytování od nádrže Zad'ák v délce cca 100 m potrubím 1 x 100 cm, dále po Pivovarském rybníku potrubím 2 x 100 cm, pod Pivovarským rybníkem betonové roury 150 cm, prostorem továrny Lohmann-Rauscher obdélníková štolá nepravidelného profilu, od ul. K. Vika po soutok s Rokytkou Benešovy rámy 200 x 150 cm. Kapacitou vyhoví pouze úsek zakrytý Benešovými rámy, především úsek od výpusti (požeráku) rybníka Zad'ák provede nejvýše  $O_j$ . Povodní jsou ohroženy objekty Velveta a.s., Lohmann-Rauscher a obytná zástavba v ul. Harantova, K. Vika a Kotíková.

Na toku jsou 2 vodní nádrže - Zad'ák a Pivovarský rybník (místně zvaný Před'ák). Z hlediska povodňové ochrany mají význam pouze jako prostory k zachycení případného splaví. Retenční prostor je zanedbatelný, nebezpečí provalení je vyloučeno. Zad'ák je zahluoben pod úroveň terénu (nemá hráz) a hráz Pivovarského rybníku má rozměry vylučující destrukci i v případě přelití (mírný sklon vzdušného líce, zděné opevnění návodní strany, zpevnění koruny hráze - silnice I. tř.).

**Oleška**

Tok protéká zástavbou Roškopova a Ústí u Staré Paky, z větší části je neupravený, pouze místně jsou opěrné zdi, souvislejší opevnění jen v Ústí u Staré Paky. Kapacita koryta je velmi proměnlivá - z podstatné části provede nejvýše  $Q_2$ ,  $Q_{100}$  bezpečně projde pouze prostorem jezu ve Staré Pace a pod nejnověji rekonstruovanými silničními mosty silnice Stará Paka - Lomnice n. P. Ohrožena je veškerá zástavba sousedící s vodním tokem v Roškopově a Ústí u Staré Paky.

**Javorka**

V k.ú. Pecka z podstatné části neupravený tok protékající údolní nivou bez zástavby, částečná úprava (směrová, opevnění) podél fotbalového hřiště. Kapacita koryta cca  $Q_2$ .

Povodeň může ohrozit 3 obytné domky v prostoru zv. Žižkov, kde tok protéká dnes zasypaným Podzimkovým rybníkem, objekty při fotbalovém hřišti a textilní závod E&M Manufacturing. Dále je tok až po jez v Bělé u Pecky neupravený a protéká volnou nivou. Od jezu v Bělé je částečná úprava směrová i opevnění, kapacita koryta obdobná jako v Pecce, povodně ohrožují objekty na pozemcích sousedících s tokem (rodinné domky).

**Lhotecký potok**

Místní název též Brodek, drobný vodní tok protékající souvislou zástavbou Lhoty u Pecky a Pecky. V k.ú. Pecka z podstatné části upravený (směrová úprava, místně opevnění, stupínky snižující podélný sklon koryta). Povodní může být ohrožena především komunikace vedoucí podél toku v Pecce a jednotlivé obytné domy přímo sousedící s tokem.

**Úlibický potok**

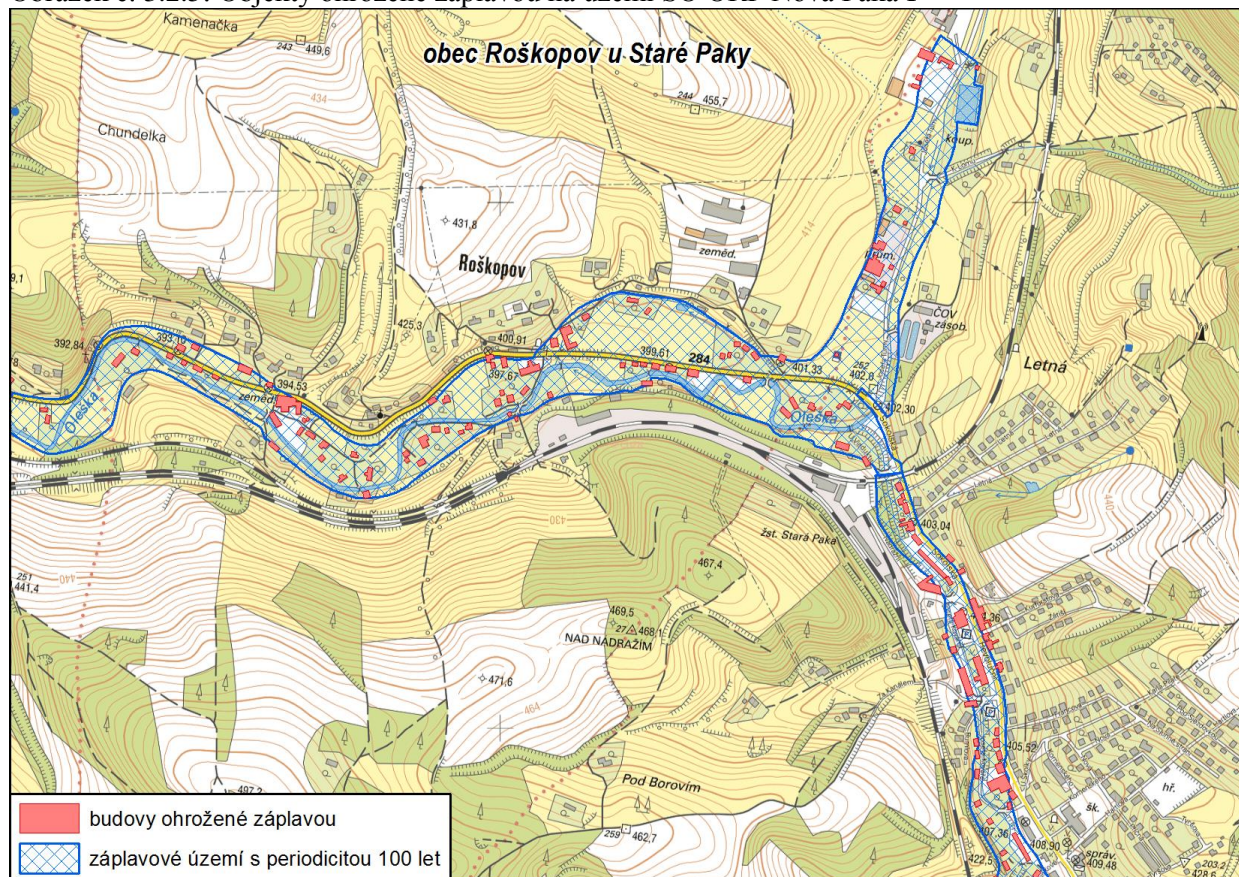
V území pod působností ORP Nová Paka protéká obcí Úbislavice a Stav. Tok s místními dílčími úpravami, z větší části neupravený. Povodně ohrožují především roztroušenou zástavbu při vodním toku. V povodí toku jsou 2 vodní nádrže, které mohou způsobit zvláštní povodeň - Jahodnice na Jahodnickém potoce a Štěpanice na levém přítoku Úlibického potoka.

**3.2.2.3 Vodní nádrže z hlediska povodňových stavů**

Pro nádrž Jahodnice a Štěpanice jsou zpracovány a vodoprávně projednány manipulační a provozní řády řešící i převádění povodňových průtoků. Nádrže byly v roce 2000 posouzeny na bezpečnost při extrémních průtocích - Jahodnice na  $Q_{100}$ , Štěpanice na  $Q_{500}$ . Posudek vypracovala společnost Vodní díla - TBD a.s. Praha. Podle posudků nádrže bezpečně převedou uvedené extrémní průtoky. Pro vodní nádrž Jahodnice byl vypracován průběh povodňové vlny vzniklé protržením hráze (Doc. Ing. Satrapa 12/2001) včetně rozsahu území zatopeného takto vzniklou zvláštní povodní.

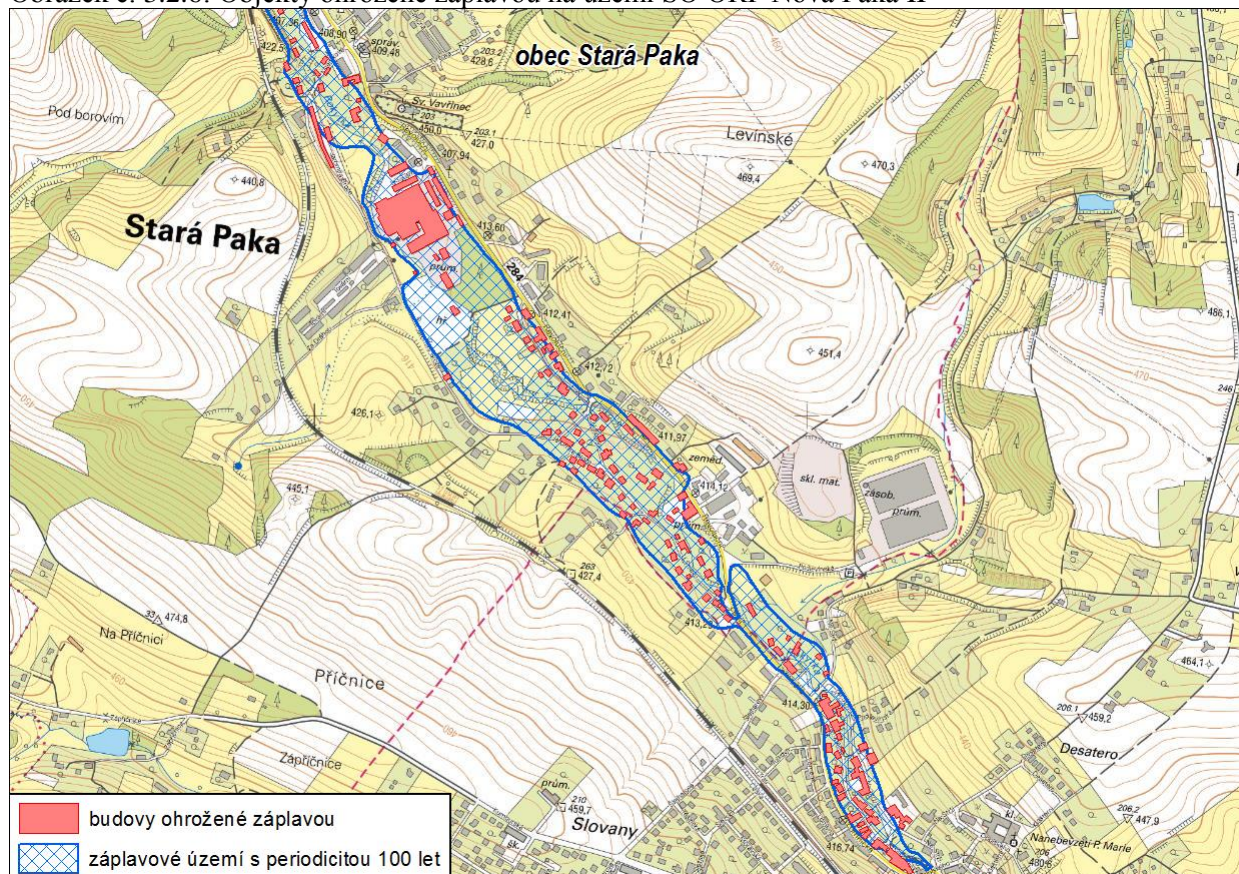


Obrázek č. 3.2.5: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka I



Zdroj: GIS analýza z dat ÚAP SO ORP Nová Paka

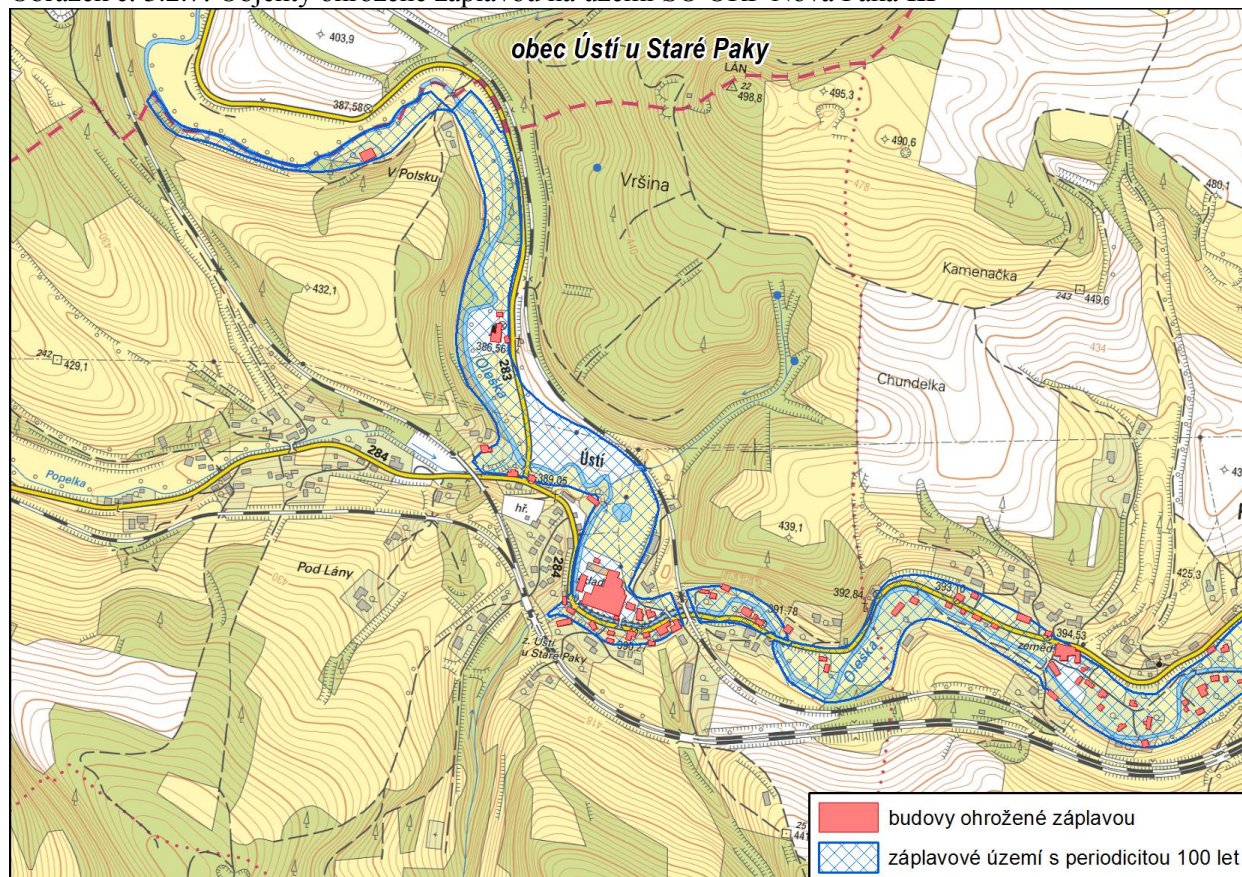
Obrázek č. 3.2.6: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka II



Zdroj: GIS analýza z dat ÚAP SO ORP Nová Paka

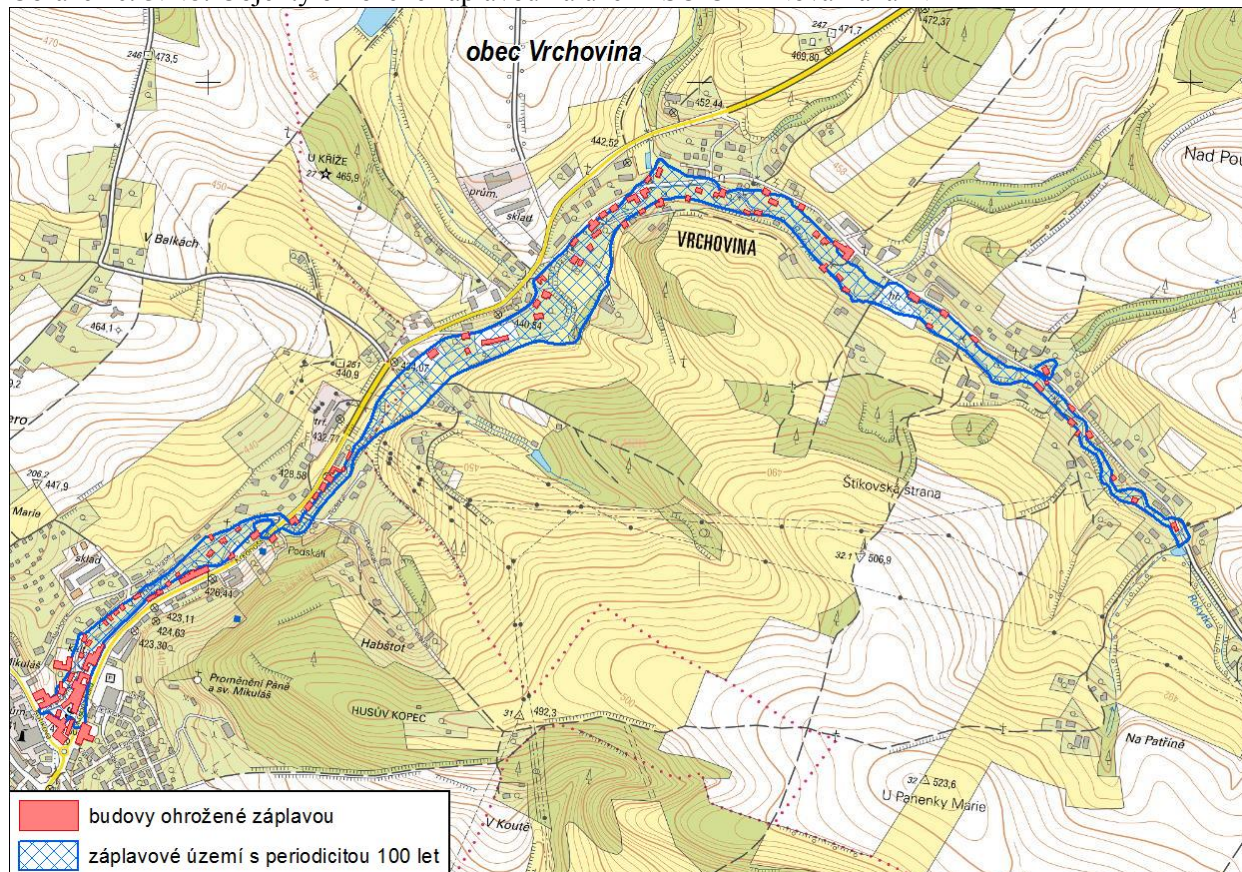


Obrázek č. 3.2.7: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka III



Zdroj: GIS analýza z dat ÚAP SO ORP Nová Paka

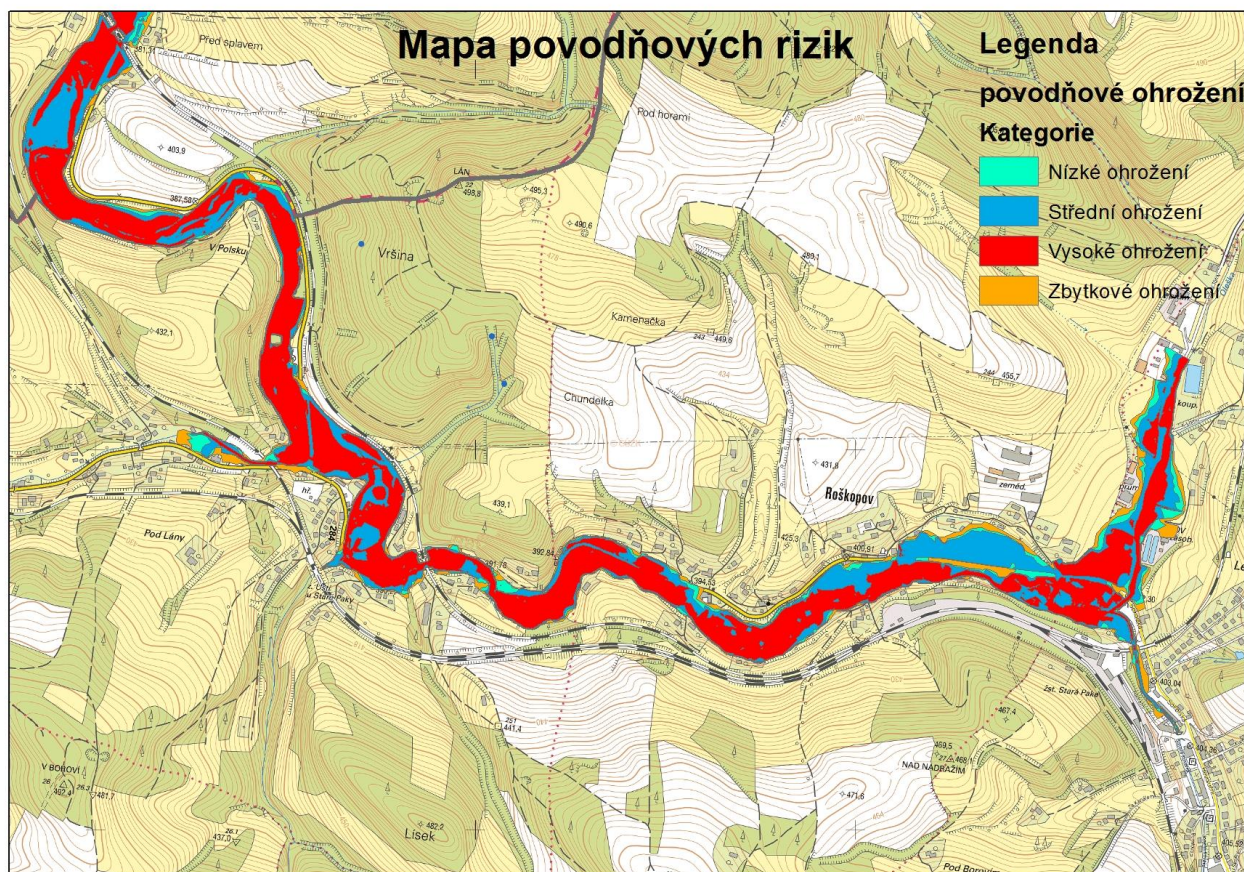
Obrázek č. 3.2.8: Objekty ohrožené záplavou na území SO ORP Nová Paka IV



Zdroj: GIS analýza z dat ÚAP SO ORP Nová Paka



Obrázek č. 3.2.9: Hodnocení povodňových rizik



Zdroj: MěÚ Nová Paka, 2016

### 3.2.2.4 Protipovodňová opatření

Tabulka č. 3.2.5: Stávající protipovodňová opatření na území SO ORP Nová Paka

Název	SO ORP	Obec	Typ opatření	Vodní tok	Od ř. km	Do ř. km
Hráz nádrže Pecka	Nová Paka	Pecka	hráz	Javorka	38.35	38.35
Rekonstrukce nádrže Fařina	Nová Paka					

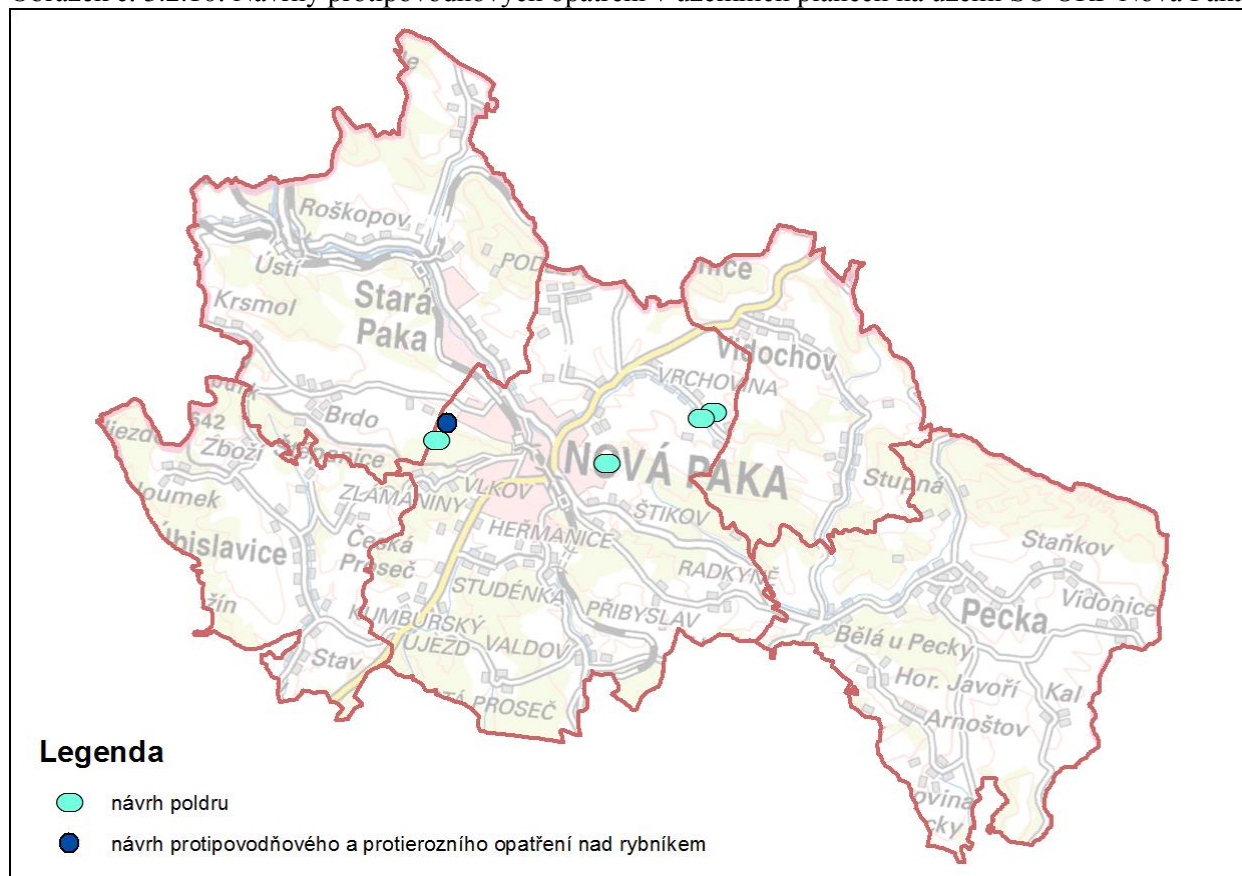
Zdroj: Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje, 2007 - 2009

Tabulka č. 3.2.6: Navrhovaná protipovodňová opatření na území SO ORP Nová Paka

Název	SO ORP	Obec	Typ opatření
Brdo	Nová Paka	Stará Paka	Suchá nádrž
Stará Paka - Oleška, Rokytka	Nová Paka	Stará Paka	Stabilizace a zkapacitnění toku

Zdroj: Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje, 2007 – 2009

Obrázek č. 3.2.10: Návrhy protipovodňových opatření v územních plánech na území SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP, 2016

V červnu 2013 se vyskytly v území ORP Nová Paka významnější povodně ve Staré Pace, v Nové Pace a ve Vrchovině. Postiženy byly převážně objekty pro bydlení a rodinné domy. Ve Vrchovině č.p. 54, 8, 129, v Nové Pace nad zatrubněním č.p. 348, 622, 245, 246, v Nové Pace pod zatrubněním č.p. 84, 87, 89, 91, 94, 95, 98, 100, 103, 129, 105, 106, 107, 339, 109, 695, 124, 111, 123, 122, 341, 129, 121, 127, 1177. Celkem 18 objektů pro bydlení bylo zaplaveno tak, že byly postiženy obytné prostory. V ostatních případech se jednalo o zaplavení sklepů a garáží.

V obci Stará Paka (v části Stará Paka) došlo k zaplavení 19 objektů č.p.: 141, 144, 55, 51, 52, 70, 71, 74, 75, 76, 83, 84, 184, 138, 24, 198, 48, 117, 118, v části Roškopov došlo k zaplavení 15 nemovitostí č.p.: 35, 36, 37, 38, 39, 42, 45, 46, 90, 62, 78, 93, 74, 55, 104 a v části Ústí u Staré Paky došlo k zaplavení 7 nemovitostí č.p.: 34, 60, 88, 27, 11, 38, 16. Došlo ke stržení 3 mostů a škodám na komunikacích.

Menší záplavy se vyskytly i v Úbislavicích.

V územních plánech jsou navrhovány suché nádrže – poldry, s cílem snížit a zpomalit odtoky přívalových vod do hlavních toků. V rámci Studie pozemkových úprav vyvolaných stavbou rychlostní komunikace I/16 Nová Paka – obchvat, zpracované společností GEPARD s.r.o. jsou navrženy protipovodňová a protierozní opatření v katastrálních územích nebo jejich částech, kterých se týká tato přeložka komunikace I/16.

Základem protipovodňových opatření na území ORP Nová Paka jsou opatření již v krajině – v hospodaření s půdou. V současné době subjekty, které hospodaří v území ORP Nová Paka, využívají na polích těžkou zemědělskou techniku, dochází k utužování půd a tím k nižší infiltraci přívalových srážek. Dalším faktorem zvýšení rizika povodní je kombinace množství sklonitých orných půd v území a trendu většího prosazování kukuřice na polích vzhledem k jejímu ziskovému přínosu. O zvýšeném riziku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách a s tím související nebezpečí vzniku lokálních povodní vypovídá i údaj z Rozboru udržitelného rozvoje Královéhradeckého kraje 2013, který uvádí, že ORP Nová Paka má z celého Královéhradeckého kraje největší podíl sklonité orné půdy z celkové výměry orné půdy a to 8%. Dalším rizikovým faktorem způsobujícím nižší schopnost přijímat a udržet vodu je trend omezení dodávání organické hmoty do půdy ve formě hnoje, který je využíván pro jiné účely.



Jednoduché pozemkové úpravy v okolí obchvatu přeložky I/16 Nová Paka naplánovaly 3 poldry, které byly projednány s vlastníky a byly pozemkově připraveny. Dva poldry byly naplánovány v k.ú.Vrchovina a 1 poldr v k.ú.Nová Paka . Pro lepší zachycení přívalových vod a naopak pro ochranu proti suchu se připravuje rekonstrukce nádrže ve Vrchovině.

### 3.2.3 Stav povrchových a podzemních vod

Znečištění vod je jedním z největších environmentálních problémů současného světa. Voda transportuje živiny, ale zúčastňuje se rovněž na zprostředkování pohybu škodlivin v rámci různých ekosystémů. Důsledkem je, že může dojít ke kumulaci - nahromadění škodliviny v některé ze součástí životního prostředí. Znečištění vod je způsobováno chemickými látkami anorganického charakteru, hlavně těžkými kovy, nebo látkami organickými. Hlavním typem znečištění vod v našich podmínkách je eutrofizace – znečištění vod nadměrným obsahem živin. Odpadní vody splaškové mohou být znečištěny mikrobiálně. Významnou měrou se na znečištění vod podílí také zemědělská výroba. Problémem vody je rovněž její dosažitelnost a distribuce. Přibližně třetina toků ČR zůstává i přes výrazné zlepšení za posledních 15 let stále nadměrně znečištěna.

Podle Dílčího plánu oblasti povodí Horního a středního Labe (II. Plánovací období 2015-2021), je celkový stav povrchových vod i stav podzemních vod ve SO ORP Nová Paka nevyhovující.

Dle tohoto Plánu je prováděno hodnocení současného stavu a odhad stavu k roku 2015, který je použit pro návrhy opatření. Výstupem hodnocení stavu pro jednotlivé podložky a složky je klasifikace vodního útvaru jako vyhovující, potenciálně nevyhovující nebo nevyhovující.

Stav útvaru povrchových vod je určený horším z jeho ekologického a chemického stavu. Stav silně ovlivněných útvarů povrchových vod je dán tzv. ekologickým potenciálem a chemickým stavem. Stav útvaru podzemních vod je daný horším z jeho kvantitativního či chemického stavu. Pro období platnosti prvních plánů oblastí povodí, tj. do roku 2015, byly navrženy limity [O92], definující dobrý stav útvarů povrchových a podzemních vod a chráněných území.

Přístup k hodnocení stavu vodních útvarů je stanoven v „Metodických postupech státních podniků Povodí pro hodnocení chemického a ekologického stavu a rizikovitosti útvarů povrchových vod, ekologického potenciálu útvarů povrchových vod, chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod v prvních plánech oblastí povodí“. Hodnocení stavu vodních útvarů spočívá v syntéze výsledků hodnocení jednotlivých složek stavu. Hodnocení složky je pak určeno výsledky hodnocení jednotlivých parametrů. Při těchto hodnoceních a syntézách platí následující pravidla:

- Přímé hodnocení (na základě dat z monitoringu) má přednost před nepřímým (na základě informací o vlivu užívání vod na stav vod).
- Nevyhovuje-li alespoň jeden parametr hodnocené složky stavu limitům dobrého stavu, celá složka stavu je klasifikována jako nevyhovující
- Při syntézách hodnocení platí vždy horší z provedených hodnocení.

Dle dat VÚV T.G.M. se území SO ORP Nová Paka nenachází ve zranitelné oblasti. Zranitelné území jsou taková území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout,
- nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Z následující tabulky kvality pitné vody vyplývá, že nejmenší obsah dusičnanů je ve zdroji pitné vody pro Městys Pecka a Bělou a Lhotu u Pecky a nejvyšší obsah dusičnanů je ve zdroji pitné vody pro Úbislavice. Žádný z uvedených vodních zdrojů nepřekračuje nejvyšší mezní hodnotu pro tento ukazatel, přičemž nejvyšší mezní hodnota je hodnota zdravotně závažného ukazatele jakosti pitné vody, jehož překročení podléhá povolení orgánu ochrany veřejného zdraví je u dusičnanů 50 mg/l.

Tabulka č. 3.2.7: Kvalita vody na území SO ORP Nová Paka v síti vodovodů ve správě Vodohospodářské obchodní společnosti Jičín a.s. z roku 2011

Obec	Druh zásobení	Lokality zásobení	obsah dusičnanů v mg/l
Nová Paka	skupinový vodovod	zásobení města Nová Paka, Kumburský Újezd, Vrchovina, Heřmanice, Štikov a Přibyslav	10 - 38
Pecka	skupinový vodovod	zásobení městysu Pecka a Bělá u Pecky a Lhota u Pecky	3 – 8
Pecka	součást vodovodu Bukovina u P.	Bukovina u Pecky a Arnoštov a Horní Javoří	24 – 36
Pecka	součást vodovodu Vidonice	Vidonice a Kal	12 – 24
Stará Paka	součást vodovodu Krsmol	Krsmol	16 – 23
Stará Paka	součást skupinového vodovodu Stará Paka – Nová Paka	Stará Paka a Karlov, Ústí u Staré Paky, Roškopov, Příčnice a Brdo	10 – 12 10 – 38
Úbislavice	součást vodovodu Úbislavice	Úbislavice a část Stavu	30 - 45

Zdroj: Městský úřad Nová Paka – odbor životního prostředí

Jednotlivá spotřebišť jsou zásobena z několika pramenišť s rozdílným složením pitné vody. Obec Stará Paka, lokality Karlov, Roškopov a Ústí u Staré Paky jsou zásobeny z pramenišť Karlov a jsou součástí skupinového vodovodu Stará Paka, lokality Příčnice a Brdo jsou zásobeny z pramenišť Stupná a „Na Drahách“ a jsou součástí skupinového vodovodu Nová Paka.

Dle dotazníkového průzkumu z roku 2012 je v obci Vidochoh problém s kvalitou pitné vody a v Nové Pace problém s kvalitou (k.ú. Radkyně) i kvantitou (k.ú. Studénka, Podlevín, Radkyně, Pustá Proseč a Valdov).

Podle projednání problémů s obcemi v roce 2014 je dále problém s kvantitou vody v Úbislavicích.

V roce 2015 se vyskytly na území SO ORP Nová Paka problémy s nedostatkem pitné vody v obcích Zboží a Úbislavice. V letních měsících zde byla cisternami dovážena voda Vodohospodářskou obchodní společností. Problémy s nedostatkem pitné vody v místních individuálních zdrojích se vyskytly v obcích Pustá Proseč a Podlevín.

V projektu Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody se uvádí, že přes značné nejistoty spojené s modelováním klimatu můžeme očekávat i intenzifikaci jevů nepříznivých pro vodní režim v krajině a vodní hospodářství obecně, zejména čtenější výskyt povodní a sucha. Již v současnosti se klimatická změna negativně projevuje na některých povodích v ČR vysycháním toků. Příčinou těchto problémů je plošné oteplování způsobující vyšší výpar, které je doprovázeno stagnací či mírným poklesem srážek. Dle dosavadních dostupných projekcí klimatických modelů lze do budoucna s velkou pravděpodobností očekávat další růst teplot. Změny srážek jsou značně nejisté, nicméně většina klimatických modelů se shoduje na stagnaci ročních srážkových úhrnů a změně jejich rozložení během roku, konkrétně poklesu letních srážek a růstu srážek zimních. To ukazuje na zvýšené riziko nepříznivé hydrologické bilance v letním období a to jak z hlediska zajištění odběrů vody pro lidskou potřebu, tak z hlediska ekologického stavu vodních útvarů.

### 3.2.4 Indikátory

#### Vodní režim v krajině

Celkem se ve SO ORP Nová Paka nachází 575,9 ha nadměrně sklonitých pozemků s ornou půdou. Z celkové výměry orné půdy v SO ORP Nová Paka (2103,8 ha) tyto „nevhodné“ pozemky činí 27,4 %.

Ve všech obcích ve SO ORP je větší množství svažitých orných pozemků a je třeba navrhnout vhodná opatření vedoucí ke snížení rizika vzniku lokálních povodní a snížení vodní eroze na zemědělské půdě.

*Hodnocení indikátoru vodní režim:*

- 2 na území obce se nachází více než 60 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 40 – 59,99 ha sklonité orné půdy
- 0 na území obce se nachází 20 – 39,99 ha sklonité orné půdy
- 1 na území obce se nachází 1 – 19,99 ha sklonité orné půdy
- 2 na území obce se nachází méně než 1 ha sklonité orné půdy

### **Záplavové území $Q_{100}$**

Na území SO ORP Nová Paka jsou stanovena záplavová území  $Q_{100}$  pro vodní toky Rokytka (Nová Paka a Stará Paka) a Oleška (Stará Paka). V obou obcích zasahují záplavová území do zastavěného území.

*Hodnocení indikátoru záplavové území  $Q_{100}$ :*

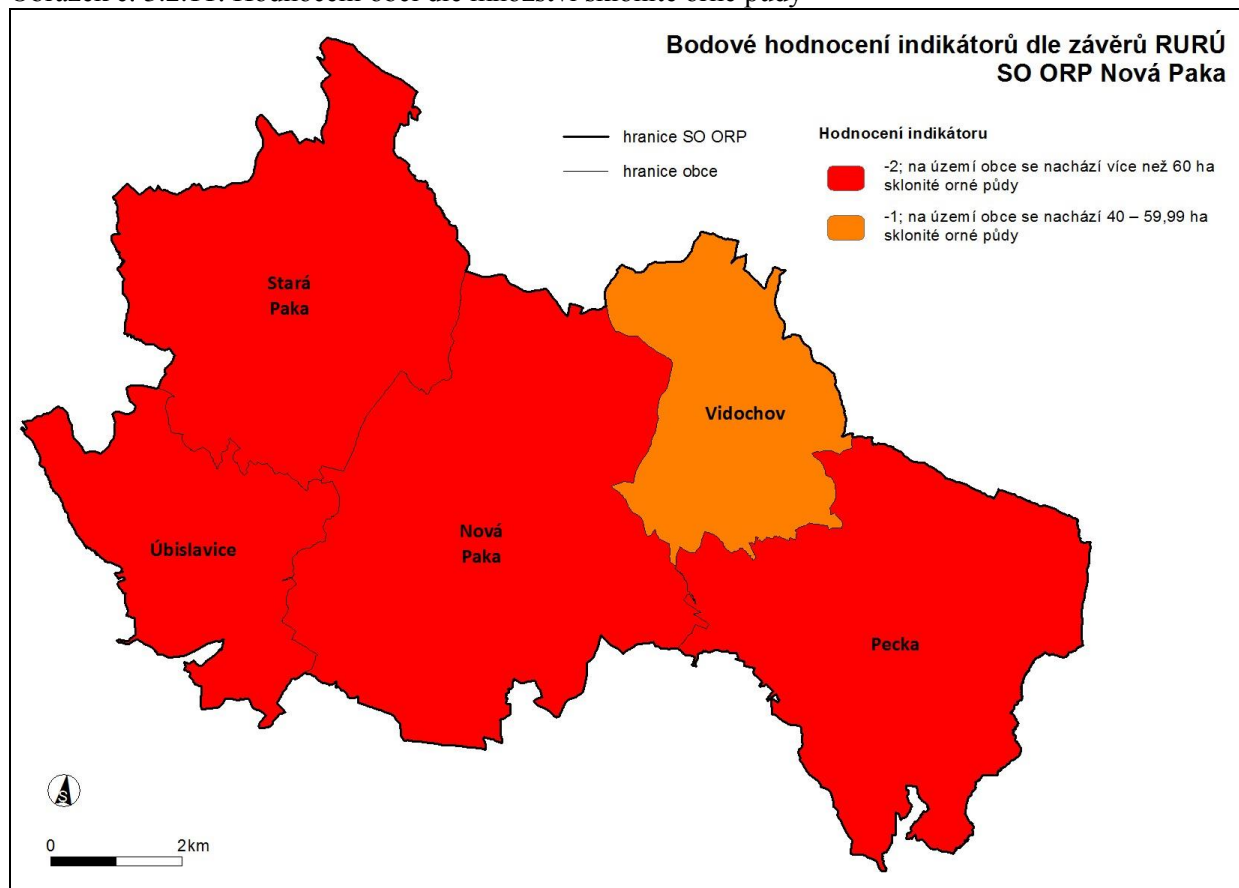
- 2 více než 25 % zaplavené plochy při  $Q_{100}$  zasahuje do zastavěného území obce
- 1 10 – 24,99 % zaplavené plochy při  $Q_{100}$  zasahuje do zastavěného území obce
- 0 0 – 9,99 % zaplavené plochy při  $Q_{100}$  zasahuje do zastavěného území obce
- 1 záplavové území  $Q_{100}$  je stanoveno mimo zastavěné území obce
- 2 záplavové území  $Q_{100}$  na území obce není stanoveno

Tabulka č. 3.2.8: Souhrnné hodnocení tématu na základě navržených indikátorů

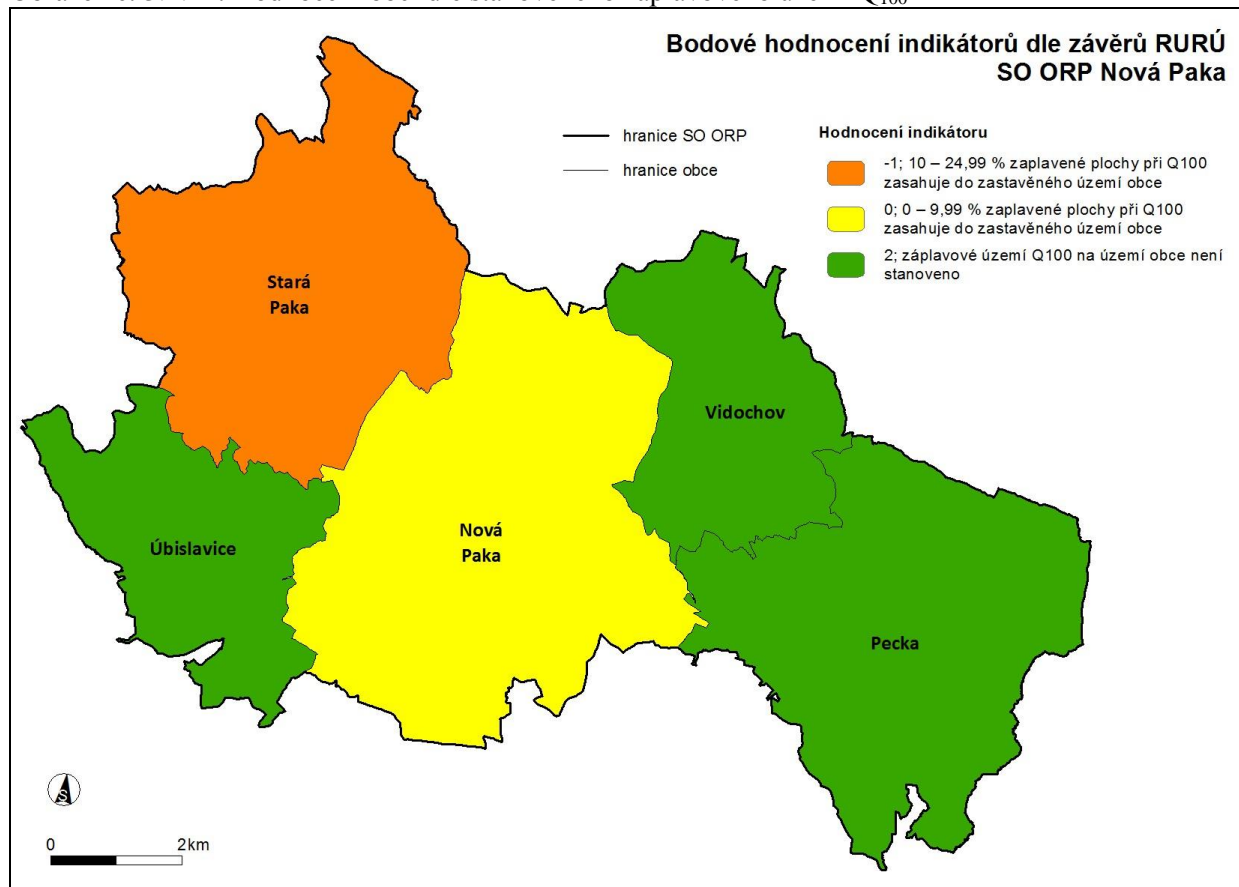
Obec	Vodní režim		Záplavové území $Q_{100}$	
	hodnoty [ha]	hodnocení	hodnoty [%]	hodnocení
Nová Paka	152,9	-2	2,8	0
Pecka	162,2	-2	-	2
Stará Paka	144,0	-2	22,3	-1
Úbislavice	76,2	-2	-	2
Vidochov	40,7	-1	-	2

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2016

Obrázek č. 3.2.11: Hodnocení obcí dle množství sklonité orné půdy



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2016

Obrázek č. 3.2.12: Hodnocení obcí dle stanoveného záplavového území Q<sub>100</sub>

Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2016

### 3.2.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Ve všech obcích jsou vodní zdroje podzemních vod.	Na území obcí Stará a Nová Paka je stanoveno záplavové území $Q_{100}$ . V obou těchto obcích zasahuje toto záplavové území do zastavěného území.
Dle dat VÚV T.G.M. se území SO ORP Nová Paka nenachází ve zranitelné oblasti.	Zhoršení přirozeného vodního režimu v krajině v důsledku nevhodného hospodaření na sklonitých pozemcích => zvýšené množství orné půdy na sklonitých pozemcích na území všech obcí ve SO ORP.
	Stav útvarů podzemních a povrchových vod je v celém SO ORP Nová Paka nevyhovující.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV.	Riziko lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s vyšším podílem sklonité orné půdy – území všech obcí ve SO ORP Nová Paka.
Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí – obce Stará Paka (stabilizace a zkapacitnění toku), Vrchovina oprava vodní nádrže.	Udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody.
Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy) – obce Nová Paka, Vidochov a Úbislavice.	

### 3.2.6 Problémy k řešení

- V oblastech s vyšším výskytem sklonité orné půdy je potřeba identifikovat tyto pozemky a navrhnout opatření vedoucí k eliminaci negativních vlivů (změna hospodaření, zatravnění, protierozní opatření, retenční nádrže ...). Jedná se o všechny obce ve SO ORP Nová Paka.
- V obcích, kde hladina  $Q_{100}$  zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření (často pouze lokálního charakteru, kdy se problém přenesle níže po toku). Jedná se o obce Stará a Nová Paka.
- Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání.
- Vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech.
- Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

### 3.2.7 Hlavní změny od aktualizace 2012

- Stejně jako v roce 2012 byla v rámci této kapitoly sledována problematika chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zdrojů pitné vody a jejich ochranných pásem, sklonité orné půdy, povodňové charakteristiky (záplavové území Q100 v souvislosti se zastavěným územím obcí, aktivní zóny záplavového území Q100 v souvislosti se zastavěným územím obcí a území zvláštní povodně pod vodním dílem) a stav povrchových a podzemních vod (celková rizikovost povrchových vod, celková rizikovost podzemních vod a zranitelné oblasti). Také stejně jako v roce 2012 byly v rámci Vodního režimu stanoveny 2 indikátory – plocha sklonité orné půdy a zastavěné území Q100.
- V hodnocení indikátorů nedošlo k žádným významným změnám (o 2 stupně).

### 3.2.8 Hlavní změny od aktualizace 2014

- V rámci této kapitoly byla sledována stejná problematika jako v roce 2014.
- V hodnocení indikátoru Vodní režim došlo ke zlepšení o 1 stupeň u obce Vidochov.
- V hodnocení indikátoru Záplavové území Q100 nedošlo k žádným změnám.



### 3.3 HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v ČR, ale i v Evropě a po celém světě. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdraví obyvatel, zvířat, rostlin, půdu a materiály. Respirace zvýšených koncentrací látek znečišťujících ovzduší má přímé následky na zdravotní stav obyvatel. Zdraví obyvatel může být zasaženo také nepřímě, ukládáním těchto látek v dalších složkách životního prostředí (půda, voda, biota), vstupem chemikálií do potravního řetězce s následkem další expozice lidí. Navíc tyto účinky mohou ovlivnit strukturu a funkci ekosystémů, včetně jejich schopnosti samoregulace. Tyto účinky se mohou projevovat okamžitě, ale současně také s určitým časovým zpožděním (např. degradace lesních ekosystémů).

Na počátku 90. let patřilo znečištění ovzduší k nejzávažnějším problémům životního prostředí v ČR. V průběhu 90. let se emise všech znečišťujících látek výrazně snížily, po roce 2000 byl již pokles emisí jen pozvolný a u některých sledovaných znečišťujících látek emise dokonce mírně narůstaly. Zatímco v letech 1990 – 1998 byl výrazný dominantní vliv emisí  $\text{SO}_2$ , současná emisní situace může být charakterizována minimálním snižováním emisí a **dominancí emisí  $\text{NO}_x$** . Znečištění venkovního ovzduší je nejčastěji vyvoláno směsí znečišťujících látek emitovaných z celé řady zdrojů: významné stacionární průmyslové a technologické zdroje, doprava, zemědělství a plošné zdroje (souhrn malých zdrojů např.: lokálních topenišť). Nejvýznamnějšími sektory, které se na emisích  $\text{NO}_x$  podílejí nejvíce, jsou energetika a doprava.

Ke znečištění ovzduší na místní úrovni přispívají rovněž znečišťující látky přenášené ze středních a velkých vzdáleností (desítky až stovky kilometrů). Významný vliv na kvalitu ovzduší mají rovněž aktuální meteorologické podmínky.

Největším současným problémem jsou **neklesající emise prachových částic** – ty pocházejí především z lokálních topenišť a automobilů. Pevné částice ( $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ ) jsou významným rizikovým faktorem s mnohočetným efektem na lidské zdraví (zejména na onemocnění srdce a cév, snížení plicní funkce). Velikost i složení částic jsou ovlivněny zdrojem, ze kterého pochází, vždy jde o směs látek s různými účinky. Současně působí i jako nosič pro některé další škodliviny. Lokální topeniště ke znečištění ovzduší významně přispívají i v oblastech, kde se na znečištění významně podílí rovněž průmysl. Problém prachového znečištění se tak netýká zdaleka pouze průmyslových oblastí a velkých měst, ale i malých obcí. Dlouhodobý růst cen zemního plynu a elektrické energie způsobuje, že se lidé opět začínají vracet k tradičním palivům, zejména k uhlí a dřevu (často jsou přidávány i odpady), které mnohdy spalují v technologicky nevyhovujících zařízeních. Kromě prachu jsou spalováním nevhodných paliv v zastaralých kotlích do ovzduší uvolňovány také další nebezpečné karcinogenní látky, které bývají na jemné prachové částice navázány. Lokální topeniště se podílejí na znečištění ovzduší zejména v zimních měsících při inverzním počasí a jsou významným producentem tuhých znečišťujících látek TZL a široké škály organických látek (velice nebezpečné právě pro své škodlivé účinky). Lokální topeniště resp. malé zdroje produkují největší množství těkavých organických látek VOC.

#### 3.3.1 Překračování imisních limitů znečištění ovzduší

Látky znečišťující ovzduší, pro které je sledováno překročení imisních limitů, jsou tyto:  $\text{SO}_2$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{NO}_2$ , benzen, látky pro které je sledováno překročení cílových imisních limitů jsou následující: As, Cd, benzo(a)pyren,  $\text{O}_3$ .

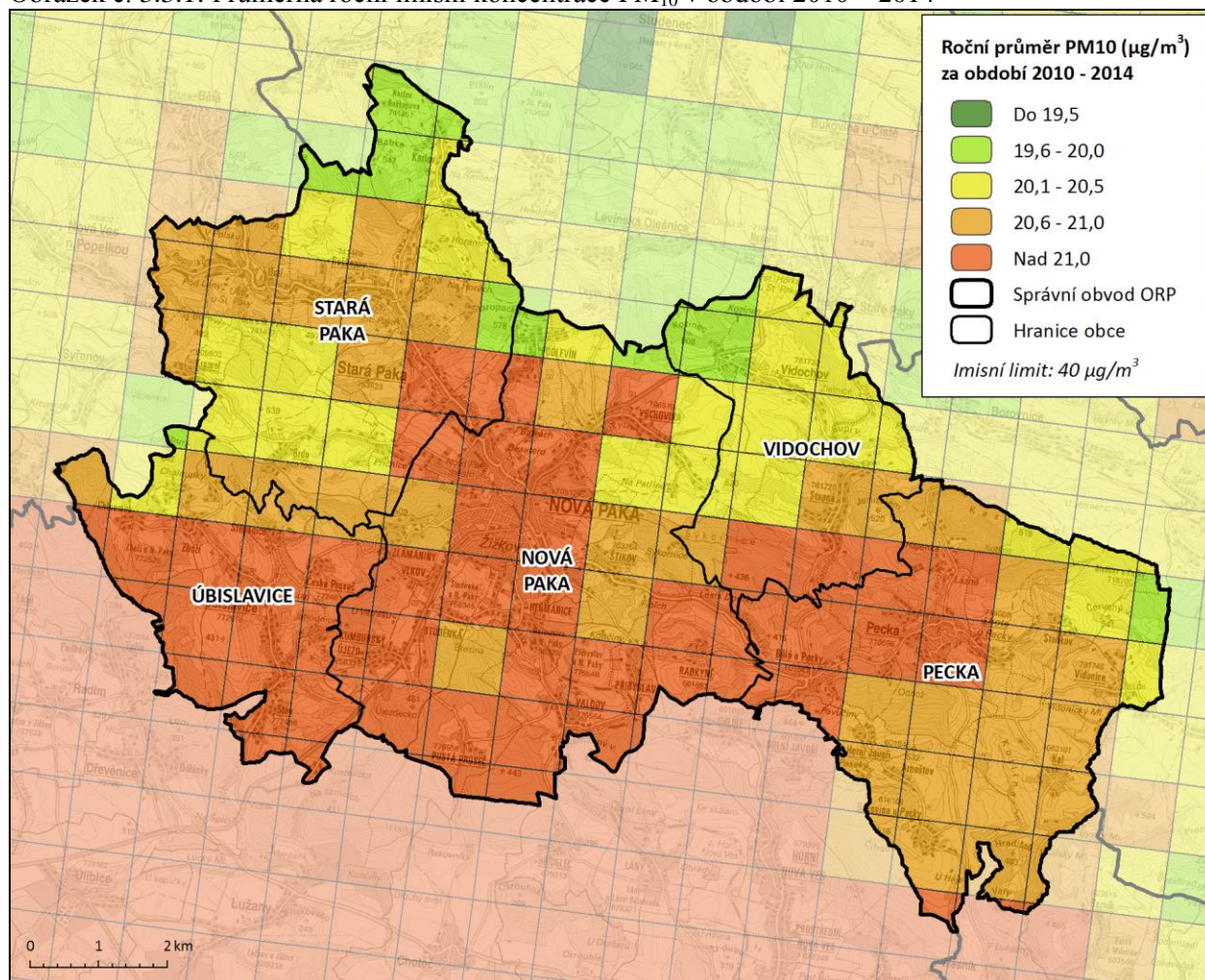
**Problémem ochrany ovzduší na území SO ORP Nová Paka** bylo v předchozích letech (2010) překračování imisních limitů pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), jejichž je benzo(a)pyren typickým představitelem, vznikají především ze spalování fosilních paliv. Typicky se tyto látky uvolňují při nedokonalém spalovacím procesu. Toxické, karcinogenní a mutagenní vlastnosti PAU jsou hlavní příčinou zdravotních rizik (např. vznik rakoviny plic, snížení plodnosti, vývojové vady atd.). K překročení došlo na malém území obce Nová Paka. PAU mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se ve složkách prostředí a v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti, ovlivňují porodní váhu a růst plodu. Ve vysokých koncentracích (převyšujících koncentrace nejen ve venkovním ovzduší, ale i v pracovním prostředí) mohou mít dráždivé účinky.

Ostatní imisní limity nebyly překračovány. V místech bezprostředního ovlivnění intenzivní dopravou (nad 10 000 vozidel) lze sledovat zvýšené koncentrace oxidu dusičitého, který je však stále pod imisními limity. Tyto úseky s průjezdem nad 10 000 vozidel jsou v Nové Pace podél silnice I/16 v centru města.

V roce 2012 byla provedena změna metodiky a od daného roku jsou uváděny pětileté průměrné koncentrace za období 2008 – 2012, 2009 – 2013 a nejnověji 2010 – 2014. Tyto dlouhodobější údaje jsou mnohem lépe vypovídající.

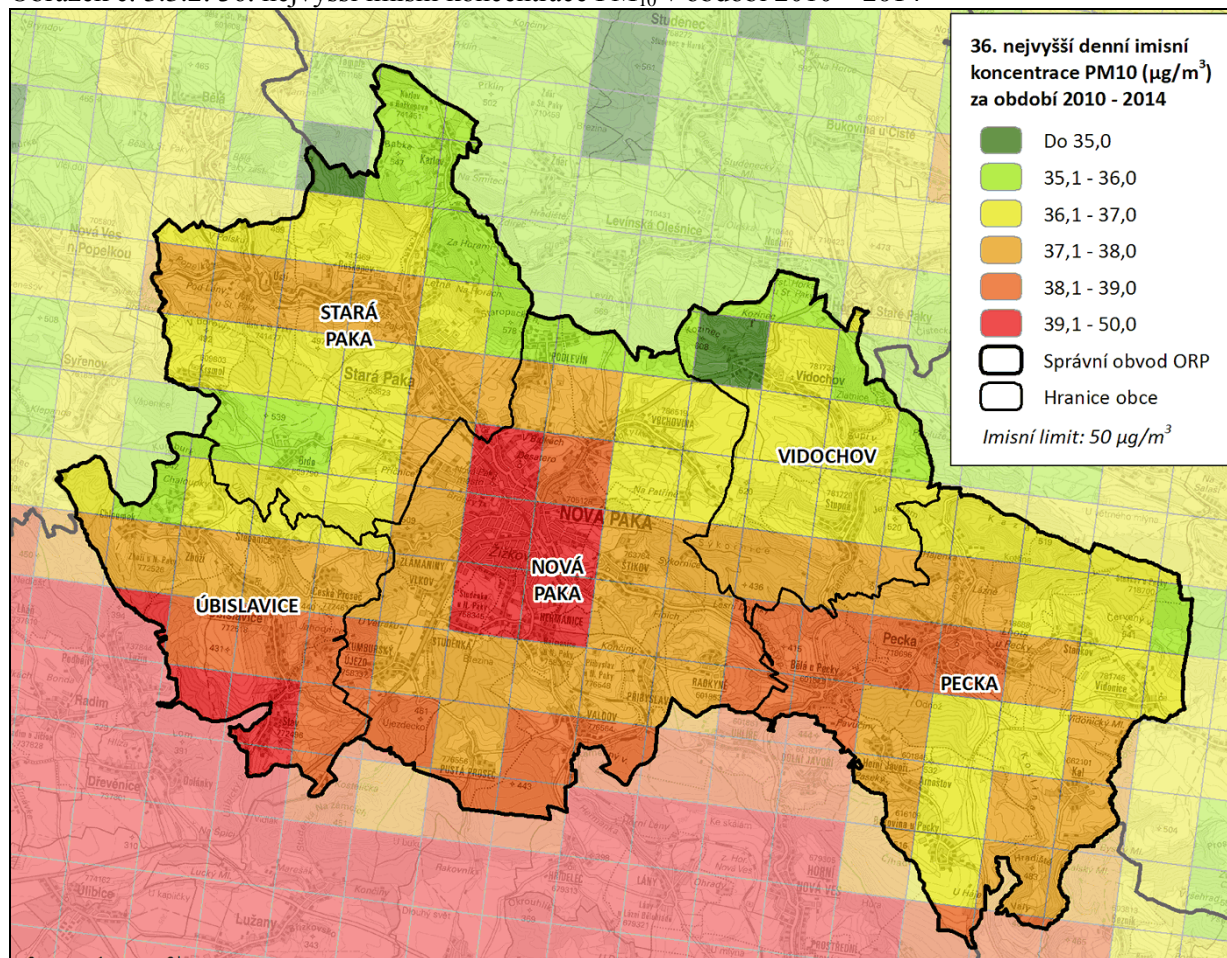
Oproti minulému období (2008 – 2012) byly ve sledovaném období 2010 – 2014 opět od roku 2010 překročeny pětileté průměrné koncentrace pro benzo(a)pyren. Imisní limity pro polévatý prach jsou v tomto období s přehledem dodržovány. Oproti roku 2012 nedošlo v roce 2014 v území k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon. Údaje jsou patrné z následujících přehledů.

Obrázek č. 3.3.1: Průměrná roční imisní koncentrace  $PM_{10}$  v období 2010 – 2014



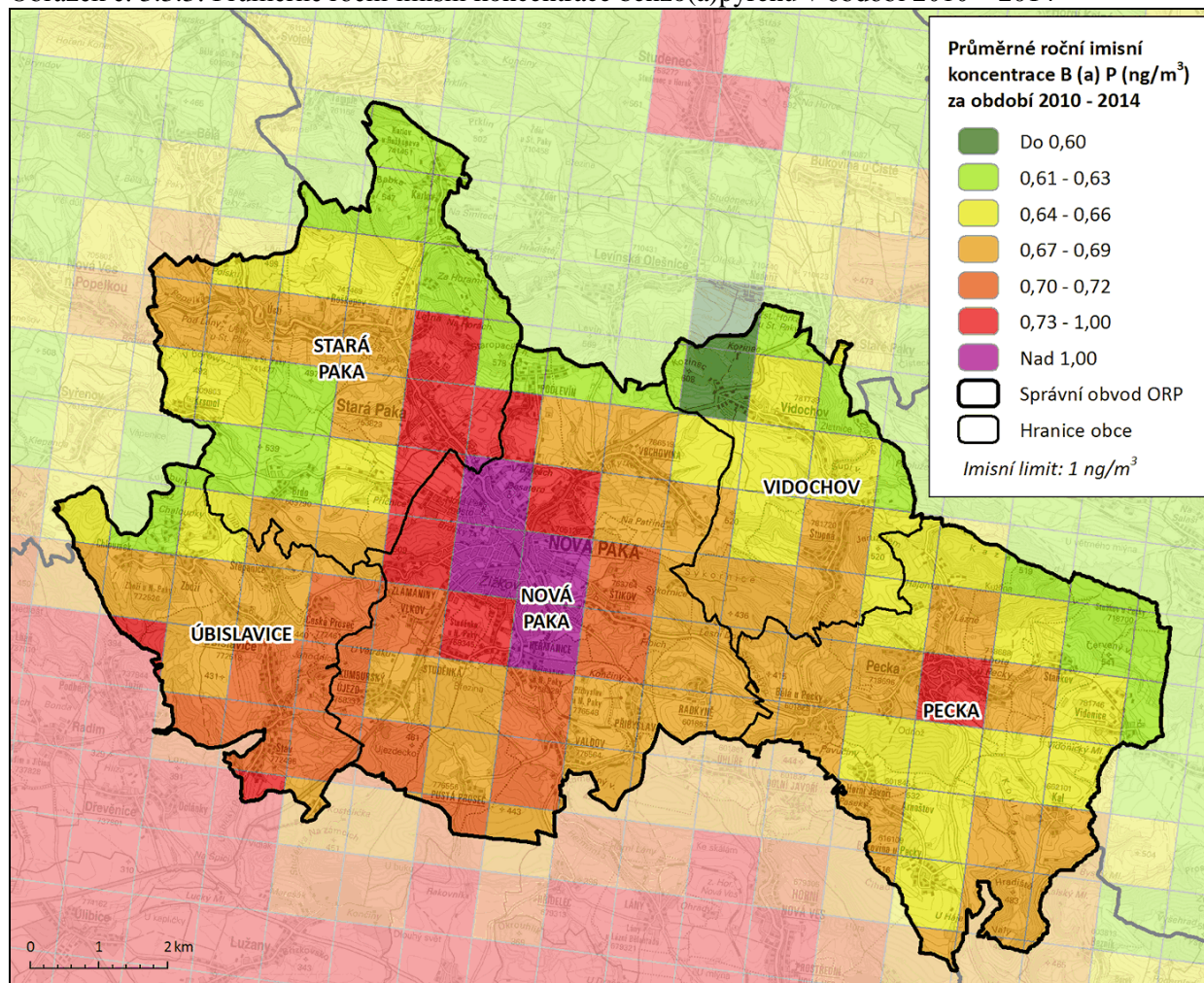
Zdroj dat: ČHMÚ, 2016



Obrázek č. 3.3.2: 36. nejvyšší imisní koncentrace PM<sub>10</sub> v období 2010 – 2014

Zdroj dat: ČHMÚ, 2016

Obrázek č. 3.3.3: Průměrné roční imisní koncentrace benzo(a)pyrenu v období 2010 – 2014



Zdroj dat: ČHMÚ, 2016

V rámci dotazníkového šetření v roce 2012 bylo uvedeno, že:

- V obci Úbislavice jsou vnímány problémy se zápachem ze zemědělské činnosti
- Ve Staré Pace je uváděno mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností
- Ve Vidochově je uváděn občasný problém se zápachem z bioplynové stanice, respektive kejdivání
- Ve Vidochově uváděn výskyt černých skládek

### 3.3.2 Staré ekologické zátěže

Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám (zdroj [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)).

V rámci dat ÚAP z roku 2016 jsou na území SO ORP Nová Paka evidovány tyto staré ekologické zátěže – viz tabulka. Jedná se o 13 lokalit, nejvíce z nich je skládek. Nacházejí se na území všech obcí kromě Vidochova, nejvíce jich je v Nové Pace. Některé z těchto zátěží, zejména skládka nebezpečného odpadu u letiště k. ú. Brdo (obec Stará Paka), mohou znamenat za určitých podmínek ohrožení pro životní prostředí.

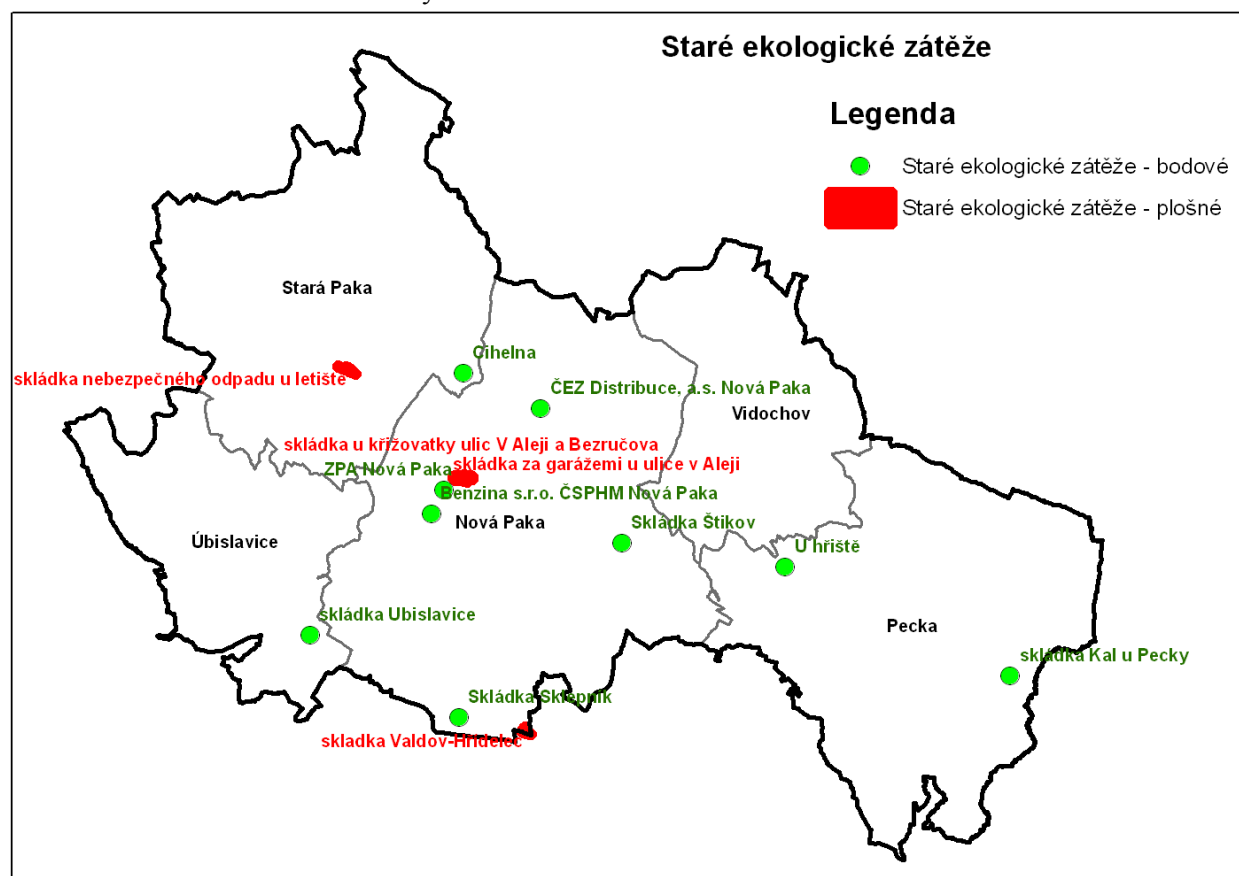


Tabulka č. 3.3.1: Přehled stávajících SEZ evidovaných na území SO ORP Nová Paka (k roku 2016)

Obec	Kat. území	Stará ekologická zátěž	Obec	Kat. území	Stará ekologická zátěž
Nová Paka	Valdov	Skládka Sklepník	Nová Paka	Valdov	Skládka Valdov-Hřidelec (v bývalé části lomu)
Nová Paka	Štikov	Skládka Štikov	Pecka	Pecka	skládka Kal u Pecky
Nová Paka	Nová Paka	Benzina s.r.o. ČSPHM Nová Paka	Pecka	Bělá u Pecky	U hřiště
Nová Paka	Nová Paka	ZPA Nová Paka	Stará Paka	Stará Paka	Cihelna
Nová Paka	Nová Paka	ČEZ Distribuce, a.s. Nová Paka	Stará Paka	Brdo	Skládka nebezpečného odpadu u letiště
Nová Paka	Nová Paka	Skládka za garážemi u ulice v Aleji	Úbislavice	Úbislavice	skládka Ubislavice
Nová Paka	Nová Paka	Skládka u křižovatky ulic V Aleji a Bezručova			

Zdroj: Data ÚAP, 2016

Obrázek č. 3.3.4: Přehled evidovaných SEZ na území SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP, 2016

V rámci dotazníkového šetření v r. 2012 byla uváděna:

- Ve Vidochově stará ekologická zátěž sklad chemických látek v areálu zemědělského družstva

V rámci dat ÚAP je dále evidována rekultivovaná skládka odpadů Valdov na území obce Nová Paka – k. ú. Valdov.

### 3.3.3 Produkce odpadů na území SO ORP Nová Paka

V rámci RURÚ Nová Paka jsou uvedeny i informace o produkci odpadů v ORP Nová Paka. Je patrné, že situace je relativně stabilní a že množství jednotlivých složek odpadu se ustálilo na vyrovnaných mírně kolísajících hodnotách.

Tabulka č. 3.3.2: Produkce odpadů na území města Nová Paka

Rok	Celkem tuny směsný	Celkem tuny tříděný (bez kovu)	PAPÍR	PLASTY	SKLO
			Tuny	Tuny	Tuny
2001	1169,5	-	110,3	-	75,0
2003	1131,0	567,7	177,8	233,6	156,3
2004	841,4	566,8	197,5	196,0	173,3
2005	1250,0	552,5	255,0	133,2	163,3
2006	779,0	520,9	252,4	142,5	116,4
2007	567,1	520,3	210,7	164,2	145,4
2008	1192,5	576,7	241,8	176,8	158,1
2009	1663,1	564,4	246,1	157,6	160,7
2010	1770,2	620,6	264,1	157,6	198,9
2011	1592,4	551,3	223,5	169,9	157,9
2012	1560,2	513,6	220,8	148,9	144,9
2013	1532,5	518,5	195,4	163,6	155,4
2014	1506,6427	494,5937	202,3897	146,566	145,638
2015	1397,354	528,4461	215,3197	156,0716	157,0548

Zdroj: Městský úřad Nová Paka

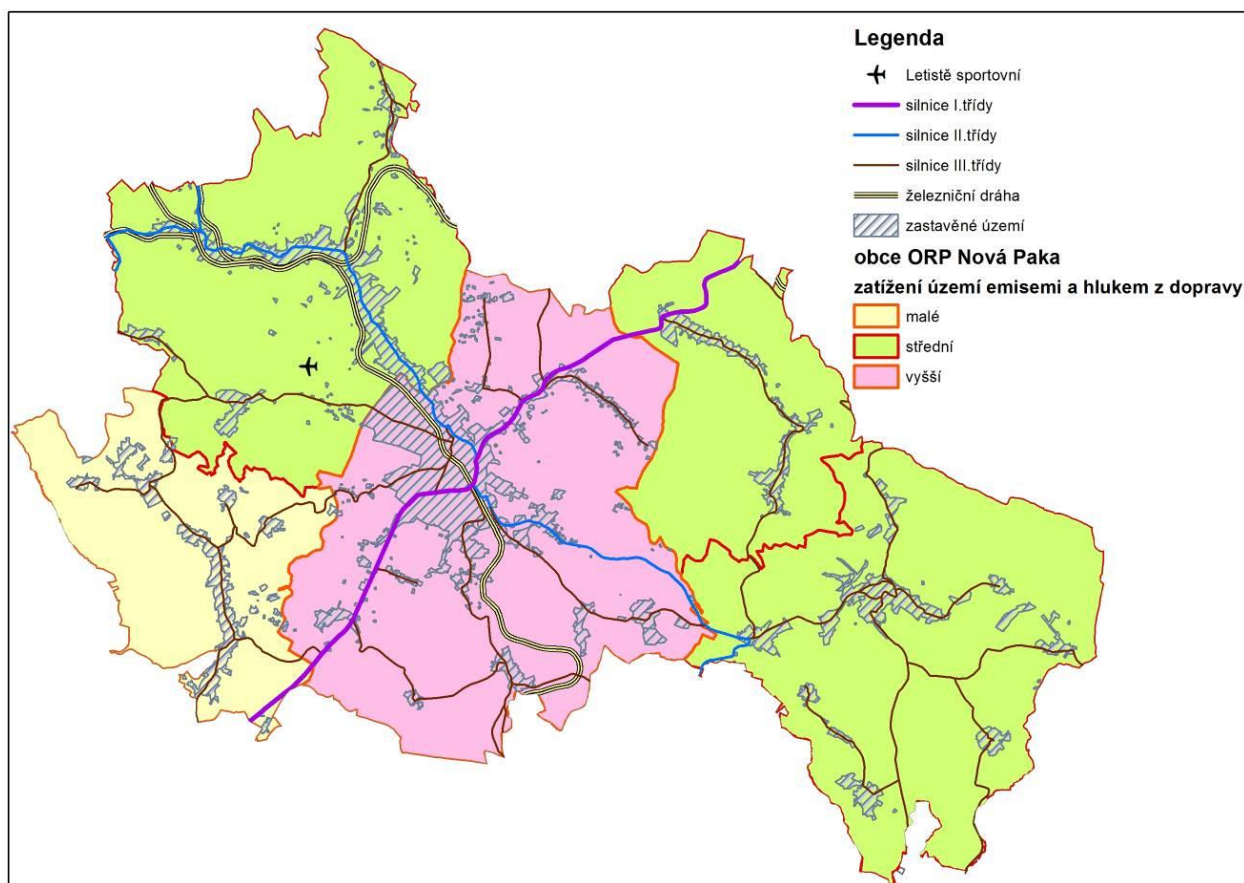
### 3.3.4 Další hygienické závady území

Územím města Nová Paka vede silnice I/16, která je zdrojem emisí znečišťujících látek a hlukového znečištění. Rozvojový plán Novopacka zde uvádí časté kolony a dopravní kolapsy. V roce 2010 zde byla zjištěna intenzita dopravy přímo v centru města, činila téměř 13 500 automobilů/den. Území v dosahu významných liniových zdrojů jsou ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území (resp. obyvatel) je závislá na intenzitě dopravy a její organizaci, složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy), technickými parametry komunikací, umístění v terénu či zástavbě a existujícími opatřeními na snižování negativních vlivů dopravy (zeleň, protihlukové stěny atp.). Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Národním geoportálu Inspire, na adrese: <http://geoportal.gov.cz>. Dle tohoto zdroje hladina hlukového znečištění dosahuje místy přes 50 dB. Řešením problému by měla být realizace obchvatu města Nová Paka.

Obcí Stará Paka vede v dlouhém úseku silnice II/284. Silnice představuje zdroj hluku a emisí. Dalšími zdroji hluku jsou železniční doprava a místní sportovní letiště v k. ú. Brdo, avšak intenzita této dopravy je nižší a pouze občasná.

Zatížení hlukem a emisemi z dopravy je podle hustoty a druhu dopravy v porovnání mezi obcemi ORP Nová Paka následující: obec Nová Paka – vyšší zátěž, obce Pecka, Stará Paka a Vidochov – střední zátěž, Ubislavice – malá zátěž.

Obrázek č. 3.3.5: Zátěž území hlukem a emisemi z dopravy



Zdroj: Data ÚAP, 2014

### 3.3.5 Indikátory

#### Indikátory stavu kvality ovzduší

Výběr parametrů pro hodnocení kvality ovzduší byl veden snahou o zjednodušení složité problematiky za účelem podání rychlé a srozumitelné informace o stavu ovzduší ve smyslu platné legislativy. Hodnoceno bylo období 5 let, 2010 – 2014. Hodnoceno bylo pouze překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí.

*Indexace hodnocení: -2 / -1 / 0 / 1 / 2 (-2 nejhorší, 0 neutrální, 2 nejlepší)*

- 2 překročeny více než dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu
- 1 překročeny dva imisní limity pro ochranu zdraví lidí bez zahrnutí ozonu
- 0 překročen jeden imisní limit pro ochranu zdraví lidí s výjimkou ozonu
- 1 na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví s výjimkou přízemního ozonu
- 2 na území obce nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel

Tabulka č. 3.3.3: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v období 2010 – 2014

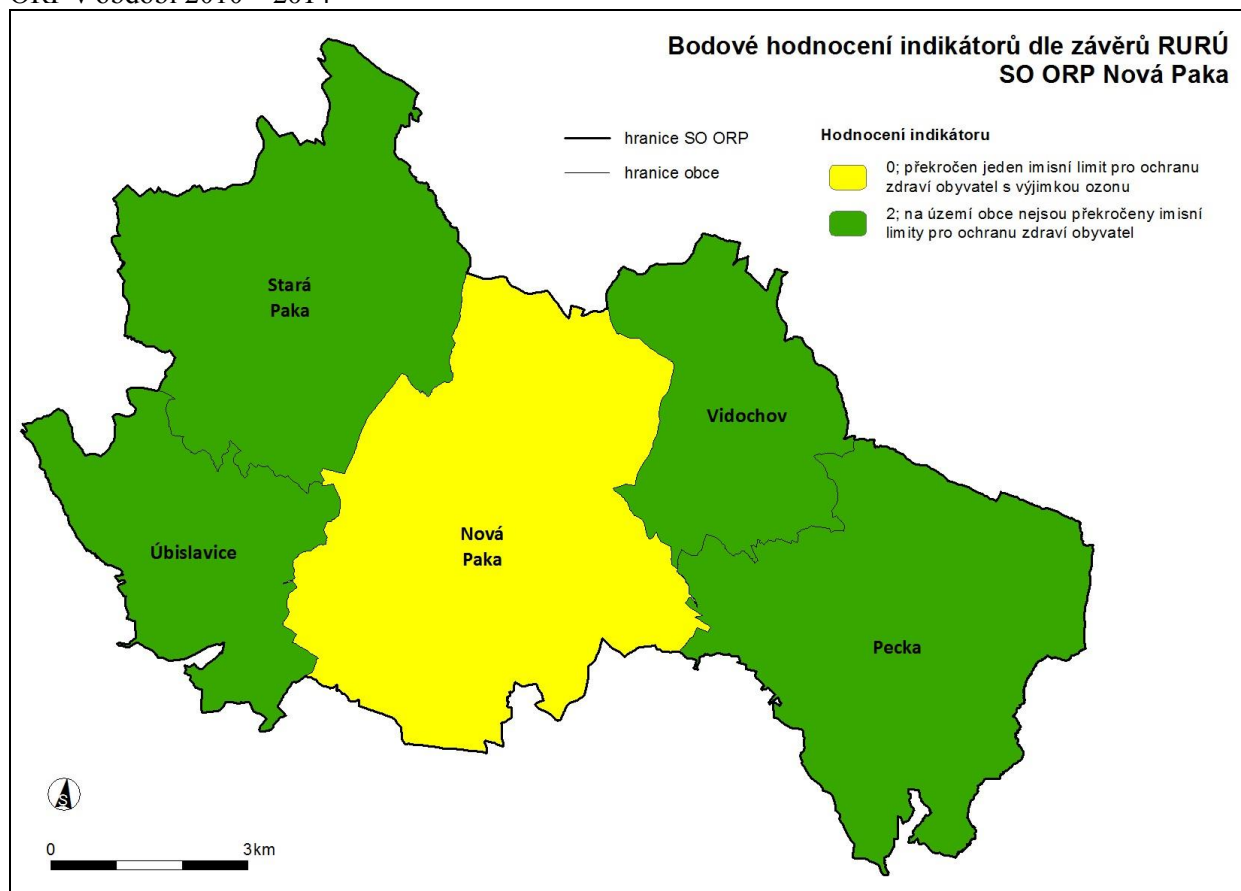
Obec	Překročení imisního limitu pro zdraví lidí					Výsledné hodnocení
	PM10 (roční průměr)	PM10 (24h průměr)	Benzo(a)pyren (roční průměr)	Ozon (O3)	Další látky	
Nová Paka	0	0	1	0	0	<b>0</b>
Pecka	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Stará Paka	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Úbislavice	0	0	0	0	0	<b>2</b>
Vidochov	0	0	0	0	0	<b>2</b>

Zdroj dat: ČHMÚ 2016, Pozn.: Data za ozón hodnocena pouze za r. 2014

Z tabulky výše vyplývá, že v období 2010 – 2014 došlo k překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren ve městě Nová Paka, v ostatních obcích k překročení imisních limitů pro sledované znečišťující látky nedošlo.

Pro celkové zhodnocení stavu a kvality ovzduší je důležité vzít v úvahu i lesnatost území a stav lesních porostů, které jsou popsány v tematické oblasti zemědělský a lesní půdní fond. Lesní porosty ovlivňují kvalitu ovzduší. Předpokládá se, že lesy např. pohlcují asi 10% emisí uhlíku. Na území SO ORP Nová Paka se lesnatost pohybuje nad 30%, stejně jako v celé ČR. Velmi důležitá je samozřejmě také aktuální rozptylová situace, především zimní teploty apod.

Obrázek č. 3.3.6: Souhrnné hodnocení kvality ovzduší ve smyslu navržených indikátorů na území SO ORP v období 2010 – 2014



Zdroj: EKOTOXA s.r.o., 2016



### 3.3.6 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Střednědobě nejsou v posledním období překračovány hodnoty imisních limitů pro PM <sub>10</sub> , SO <sub>2</sub> , NO <sub>2</sub> a benzenu a cílových imisních limitů pro kadmium, arsen a ozón stanovené na ochranu lidského zdraví.	Vysoká intenzita silniční dopravy v intravilánu Nové Paky na silnici I/16, která dosahuje přes 13 000 automobilů za den (r. 2010). Silnice je zdrojem znečištění hlukem a ovzduší.
Kvalitní životní prostředí v okolí obcí.	Řada lokalit vedených jako stará ekologická zátěž, a to ve všech obcích s výjimkou Vidochova.
	V obci Úbislavice jsou vnímány problémy se zápachem ze zemědělské činnosti.
	Ve Staré Pace je uváděno mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností.
	Ve Vidochově je uváděn občasný problém se zápachem z bioplynové stanice, respektive kejdivání a uváděn výskyt černých skládek
	Překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren v Nové Pace.
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Vybudování obchvatu I/16, které povede ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo.	Nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spalování komunálního odpadu.
Zateplování objektů a modernizace zdrojů na vytápění.	Omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku.	Zvyšující se intenzita dopravy a neřešení obchvatu města.
Sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	

### 3.3.7 Problémy k řešení

- Vhodná realizace obchvatu I/16 pro odvedení dopravy mimo nejhustěji osídlené oblasti.
  - Identifikace starých ekologických zátěží a vymezení ploch potřebných k jejich asanaci.

### 3.3.8 Hlavní změny od aktualizace 2012

- Změna výpočtu indikátoru
- Změněné hodnoty kvality ovzduší – proveden výpočet za období 2008 – 2012

### 3.3.9 Hlavní změny od aktualizace 2014

- Aktualizován indikátor hodnocení kvality ovzduší – úprava SWOT analýzy
- Na území SO ORP není překračován limit pro PM<sub>10</sub>
- Na území SO ORP je překračován limit pro B(a)P (území obce Nová Paka)

### 3.4 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

V tématu jsou řešeny tyto jevy dané vyhláškou č. 500/2006 Sb:

Číslo	Název jevu
21.	územní systém ekologické stability
22.	významný krajinný prvek registrovaný
23.	významný krajinný prvek ze zákona
24.	<i>přechodně chráněná plocha</i>
25.	<i>národní park (vč. zón a ochranného pásma)</i>
26.	<i>chráněná krajinná oblast (vč. zón a ochranného pásma)</i>
27.	<i>národní přírodní rezervace (vč. ochranného pásma)</i>
28.	<i>přírodní rezervace (vč. ochranného pásma)</i>
29.	<i>národní přírodní památka (vč. ochranného pásma)</i>
30.	přírodní park
31.	přírodní památka (vč. ochranného pásma)
32.	památný strom (vč. ochranného pásma)
33.	biosférická rezervace UNESCO
34.	<i>NATURA 2000 - evropsky významná lokalita</i>
35.	<i>NATURA 2000 - ptačí oblast</i>
36.	<i>lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem</i>

Pozn. jevy označené kurzívou se ve SO ORP Nová Paka nevyskytují

#### 3.4.1 Chráněná území

Ztráta a poškození ekosystémů je jednou z hlavních příčin snižování početnosti volně žijících druhů rostlin a živočichů, které může vést až k jejich vyhynutí. Divoká fauna a flora představují cenné přírodní dědictví, které je nutné zachovat pro další generace.

Podle současné české legislativy je obecně chráněná veškerá volná krajina (zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění). Do tzv. **obecné ochrany přírody** spadají např. prvky ÚSES (jev č. 21), VKP (jevy č. 22, 23) nebo přírodní parky (jev č. 30). Dále jsou rozeznávána tzv. **zvláště chráněná území**. Po vstupu České republiky do EU přibyla také NATURA 2000 – soustava chráněných území, vytvořená na základě jednotných principů na území států EU. Spadají do ní ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Na území SO ORP Nová Paka se vyskytují 4 menší zvláště chráněná území typu přírodní památka. Kromě nich se zde také nachází přírodní park Sýkornice, který byl vyhlášen v roce 1984 a slouží k ochraně krajinného rázu území.

Do území SO ORP Nová Paka zasahuje v západní části Geopark Český ráj, který byl do evropské sítě geoparků zařazen v říjnu 2005.

##### 3.4.1.1 Přírodní památka Kalské údolí

Na hranici mezi územím městysu Pecka a územím Vidonice, Borek a Vřesníka se nachází zařízené údolí horního toku Bystřice. Toto údolí bylo 4. 1. 1999 vyhlášeno za **přírodní památku Kalské údolí**. Celková rozloha této přírodní památky je 24,6 ha, v řešeném ORP zasahuje obec Pecka plochou 18,4 ha. Jedná se o typickou podhorskou krajinu se zařízeným údolím potoka místy s přirozenými porosty bučin, vlhkomišními společenstvy nivních luk a bohatým porostem bledule jarní. Lokalita je také výskytem obojživelníků a řady druhů ptáků. Změna hranic této památky proběhla v červnu 2013.

##### 3.4.1.2 Přírodní památka Strž ve Stupné

Přírodní památka Strž ve Stupné nacházející se na území obce Vidochoh je charakterizována jako hluboce zařízené údolíčko pravého přítoku Zlatnice včetně jeho prameniště a nachází se v permských slepencích a arkózách na západním okraji Stupné v Podkrkonošské pahorkatině. Jedná se o lokalitu výskytu bledule jarní. Rozloha lokality je cca 3,84 ha. Vyhlášena byla nařízením Okresního úřadu Jičín 4. 1. 1999.

Představuje typický biotop – prameniště s bledulí jarní a důležitý geomorfologický prvek. Les nemá hospodářský význam, smíšené porosty buku, klenu, smrku a břízy mají půdoochranný charakter.

### 3.4.1.3 Přírodní památka Novopacký vodopád (Sýkornické vodopády)

Na území obce Vidochov (k.ú. Stupná a k.ú. Vidochov) se v rámci přírodního parku Sýkornice nachází přírodní památka o rozloze 3,8 ha Novopacký vodopád. Předmětem ochrany je miniaturní kaňon v Novopacké vrchovině na přítoku Zlatnice zaříznutý v permských horninách. Na odolnějších lavicích impregnovaných železem vznikly vodopády, v jejichž okolí se nacházejí fragmenty bukových bučin. Tyto vodopády nacházející se na pravostranném přítoku potoka Zlatnice jsou 4 a 8 m vysoké. Asi 200 m pod druhým vodopádem jsou výrazné stupně s peřejemi. V roce 1988 byl celek vyhlášen jako chráněný přírodní výtvor. Vodopády leží 3 km východně od centra Nové Paky.

### 3.4.1.4 Přírodní památka Stav

Přírodní památka Stav má rozlohu 0,9 ha a nachází se na území obce Úbislavice. Přírodní památka zaujímá střední část výrazně zaříznutého údolí (místně zvaného Potůčky) levostranného přítoku Úlibického potoka. Součástí maloplošného chráněného území je také erozní zářez pravostranného bočního údolíčka s drobným vysychavým vodním tokem, vlévajícím se do potoka asi 50 metrů nad mostem na dolním čili západním okraji chráněného území. Tady se památka rozkládá na obou svazích esovitě zalomeného údolí.

Hlavním důvodem ochrany jsou hodnoty geologické a geomorfologické, přistupuje také význam lesnicko-botanický. Území přírodní památky je porostlé smíšenými a listnatými lesy proměnlivého dřevinného složení (buk, habr, dub, smrk, borovice, klen, osika, v podrostu bez černý), přičemž nejhodnotnější jsou partie bučinné. V bočním údolíčku roste řada starých majestátních buků; jejich dutiny dávají možnost hnízdění mnoha lesním druhům ptáků (včetně datlovitých).

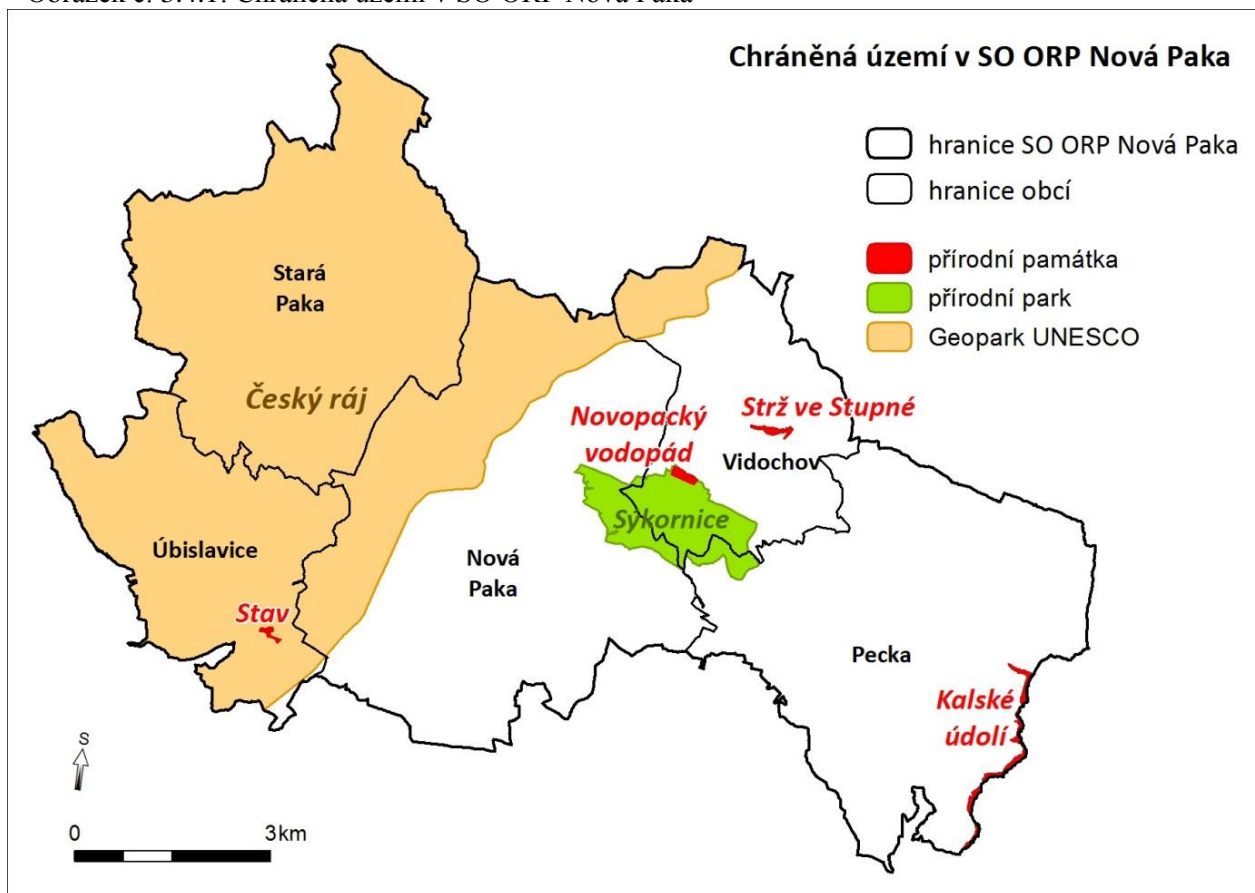
### 3.4.1.5 Přírodní park Sýkornice

**Přírodní park Sýkornice** byl zřízen v roce 1984 Okresním národním výborem v Jičíně podle tehdy platných právních předpisů jako oblast klidu ve stejnojmenném lesním celku na východním okraji Nové Paky. Je to rozsáhlý lesní komplex, který leží jihovýchodně od Nové Paky a zasahuje obce Vidochov (k.ú. Vidochov a k.ú. Stupná), Nová Paka (k.ú. Radkyně a k.ú. Štikov) a Pecka (k.ú. Bělá u Pecky). Celková plocha přírodního parku činí 252,2 ha. Terén je poměrně členitý, zbrázděný údolími několika potoků, z nichž největší je Štikovský potok na jižní hranici parku a Sýkornický potok, na kterém se na terénních stupních vytvořily výrazné vodopády, které jsou vyhlášeny přírodní památkou. Nadmořská výška území roste od 370 m k téměř 500 m v západní části. Území přírodního parku je pokryto lesem, neleží v něm žádná trvalá sídla. Mezi lesními porosty převažují smrkové monokultury s fragmenty přirozených dubohabřin a bučin na plošinách a suťových lesů na svazích údolí. V bezprostředním okolí vodních toků se zachovaly zbytky olšin. Na území parku vznikla naučná stezka směrem od Štikova k přírodní památce Sýkornické vodopády s informačními tabulemi, na které je popsána charakteristická flóra a fauna této oblasti. Území parku slouží jako rekreační a turistická oblast v bezprostřední blízkosti Nové Paky, která je protkána množstvím lesních cest vhodných k procházkám a pěší turistice.

### 3.4.1.6 Geopark Český ráj

Do území So ORP Nová Paka zasahuje v západní části Geopark Český ráj, který byl do evropské sítě geoparků zařazen v říjnu 2005. Jeho území o necelých 700 km<sup>2</sup> zahrnuje širokou škálu geologických fenoménů, paleontologické, mineralogické a archeologické lokality i historické památky. Evropské geoparky představují jasně vymezené oblasti se vzácnými geologickými fenomény, které jsou esteticky působivé, mají vědeckou i vzdělávací hodnotou. Geoparky podporují udržitelný rozvoj regionu, turistiku, vzdělávání a přitahují mezinárodní pozornost. Síť Evropských geoparků slouží v rámci Evropy jako významný organizační prvek, pomáhá při vzájemné propagaci a zároveň slouží jako fórum pro výměnu znalostí, zkušeností a osvědčených postupů. Má za cíl propagovat a podporovat produkty zaměřené na odpovědný hospodářský rozvoj. Nejhodnotnější části geoparku leží na území Chráněné krajinné oblasti Český ráj (samotná CHKO však do ORP Nová Paka nezasahuje).

Obrázek č. 3.4.1: Chráněná území v SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP SO ORP Nová Paka, 2016

### 3.4.1.7 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled a přispívá k udržení její stability.

**Významnými krajinnými prvky ze zákona** jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Některé jiné části krajiny může příslušný orgán ochrany přírody vyhlásit jako **registrovaný významný krajinný prvek** - mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na území So ORP Nová Paka se nacházejí 3 VKP registrované:

#### Vrch Kozinec

Představuje permský melafirový puk (608 m n.m.) v obci Vidochov s teplomilnou květenou s přirozeným nalezištěm jalovce obecného, dřšťálu obecného, rmenu barvířského a dalších rostlin. Byl registrován v r. 2006 a jeho rozloha je 1,06 ha.

#### Supí vrch

Supí vrch na území obce Vidochova rozloze 1,5 ha je bývalým čedičovým lomem porostlý subxerothermní vegetací. Byl registrován v r. 2007.

#### Lázeňský potok-Javorka

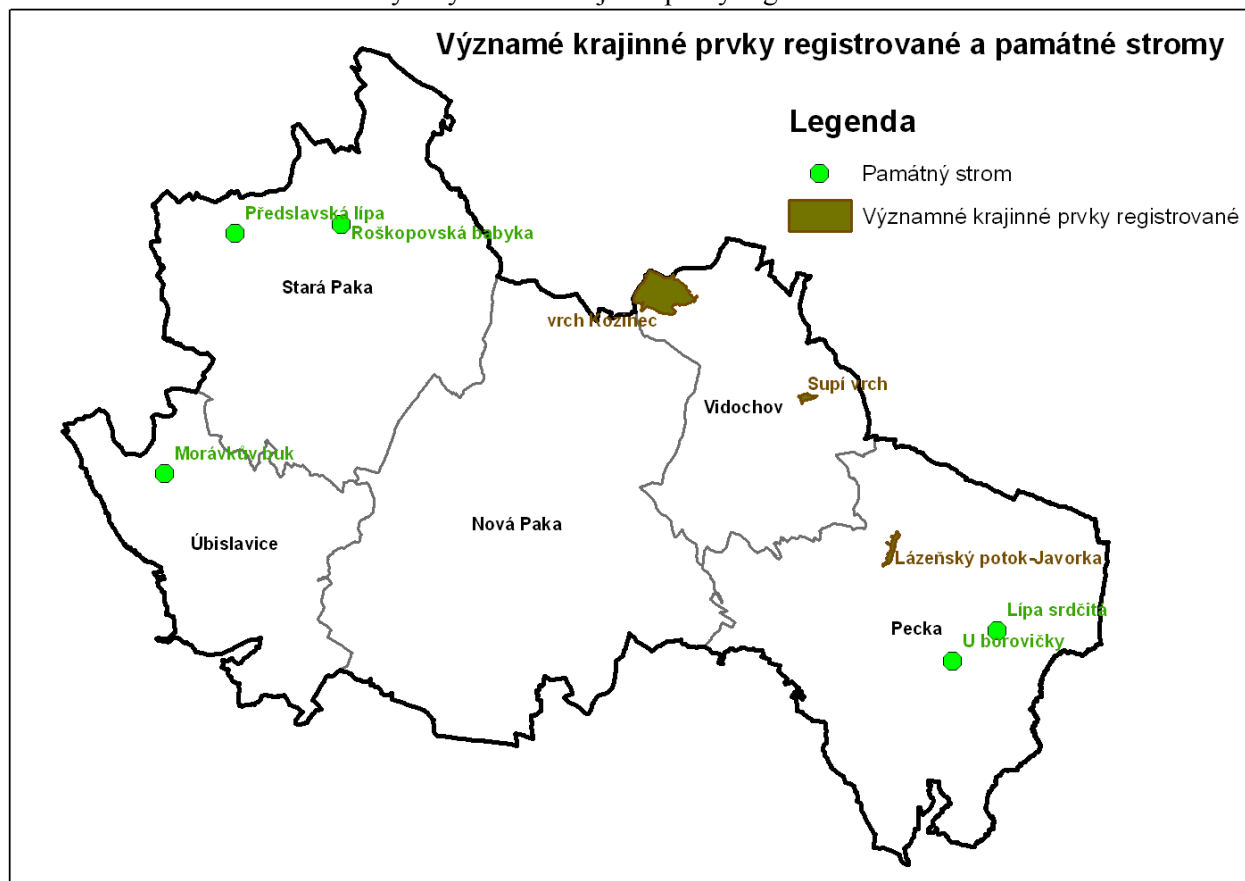
Jedná se o údolí přirozeně meandrujícího potoka s břehovými porosty a přilehlými loukami s vlhkomilnou vegetací. VKP byl vyhlášen okresním úřadem Jičín v r. 1997.

### 3.4.1.8 Památné stromy

Na území SO ORP Nová paka je vyhlášeno pět památných stromů. Jedná se o následující:

- Roškopovská babyka - javor babyka (*Acer campestre* L.) s obvodem 292 cm se nachází ve Staré Pace na louce přibližně 300 m severozápadně od zemědělského střediska v Roškopově. Vyhlášena v r. 2006.
- Předslavská lípa - lípa srdčitá (*Tilia cordata*) ve Staré Pace, č.p. 247. Vyhlášena v roce 1996
- Morávkův buk - buk lesní (*Fagus sylvestris*), má obvod kmene 402 cm a nachází se v obci Úbislavice.
- U Borovičky - borovice lesní (*Pinus sylvestris* L.) nacházející se v obci Pecka v poli při silnici z Pecky do Vidonic. Název dostala podle místního názvu „U Borovičky“. Stáří stromu je cca 150 let, výška 15m, obvod kmene 180 cm.
- Vidonická lípa - lípa srdčitá (*Tilia cordata*) nacházející se v obci Pecka na okraji panelové cesty. Vyhlášena byla v r. 1996.

Obrázek č. 3.4.2: Památné stromy a významné krajinné prvky registrované v SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP SO ORP Nová Paka, 2016

### 3.4.2 Územní systém ekologické stability

Cílem územního systému ekologické stability je přispět k vytvoření ekologicky vyvážené krajiny, v níž je trvale zajištěna možnost využívání vyžadovaných produkčních a mimoprodukčních funkcí.

Územní systém ekologické stability je legislativně zakotven v zákoně č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26. 2. 1992 (s účinností od 1. 6. 1992), v prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. a dalších oborových předpisech.

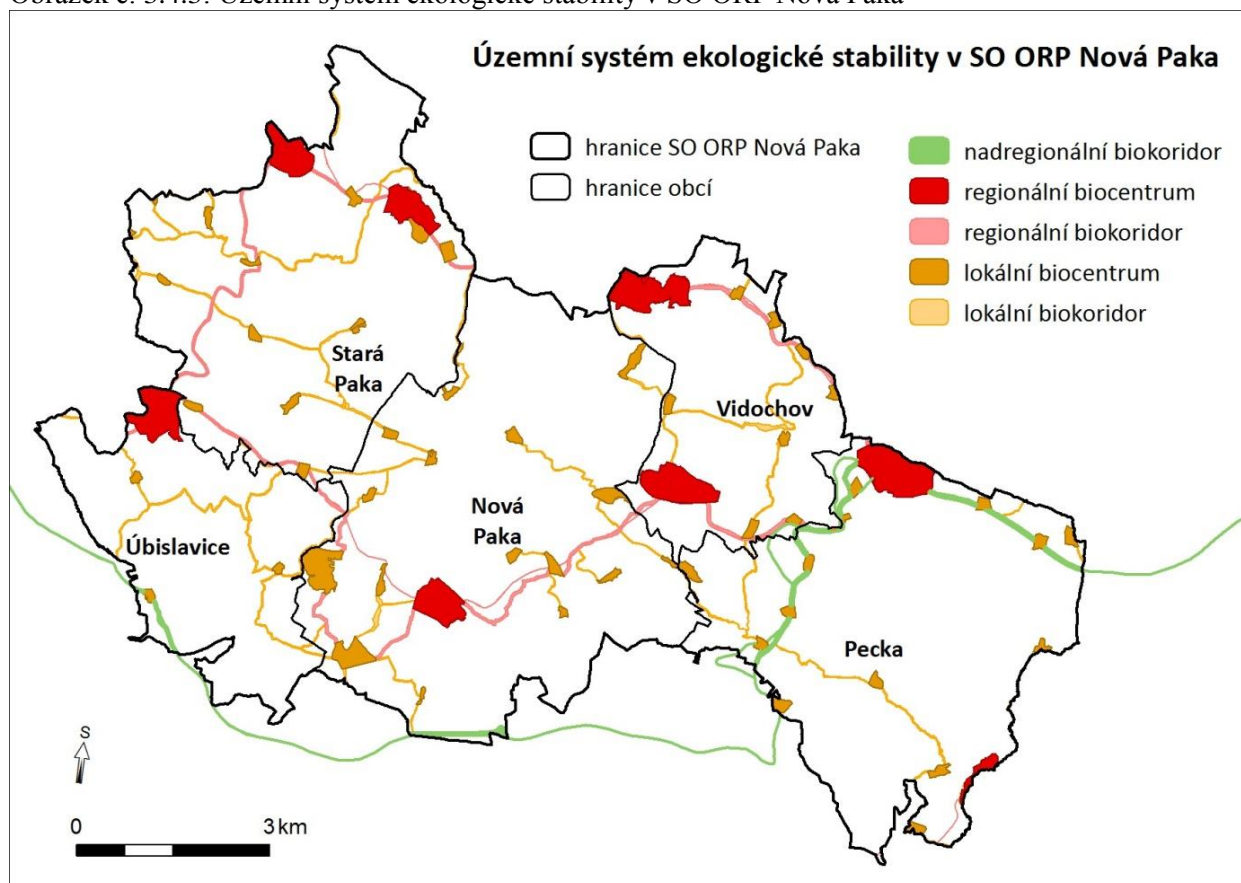
Pro formulování celkové koncepce funkčního využití území je aplikován nadregionální a regionální stupeň ÚSES, který tvoří základní rámec ekologické stability, od něhož se odvíjejí detailní ÚSES místní úrovně a na ně navazující projekty komplexních pozemkových úprav, revitalizací říčních systémů, lesní hospodářské plány, apod. Cílem je vytvoření územního systému ekologické stability jako vzájemně propojeného souboru přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

V současné době jsou vydány Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR), které obsahují nadregionální a regionální ÚSES a je připravována jejich aktualizace.

Územím SO ORP Nová Paka prochází západovýchodním směrem nadregionální biokoridor K35 MB. V území se dále nachází řada prvků regionálního ÚSES, je zde vymezeno několik regionálních biocenter plošně rozložených po celém území SO ORP - Jelínka, Kozinec, Sýkornice, Jíva, Kumburk, U Studénky a Staropacké hory. Na tyto prvky je v rámci územních plánů vymezen systém lokálního ÚSES. Některé prvky ÚSES je však na území obcí ORP Nová Paka potřeba v rámci územních plánů ještě dořešit, propojit je zejména na hranici území jednotlivých obcí (hlavně Nová Paka a Stará Paka) a řešit jejich souběh.



Obrázek č. 3.4.3: Územní systém ekologické stability v SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP SO ORP Nová Paka, 2016

### 3.4.3 Fragmentace krajiny

Fragmentace krajiny patří k významným problémům, které negativně ovlivňují charakter krajiny a populace volně žijících živočichů. Jde o proces, při kterém dochází k rozdělení souvislých biotopů do menších a izolovanějších celků a zároveň ke tvorbě migračních bariér. Tento jev vyvolaný populací se prohloubil s rozšířením těžby nerostných surovin, rozvojem průmyslu a železniční a silniční dopravy a stává se závažným a také velmi složitým problémem ochrany přírody a může mít v budoucnu katastrofické následky pro flóru, faunu a ekosystémy. Fragmentace krajiny se ale netýká pouze ochrany přírody. Rozhodující význam má i pro život člověka v krajině, pro zajištění psychické pohody, pocitu domova s možností odpočinku a rekreace. Krajina rozdělená na drobné segmenty sídly a dopravou, s navazující hlukovou a imisní zátěží, tento potenciál ztrácí.

Hlavní rizikové faktory pro fragmentaci krajiny jsou:

- zemědělství – např. rozsáhlé chemicky ošetřované monokultury bez plevelů, vznikající pastevní areály, oplocování pozemků atd.
- průmysl – výstavba průmyslových areálů (často mimo stávající intravilány obcí), těžba nerostných surovin atd.
- výstavba obytných souborů a doprovodné infrastruktury - individuální objekty i celá satelitní města, obchodní zóny atd., často mimo stávající intravilány obcí. Obecně problém nové výstavby nespočívá pouze ve vlastních objektech, ale ve veškeré infrastruktuře, kterou s sebou do krajiny přináší.
- dopravní infrastruktura – výstavba nových dálnic, silnic a železnic, které patří k hlavním faktorům způsobujícím fragmentaci krajiny. Zvláště vysoce frekventované komunikace, jako jsou dálnice a rychlostní silnice, jejichž hustota v krajině stále roste, představují pro pohyb mnoha druhů živočichů významné a často nepřekonatelné bariéry především proto, že vytváří v krajině dlouhé linie, které nemohou živočichové nijak obejít. Opatření zmírňující bariérový efekt

frekventovaných komunikací nejsou dosud v ČR realizována ve větším rozsahu. Rizika fragmentace je třeba zohlednit při plánování využití krajiny.

Největší rizikové faktory fragmentace krajiny v území ORP Nová Paka představuje:

- zastavěné území obcí, zejména propojené zastavěné území mezi Novou Pakou a Starou Pakou, Novou Pakou a Vrchovinou, mezi Úbislavicemi a Stavem, mezi Peckou a Lhotou u Pecky a mezi Rožkopovem a Ústím a Staré Paky,
- silnice I. třídy I/16 směr Jičín-Nová Paka-Trutnov a Vrchlabí s průměrným průjezdem 8 tis. vozidel/ 24 hod. mimo zastavěné území. Další méně intenzivní bariérou je silnice II. třídy směr Lomnice n. Popelkou - Stará Paka-Lázně Běláhoř s průměrným průjezdem okolo 2,7 tis. vozidel/24 hod.
- železniční dráha, která má všeobecně malou prostupnost pro živočichy. Železnice prochází středem území ORP Nová Paka a okrajově zasahuje i obec Vidochov.

Fragmentace krajiny a vytvoření bariér hrozí v místech propojení Nové Paky a Kumburského Újezdu, vznikem nové zástavby v oblasti Podlevína – V Balkách a v oblasti obce Pecka - návrhem nových zastavitelných ploch mezi obcí Horní Javoří a Arnoštov.

Významný vliv na fragmentaci krajiny bude mít navrhovaný obchvat Nové Paky.

Význam problematiky fragmentace bude v budoucnosti dále stoupat. Nejen v důsledku přímého tlaku daného další výstavbou dopravních komunikací a sídel a zvýšením intenzity dopravy, ale i ve vazbě na nepřímé vlivy jako jsou celkové změny klimatu. Přestože je dnes velmi obtížné předpovědět jejich další vývoj, lze předpokládat, že bude docházet ke změnám v rozmístění a velikosti současných stanovišť, posunu areálů rozšíření jednotlivých druhů organismů a jejich populací. Za této situace, při kumulativním působení s dalšími antropogenními faktory, bude velmi důležité umožnit organismům dostatečnou migraci a zajistit odpovídající průchodnost krajiny. Zavedení problematiky fragmentace krajiny do všech stupňů územního plánování je významným úkolem. Mezi hlavní úkoly z hlediska ochrany krajiny patří:

- uchování celistvosti prostorů
- zajištění celkové průchodnosti hlavních migračních cest živočichů včetně propojení jednotlivých nefragmentovaných oblastí.
- regulování rozvoje průmyslu a osídlení v krajině a zamezení jeho atomizaci a rozptýlení.

Právě výstavba nových sídelních útvarů mimo intravilány stávajících obcí je velkým rizikem pro fragmentaci krajiny.

#### Vymezení polygonů UAT

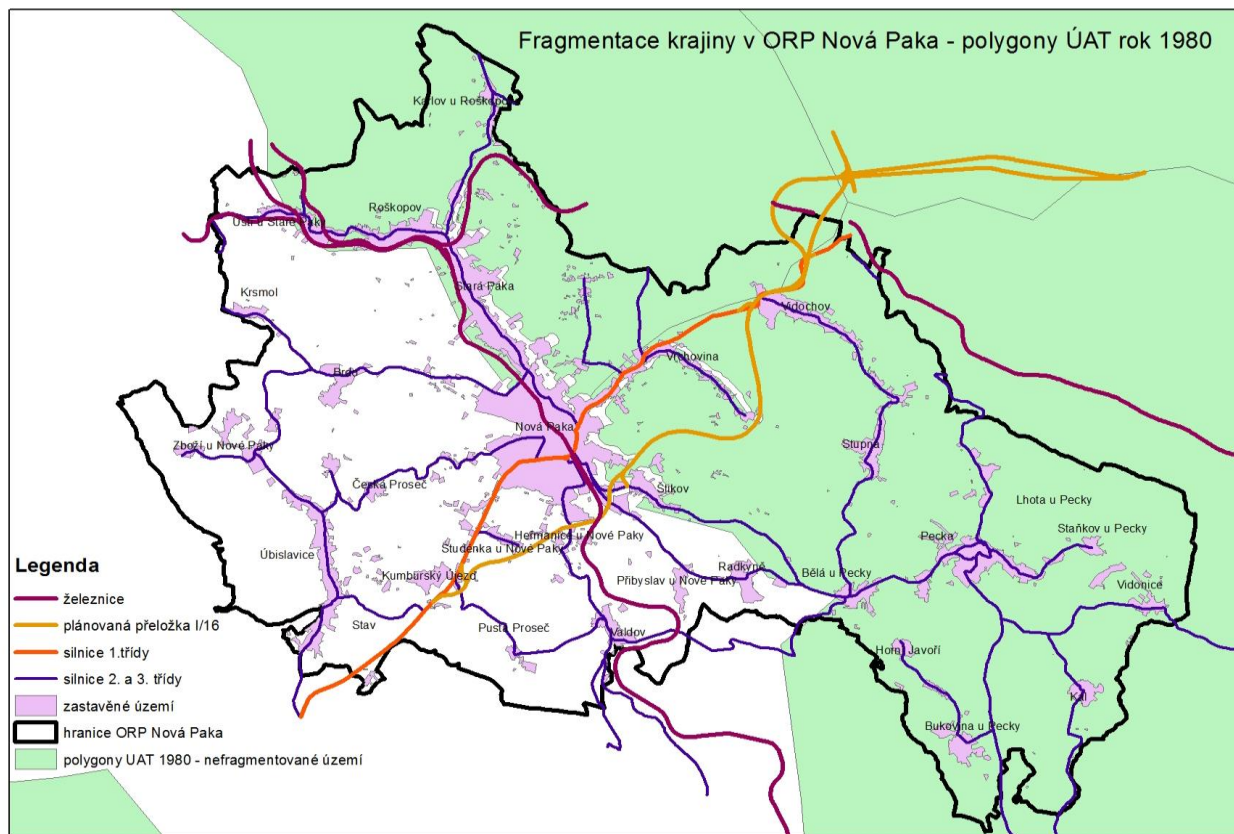
V celé ČR bylo vymezeno celkem 227 polygonů, jejich celková plocha činí cca 70 % plochy ČR. Absence polygonů UAT jednoznačně vymezuje oblasti, ve kterých fragmentace krajiny dopravou již dosáhla vysoké hodnoty. Jedná se především o hlavní průmyslové a sídelní aglomerace a jejich okolí.

Polygony UAT představují oblasti nefragmentované oblast dopravou – jsou to části krajiny ohraničené silnicemi s intenzitou dopravy vyšší než 1000 vozidel/den, nebo víceokolejnými železničními tratěmi, o velikosti větší nebo rovné 100 km<sup>2</sup>.

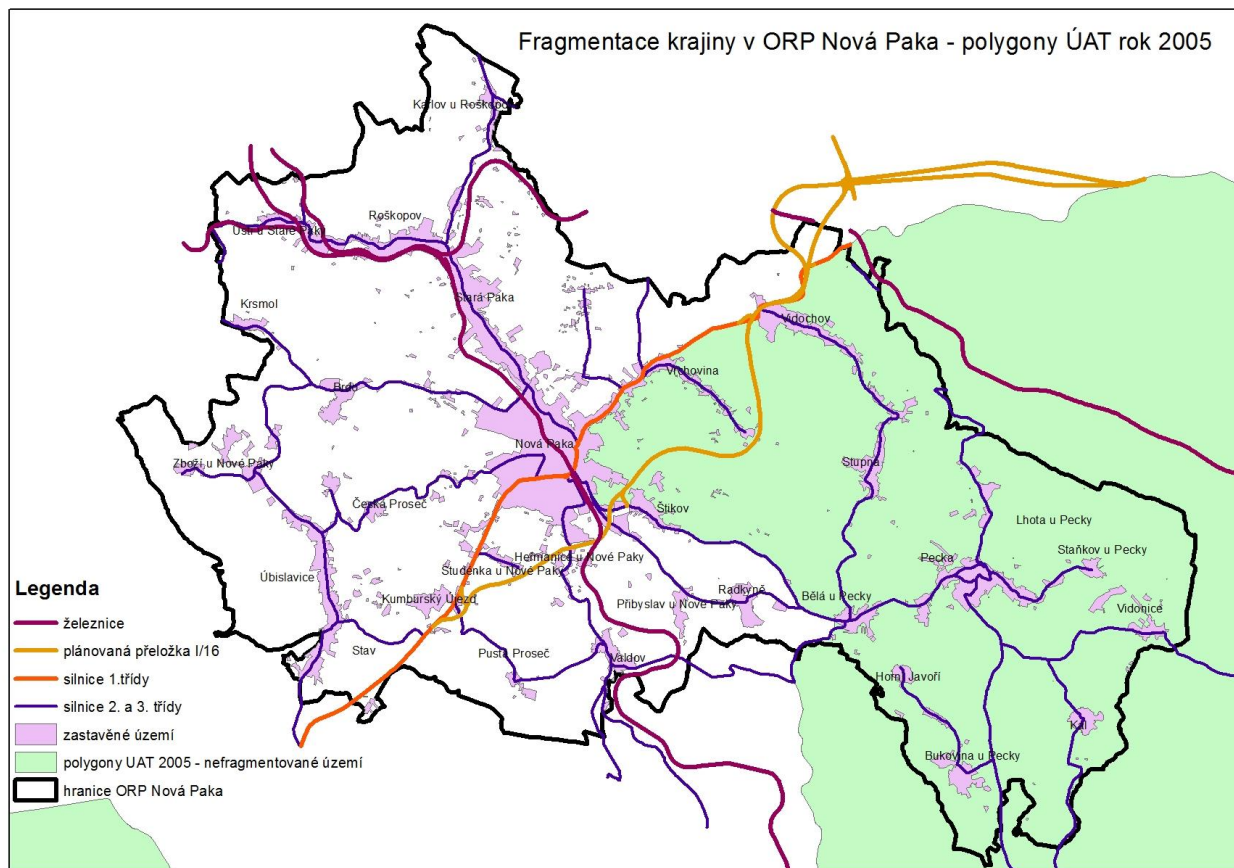
(Zdroj: *Hodnocení fragmentace krajiny dopravou - Metodická příručka EVERNIA s.r.o.*)

.

Obrázek č. 3.4.4: Fragmentace krajiny a bariérovost území SO ORP Nová Paka – rok 1980

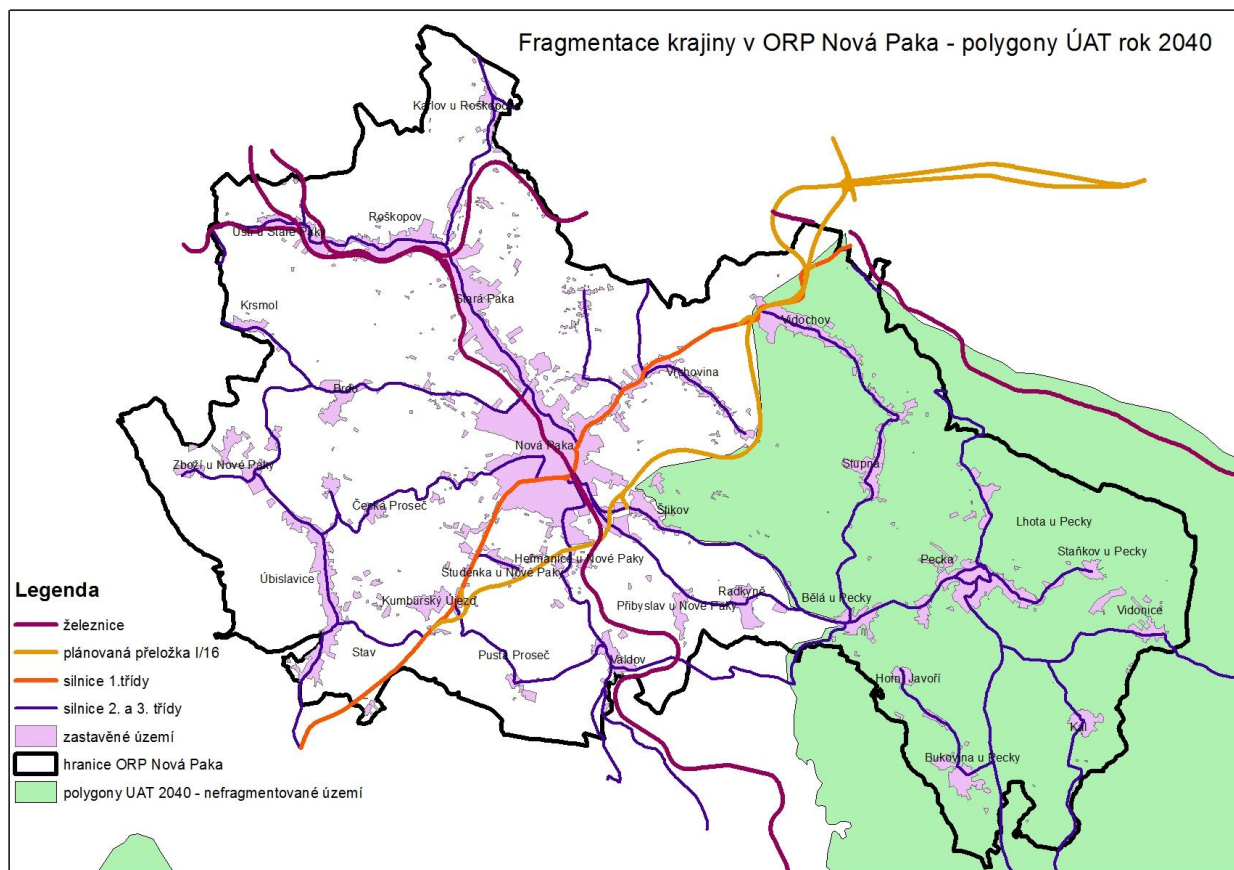


Obrázek č. 3.4.5: Fragmentace krajiny a bariérovost území SO ORP Nová Paka – rok 2005





Obrázek č. 3.4.6: Fragmentace krajiny a bariérovost území SO ORP Nová Paka – rok 2040



Zdroj: Evernia s.r.o.

### 3.4.4 Migrační území a dálkové migrační koridory

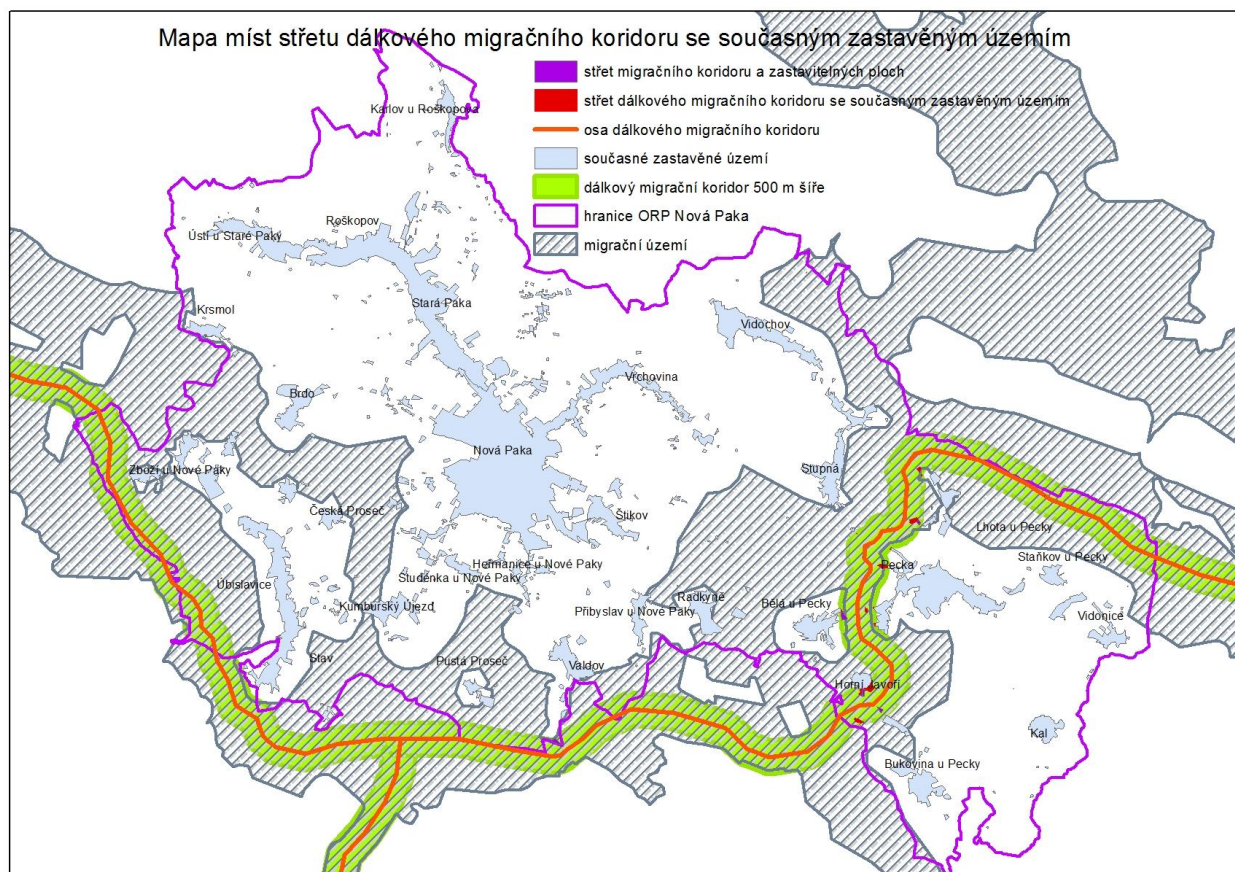
Tento podklad poskytovaný AOPK ČR zobrazuje údaje o území z hlediska rizik fragmentace a migrační propustnosti krajiny pro velké savce, kteří jsou vázáni především na lesní ekosystémy. Jedná se o území se zvýšenými hodnotami jak pro trvalý výskyt, tak pro migraci lesních druhů živočichů. V rámci migračního území je třeba zajistit omezení dalšího dělení dosud nefragmentovaných území migračními bariérami a ochranu migrační propustnosti krajiny tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná plocha lesních biotopů bez bariér a variabilita jejich vzájemného propojení v rámci širšího kontextu krajiny, protože lesní komplexy a spojnice mezi nimi jsou pro migraci významné.

Na území SO ORP Nová Paka zasahuje migrační území do jižní části obce Nová Paka, jižní části obce Stará Paka, jihovýchodní části obce Vřetov, severní části a západní obce Pecka a rozsáhlejší území vyplňuje v obci Úbislavice plochy mimo zastavěné území.

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Propojují oblasti významné pro trvalý i přechodný výskyt velkých savců, a to v národním i nadnárodním měřítku. Představují místa se zvýšenou pravděpodobností pohybu velkých savců a jsou navrženy v hustotě, která představuje **nezbytné minimum** pro zajištění trvalého migračního propojení, a tedy i nezbytné minimum pro zachování dlouhodobé existence populací velkých savců. Koridory jsou vymezeny o šířce 500 m, šířka koridoru přitom může být zúžena tak, aby plocha koridoru nezasahovala do již existující souvislé zástavby. Zvýšenou pozornost je nutné věnovat ochraně (zachování) veškeré mimolesní zeleně v ploše koridoru.

Na území ORP Nová Paka prochází dálkový migrační koridor jihozápadní částí obce Úbislavice a západní a severní částí obce Pecka a malou částí v jižním území obce Nová Paka.

Obrázek č. 3.4.7: Místa střetu dálkového migračního koridoru se zastavěným a zastavitelným územím ve SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP SO ORP Nová Paka, 2016

### 3.4.5 Koeficient ekologické stability krajiny

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená Ing. Igorem Míchalem.

Ekologická stabilita představuje schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů, tzn. že se systém brání změnám během působení cizího činitele zvenčí nebo se vrací po skončeném působení cizího činitele k normálu. Protože potenciálními nositeli ekologické stability krajiny jsou přirozené ekosystémy, racionální využívání krajiny nejen nevylučuje, ale nutně zahrnuje jejich trvalou existenci.

Výsledné určení hodnoty ekologické stability konkrétního území, resp. administrativní jednotky, je vyjádřeno koeficientem ekologické stability (KES). Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny daného území a míře problémů, které se v ní vyskytují.

Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinnotvorných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Ekologicky stabilní plochy: lesy, louky, pastviny, zahrady, vinice, ovocné sady, rybníky, ostatní vodní plochy, doprovodná a rozptýlená zeleň, přírodní plochy.

Ekologicky nestabilní plochy: orná půda, chmelnice, zastavěné plochy, ostatní plochy

**Klasifikace území na základě hodnoty KES (dle Ing. Igora Michala):**Krajinný typ A - krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur

KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajinný typ B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajinný typ C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků

KES nad 6,2: území relativně přírodní

**3.4.6 Indikátory**

**Koeficient ekologické stability krajiny** byl zvolen jako zástupný indikátor environmentálního pilíře za téma Ochrana přírody a krajiny. Hodnocení KES vychází z rozdělení krajinných typů dle Ing. Michala. Pro zjednodušení a větší přehlednost je hodnocení provedeno vlastní škálou do pěti kategorií.

*Hodnocení indikátoru „koeficient ekologické stability“:*

-2	KES pod 0,4	území nestabilní
-1	KES 0,4 - 0,89	území málo stabilní
0	KES 0,9 - 2,99	území mírně stabilní
1	KES 3,0 - 6,2	území stabilní
2	KES nad 6,2	území relativně přírodní

Tabulka č. 3.4.1: Hodnocení ekologické stability v jednotlivých obcích SO ORP Nová Paka

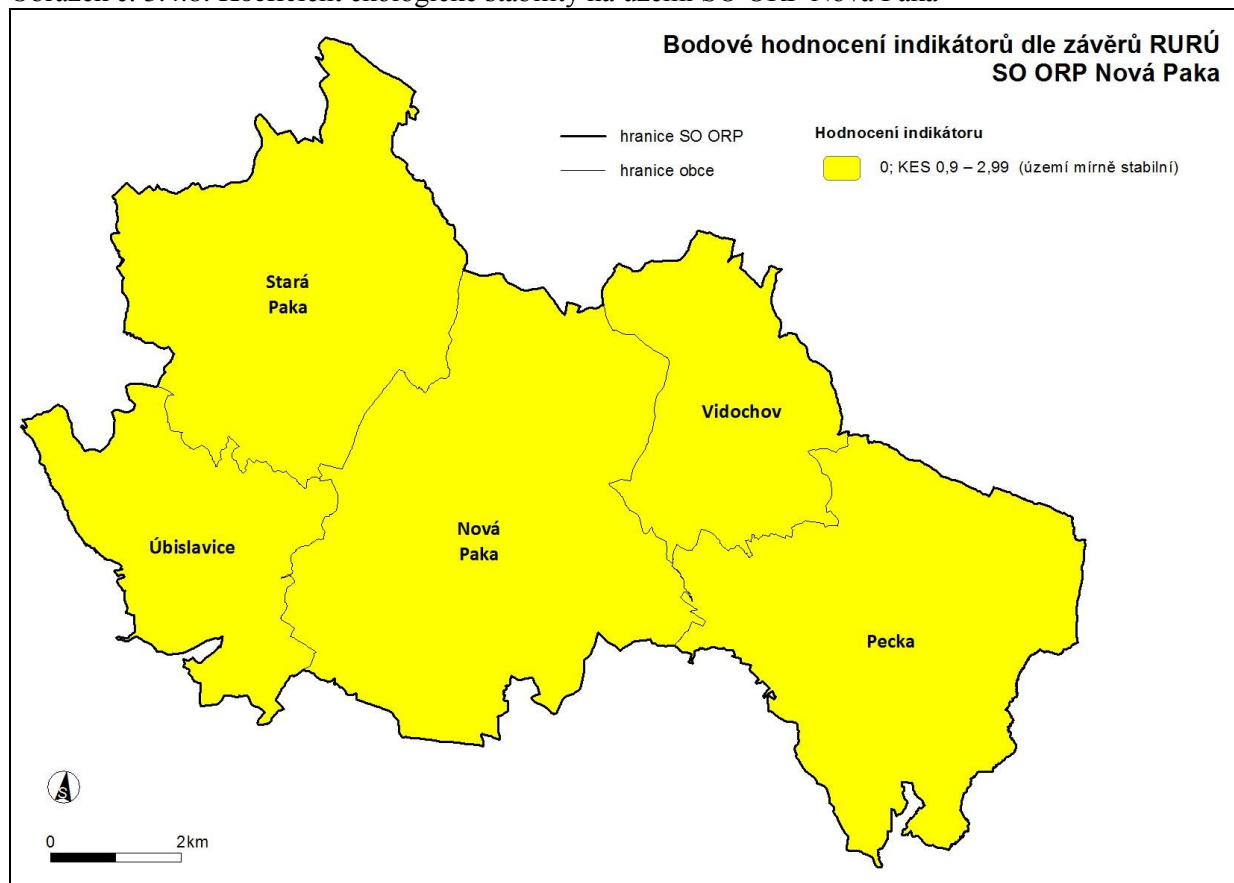
Obec	KES	Hodnocení indikátoru
Nová Paka	1,17	0
Pecka	1,49	0
Stará Paka	1,53	0
Úbislavice	1,99	0
Vidochov	2,94	0
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>1,55</b>	<b>0</b>

*Zdroj: ČSÚ – Územně analytické podklady pro obce, údaje k 30.6.2016*

V SO ORP Nová Paka se nachází 5 obcí. Všechny obce a také SO ORP jako celek spadá do území ekologicky mírně stabilního (hodnota indikátoru 0). V rámci SO ORP mají nejvyšší stupeň ekologické stability obce Vidochov (KES = 2,94) a Úbislavice (KES = 1,99). Ve Vidochově se nachází větší množství lesů a trvalých travních porostů.



Obrázek č. 3.4.8: Koefficient ekologické stability na území SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ČSÚ 2016, EKOTOXA s.r.o. 2016

### 3.4.7 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Všechny obce a také SO ORP jako celek spadá do území ekologicky mírně stabilního. Vysoká hodnota ekologické stability území především v obcích Vidochoh a Úbislavice.	S výjimkou Staré Paky je v území několik dílčích střetů zástavby či liniových staveb s významnými migračními územími.
Dostatečné pokrytí prvky ÚSES.	Na některých místech území ORP Nová Paka chybí propojení prvků ÚSES
V rámci území se nachází několik MZCHÚ, přírodní park Sýkornice a geopark Český ráj, což svědčí o zvýšených přírodních hodnotách v území.	Pokračující proces fragmentace krajiny a srůstání zástavby v jednotlivých obcích do jednoho souvislého celku.
V obcích Stará Paka, Úbislavice a Pecka se nacházejí památné stromy.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Kvalitní péče o chráněná území – kvalitní evidence, nájemní smlouvy o péči, systém monitoringu a databáze ochrany přírody.	Další urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami.
Možnosti čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie z MŽP, MZe, MMR a SFŽP pro realizaci krajinotvorných programů a ÚSES.	Nevhodně nastavená dotační politika, zejména v oblasti zemědělství podporující velkoplošné pěstování zemědělských plodin s minimálním podílem zeleně.
Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého	Nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro

souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.	realizaci prvků ÚSES a dalších krajinných opatření.
Využít potenciál geoparku Český ráj k rozvoji cestovního ruchu.	

### 3.4.8 Problémy k řešení

- Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území. Je potřeba zabránit dalšímu srůstání sídel.
- V místech, kde je omezena migrační prostupnost území a v navazujících částech území je nezbytné zachovat stávající (byť i omezenou) prostupnost.
- V případě liniových staveb je takřka nemožné vyhnout se střetům s jednotlivými částmi ÚSES, zejména biokoridory. Střety s biokoridory je možno řešit ve většině případů technicky – např. přemostěním, vedením stavby co nejvíce kolmo na biokoridor apod.
- Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření.
- V úzké spolupráci s orgány ochrany přírody je třeba řešit již přípravu projektu. V zájmu ochrany přírody a krajiny je nezbytné zlepšení meziúzemní spolupráce s cílem dosáhnout zkvalitnění plánovacích a koncepčních procesů.
- Dořešit návaznost systému prvků ÚSES popřípadě souběh některých jeho prvků.

### **3.4.9 Hlavní změny od aktualizace 2012**

- Aktualizován KES
- Aktualizován seznam chráněných území
- Aktualizovány mapy
- K významnějším změnám nedošlo

### **3.4.10 Hlavní změny od aktualizace 2014**

- Aktualizován KES – koeficient ekologické stability krajiny (dle aktuálních dat ČSÚ)
- Aktualizován seznam chráněných území – Přírodní rezervace Kamenná hůra leží celá ve vedlejší obci Lázně Bělohrad (ORP Jičín), není tedy součástí ORP Nová Paka – ověřeno v datech Ústředního seznamu ochrany přírody AOPK ČR.
- Aktualizovány schematické obrázky Chráněná území a ÚSES
- Doplněna fragmentace krajiny

### 3.5 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

#### 3.5.1 Zemědělský půdní fond

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, je propojena s atmosférou, hydrosférou a biosférou a proto veškeré změny, ke kterým v půdě dochází, ovlivňují celý ekosystém. Ochrana půdního fondu patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Zemědělský půdní fond je základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Zemědělský půdní fond tvoří pozemky zemědělsky obhospodařované, to je orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, louky, pastviny a půda, která byla a má být nadále zemědělsky obhospodařována, ale dočasně obdělávána není. Do zemědělského půdního fondu náleží též rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže a nezemědělská půda potřebná k zajišťování zemědělské výroby, jako polní cesty, pozemky se zařízením důležitým pro polní závlahy, závlahové vodní nádrže, odvodňovací příkopy, hráze sloužící k ochraně před zamokřením nebo zátopou, ochranné terasy proti erozi apod. (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.)

Zemědělství má zásadní vliv na zachování venkovského prostoru, obnovu vesnic a jejich budoucí ekonomický rozvoj. SO ORP Nová Paka leží v oblasti průměrných půdních podmínek Královéhradeckého kraje. Zemědělství zde obhospodařuje dle údajů ČSÚ k 30. 6. 2016 plochu 5 611 ha zemědělské půdy. Ta představuje 58 % z celkové rozlohy území SO ORP. Z kultur je na zemědělské půdě nejvíce zastoupena orná půda s 2 806 ha (50,0 % ze ZPF), druhou nejvýznamnější složkou zemědělské půdy jsou trvalé travní porosty, které zaujímají 2 367 ha (42,2 % ze ZPF). Poměrně významnou kulturou jsou také zahrady s 325 ha a sady se 109 ha. Jedná se o bramborářský výrobní typ.

Tabulka č. 3.5.1: Výměra zemědělské půdy [ha] k 30. 6. 2016

Název obce	Celková plocha obce	Orná půda	Zahrady	Ovocné sady	TTP	Zemědělská půda	Podíl ZP k celk. ploše obce (%)
Nová Paka	2 869	909	136	53	481	1579	55,0
Pecka	2 303	732	56	11	565	1364	59,2
Stará Paka	2 171	636	58	8	587	1289	59,4
Úbislavice	1 206	305	57	33	320	715	59,3
Vidochov	1 172	223	21	6	413	663	56,6
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>9 720</b>	<b>2 806</b>	<b>327</b>	<b>111</b>	<b>2 367</b>	<b>5611</b>	<b>57,7</b>

Na Novopacku jsou přírodní podmínky pro zemědělskou výrobu v rámci Královéhradeckého kraje slabě podprůměrné. Tento stav je dán polohou regionu, severovýchodní část okresu se vyznačuje reliéfem typu vrchovin a hornatin, kde podmínky pro zemědělskou výrobu jsou vhodné spíše pro extenzivní typ hospodaření (omezení hnojení, upuštění od používání těžké techniky, seč, pastva, nižší stupeň zornění, relativně vysoký podíl luk a pastvin apod.).

Sledované území představuje bramborářský výrobní typ, podtyp bramborářsko-ovesný. Hlavními pěstovanými plodinami jsou pšenice, ječmen, kukuřice, okopaniny, krmné plodiny a jetel.

Převažují hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolované, jejich oglejené a glejové formy, které jsou lehčí, středně těžké a těžké. Půda je různě šterkovitá, kamenitá a její vláhové poměry dle jednotlivých typů půd se pohybují od velmi nepříznivých až po velmi příznivé. Svažité půdy jsou závislé na srážkách. V úzkých údolích jsou půdy zamokřené, které jsou i po odvodnění vhodné pouze pro louky (Rozvojový plán Novopacka). ORP Nová Paka tvoří lesozemědělská krajina. Jedná se o přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to polohy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré.

Z hlediska druhové rozmanitosti patří lesozemědělské krajiny mezi bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů. Krajinu tvoří mozaika lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělská krajina SO ORP zahrnuje i menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy.

Ze zemědělských kultur převažuje orná půda, v podhorských oblastech se vyskytují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady. Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině.

### 3.5.1.1 Ochrana zemědělského půdního fondu

Plošná ochrana půdy je definována ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů.

Půda je součástí přírodního bohatství, zajišťuje koloběh vody a živin a umožňuje život ve všech podobách. Její ochrana je tedy jednou z nejdůležitějších podmínek přežití budoucích generací. „Zdravá půda“ dokáže zadržet obrovské množství vody, při degradaci však tuto vlastnost ztrácí. Její ochrana je tedy klíčovým úkolem, a to nejen ve vztahu k její úrodnosti (např. udržováním složek organické hmoty, ochrany struktury a zachování edafonu), ale rovněž při ochraně proti větrné a vodní erozi, nebo zabránění kontaminace půdy nežádoucími látkami. Uvážlivé využívání zemědělské půdy, včetně jejího zpracování, úpravy vodního režimu a zavlažování, vhodného střídání plodin, optimalizovaného používání hnojiv a prostředků na ochranu rostlin, zachování krajinných prvků, nebo zavádění protierozních opatření má širší dopad na životní prostředí, jako je např. kvalita a vydatnost vodních zdrojů, agro-biodiverzita, nebo veřejné zdraví obyvatel.

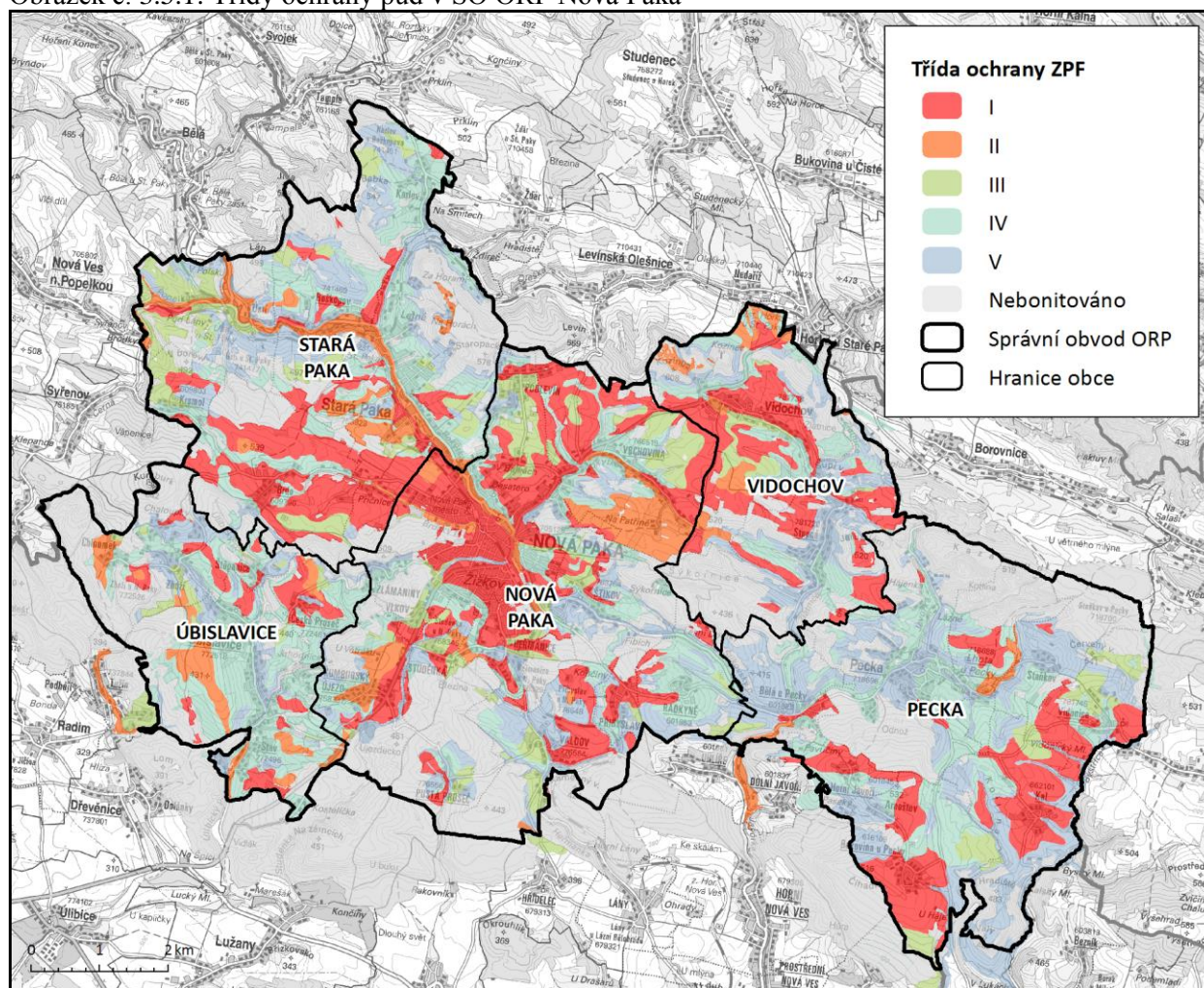
Hodnocení z hlediska kvality půd probíhá na základě vymezení 5 tříd ochrany, které vycházejí z kódů mapy BPEJ (bonitovaných půdně-ekologických jednotek). Třídy ochrany uvádí Metodický pokyn OOLP/1067/1996 MŽP k odnímání půdy ze ZPF. Zemědělskou půdu je nutno odnímat pro nezemědělské účely přednostně z tříd 5, 4 a 3.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Následující přehledová mapa uvádí půdy zařazené do 1. a 2. třídy ochrany. V SO ORP Nová Paka je v rámci 1. a 2. třídy ochrany zahrnut velký podíl zemědělské půdy, a to na území všech obcí.

V minulosti byly provedeny opatření pro zvýšení úrodnosti půdy (odvodnění apod.). To se týká velké části zemědělských ploch na území všech obcí. Na toto je nutné brát ohled při návrhu nových ploch na stávající zemědělské půdě.

Obrázek č. 3.5.1: Třídy ochrany půd v SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP 2016, VUMOP

Tabulka č. 3.5.2: Výměra zemědělské půdy [ha] 1. a 2. třídy ochrany k 30. 6. 2016<sup>1</sup>

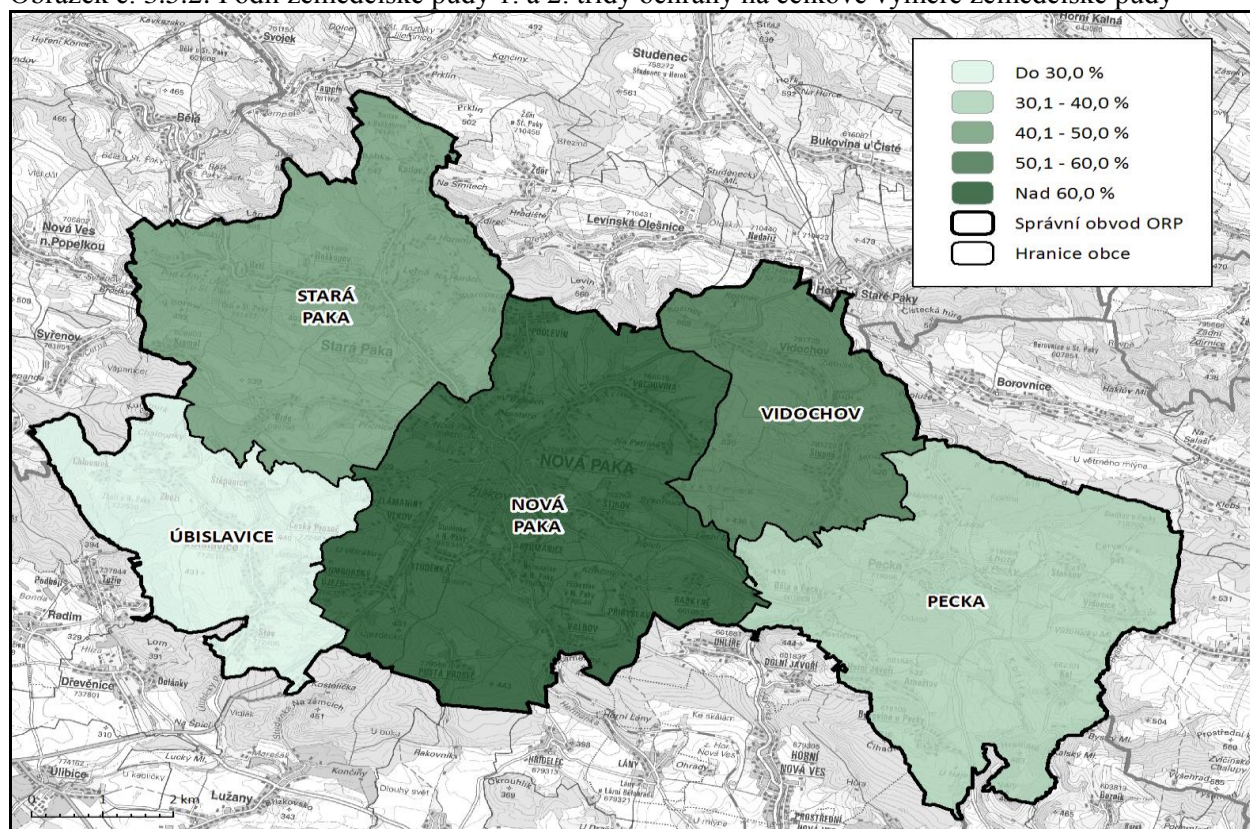
Název obce	Celková plocha obce	Zemědělská půda celkem	Bonitované plochy 1. a 2. třídy ochrany	Podíl bonitovaných ploch 1. a 2. třídy ochrany k celkové výměře ZP (%)
Nová Paka	2 869	1 579	962	60,9
Pecka	2 303	1 364	437	32,0
Stará Paka	2 171	1 289	563	43,7
Úbislavice	1 206	715	213	29,8
Vidochov	1 172	663	369	55,7
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>9 720</b>	<b>5 611</b>	<b>2544</b>	<b>45,3</b>

Zdroj: ČSÚ, 2016 a data ÚAP

<sup>1</sup> V rozsahu bonitovaných ploch.

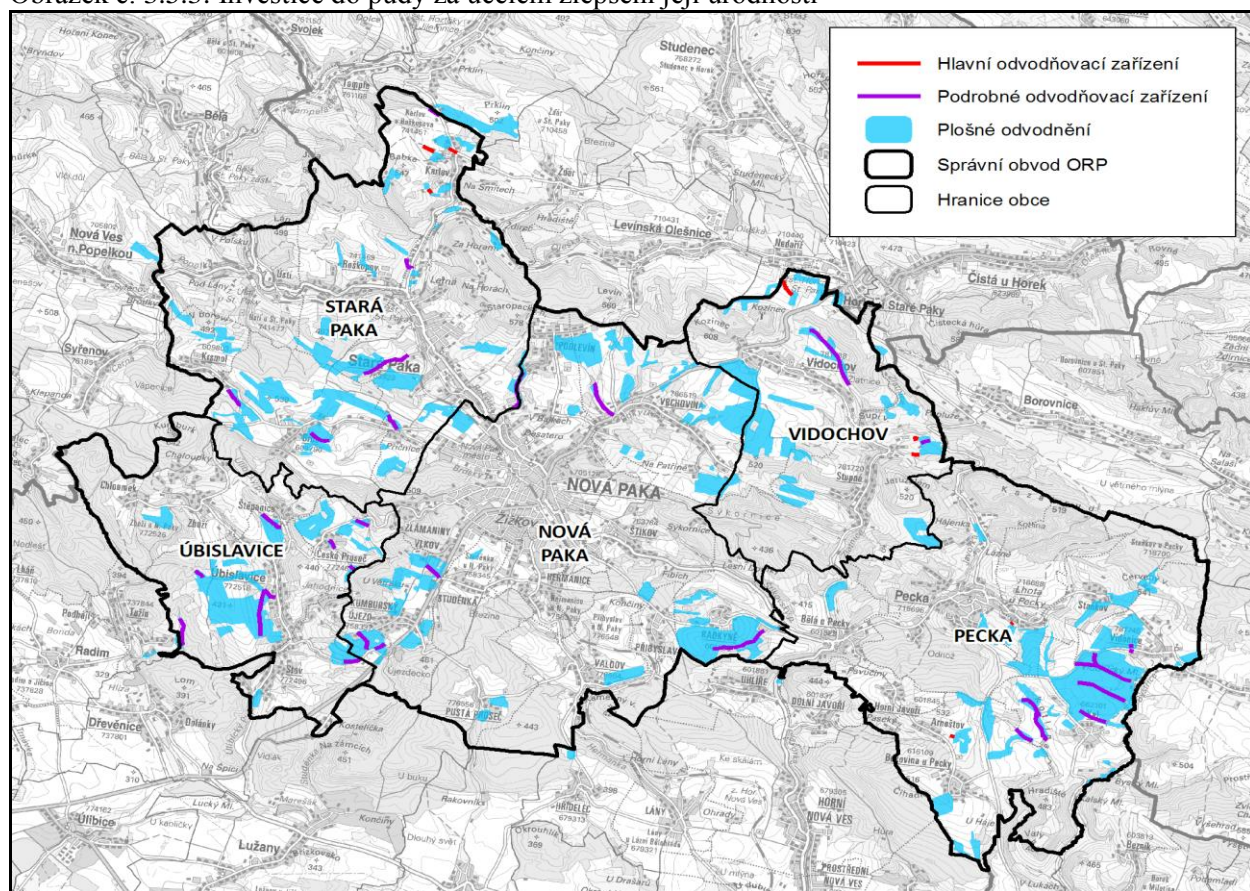


Obrázek č. 3.5.2: Podíl zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany na celkové výměře zemědělské půdy



Zdroj: Data ÚAP, 2016

Obrázek č. 3.5.3: Investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti



Zdroj: Data ÚAP, 2016

Nárůst lidské populace a sílící tlak na přírodní zdroje potvrzují význam strategie udržitelného rozvoje. Mezi dominantní prvky této strategie patří ochrana půdního fondu.

V současné době se Česká republika potýká s těmito hlavními problémy v ochraně ZPF:

1. Úbytek půdy způsobený zábořem zemědělského půdního fondu
2. Eroze půdy
3. Kontaminace půdy

### 3.5.1.2 Úbytek půdy a záboř ZPF

Půda je vyčerpatelný, nenahraditelný a v časovém horizontu několika generací neobnovitelný zdroj a zábor půd, především pro stavební účely, je většinou nevratným procesem, který podstatně omezuje nebo úplně odstraňuje plnění funkcí půdy. Záboř půd patří podle závěrů dokumentu „Politika ochrany půdy EU“ mezi nejzávažnější procesy poškozující půdní fond jako celek.

Výzvou do budoucna je tedy ochrana zemědělského půdního fondu před nadměrným úbytkem v souvislosti s rozrůstáním obytných aglomerací obcí a měst, výstavbou průmyslových zón, těžební činnosti, nebo výstavbou dopravní infrastruktury. Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využívané pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Dále je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy (Zdroj: MŽP a Zemědělec, str. 4, 23. 11. 2009).

V posledních několika letech dochází ke stálému úbytku zemědělské půdy. Narovnat tento stav může narovnání ceny zabírané zemědělské půdy. Při vzrůstu ceny zemědělské půdy určené pro výstavbu (poplatek za záboř) se tyto záboř mohou výrazně zmenšit.

Změna výměry zemědělské půdy v obcích SO ORP Nová Paka v jednotlivých letech je zobrazena v následující tabulce:

Tabulka č. 3.5.3: Výměra zemědělské půdy v obcích SO ORP v jednotlivých letech [ha] a předpokládané záboř ZPF a PUPFL dle ÚP<sup>2</sup>

Obec	rok 2007	rok 2012	rok 2014	rok 2016	Předpokládané záboř ZPF dle ÚP	Předpokládané záboř PUPFL dle ÚP
<b>Nová Paka</b>	1 606	1 597	1 595	1 579	164,93	12,53
<b>Pecka</b>	1 367	1 366	1 363	1 364	30,94	0,06
<b>Stará Paka</b>	1 291	1 290	1 290	1 289	29,60	0,00
<b>Úbislavice</b>	716	716	715	715	22,22	0,27
<b>Vidochov</b>	674	673	672	663	40,68	0,82
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>5 654</b>	<b>5 641</b>	<b>5 634</b>	<b>5 611</b>	<b>288,37</b>	<b>13,68</b>

<sup>2</sup> Aktuálně platné územní plány obcí (včetně změn) k 20. 6. 2016.

Tabulka č. 3.5.4: Předpokládané zábory ZPF podle způsobu využití z roku 2014

Obec	Název ÚPD	Rok schválení ÚPD	Způsob využití kód podle MINIS	Zábor PUPFL v ha	Poznámka
Nová Paka	ÚP Nová Paka	2011	BI	38,23	
			SM	3,11	
			SV	55,34	
			RX	0,17	
			OM	6,84	
			OS	1,36	
			OH	0,68	
			VX	5,55	
			VS	21,86	
			DS	1,54	
			ZV	8,30	
			ZO	4,21	
			Nsp	10,18	
			ZV	1,77	
			W	4,39	
			NL	1,26	
	Změna č. 1 ÚP Nová Paka	2013	SV	1,57	
			BI	0,62	
			VS	0,28	
			NL	0,20	
			změna z VX na NZ		1,15
			BI na NZ		1,38
Vidochov	ÚP Vidochov	2012	SV	8,47	
			VS	1,56	
			VZ	0,46	
			TI	2,79	
			DS	33,70	
			ZV	0,31	
			W	0,39	
Úbislavice	ÚP Úbislavice	2010	SV	16,88	
			RI	0,32	
			OV	0,57	
			OS	0,13	
			VS	0,89	
			ZV	0,34	
			ZS	2,17	
			DS	0,30	
	Změna č. 1 ÚP Úbislavice	2012	SV	0,23	
	Změna č. 2 ÚP Úbislavice	2014	SV	0,39	
			SV na NZ		0,39
Pecka	ÚP Pecka	2015	BI	8,24	
			SV	7,77	

Obec	Název ÚPD	Rok schválení ÚPD	Způsob využití kód podle MINIS	Zábor PUPFL v ha	Poznámka
			RI	0,76	
			RH	1,60	
			OS	0,66	
			W	0,73	
			VZ	0,95	
			ZV	0,73	
			DS	1,25	
			NL	7,35	
			NSpv	0,90	
Stará Paka	ÚP Stará Paka	2015	BI	6,25	
			SV	12,47	
			VS	2,11	
			OM	1,18	
			RI	0,88	
			VZ	0,54	
			SM	0,72	
			OV	0,05	
			ZP	0,04	
			NL	5,36	

Zdroj: Platná ÚPD ke dni 20. 6. 2016

Tabulka č. 3.5.5: Předpokládané zábory PUPFL podle způsobu využití

Obec	Název ÚPD	Rok schválení ÚPD	Způsob využití kód podle MINIS	Zábor PUPFL v ha	Poznámka
Nová Paka	ÚP Nová Paka	2011	BI	0,10	
			SV	0,20	
			OS	2,45	
			VS	8,72	
			VX	0,01	
			DS	0,27	
			ZV	0,02	
			W	0,52	
			NL	0,17	
	Změna č. 1 ÚP Nová Paka	2013	OV	0,07	
<b>Zábor PUPFL v Nové Pace celkem</b>				<b>12,53</b>	
Vidochov	ÚP Vidochov	2012	DS	0,82	
<b>Zábor PUPFL ve Vidochově celkem</b>				<b>0,82</b>	
Úbislavice	ÚP Úbislavice	2010	DS	0,27	
<b>Zábor PUPFL v Úbislavicích celkem</b>				<b>0,27</b>	
Pecka	ÚP Pecka	2015	RH	0,06	
<b>Zábor PUPFL v Pecce celkem</b>				<b>0,06</b>	
Stará Paka	ÚP Stará Paka	2015			nedochází k záboru
<b>Zábor PUPFL ve Staré Pace celkem</b>				<b>0,00</b>	

Zdroj: ÚPD



Nejvíce záborů zemědělské půdy je určeno pro bydlení (především pro bydlení venkovské smíšené SV). K zalesnění je určeno celkem 14,34 ha zemědělské půdy.

**Mezi významné zábory ZPF a PUPFL v jednotlivých obcích (mimo plochy bydlení) patří následující:**

- Nová Paka – plocha pro výrobu VS (plochy smíšené výrobní)
- Vidochov – plocha pro dopravu DS (přeložka silnice I/16)
- Úbislavice – plocha pro zeleň soukromou ZS a plocha pro výrobu VS
- Pecka – plocha lesa NL (zalesnění), plocha pro rekreaci hromadnou RH a dopravní plochy, není zde zastoupena plocha pro výrobu VS
- Stará Paka – plocha lesa NL (zalesnění) a plocha pro výrobu smíšenou VS

### **Míra urbanizace**

Míra urbanizace je podíl součtu zastavěných ploch s ostatními plochami a celkové výměry. V SO ORP Nová Paka činila v letech 2005 – 2012 míra urbanizace 10,2 %, v letech 2013 – 2015 10,3 %, což je nad průměrem Královéhradeckého kraje a mírně pod celorepublikovým průměrem (10,6 %). Podíl zastavěných a ostatních ploch z hlediska území celého kraje činí 9 %. Na tento fakt má vliv zejména existence čtyř plošně rozsáhlých chráněných území – Krkonošského národního parku a chráněných krajinných oblastí Broumovsko, Orlické hory a Český ráj.

Tabulka č. 3.5.5: Vývoj výměr druhů pozemků v % v SO ORP Nová Paka

Rok	Celková výměra	Zemědělská půda	Nezemědělská půda	Lesní pozemek	Vodní plocha	Zastavěná plocha a nádvoří	Ostatní plocha
31. 12. 2005	100,0	58,2	41,8	30,9	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2006	100,0	58,2	41,8	30,9	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2007	100,0	58,2	41,8	30,9	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2008	100,0	58,1	41,9	31,0	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2009	100,0	58,1	41,9	31,0	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2010	100,0	58,1	41,9	31,1	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2011	100,0	58,0	42,0	31,1	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2012	100,0	58,0	42,0	31,1	0,7	2,1	8,1
31. 12. 2013	100,0	58,0	42,0	31,1	0,7	2,1	8,2
31. 12. 2014	100,0	57,9	42,1	31,1	0,7	2,1	8,2
31. 12. 2015	100,0	57,7	42,3	31,3	0,7	2,1	8,2

Zdroj: ČSÚ, 2016

Z tabulky výše je patrný trend pozvolného úbytku zemědělské půdy a přírůstku půdy lesní. Výměra zastavěných ploch je od roku 2005 k celkové výměře SO ORP stabilizovaná.

#### **3.5.1.3 Eroze půdy**

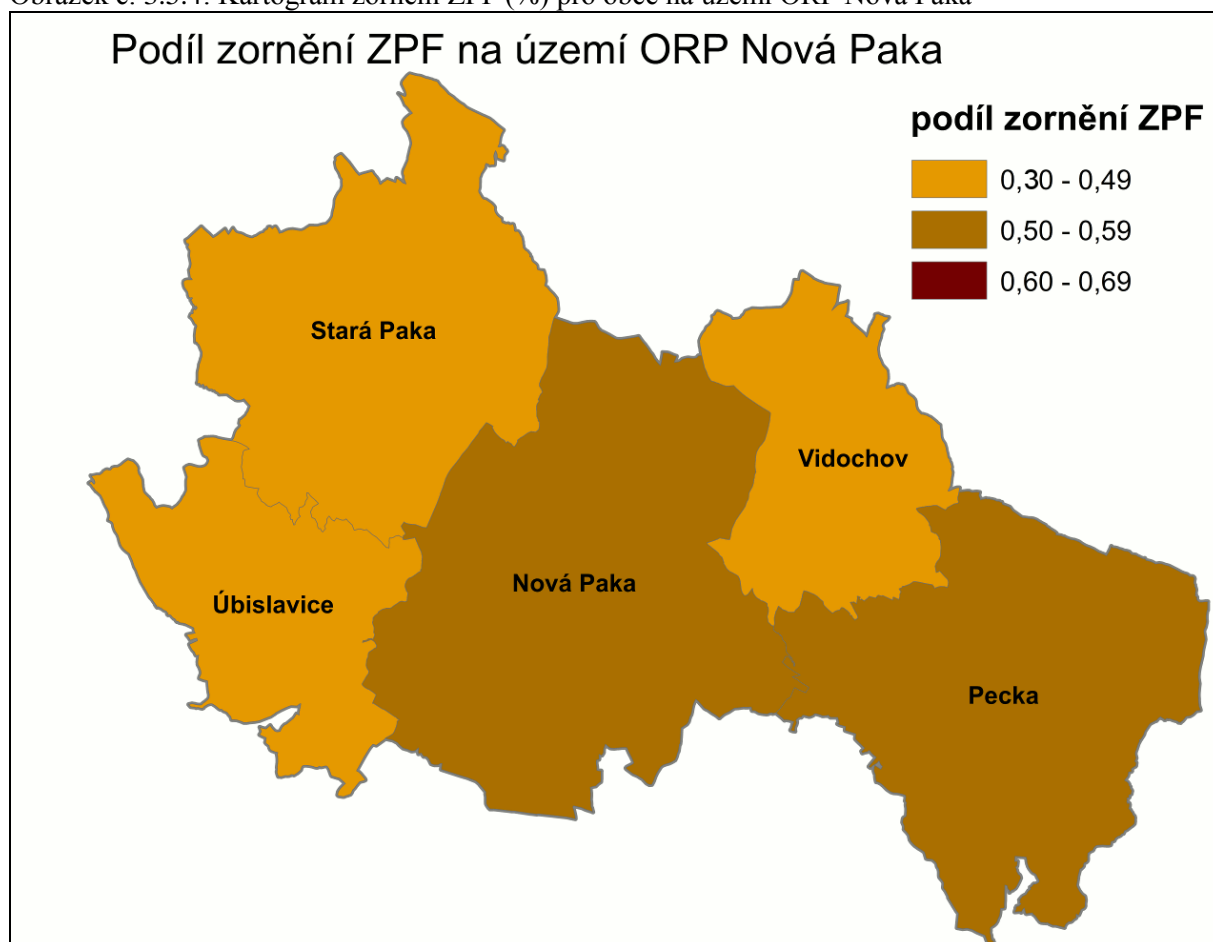
Ztráty materiálu humusového horizontu vlivem vodní nebo větrné eroze jsou na značné rozloze zemědělského půdního fondu nejvýznamnějším negativním činitelem. Eroze snižuje mocnost ornice, v extrémních případech je zcela zlikvidována orníční vrstva i podorníční. Omezují se ekologické funkce půdy. Rychleji dochází k poškození povrchových a podzemních vod. Snižuje se zadržování vody (retence) a regulační funkce půdy v hydrosféře. Omezuje se produkční schopnost půdy tj. schopnost produkce biomasy. Neméně důležité jsou i vedlejší účinky eroze. Jedná se o zanášení toků a nádrží, obohacování vody živinami atd. Zrychlená eroze je v přírodních podmínkách ČR hlavní degradační faktor. Stojí za tím i extrémně vysoký podíl zornění zemědělské půdy, nevhodná organizace půdního



fondu a nevhodné hospodaření na půdě. Lidská činnost může dramaticky akcelarovat přirozeně pozvolně probíhající proces eroze, který je za normálních podmínek kompenzován zvětráváním substrátu a tvorbou nové půdy. Eroze je ovlivňována kombinací faktorů, jako je sklon a délka svahu, charakter klimatu, využití půdy, vegetační kryt a půdní vlastnosti (textura, struktura, mocnost organických horizontů, obsah organické hmoty, zhutněné podorniči).

V zájmovém území není eroze půdy zásadním problémem. Pouze 2 % v LPIS evidované orné půdy jsou potenciálně silně ohrožena vodní erozí (v rámci ČR je silně ohrožena až třetina zemědělské půdy, z toho 18 % ZP je ohroženo extrémně). 37 % evidované orné půdy v LPIS v SO ORP lze považovat za potenciálně mírně ohrožené<sup>3</sup>. V SO ORP nejsou dle VÚMOP půdy ohroženy potenciální větrnou erozí. Velkoplošné zemědělské hospodaření zbavuje krajinu stabilizačních prvků, jako jsou meze, remízky, doprovodná vegetace vodních toků, přičemž dané prvky jsou součástí základních typů protierozních opatření.

Obrázek č. 3.5.4: Kartogram zornění ZPF (%) pro obce na území ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP, 2016

<sup>3</sup> Odvozeno z limitních hodnot  $C_p$  – hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace, při které jsou ještě dodrženy přípustné limity smyvů.

**Procento zornění** udává podíl orné půdy na celkové rozloze zemědělské půdy a je jistým měřítkem intenzity rostlinné výroby na daném území. V České republice činí procento zornění hodnoty 70,6 % (k 30. 6. 2016). Tato hodnota po roce 1990 postupně mírně klesá. Naopak se na úkor orné půdy zvyšuje rozloha trvale travních porostů. Procento zornění je obvykle výrazně ovlivněno přírodními podmínkami. V místech vhodných pro intenzivní zemědělskou výrobu, tzn. v okresech v nížinné, úvalové a kotlinové poloze, dosahuje procento zornění nejvyšších hodnot, zatímco území nacházející se v méně příhodných podmínkách pro zemědělskou činnost - tzn. v podhorských a horských oblastech, je procento zornění velmi nízké.

ORP Nová Paka má nižší procento zornění než je průměr České republiky (50,0 % k 30. 6. 2016), území převážně tvoří podhorská oblast, zejména v jeho severní části. V této oblasti vyšší procento zornění – intenzivní obdělávání pozemků může vést k negativním jevům jako je např. eroze půdy.

Na povrchu vegetačního krytu se zachycuje část srážek. Tento jev se nazývá intercepce. Množství, které je takto zadrženo, se liší dle typu vegetačního krytu: v podstatě závisí na velikosti plochy smáčeného povrchu rostlin. Největších hodnot dosahuje les zejména hluboko kořenící dřeviny, jako je buk, mají výrazně lepší vliv na vsak do půdy. Při průběhu povodně členitou krajinou s vysokým podílem lesa a přirozených překážek je v zemědělské krajině unášeno jen minimální množství plavenin.

Trvalé travní porosty mají využití nejen produkční, ale i jako významný krajinnotvorný a rekreační prvek, mají význam pro zachování cenných rostlinných a živočišných společenstev. Chrání půdu proti účinkům vodní a větrné eroze, využívají se také jako biologický filtr v chráněných pásmech vodárenských nádrží a vodních toků. Travní porosty obecně vykazují lepší vsakovací parametry než orná půda, avšak obvykle horší než lesní porost. Významnou roli v tomto srovnání však hraje i typ travního porostu.

České zemědělství však začalo čelit dosud téměř nepoznanému problému, neobdělávání pozemků (odhaduje se v rozsahu 300 tis. ha). Ekonomický tlak ústící v hrozbu zanechání hospodaření se týkal zvláště trvalých travních porostů, jejichž obhospodařování se v mnoha oblastech stalo ekonomicky iracionálním.

#### **3.5.1.4 Kontaminace půdy**

Dalším problémem je kontaminace, která je rovněž významným degradačním faktorem. Jedná se zejména o místa se starou ekologickou zátěží. Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Tato problematika je řešena v rámci tématu č. 3 – Hygiena životního prostředí.

### 3.5.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

#### 3.5.2.1 Plochy lesa

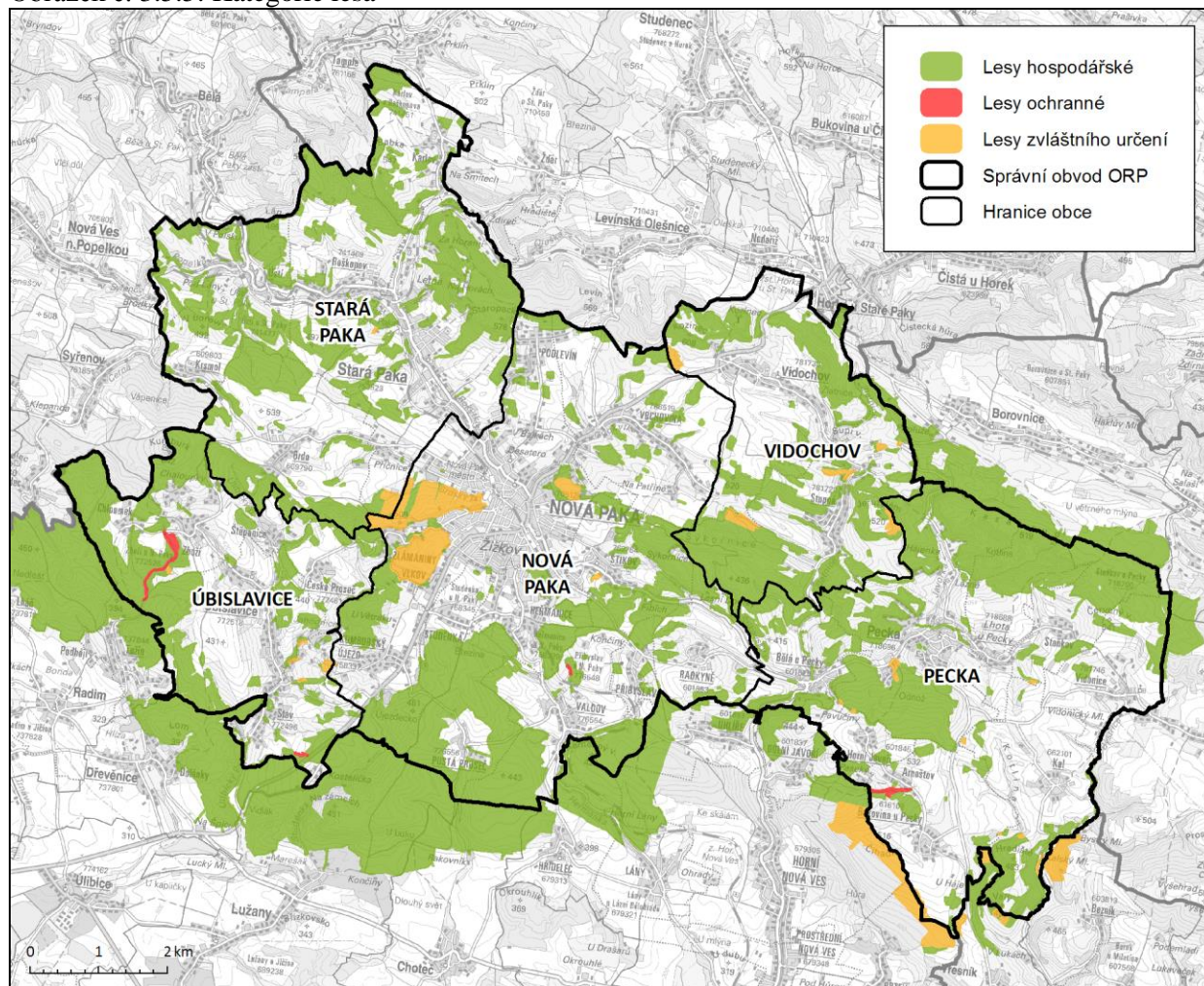
Lesy jsou na území SO ORP Nová Paka celkem rovnoměrně rozloženy, lesnatost je ve všech obcích nad 30 %. Velkým lesním celkem je přírodní park Sýkornice. Drtivá většina lesů je hospodářských, pouze drobné dílčí celky jsou zařazeny do kategorie lesa zvláštního určení a ještě méně lesa ochranného.

Tabulka č. 3.5.6: Plocha lesa a lesnatost dle jednotlivých obcí

Obec	Celková výměra (ha)	Plocha lesa (ha)	Lesnatost (%)
Nová Paka	2 869	1 028	35,8
Pecka	2 303	741	32,2
Stará Paka	2 171	657	30,3
Úbislavice	1 206	388	32,2
Vidochov	1 172	433	36,9
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>9 720</b>	<b>3 247</b>	<b>33,4</b>

Zdroj: Data ÚAP, 2016

Obrázek č. 3.5.5: Kategorie lesa



Zdroj: Data ÚAP, 2016

Tabulka č. 3.5.7: Výměry a procentuální zastoupení ploch lesů různého určení

Obec	Plocha lesa (ha)	Plocha lesů hospodářských (ha)	Plocha lesů ochranných (ha)	Plocha LZU (ha)	Podíl lesů hospodářských (%)	Podíl lesů ochranných (%)	Podíl LZU (%)
Nová Paka	1 028	761	0	267	74,0	0,0	26,0
Pecka	741	723	4	13	97,6	0,6	1,8
Stará Paka	657	638	0	19	97,1	0,0	2,9
Úbislavice	388	374	12	3	96,4	3,1	0,8
Vidochov	433	400	0	33	92,4	0,0	7,6
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>3 247</b>	<b>2 896</b>	<b>16</b>	<b>335</b>	<b>89,2</b>	<b>0,5</b>	<b>10,3</b>

Zdroj: Data ÚAP, 2014

### 3.5.2.2 Lesní vegetační stupně

Území České republiky je členěno do 8 vegetačních stupňů nazvaných podle hlavních dřevin přírodních lesních geobiocenóz: 1. dubový, 2. bukodubový (s kontinentální variantou), 3. dubobukový (s kontinentální variantou), 4. bukový (s kontinentální variantou), 5. jedlobukový, 6. smrkojedlobukový, 7. smrkový, 8. klečový. Bývají však rozlišovány i vyšší vegetační stupně – 9. (alpínský) a 10. (subnivální). Novopacko je charakterizováno nejvíce vegetačním stupněm 4. (bukový s kontinentální variantou). Částečně v jižní části území lze nalézt v.s. 3. (dubobukový s kontinentální variantou).

Pro 4. bukový vegetační stupeň je typická dominance druhů středoevropského listnatého lesa. Tento stupeň je v ČR nejrozšířenější, převládá zde zemědělsko-lesní krajina s charakteristickým střídáním převážně jehličnatých lesů, polí, luk, pastvin a často se zachovalou soustavou liniových společenstev. Právě v tomto stupni jsou nejčastější oblasti harmonické kulturní krajiny. Místa jsou zachována i lesní komplexy.

#### Lesy v jednotlivých obcích:

##### Nová Paka

Lesnatost: 35,8 % (nadprůměrná).

Lesní vegetační stupeň: převažuje 4 – bukový, pouze v jižní části zasahuje vegetační stupeň 3 – dubobukový.

Převažující soubory lesních typů: 4K, 4S, 4B, 4M, 4N, 3S, 3I, 3H, 3M, 4V, 3L.

Zastoupení kategorií:

- lesy ochranné, 0 ha (0%)
- lesy zvláštního určení, 267 ha (26 %)
- lesy hospodářské, 74 %

##### Pecka

Lesnatost: 32,2 % (průměrná).

Lesní vegetační stupeň: převažuje 4 – bukový, pouze v jižní části zasahuje vegetační stupeň 3 – dubobukový.

Převažující soubory lesních typů: 4K, 4S, 4M, 4N, 4B, 4V, 3L.

Zastoupení kategorií:

- lesy ochranné, 4 ha (0,6 %)
- lesy zvláštního určení, 13 ha (1,8 %)
- lesy hospodářské, 97,6 %

##### Stará Paka

Lesnatost: 30,3 % (průměrná).

Lesní vegetační stupeň: převažuje 4 – bukový.

Převažující soubory lesních typů: 4K, 4S, 4B, 4V, 3L.

Zastoupení kategorií:

- lesy ochranné, 0 ha (0 %)
- lesy zvláštního určení, 2,9 %
- lesy hospodářské, 97,1 %

**Úbislavice**

Lesnatost: 32,2 % (průměrná).

Lesní vegetační stupeň: převažuje 4 – bukový, pouze v jižní části zasahuje vegetační stupeň 3 – dubobukový.

Převažující soubory lesních typů: 4K, 4S, 3K, 3S, 3I, 3H, 4V, 3L.

Zastoupení kategorií:

- lesy ochranné, 3,1 %
- lesy zvláštního určení, 0,8 %
- lesy hospodářské, 96,4 %

**Vidochov**

Lesnatost: 36,9 % (nadprůměrná).

Lesní vegetační stupeň: převažuje 4 – bukový.

Převažující soubory lesních typů: 4K, 4S, 4V, 3L.

Zastoupení kategorií:

- lesy ochranné, 0 ha (0 %)
- lesy zvláštního určení, 33 ha (7,6%)
- lesy hospodářské, 92,4%

**3.5.2.3 Přírodní lesní oblasti**

Lesy na území SO ORP Nová Paka jsou zařazeny dle Oblastních plánů rozvoje lesa (lesní zákon č. 289/1995 Sb. §23 a Vyhláška MZe č. 83/1996 Sb., o zpracování oblastních plánů rozvoje lesů a o vymezení hospodářských souborů - zpracovatelem je ÚHÚL Brandýs nad Labem) do přírodní lesní **oblasti PLO 23 – Podkrkonoší**.

Od poloviny 18. století je zde v rámci řízeného hospodářství protežován smrk na úkor listnáčů a jedle. Během celého 19. století se uskutečňovalo holosečné hospodářství. Tak vznikly rozsáhlé stejnorodé smrkové monokultury, ohrožované větrem i jinými škodlivými činiteli. Když v letech 1920 až 1923 zničila mniška holožím 50 až 70 % lesů, byly holiny opět zalesněny smrkem, popřípadě v řádkové síti smrku, borovice a modřínu. V přirozené skladbě lesů dříve převládal buk (52 %) a jedle (23 %), hojný byl dub (17 %), smrk dosahoval pouze čtyř procent a borovice dvou procent. V současné době je v lesních porostech v Podkrkonoší zcela odlišné zastoupení dřevin. Dvě třetiny porostů tvoří smrk, jednu desetinu borovice, listnáče mají velmi nízký podíl (cca 15%) ( [www.mezistromy.cz](http://www.mezistromy.cz), 2012).

Druhovú skladbu porostů je podmíněna souborem přírodních faktorů – půdními, klimatickými a terénními podmínkami. Nevhodnou druhovou skladbou může být nepřímo ovlivněna kvalita životního prostředí a stabilita lesních ekosystémů.

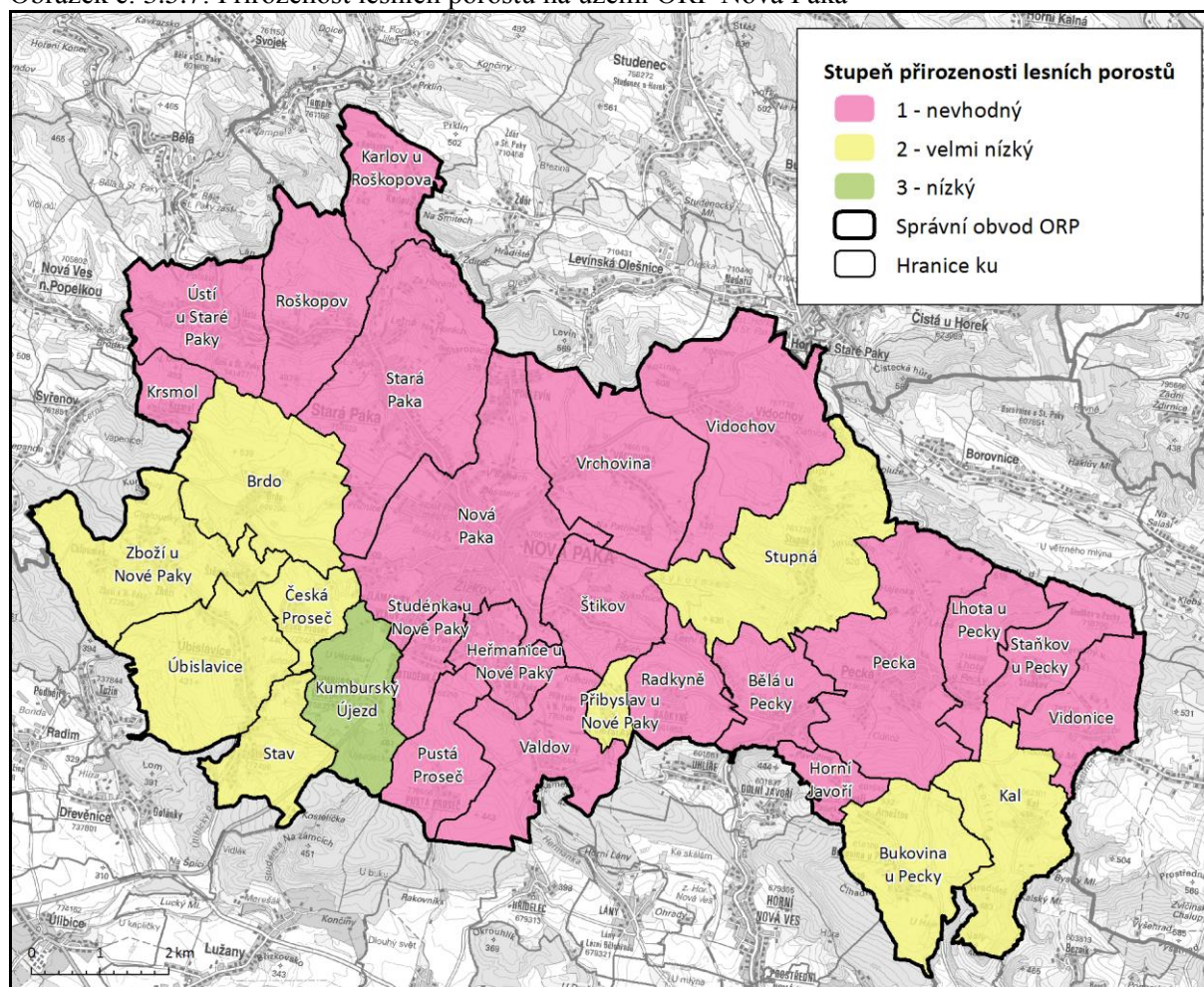
V ORP Nová Paka převažuje zastoupení jehličnatých dřevin, z toho je nejvíce zastoupen smrk (703,4 ha), po něm následuje borovice (135,6 ha) a modřín (60,7 ha), z listnatých dřevin je nejvíce zastoupena bříza (52,7 ha), buk (38,9 ha) a dub (25,1 ha). Stupeň přirozenosti lesa v SO ORP Nová Paka je nízký – průměrná hodnota je 2,3, především díky velkému zastoupení „pomniškovin“. Optimální zastoupení dřevin je silně změněno. Stávající porosty oslabené imisemi, kyselými dešti a dalšími negativními vlivy včetně přirozených (kůrovec, námrazy, sněh, vliv větru a déletrvajících dešťů) jsou velmi zranitelné.



**Plošné zastoupení dřevin ( ha) na LHO Nová Paka**

Species (Abbreviation)	Area (ha)
sm	703,49
jd	135,62
bo	60,71
md	1,22
ost. jehl.	0,91
bk	38,99
jb	52,73
br	18,33
ol	25,06
db	16,18
js	3,72
hb	5,8
tp	8,74
ost. list.	8,74

Obrázek č. 3.5.7: Přirozenost lesních porostů na území ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP 2016

### 3.5.2.4 Zdravotní stav porostů a stav lesní půdy

V průběhu 80. let minulého století docházelo ke zhoršování zdravotního stavu evropských lesů, defoliace, diskolorace korun a odumírání stromů se staly vážnou hrozbou. K objektivnímu popsání změn zdravotního stavu lesů se v celé Evropě začaly periodicky monitorovat indikátory zdravotního stavu (defoliace, diskolorace) a současně byly sledovány příčiny tohoto zhoršení. Šlo především o vysoké koncentrace SO<sub>2</sub> a kyselé depozice, které začaly ovlivňovat také lesní půdu.

V současné době, kdy dochází ke změnám v imisním komplexu, kdy polutanty síry a depozice jejich sloučenin již výrazně neovlivňují zdravotní stav lesů a lesní půdy, roste význam pokračující depozice dusíku a zvyšující se koncentrace přízemního ozonu. Nevyvážené zásobení živinami v lesních půdách je způsobené depozicí dusíku. S touto vzrůstající depozicí dusíku se urychluje růst stromů a tím příjem uhlíku. Význam tohoto pozitivního jevu může v budoucnu poklesnout, protože růst lesa se nemůže zvyšovat do nekonečna. Lesní porosty pomáhají zmírňovat současné klimatické změny. S nastupující klimatickou změnou se stává aktuální problematika biodiverzity lesních porostů, prudkých změn teploty a častějších výskytů extrémních situací, jako jsou sucho a větrné kalamity. Dostupnost vody velmi často limituje jednotlivé stromy i celé porosty. Příkladem působení extrémního sucha a teplotního stresu bylo léto roku 2003, kdy byl výrazně ovlivněn vodní režim lesních porostů a okamžitě, anebo v následných letech, došlo k zhoršení zdravotního stavu porostů i odumírání dřevin (smrk, buk).

Zdravotní stav lesů, jejich druhová a věková struktura není na ORP Nová Paka vyhovující, velké plochy jsou zalesněny nepůvodními dřevinami, zvláště smrkovými s minimálním bylinným společenstvem. K negativním jevům patří kůrovcové kalamity a také problematické působení abiotických činitelů a nevhodné antropogenní aktivity v lesním hospodářství. V posledních letech dochází také k nárůstu nahodilých těžeb dřeva, problémy působí i přemnožení lesní zvěře a jejich negativní vliv na přirozenou obnovu lesa. Na území ORP Nová Paka jsou lesní pozemky zařazeny do pásma ohrožení imisemi D (viz vyhláška MZe č. 78/1996 Sb., v platném znění, o stanovení pásem ohrožení lesů pod vlivem imisí).

Dlouhodobé sucho v roce 2015 způsobilo oslabení porostů lesů a došlo k přemnožení lýkožrouta a ztráty v těchto porostech.

## 3.5.3 Indikátory

### 3.5.3.1 Změna výměry zemědělské půdy v čase (2007 – 2016)

Jako indikátor pro sledování ZPF byla zvolena změna výměry zemědělské půdy v jednotlivých obcích v čase. Konkrétně je porovnána výměra mezi lety 2007 (31. 12.) a 2016 (30. 6.). Změna výměry ve sledovaném období v obcích je vyjádřena v % a porovnána se stejným ukazatelem za celý SO ORP.

Tabulka č. 3.5.8: Změna rozlohy zemědělské půdy mezi lety 2007 – 2016

Oblast	Rozloha ZP k 31. 12. 2007 (ha)	Rozloha ZP k 30. 6. 2016 (ha)	Úbytek ZP (%)
ČR	4 259 000	4 211 934	1,1
SO ORP Nová Paka	5 654	5 611	0,8

Zdroj: ČSÚ, ČÚZK, 2007, 2016

Tabulka č. 3.5.9: Nastavení indikátoru pro ZPF

Nastavení indikátoru pro SO ORP Nová Paka	
Úbytek půdy nad 1 %	-2
Úbytek půdy 0,76 – 1 %	-1
Úbytek půdy 0,25 – 0,75 %	0
Úbytek půdy 0 – 0,24 %	1
Nárůst výměry půdy	2

Zdroj: ČÚZK, 2007, 2016

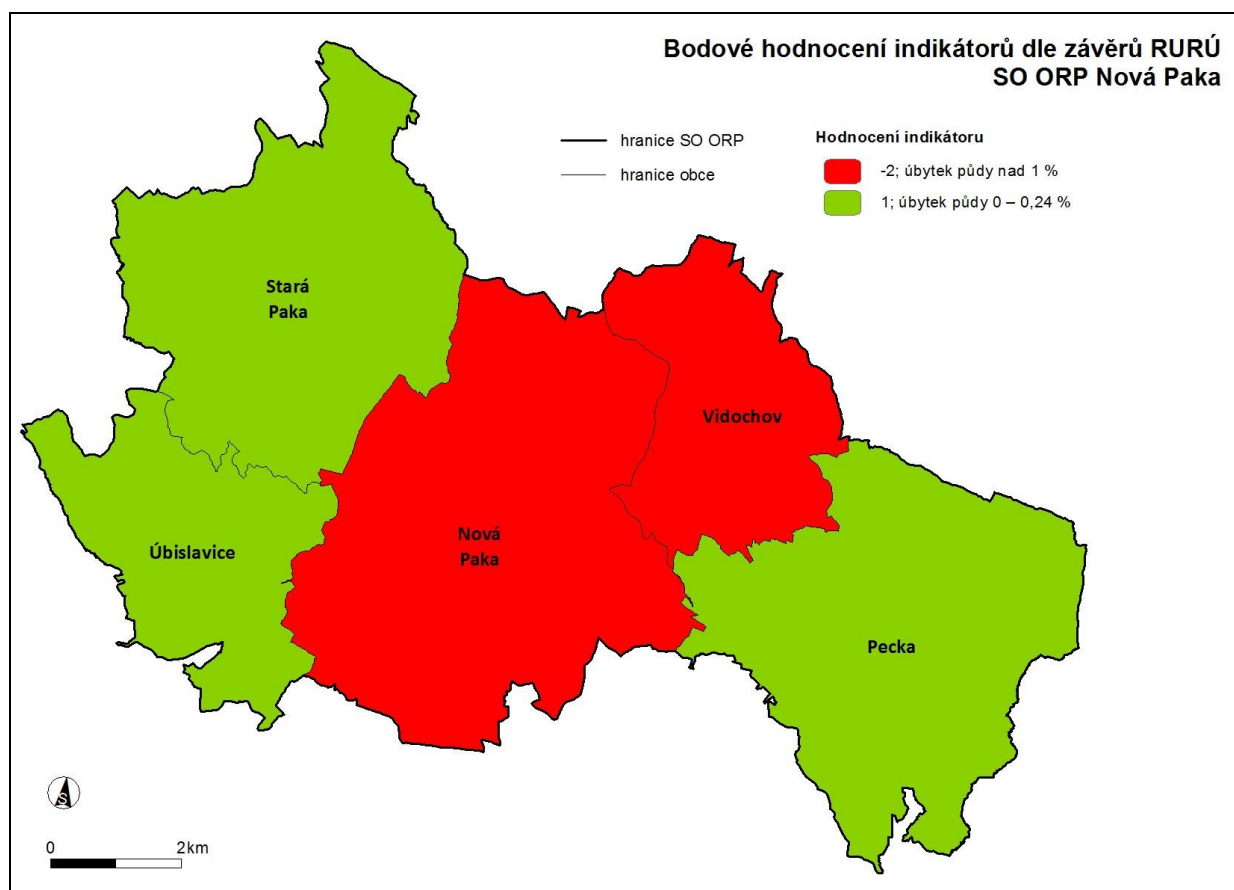
Tabulka č. 3.5.10: Indikátor změny výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2016

Obec	Výměra ZPF v roce 2007 (ha)	Výměra ZPF v roce 2016 (ha)	Změna výměry (%)	Hodnocení
Nová Paka	1 606	1 579	-1,7	-2
Pecka	1 367	1 364	-0,2	1
Stará Paka	1 291	1 289	-0,2	1
Úbislavice	716	715	-0,1	1
Vidochov	674	663	-1,6	-2
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>5 654</b>	<b>5 611</b>	<b>-0,8</b>	<b>-1</b>

Zdroj: ČSÚ 2007–2016

Z tabulky výše je patrné, že k nejvyššímu úbytku zemědělské půdy mezi lety 2007 – 2016 došlo v Nové Pace, a to o 1,7 %, což činí 27 ha. Podobná ztráta, úbytek 1,6 % ZPF byla zaznamenána v obci Vidochov (11 ha). V ostatních obcích není relativní úbytek ZPF tak markantní, činí do 0,2 %.

Obrázek č. 3.5.8: Hodnocení indikátoru Změna výměry zemědělské půdy v SO ORP Nová Paka mezi lety 2007 – 2016



Zdroj: ČSÚ 2007 – 2016

### 3.5.3.2 Lesnatost

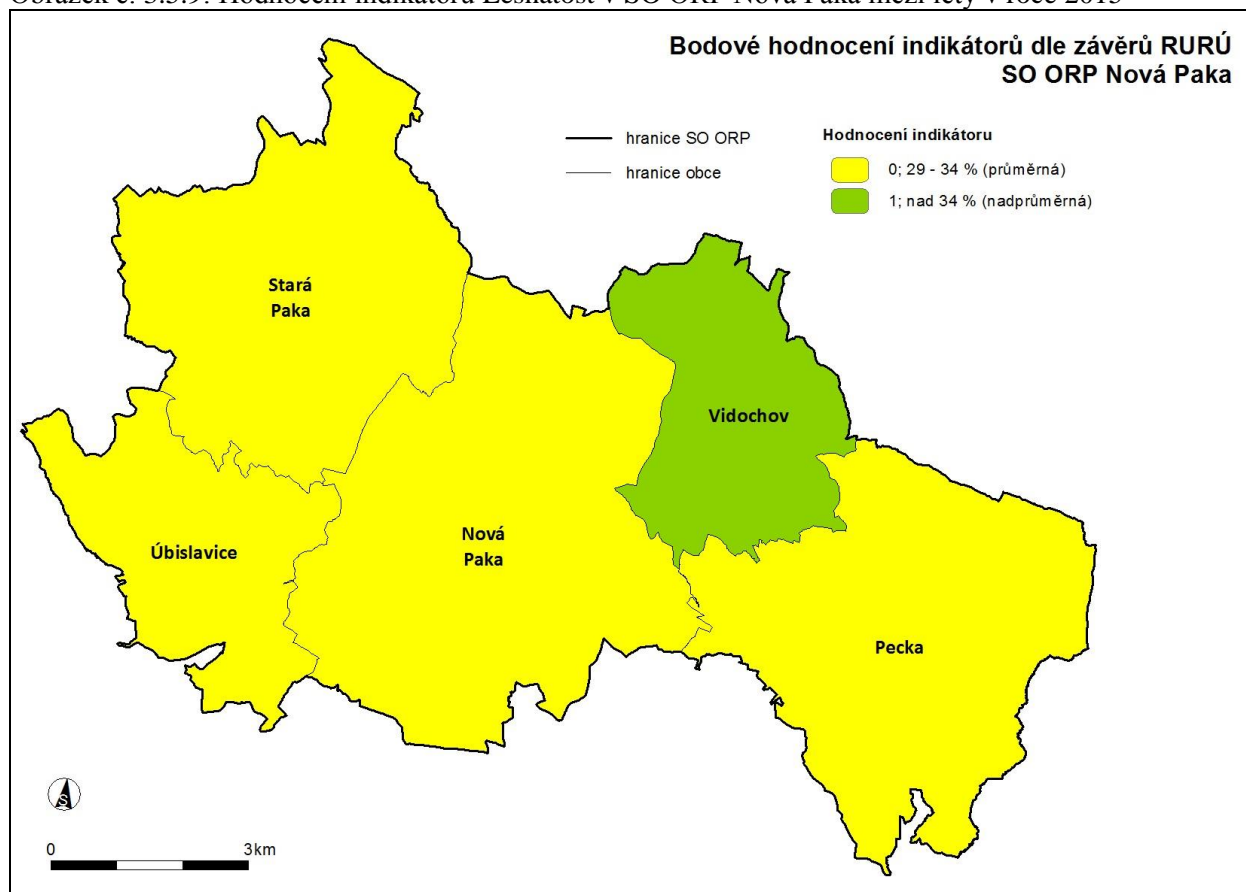
Lesnatost je definovaná jako podíl plochy lesních pozemků k celkové ploše území. Podíl lesní půdy v ORP Nová Paka činí 33,4 % což je ve srovnání s průměrem Královéhradeckého kraje mírně nadprůměrný stav a zároveň se rovnající průměru za celou Českou republiku (33,8 %).

Pozn.: Hodnocení indikátoru – vzhledem k ČR (lesnatost v ČR činí 33,8 %)

-1	pod 29 %	podprůměrná
0	29 – 34 %	průměrná
1	nad 34 %	nadprůměrná

Lesnatost je na území ORP Nová Paka celkem vyrovnaná, ve všech obcích je průměrná a na území obce Vidochov je nadprůměrná. Nejnížší lesnatost je v obci Nová Paka, což je způsobeno větší zastavěností území, nejvyšší lesnatost je v obci Vidochov, což souvisí s nižším podílem zemědělské půdy.

Obrázek č. 3.5.9: Hodnocení indikátoru Lesnatost v SO ORP Nová Paka mezi lety v roce 2015



Zdroj: ČSÚ, Ekotoxa, 2016



### 3.5.4 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Rovnoměrné rozložení lesů posiluje ochranu před vodní erozí a ekologickou stabilitu, současně mohou být lesy lokálním obnovitelným zdrojem energie.	Horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství omezují zemědělské hospodaření.
Vysoký podíl cenných půd v I. třídě ochrany.	Velké zcelené plochy zemědělské půdy snižují ekologickou stabilitu území a zvyšují riziko eroze.
	Dlouhodobé průběžné úbytky půdního fondu (zejména v Nové Pace a Vidochově).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rekultivace půdy a její navrácení do ZPF, využívání brownfields.	Vyšší zábory zemědělské půdy pro potřeby nové výstavby a silný tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany.
Využití neobhospodařovaných pozemků.	Znehodnocování půdy zvyšováním intenzity hospodaření, erozí a chemickými látkami.
Ekologizace zemědělství.	Ohrožení smrkových monokultur větrem a podkorním hmyzem, zejména v obcích s vysokou lesnatostí.
Zvyšování podílu listnatých dřevin.	

### 3.5.5 Problémy k řešení

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém, ochrana půdního fondu proto patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany. Je vhodné upřednostňovat návrhy variant, které odnímají půdu horší kvality. Je nutné snažit se především využívat stávajících ploch, které jsou již vyjmuty ze zemědělského půdního fondu a rovněž navracet půdu po rekultivacích zpět do ZPF.

Pro zlepšení současného stavu byla formulována následující opatření:

- Při lesním hospodaření zvyšovat podíl dřevin přirozených pro danou oblast (listnatých dřevin).
- Využít obecních cest k zakládání alejí a stromořadí (možnost čerpání dotací na realizaci z různých dotačních programů).
- Při lokalizaci rozvojových ploch zajistit ochranu nejcennější zemědělské půdy, minimalizovat zábory a využívat brownfields (Stará Paka - opuštěný kravín, bývalé silo; Vidochoh - bývalé sklady Vidochoh, bývalý kravín; Nová Paka - bývalá fara u autobusového nádraží, proluka u náměstí, proluka u náměstí po zbouraných domech, areál zemědělské výroby, bývalý dřevotvar aj.)

### 3.5.6 Hlavní změny od aktualizace 2012

- Aktualizovány výměry jednotlivých druhů pozemků
- Aktualizován indikátor změna výměry ZPF – úprava SWOT analýzy a problémů
- Aktualizovány problémy

### 3.5.7 Hlavní změny od aktualizace 2014

- Aktualizovány výměry jednotlivých druhů pozemků
- Aktualizován indikátor změna výměry ZPF – úprava SWOT analýzy a problémů
- Aktualizovány problémy



## 3.6 VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

### 3.6.1 Infrastrukturní stavby v územně plánovací dokumentaci a Politice územního rozvoje

V České republice jsou stavebním zákonem definovány 3 druhy územně plánovací dokumentace, a to Zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán. Mimo ně, jako nadřazený dokument, je dále zpracovávána Politika územního rozvoje České republiky.

#### Politika územního rozvoje ČR (PÚR)

Územně plánovací dokumentace navrhuje dopravu a technickou infrastrukturu ve formě koridorů. Identifikuje závady a definuje potřeby dopravních vazeb v nadnárodním, národním a regionálním kontextu. Pro PÚR ČR se z hlediska vlivů na životní prostředí zpracovává posouzení vlivů PÚR na udržitelný rozvoj území, jejíž součástí je vyhodnocení vlivů na lokality NATURA2000, na životní prostředí a veřejné zdraví, a to dle struktury stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

#### Zásady územního rozvoje kraje (ZÚR)

Infrastrukturní stavby jsou v ZÚR navrhovány často v nesourodém měřítku a podrobnosti. Stavby a trasy, které jsou již v území stabilizované a budou se v časovém horizontu platnosti ZÚR realizovat, jsou zobrazovány již jako stabilní prvky s lokalizovaným územním průmětem. Další dopravní vazby jsou však často pouze navrhovány v podrobnosti koridorů širokých až několik stovek metrů, které tak vytváří prostor pro vyhledání nejlepší varianty pro průchod územím.

Dopravní analýza a tedy ani expertní studie nejsou v tomto měřítku někdy zpracovávány, v tomto stupni ÚPD musí být však jasná kategorizace komunikací, na základě níž lze hodnotit výši rizika ovlivnění území. Riziko ovlivnění se odvíjí od šíře koridoru, počtu a významnosti střetů s hodnotami území. ZÚR by tedy mohly představovat vhodnou fázi pro komplexní zhodnocení kumulace vlivů koncepce záměrů do území. Nevýhodou však je neucelenost podkladů pro jednotlivé záměry – koridory určené pro dopravní stavby nebo komplexně pro provedení veškeré infrastruktury územím.

#### Územní plány měst a obcí

Územní plány měst a obcí zohledňují kapacitní komunikace nejčastěji ve fázi územních rezerv, stavebních uzávěr nebo již převzatého stabilního řešení jako veřejně prospěšné stavby, a to dle nadřazené ÚPD, tedy zásad územního rozvoje příslušného kraje.

Dopravní problematika se tedy řeší na úrovni návrhu ploch, propojení a vazeb, kategorií i prostorových a územních průmětů. V rámci územního plánu však není možné provádět podrobné hodnocení na úrovni EIA, hodnocení je tedy na strategické úrovni. V rámci SEA se neprovádí další expertní studie, a to z důvodu, že nejsou jasné technické parametry stavby. Hodnotí se celkový vliv na rozvoj území, kumulace vlivu jednotlivých funkcí a další souvislosti.

#### Regulační plán

Regulační plán je velmi specifickou územně plánovací dokumentací z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí. Podléhá nikoli SEA, jako ostatní ÚPD, ale projektové EIA, což vyplývá z jeho podrobnosti. Regulační plán by měl být zpracován na tak podrobné úrovni, aby byl schopen nahradit územní rozhodnutí na vybranou lokalitu, tedy by měl poskytnout podklady dostatečné pro hodnocení EIA. Z hlediska dopravy a dopravních analýz se však jedná jak o lokality s průchodem kapacitních komunikací (sběrné komunikace, třída A, B), ale jedná se nejčastěji o rozvojové lokality určené pro zástavbu komerčními areály, výrobními a skladovými zařízeními, logistickými zařízeními, rodinnými domy a tedy obsluhované různými třídami komunikací, které mohou mít velký rozptyl dopravního zatížení.

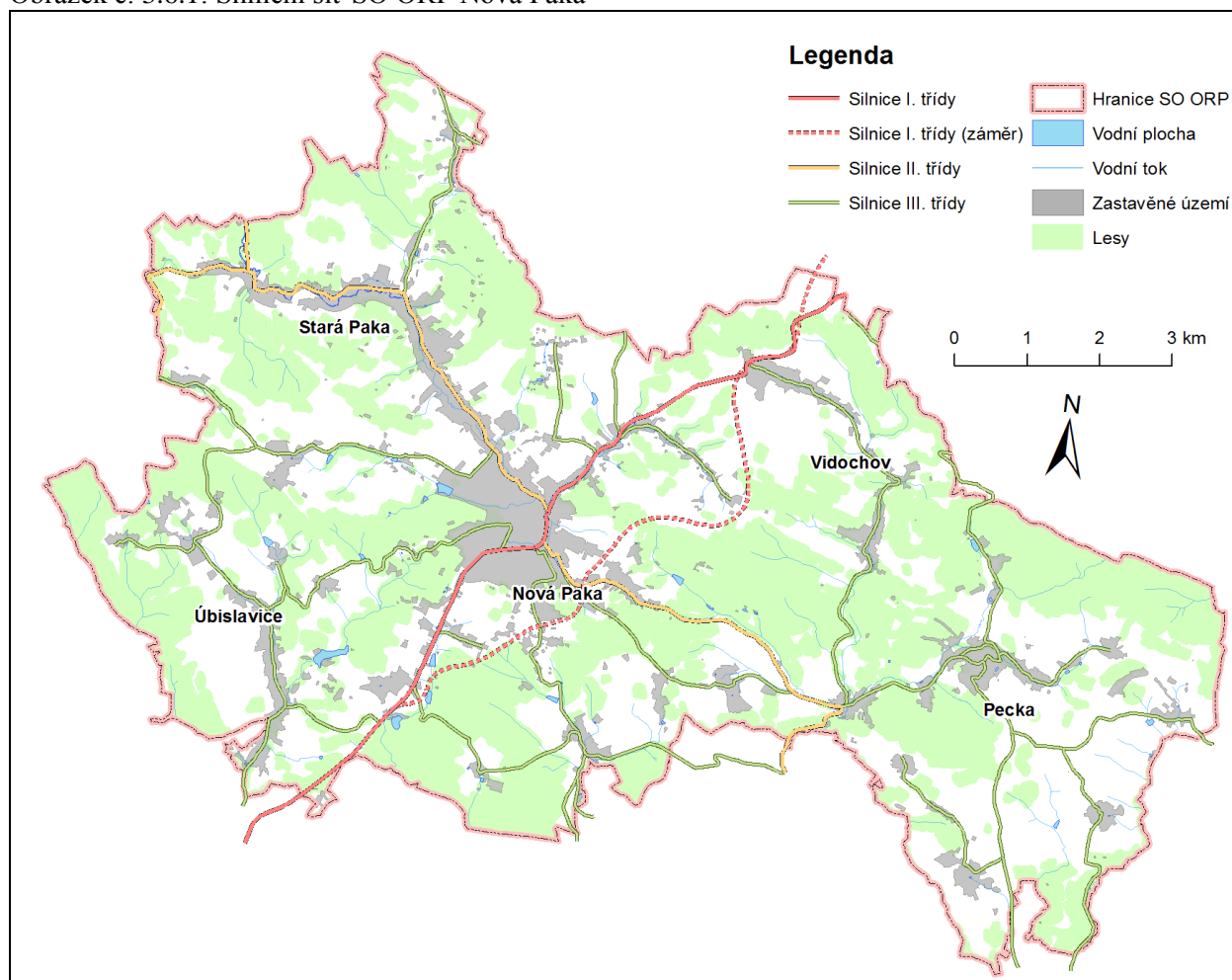
#### Významné dokumenty platné pro řešené území

Pro hodnocení stávajícího stavu a vývoje infrastruktury na územní správního obvodu ORP NP byla využita celá řada analytických a koncepčních materiálů, především Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008) a její 1. aktualizace a krajské koncepční a rozvojové dokumenty, včetně Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydaných Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, jež nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011.

### 3.6.2 Silniční doprava

Osou silniční sítě správního obvodu ORP Nová Paka je tah silnice I/16 (Mladá Boleslav – Jičín – Nová Paka – Trutnov – Královec – státní hranice s Polskem), protínající řešené území diagonálně ve směru jihozápad – severovýchod. Tato silnice zajišťuje také rychlé spojení řešeného území se zbytkem republiky. Kolmo na silnici I/16 (severozápad-jihovýchod) prochází trasa silnice II/284 (Lomnice nad Popelkou – Lázně Bělohrad). Tento tah se v Ústí u Staré Paky dále větví – dopravní vztahy ze směru Semily a Bělá jsou realizovány silnicí II/283. Ostatní obsluha území je zajištěna sítí silnic III. třídy převážně radiálního směru vůči dvěma hlavním komunikacím. Uvedené komunikace jsou často vedeny bez dostatečných návazných ploch a rezerv pro cyklistickou dopravu i pěší provoz.

Obrázek č. 3.6.1: Silniční síť SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady ÚAP 2016 a ŘSD, zpracování vlastní

U místních částí obce Pecka: Bukoviny, Arnoštova a Horního Javoří, neexistuje řádné napojení na páteřní komunikace, jež je v současnosti tvořeno pouze místní komunikací značného podélného sklonu a s problematickým vyústěním. Obdobné problémy lze identifikovat u dalších sídel v okolí Staré a Nové Paky – Krsmol, Karlov a Brdo. Nedořešeným problémem je také dopravní připojení rekreační lokality Jahodnice (údolní nádrž).

Základním dopravním problémem na silniční síti v řešeném území je stávající průtah silnice I/16 přes intravilán Nové Paky, jenž nevyhovuje směrově ani výškově a ani počtem a tvarem křižovatek pro silnici I. třídy. Dopravními závadami jsou především zúžení příčného profilu, malá podjezdová výška v křížení s železniční tratí a průjezd silně zatížené komunikace oboustrannou zástavbou. Nevyhovující jsou také křižovatky s Komenského ulicí a dvěma ulicemi u podjezdu pod železniční tratí (J.Hory, Lípová). Vzhledem k intenzitám provozu není řešením problémů ani zbudování malých okružních křižovatek, které vznikly na jihu města při odbočení z ulice Legií do ulice Nádražní a na severu na křížení ulic

Krkonošská a Kotíkova. Tranzitní doprava zatěžuje vedle centrální části města také místní části Kumburský Újezd, Vrchovina a obec Vidochov.

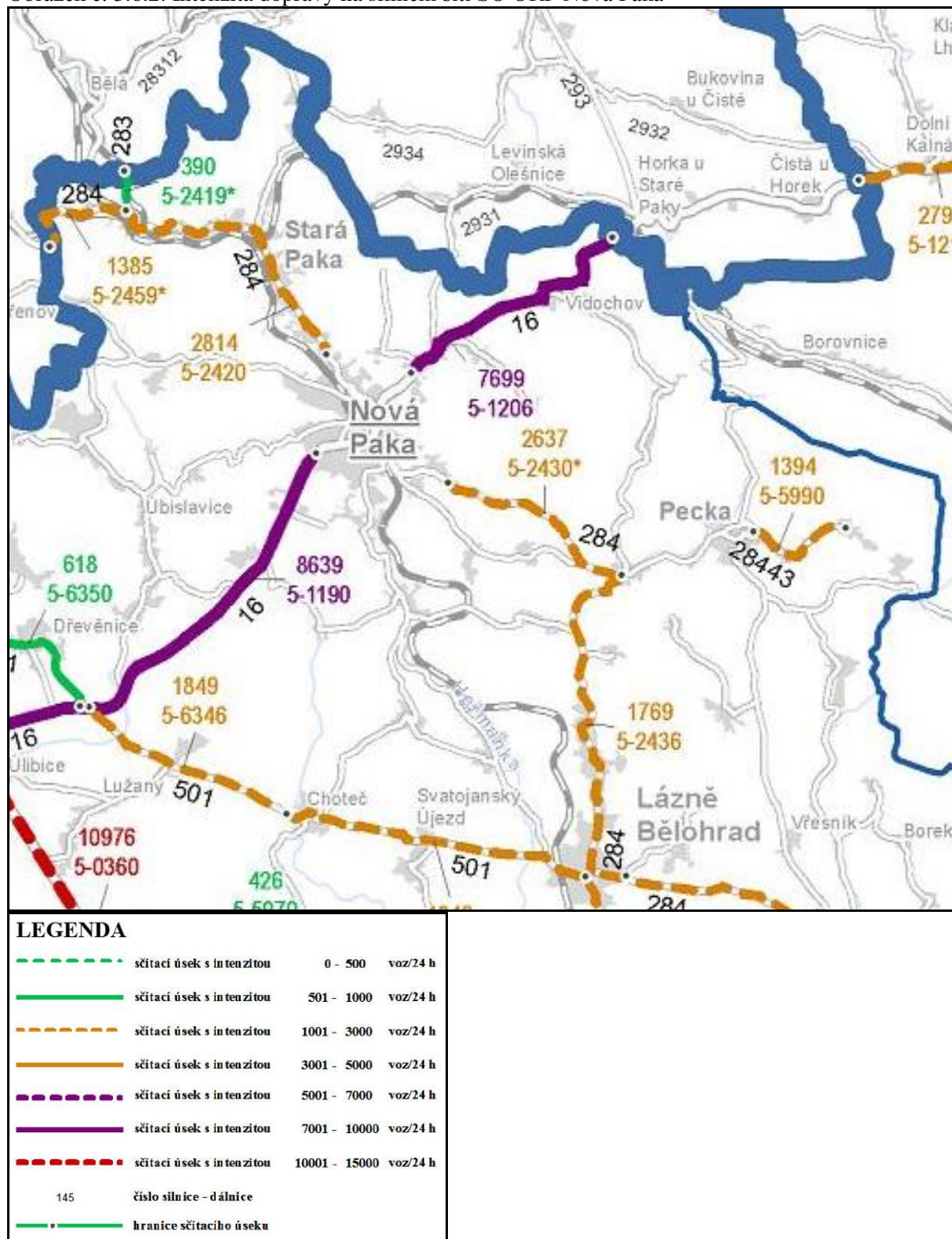
V roce 2009 proběhla modernizace úseku na silnici II/284 mezi Novou Pakou – Štikovem a Bělou u Pecky v celkové délce 3,3 km. Došlo ke zlepšení technických parametrů včetně souvisejících objektů, zesílil se silniční kryt asfaltovým kobercem, část komunikace byla sanována a došlo k obnově odvodnění. Dále proběhla v roce 2009 rekonstrukce silnice Vidochov a Stupná.

### **Intenzita dopravy**

Přehlednou informaci o intenzitě silniční dopravy a jejím vývoji nám dávají výsledky Celostátního sčítání dopravy (CSD), které probíhalo v letech 2005 a 2010. Sledovány v CSD byly silnice I. a II. třídy a pouze vybrané významné silnice III. třídy, příp. místní komunikace. Ačkoliv metodický postup pro CSD v roce 2010 vycházel z principů uplatněných při předchozím CSD v roce 2005, došlo k úpravám metodiky, zejména pak ve fázi vyhodnocení (stanovení hodnot ročního průměru denních intenzit, tzv. RPDI). Proto není možné provést přímé porovnání výsledků CSD mezi jednotlivými lety. Lze však výsledky z CSD 2010 transformovat pomocí metodiky z roku 2005 a tyto hodnoty porovnat, což je provedeno v následující tab. Opačná transformace, tj. převod výsledků z CSD 2005 pomocí metodiky za rok 2010, není možná, vzhledem k většímu a širšímu záběru CSD 2010.

Jak vyplývá z tabulky 3.6.1, jsou výsledky CSD 2005 a 2010 na sčítacích úsecích ležících ve SO ORP Nová Paka rozkolísané. Na některých úsecích došlo ke snížení (nejvíce na sčít. úseku 5-1202 v centru Nové Paky – pokles o 27 %), zatímco u jiných došlo ke zvýšení dopravy (oba úseky silnice I/16 na vjezdu do Nové Paky jak od Jičína, tak i od Trutnova – nárůst o cca 37 %). Při CSD 2010 je však změna intenzit návazných sčítacích úseků na tahu I/16 více homogenní, než tomu bylo v roce 2005. Nejvyšších ročních průměrných intenzit provozu je dosahováno na silnici I/16 a to ve vnitroměstském úseku v Nové Pace (ul. Pražská), kde bylo dosaženo RPDI okolo 14 tis. vozidel / 24 hod. podle sčítání vozidel z roku 2010. Tímto úsekem probíhá nejvýznamnější silniční tah v území ORP Nová Paka. Vysokých intenzit provozu je dosahováno i na návazných extravilánových úsecích silnice I/16 – směrem od Jičína 8,6 tis. vozidel / 24 hod a 7,6 tis. vozidel / 24 hod ve směru Nové Paky do Turnova a Vrchlabí. Všechny další sledované úseky silniční sítě jsou zatíženy výrazně méně, s intenzitou provozu nepřekračující 3 tis. vozidel / 24 hod.

Obrázek č. 3.6.2: Intenzita dopravy na silniční síti SO ORP Nová Paka



Zdroj: Sčítání dopravy 2010 (<http://scitani2010.rsd.cz>), upraveno



Zdroj: Sčítání dopravy 2010 (<http://scitani2010.rsd.cz>), Legenda: shodná s předchozím obrázkem



Tabulka č. 3.6.1: Intenzita dopravy v ORP Nová Paka v letech 2005 a 2010 podle ŘSD

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
16	5-1190	1 615	6 972	52	8 639	9 198	10 395	-11,5 %	Úlibice, vyús.35	Nová Paka z.z.
16	5-1201	2 283	11 219	167	13 669	14 162	10 395	+36,2 %	Nová Paka z.z.	N.Paka, vyús.284
16	5-1202	1 970	10 485	156	12 611	13 133	17 931	-26,8 %	N.Paka, vyús.284	N.Paka, zaús.284
16	5-1203	1 782	9 593	136	11 511	12 058	8 758	+37,7 %	N.Paka, zaús.284	Nová Paka k.z.
16	5-1206	1 452	6 204	43	7 699	8 212	9 563	-14,1 %	Nová Paka k.z.	hr.okr.Jičín/Semily
284	5-2420	441	2 325	48	2 814	2 855	2 370	+20,5 %	zaús283-Ústi u St.P.	Nová Paka z.z.
284	5-2421	441	2 325	48	2 814	2 855	2 370	+20,5 %	Nová Paka z.z.	N.Paka, zaús.do 16
284	5-2422	326	2 271	40	2 637	2 677	2 370	+13,0 %	N.Paka, vyús.z 16	N.Paka, vyús.28418
284	5-2423	326	2 271	40	2 637	2 677	2 631	+1,7 %	N.Paka, vyús.28418	Nová Paka k.z.
284	5-2430	326	2 271	40	2 637	2 677	2 631	+1,7 %	Nová Paka k.z.	Bělá u Pecky
284	5-2436	308	1 428	33	1 769	1 817	2 029	-10,4 %	Bělá u Pecky	Lázně Bělohrad
283	5-2419	60	319	11	390	397	407	-2,5 %	hr.okr.Semily/Jičín	zaús.do 284
28443	5-5990	156	1 222	16	1 394	1409	n/a	-	zaús. 28440	konec 28443 v obci Staňkov

Vysvětlivky: A – číslo komunikace; B – označení sčítacího úseku; C – denní intenzita těžkých vozidel (2010); D – denní intenzita osobních vozidel (2010); E – denní intenzita jednostopých motorových vozidel (2010); F – roční průměr denních intenzit (2010); G – roční průměr denních intenzit (2010; přepočtený dle metodiky CSD 2005); H - roční průměr denních intenzit(2005); I – změna v %; J – definice počátku sčítacího úseku; K – definice konce sčítacího úseku; n/a - nesčítáno

Zdroj: Sčítání dopravy 2010, Sčítání dopravy 2005

V porovnání výsledků mezi sčítání vozidel ŘSD mezi roky 2005 a 2010 došlo k :

- výraznějšímu úbytku aut na návažných extravilánových úsecích silnice I/16,
- výrazněji se zvýšil provoz v úseku od ZPA k železničnímu viaduktu ul.Pražská (směr k nové prodejně LIDL)
- výrazně se snížil o 5 tis. vozidel provoz centrem města od železničního viaduktu směrem k nové kruhové křižovatce na ulici Legii
- zvýšení provozu v ulici Krkonošská
- zvýšení provozu na komunikaci II.třídy Nová Paka - Stará Paka, Nová Paka ke Štikovu (intravilánový úsek)
- stagnaci provozu na silnici Štikov směr Bělá u Pecky
- k snížení došlo na komunikaci z Bělé na Lázně Bělohrad

Významné odlišnosti v nárůstu dopravy na jednotlivých sousedících sčítacích úsecích znamenají, že hlavní nárůst není tvořen tranzitní dopravou (to by došlo k systematickému nárůstu na celém tahu), nýbrž že je nutné hledat příčiny růstu individuální automobilové dopravy především v místních podmínkách. Není náhodou, že k významnému zvýšení provozu v intravilánu Nové Paky došlo právě na komunikacích směrem k nově vybudovaným supermarketům Lidl a Penny Market. Stejně tak lze pozorovat nárůst na komunikacích, které propojují místně významná sídla mezi sebou – lze tedy odvodit růst počtu dojíždějících za prací vlastním automobilem. Tento nepříznivý trend lze zvrátit jen formou výrazně komfortní nabídky alternativních způsobů dopravy (zejména zkvalitnění systému veřejné dopravy, případně lepší cyklistická infrastruktura aj.).

#### Předpokládaný další rozvoj silniční sítě

Klíčem k řešení celé problematiky silniční dopravy v území SO ORP Nová Paka je dopravní řešení v centru města Nová Paka, kde je nejvíce soustředěno kritických míst i bodových závad se zásadním dopadem na životní prostředí města. Řešením je vybudování jihovýchodního obchvatu Nové Paky. Navržená trasa moderní silnice v délce 8,5 km v provedení S11,5/70 začíná před místní částí Kumburský Újezd, který míjí po jihovýchodním okraji. Dále prochází mezi posledním domem a hřbitovem ve Studénce, v Heřmanicích mostem překonává železniční trať a dalším mostem přechází rybník a silnici do Příbyslavi. Ve Štikově obchvat po mostní konstrukci překoná silnici do Pecky a u místního

autokrosového areálu vyústí do největší mimoúrovňové křižovatky na trase. Hned poté následuje nejdelší most - 496 metrů dlouhá estakáda přes hluboké údolí. Dále trasa obchvatu mezi kravínem a vodojemem míjí východní konec sídla Vrchovina a končí ve Vidochově napojení na stávající komunikaci I/16. Na stavbu je od roku 2011 vypracována projektová dokumentace. Po jednáních s Evropskou komisí vyplynulo, že bude ke stavbě nutné vypracovat nové posouzení EIA, zahájení stavby se tak odsunuje nejméně o dva roky. Stávající tah silnice I/16 mezi Kumburským Újezdem a Vidochovem by měl být převeden do kategorie silnic nižších tříd.

Vybudování obchvatu však nevyřeší zátěž dopravou na silnici II/284 ze směru Stará Paka (Lomnice nad Popelkou a Semily). Pro odlehčení úseku procházejícího místem ve směru centrální část (Podměsto) – Stará Paka je v rámci ÚP Nová Paka navržen nový úsek silnice II. třídy, který umožní vhodnější propojení ve směru od současné silnice I/16 (s částečným využitím silnice III/01610) v lokalitě V Balkách přes prostor u podniku Vekra s napojením zpět do současné trasy na území obce Stará Paka. Další rozvoj silnic nižších tříd by měl spočívat především v odstraňování bodových závad, opravách krytu vozovek a pravidelné údržbě. V územní studii bylo řešeno dopravní řešení komunikací v okolí kláštera, které napojují Podlevín a zklidnění komunikace u kláštera na pěší.

### 3.6.2.1 Doprava v klidu

Řešení problematiky parkování ve městech je významným aspektem pro řešení dopravní situace ve městech, v menších sídlech bývá většinou řešeno formou parkování na vlastních pozemcích obyvatel. I když intenzity dopravy nejsou mimo mimo tah silnice I/16 příliš vysoké, stupeň motorizace stále roste a proto je nutné vzhledem k očekávanému pokračování tohoto trendu postupně rozšiřovat možnosti parkování – zejména v oblastech se zástavbou městského typu. V místech, kde budou povolovány nové stavební záměry (ať už nové plochy, nebo přestavbové), je nutné dbát na vybudování dostatečného počtu parkovacích stání již přímo jako součást projektu, vč. řešení dopadů zvýšených intenzit dopravy do dopravní situace na okolních komunikacích.

Hlavní lokalitou, kde je nutné řešit parkování, je centrum města Nová Paka. Vhodnou příležitostí bude zprovoznění obchvatu, po kterém bude možné zklidnit hlavní průtahovou komunikaci (ulice Legii), což umožní vznik dalších parkovacích míst v širším centru obce. Chybějící parkovací místa v centru by vhodně doplnila nabídka parkování v blízkosti železniční zastávky Nová Paka město a žst. Nová Paka, kde by se parkování mohlo uplatnit v režimu „Park and Ride“. Vedle Nové Paky je nutné řešit parkování v lokalitách s vysokým turistickým potenciálem jako je obec Pecka.

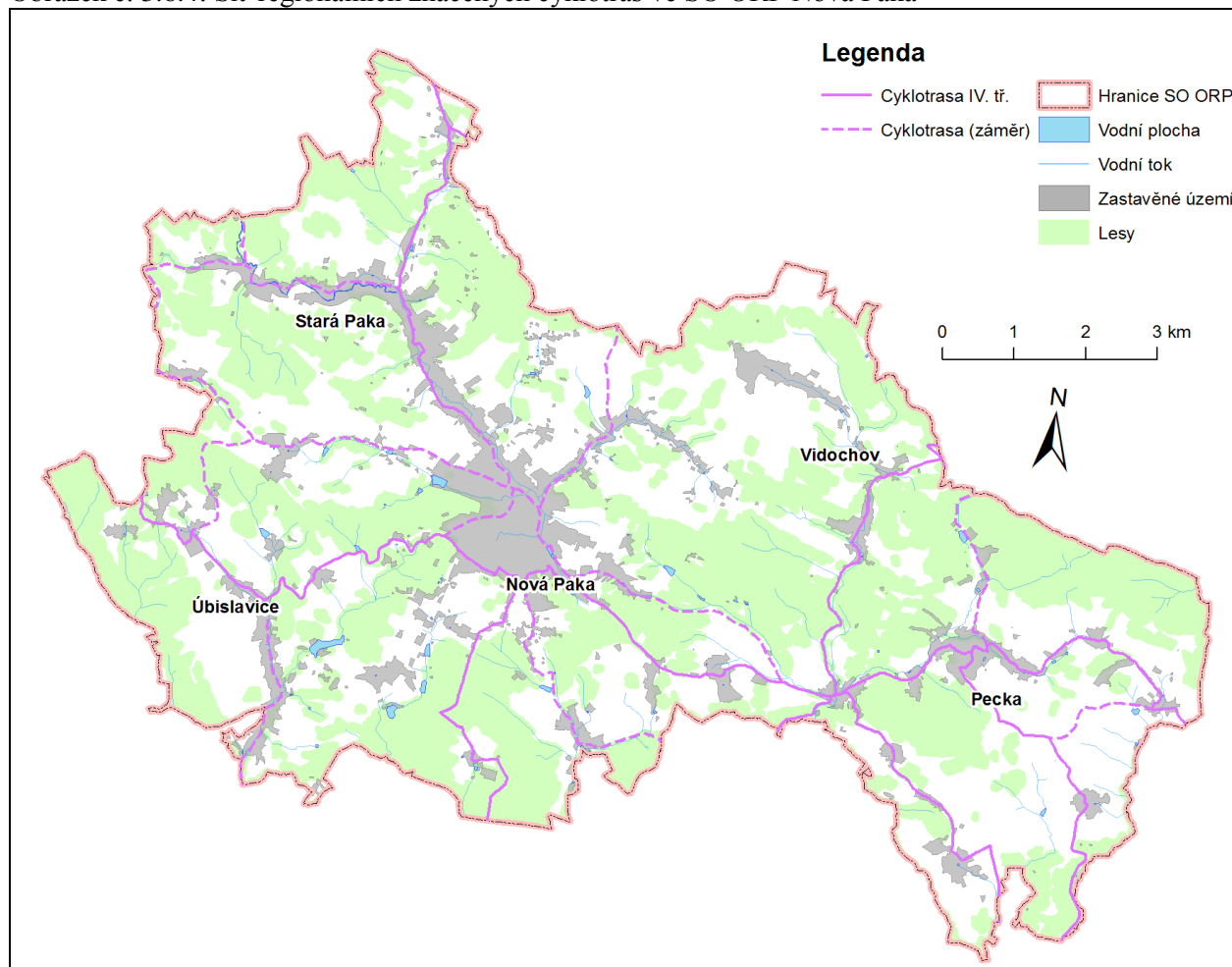
### 3.6.2.2 Cyklistická a pěší doprava

Značná členitost území a nepříliš příznivé klimatické podmínky nedávají vhodné předpoklady pro výrazný rozvoj cyklistiky jakožto dopravního prostředku využívaného pro každodenní dojíždění. Vysoký potenciál však má území v oblasti cestovního ruchu, tedy i pro cykloturistiku, pro kterou zvláštní charakter krajiny ve SO ORP Nová Paka přímo předurčuje, stejně jako dostatek atraktivních cílů. V regionu je i dostatek silnic nižších tříd a místních či účelových komunikací s nízkou intenzitou provozu, po kterých je možné cyklotrasy vést, aniž by bylo nutné investovat rozsáhlé finanční prostředky do nákladných cyklostezek. Síť cyklotras a pěších turistických tras se vyznačuje polaritou nejen k Nové Pace, ale i k turisticky atraktivní lokalitě Pecka.

V regionu se v současnosti nacházejí pouze regionální cyklotrasy KČT a to:

4096	Horní Brusnice – Pecka – Nová Paka – Hřídec – Lázně Bělohrad – Šárovcova Lhota
4135	Boháňka – Lázně Bělohrad – Pecka - Borovnice – Mostek
4137	Pecka – Kal – Miletín
4141	Borovnice – Bělá u Pecky – Vřesník – Vidoň
4142	Nová Paka – Úbislavice – Žďár u Kumburku – Chlum

Obrázek č. 3.6.4: Síť regionálních značených cyklotras ve SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady ÚAP 2016, zpracování vlastní

Úroveň stávající sítě cyklotras je relativně nízká, bude nutné ji v budoucnu doplnit, neboť nepostihuje všechny atraktivní směry (například Stupná – rekreační domky; nádrž Jahodnice; PP Sýkornice s Novopackými vodopády), chybí systematické značení a výstavba cyklostezek. Pro město Nová Paka jsou hlavní problémy formulovány v Rozvojovém strategickém plánu regionu Novopacka z roku 2005. Patří mezi ně jednak vybudování cyklotras a doprovodné infrastruktury, tak i vytvoření koncepce cyklistiky v regionu a vybudování cyklostezky Kumburský Újezd – Nová Paka – Vidochov.

Do současnosti nebyla ve městě Nová Paka a okolí vystavěna žádná nová samostatná cyklostezka, je vyznačeno jen několik cyklotras vedoucích po stávající silniční síti. V kontextu připravované výstavby nového obchvatu města Nová Paka lze zvážit změnu návrhu vybudovat samostatnou cyklostezku ve směru Kumburský Újezd – Nová Paka – Vidochov. Intenzita dopravy na stávající trase I/16 podstatným způsobem klesne a bude tak možné změnit stávající širkové uspořádání komunikace, kde uvolněný prostor po obou krajích lze využít pro samostatný cyklistický pruh vedený v hlavním dopravním prostoru. Z Kumburského Újezda je pak navrženo pokračování trasy ve směru do Jičína – buď přes Úbislavice anebo okolo osady „U kostelíčka“. Dalším významným směrem je spojení Nové Paky s turisticky atraktivním městysem Pecka. Dnes již v daném směru vede cyklotrasa 4096, avšak ta je vedena čistě po silničních komunikacích, včetně silnice II/284 a s poměrně značným převýšením. Navrhovaná cyklotrasa by byla vedena z východního okraje Nové Paky směrem na Štikov a odtud po místní komunikaci až ke Štikovskému rybníku. Odtud by pokračovala údolím Štikovského potoka do Bělé, odkud již mohla být vedena po stávající silnici III. třídy do Pecky. Z důvodu zachování původního rázu krajiny je doporučeno v úseku Štikovský rybník – Bělá vést cyklotrasu po cyklostezce s přírodním povrchem.

K dalším záměrům patří vybudování nové cyklostezky u Pecky a na celém území pak záměr vybudovat naučnou stezku „Za pohádkami“.

### 3.6.2.3 Železniční doprava

Uzlovým bodem železniční sítě v území je stanice Stará Paka. Křižují se v ní dvě celostátní tratě - 030 (Liberec – Jaroměř) a 040 (Chlumec nad Cidlinou – Trutnov). V okrajové části Ústí u Staré Paky

(zastávka) dochází k oddělení pátého směru - regionální železniční trati 064 (směr Mladá Boleslav). Všechny zmiňované tratě jsou jednokolejné, neelektrifikované.

Pro obsluhu území železnicí má větší význam trať 040, která zajišťuje obsluhu Nové Paky. Žst Nová Paka je sice situována excentricky vůči struktuře města, ale vynikající polohu z hlediska pěší dostupnosti centra města má zastávka Nová Paka město.

V železniční stanici Stará Paka proběhla v letech 2011-2 významná rekonstrukce v rámci projektu „Rekonstrukce žst. Stará Paka pro DOZ“, protože původní provozní vybavení bylo na velmi nízké úrovni, neodpovídající současným standardům pro kvalitní zabezpečení provozu. V rámci stavby byly realizovány nové perony, které zvýší komfort cestujících a umožní bezbariérový nástup do nízkopodlažních vozidel. Ve Staré Pace dále vzniklo nové dispečerské pracoviště pro dálkové řízení provozu na trati Jaroměř – Stará Paka – Železný Brod a omezila se vzájemná omezení pohybu vlaků ve stanici umožněním současných vjezdů. Přilehlé traťové úseky do Lomnice nad Popelkou, Roztok u Jilemnice, Horky u Staré Paky a Nové Paky byly místo původního telefonického způsobu zabezpečení nově osazeny automatickými hradly. Stavba přispěla také k vyšší propustnosti tratí, což umožní navýšení přeprav v nákladní železniční dopravě (zejména s ohledem na spojení mezi jednotlivými závody automobilky Škoda – Mladá Boleslav, Kvasiny a Vrchlabí).

### Rozvoj železniční sítě

Z hlediska potenciálu v osobní přepravě je díky své poloze v bezprostřední blízkosti centra města do budoucna perspektivní železniční zastávka Nová Paka město, do které by měly být v rámci města Nová Paka soustředěny funkce spojené s osobní dopravou a zvyšován standard pro cestující. V žst. Nová Paka by také mohlo být vybudováno parkoviště v režimu „Park and Ride“, na kterém bude možné pro obyvatele z okolních sídel odložit automobil a pokračovat v cestě dále vlakem.

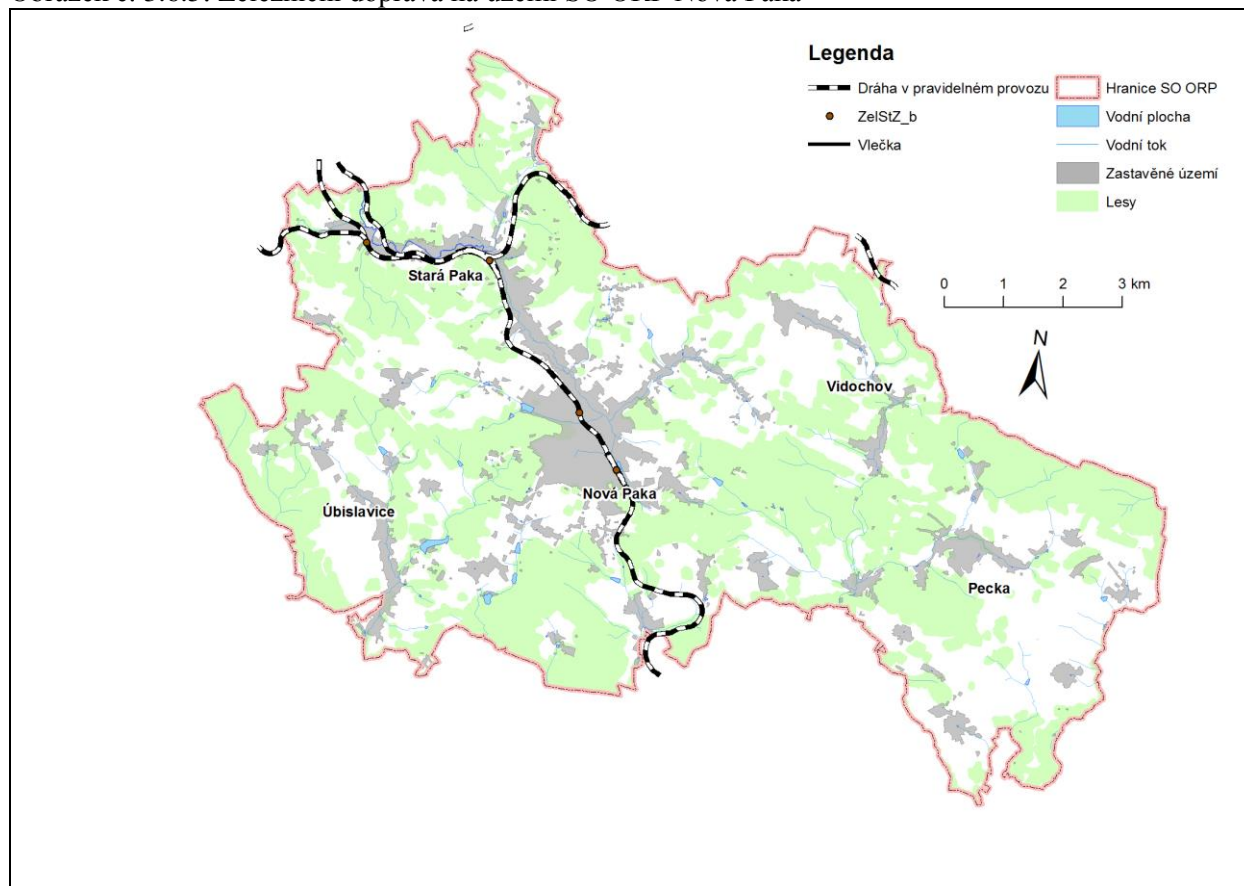
Tabulka č. 3.6.2: Dopravny na síti drah SŽDC, s. o. v obvodu ORP Nová Paka

Trat'	Název	Druh	Pěší vzdálenost do středu sídla (km)	Pěší vzdálenost k okraji zástavby (km)
030,040,064	Stará Paka	žst	0,9	0,0
064	Ústí u Staré Paky	z	0,3#	0,0
040	Nová Paka město	z	0,3	0,0
040	Nová Paka	žst	1,3#	0,1

Zdroj: web SŽDC, mapové podklady ÚAP

Pozn.: žst = železniční stanice, z = zastávka # dopravna slouží pouze pro obsluhu části obce, na jejímž území se nachází více dopraven

Obrázek č. 3.6.5: Železniční doprava na území SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady ÚAP, zpracování vlastní

### Letecká a vodní doprava

Mezi Starou Pakou a Brdem se nachází neveřejná plocha pro ultralehká letadla, směry drah: 10/28, nadmořská výška 484 metrů. Malá část území na jihu obce Úbislavice je v ochranném pásmu vzletových a přiblížovacích prostorů veřejného vnitrostátního letiště Jičín.

Vodní doprava není pro řešené území vzhledem k hydrologickým poměrům relevantní.

### 3.6.2.4 Veřejná doprava

Veřejná doprava je v SO ORP Nová Paka zajišťována v rámci Integrovaného dopravního systému IREDO. Systém zahrnuje jak autobusové, tak i vlakové spoje ČD. Platí časový a zónový tarif, rozložení jednotlivých zón a schéma integrovaných linek je uvedeno v následujícím obrázku. Stará Paka je pokryta také zónou IDOL, která přechází ze sousedního Libereckého kraje. Tarifní integrace vlaků a autobusů zlepšuje možnosti cestujících vzájemně kombinovat oba dva druhy dopravy. Přirozené centrum regionu – město Nová Paka – však nenabízí příliš možností jak realizovat vzájemné přestupové vazby mezi oběma druhy dopravy, neboť autobusové nádraží je lokalizováno nedaleko centra města, zatímco žst. Nová Paka na jeho okraji. Také zastávka Nová Paka město nemá přímou vazbu na autobusový terminál, neboť se nachází na opačné straně centra města. Místní terminál je možné vybudovat také u žst. Stará Paka pro místní autobusové linky, je však nutné zajistit koordinaci autobusových spojů s vlaky, zejména nadregionální a dálkové dopravy, tj. spěšné vlaky a rychlíky (návoz cestujících autobusy na vlak a následně zase rozvoz cestujících od vlaků). Výhodou pro tento systém je, že na jednokolejních tratích dochází často v žst. Stará Paka ke křižování vlaků a tudíž v přibližně stejný čas odjíždějí vlakové spoje do více směrů.

Jak vyplývá z hodnocení dopravní obslužnosti jednotlivých obcí (viz podkapitola indikátorů) je hustota spojů ve většině obcí dostatečná v průběhu pracovních dnů (u obce Vidochov byly hodnoceny pouze spoje z centra obce, obyvatelé severní části obce mají možnost využívat vyššího počtu spojů jedoucích po silnici I/16), dopravní obsluha ve dnech pracovního volna a klidu však vůbec neexistuje a obce tak



zůstávají odříznuty od světa pro všechny, kdo nemají k dispozici vlastní automobil. Výjimku tvoří Stará a Nová Paka, které díky kvalitnímu železničnímu spojení mají zajištěnu dopravní obslužnost po všechny dny v týdnu. Ve městě Nová Paka je provozován také systém MHD pomocí minibusu, který jezdí v pracovní dny. MHD je provozována bezplatně v počtu 4 – 6 spojů za den. Přednostně je linka určena starším lidem, rodičům s dětmi a nemocným, ostatní cestující mohou cestovat pouze v případě dostatečné kapacity vozidla.

Obrázek č. 3.6.6: Schéma spojů IDS IREDO a tarifní zóny v Nové Pace a okolí (výřez z aktuální mapy na webu iredo.cz)



Pozn. Červené line = autobusové spoje, černé linie = vlakové spoje, 2016

### 3.6.3 Technická infrastruktura

Zajištění kvalitních podmínek pro bydlení je základní podmínkou udržitelného rozvoje venkova. Bez dostupnosti základní technické infrastruktury bude i nadále docházet k postupnému vyliďňování zejména u mladší generace, která požaduje vyšší standardy bydlení než mnohé obce v současnosti nabízejí. Mezi technickou infrastrukturou je zahrnuto především napojení regionu na rozvod elektrického proudu, úroveň vodovodních sítí a kanalizace, v neposlední řadě je také velmi významným bodem úroveň plynofikace.

Tabulka č. 3.6.3: Technická vybavenost obcí ORP Nová Paka

Obec	vodovod	plyn	kanalizace	ČOV
Nová Paka	ano	ano	ano	ano
Pecka	ano	ano	ano	ano
Stará Paka	ano	ano	ano	ano
Úbislavice	ano	ne	ne	ne
Vidochov	ne	ne	ne	ne*
<b>Celkem</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

\* část Holandské vesničky vybavena lokální ČOV (m.č. Stupná)

#### 3.6.3.1 Zásobování elektrickou energií

Územím protupují nadzemní elektrická vedení velmi vysokého napětí a kmenová vedení vysokého napětí, která jsou stabilizovaná a je nutno je respektovat. Rovněž tak je nutno respektovat radiové směrové spoje a kabelová komunikační vedení. Rozvoj řešeného území je podmíněn zachováním rozvodného systému VN.

Na úrovni VVN (110 kV) je systém stabilizován a není předpoklad výstavby dalších nových vedení. Území spadá do zásobovací sféry transformovny 110/35 kV Nová Paka, která je zásobovacím bodem nejen pro celý SO ORP Nová Paka, ale i pro širší území, s možností omezeného provozního zajištění z TR Vrchlabí, TR Semily případně TR Lipnice. Územím prochází nadzemní vedení 2x110 kV (V1116-7) ve směru TR Nová Paka – TR Neznášov a vedení 3x110 kV (V1157, V1116 a V1111) ve směru z TR Nová Paka na TR Vrchlabí a TR Semily. Provozovatelem systémů VVN, VN a NN je ČEZ Distribuce a.s. Děčín.

Základem rozvodné sítě elektrické energie v řešeném území je síť VN 35 kV, jejíž výstavba již také byla ukončena v návaznosti na stávající TR 110/35 kV Nová Paka. Tvoří ji 7 kmenových vedení s číselným označením VN 335, 381, 396, 540, 541, 545 a 546. Zásobování území je dostatečné, včetně rezerv ve stávající přenosové kapacitě pro další předkládaný rozvoj.

Rozvod elektrické energie ve vlastním městě Nová Paka je prováděn z kabelového rozvodu systémem 10 kV, vnější okolí nadzemním rozvodem 35 kV. Zásobovacím bodem systému 10 kV je transformace 35/10 kV situovaná v areálu TR 110/35 kV. V budoucnosti (okolo roku 2024) lze očekávat přechod ze systému 10 kV na provozní napětí 35 kV.

V řešeném území není příliš mnoho významných zdrojů elektrické energie, celkový instalovaný výkon zařízení pro výrobu elektrické energie je přes 4 MW a postupně roste. Prvním významným zdrojem jsou kogenerační jednotky instalované v teplárně fy TermoReal s.r.o. Nová Paka (výkon 0,94 MW). Od konce roku 2011 provozuje ve Vidochově místní zemědělský podnik bioplynovou stanici o instalovaném výkonu 1,2 MW, ve které zpracovává odpady ze zemědělské činnosti. Stejný provozovatel otevřel v roce 2012 bioplynovou stanici v katastrálním území Brdo (část obce Stará Paka). Společnost BPS Vidonice provozuje bioplynovou stanici s instalovaným výkonem 0,549 MW.

Zbylou část instalovaného výkonu představují fotovoltaické instalace. Ty jsou všechny domovní (např. na střechách rodinných domů nebo objektů menších firem) s výjimkou fotovoltaické elektrárny ve Vidonicích (místní část Pecky) vzniklé roku 2010 o instalovaném výkonu 0,85 MW, jejíž realizace byla příčinou záboru pozemku I. třídy ochrany o rozloze 1,6 ha.

Tabulka č. 3.6.4: Významné zdroje el. energie ve SO ORP Nová Paka

Název subjektu	Obec	Výkon [MW]	Druh energie
TermoReal s.r.o.	Nová Paka	0,94	plynový a spalovací
Energo Vidonice, s.r.o.	Pecka	0,85	fotovoltaický
BPS Vidonice s.r.o.	Pecka	0,549	plynový a spalovací
AGROCHOV STARÁ PAKA a.s.	Stará Paka	0,55	plynový a spalovací
AGROCHOV STARÁ PAKA a.s.	Vidochov	1,2	plynový a spalovací

Zdroj: Přehled udělených licencí ERU (<http://licence.eru.cz>) k 12.8.2016

### 3.6.3.2 Zásobování plynem a teplem

Řešené území má vyšší stupeň plynofikace. Dodávka zemního plynu odběratelům se uskutečňuje středotlakými plynovody z VTL/STL regulačních stanic, které jsou rozmístěny po území kraje.

Území je zásobováno zemním plynem z vysokotlakých plynovodů ve správě VČP Net s.r.o:

- VTL plynovod Přelouč - Chlumec nad Cidlinou - Nový Bydžov – Konecchlumí – Nová Paka, který pokračuje do Libereckého kraje (okres Semily);
- VTL plynovod Jaroměř - Dvůr Králové nad Labem - Pecka - Nová Paka;
- VTL plynovod Konecchlumí - Lázně Bělohrad – Pecka.

Distribuce zemního plynu odběratelům se uskutečňuje většinou středotlakými plynovody, které jsou připojeny na VTL/STL regulační stanice plynu. Místní rozvodná síť v Nové a Staré Pace je tvořena nejen STL plynovody, ale i NTL plynovody a jsou zde umístěny také distribuční regulátory tlaku plynu STL/NTL. Třetí plynofikovanou obcí je Pecka. Stávající kapacita plynovodních rozvodů má rezervy i pro plynofikaci lokalit, do kterých není plynovodní síť zavedena.

Soustava centrálního zásobení obyvatelstva teplem se nachází ve městě Nová Paka v provozu fy TermoReal s.r.o. Touto cestou je zajištěno teplo pro přibližně 870 bytů, tj. cca 30 % obyvatel města. Na sídlišti Studénka je v provozu jedna plynová teplárna s instalovanými kogeneračními jednotkami. Dále firma provozuje jednu plynovou blokovou kotelnu. Technický stav teplárny i rozvodů tepla je dobrý. Další zdroje tepla jsou vázány na významné průmyslové podniky v Nové Pace.

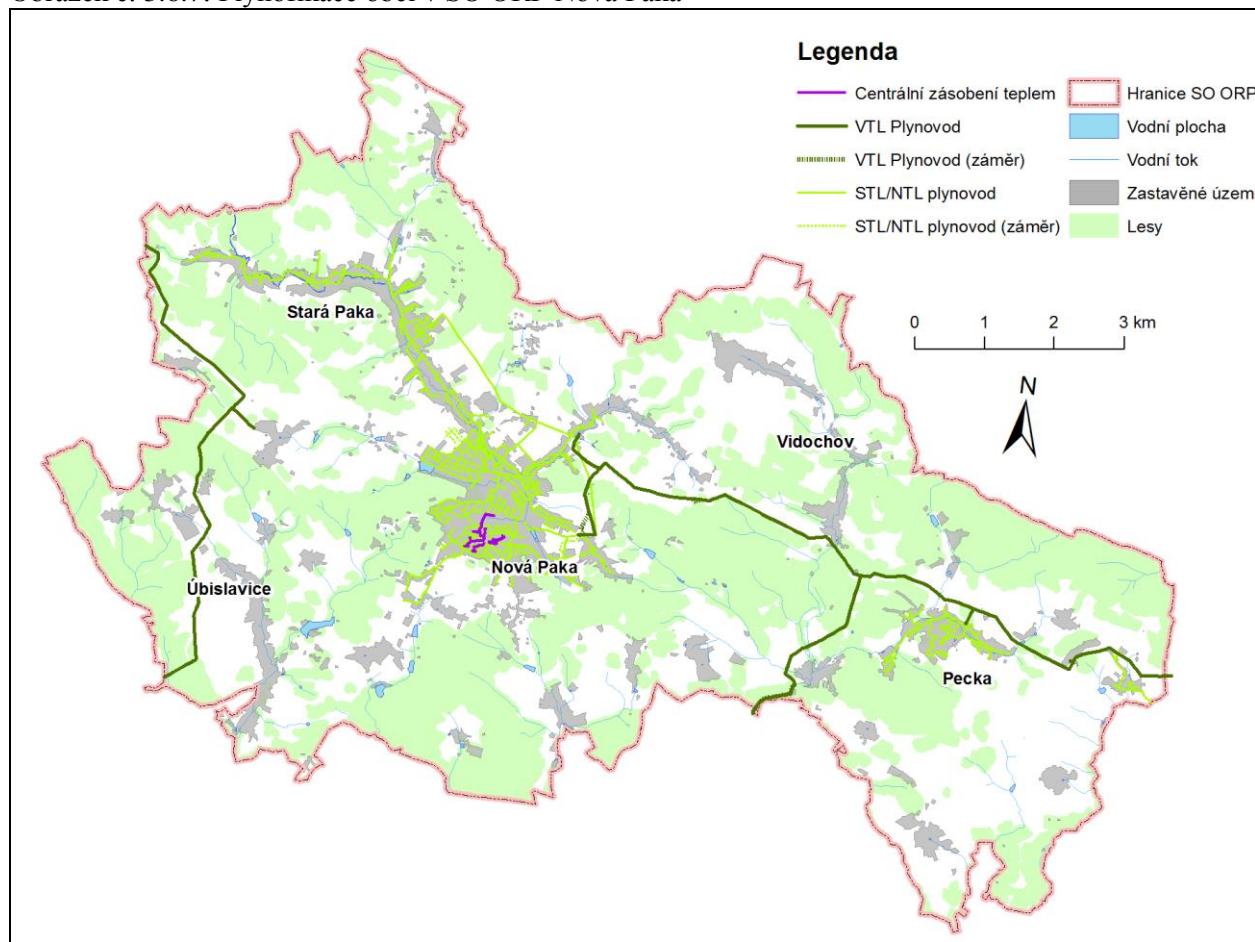
### 3.6.3.3 Další předpokládaný rozvoj v oblasti plynofikace a CZT

V řešeném území budou nadále respektovány koridory stávající plynárenské sítě včetně ochranných a bezpečnostních pásem a technologických objektů pro zásobování zemním plynem, které slouží i pro distribuci zemního plynu do sousedních lokalit krajů Královéhradeckého a Libereckého a jejichž kapacita a rezervy jsou v současné době na dostatečné úrovni tak, že umožní napojování dalších dosud neplynofikovaných odběrných míst, vždy s ohledem na dostupnost z hlediska technického řešení a ekonomické náročnosti konkrétních záměrů. Pro zajištění možnosti plynofikace dalších lokalit musí být respektovány koridory pro navrhované plynovody včetně ochranného a bezpečnostního pásma a pro technologické objekty zásobování zemním plynem.

Do budoucna se počítá s rozšířením plynofikace do nově zastavěných částí Nové Paky a ve výhledu i s plynofikací obcí Úbislavice a Vidochov, o jejíž zajištění VČP projevila zájem. Obce bude možné plynofikovat buď ze stávajících regulačních stanic po jejich rekonstrukci nebo rozšíření, případně ze stanic nově vybudovaných. Plynofikace bude závislá hlavně na zájmu obcí na její realizaci a na možnostech zajištění finančních prostředků.

Vzhledem k charakteru a předpokládanému rozvoji města se neočekává významnější rozšiřování sítě CZT ve městě Nová Paka. Další sídla nejsou pro realizaci CZT vhodná a i do budoucna bude vytápění objektů zajišťováno individuálně.

Obrázek č. 3.6.7: Plynofikace obcí v SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady UAP, zpracování vlastní

#### 3.6.3.4 Zásobování vodou a odkanalizování

Plánování rozvoje systému vodovodů v kraji by mělo předpokládat jak budování, tak rekonstrukci zásobování pitnou vodou i systému kanalizace a čištění odpadních vod a to i v místech účinným zařízením doposud nedisponujících. Základním koncepčním dokumentem, z něhož vyplývají opatření pro řešení této problematiky, je *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Královéhradeckého kraje*.

Při zpracování Rozboru udržitelného rozvoje Královéhradeckého kraje (2015) bylo zjištěno, že v napojení obcí na kanalizaci v rámci jednotlivých správních obvodů Královéhradeckého kraje si nejlépe stojí obvody ORP (Kostelec nad Orlicí, Nová Paka, Trutnov a Vrchlabí) ve kterých podíl obcí připojených na kanalizaci přesahuje hodnotu 40 %.

Všeobecně platí, že podíl domácností napojených na kanalizaci s ČOV a podíl čištěné vody by měl růst, což znamená budování kanalizací ve všech větších aglomeracích a také postupně v obcích s malým počtem obyvatel a rozvoj víceúrovňového čištění. Stávající kanalizační systém by měl být rozvíjen s cílem plnit legislativní limity (zejména pro dusík a fosfor).

Základem **systému zásobování vodou** ve SO ORP Nová Paka je Skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka. Ze skupinového vodovodu jsou zásobeny město Nová Paka, vč. místních částí Heřmanice u Nové Paky, Kumburský Újezd, Přibyslav u Nové Paky, Vlkov, Vrchovina; dále město Stará Paka vč. m.č. Karlov, Roškopov a Ústí. Tento vodovod je podzemní pitnou vodou zásoben z celkem tří různých pramenišť s celkovou vydatností 63 l/sec. Výhodnost vícezdrojového zásobení skupinového vodovodu spočívá také ve vyšší odolnosti systému při haváriích a mimořádných událostech, neboť při vyřazení jednoho zdroje či prameniště lze vodovod zásobovat z ostatních zdrojů.

Vedle Skupinového vodovodu Stará Paka – Nová Paka se v území nacházejí místní (obecní) vodovody:

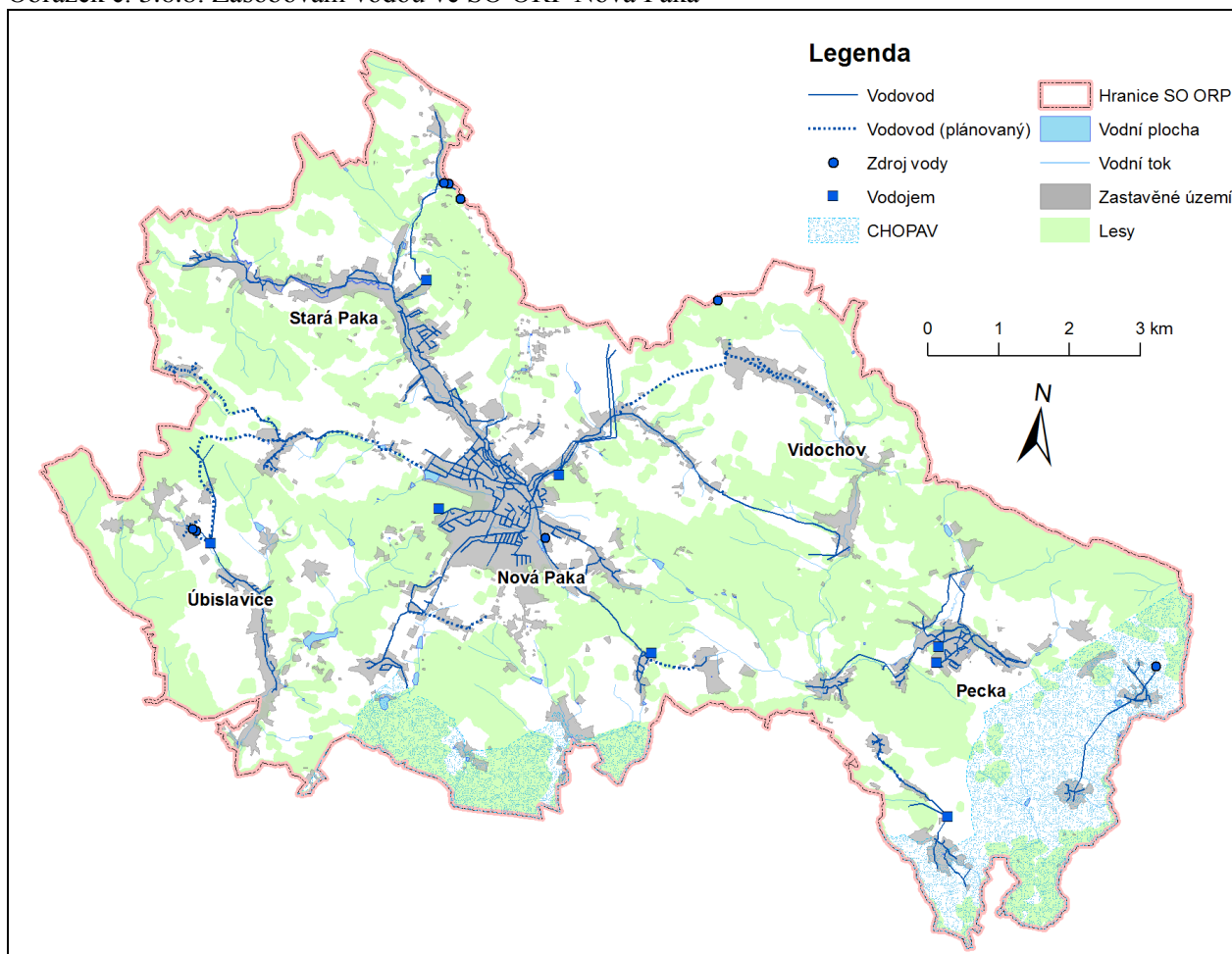
- Nová Paka-Radkyně : zdroj vody z r. 1931, zrekonstruovaný, avšak, v současnosti nevyhovující.
- Stará Paka-Krsmol : zdrojem je zářez o vydatnosti 0,5 l/s



- Pecka : zdrojem je pramen jímaný „U lázní“ o vydatnosti 6 l/s; vodojemy „Na hradě“ 65 m<sup>3</sup>, 451,00 m n.m. a „Pod hradem“, 65 m<sup>3</sup>, 415,00 m n.m. Napojeny jsou také m.č. Bělá u Pecky
- Bukovina u Pecky – Arnoštov : zdrojem vody je studna P1 o vydatnosti 0,5 l/s z roku 1965 a vrt BK1 o vydatnosti 4 l/s z roku 1994. Pod tlakem vodojemu Bukovina, 100 m<sup>3</sup>, 509,00 m n.m. Vodovodní potrubí z PVC, oceli a litiny je v dobrém stavu. Na tento vodovod je připojeno také Horní Javoří (m.č. obce Pecka)
- Pecka-Staňkov : vodovod v majetku a správě sdružení občanů; původní vodovodní řady byly částečně rekonstruovány novými řady PVC, přívodní řad do obce je DN 110 mm
- Vidonice : zdrojem vody je pramenní jímka o vydatnosti 1,1 l/s, u zdroje ATS a akumulací prostor 35 m<sup>3</sup>; na vodovod je napojeno i další sídlo – Kal (m.č. obce Pecka)
- Úbislavice : zdrojem vody 3 studny, S1 = 0,18 l/s, S2 = 0,18 l/s, S3 = 0,20 l/s a 2 pramenní jímky – 1 l/s o celkové vydatnosti 1,56 l/s s nedostatečnou vydatností a obsahem dusičnanů; vodojem 56 m<sup>3</sup>, 409,00 m n.m.

Část m.č. Studénka (obec Nová Paka) je zásobena z vodovodu bývalého státního statku. Ostatní obyvatelstvo je odkázáno na individuální zásobení, vč. celé obce Vidochov.

Obrázek č. 3.6.8: Zásobování vodou ve SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady UAP, zpracování vlastní

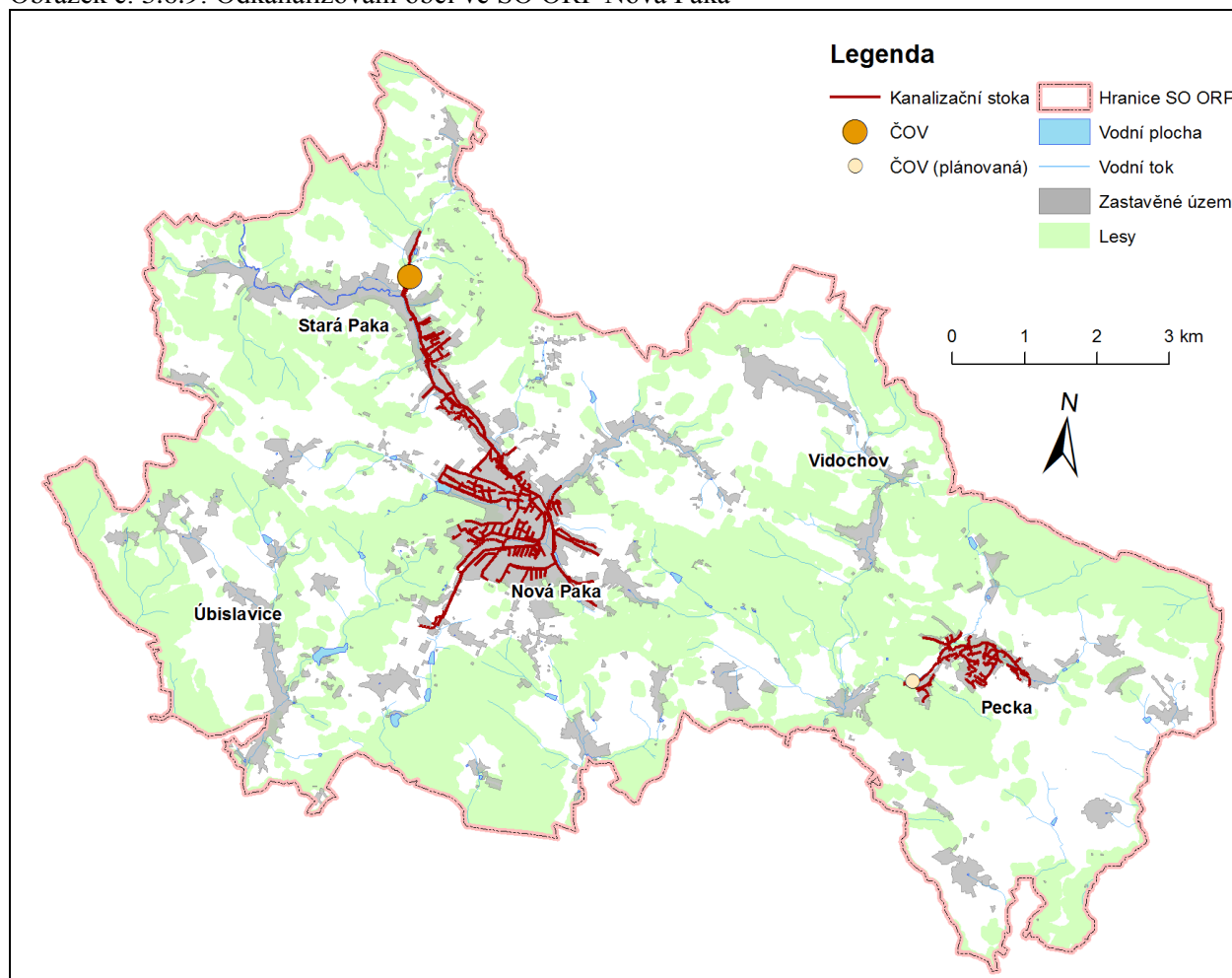
Poznámka: m.č. Pecky Horní Javoří byla napojena v letech 2010-11

Situaci v oblasti **kanalizací a čištění odpadních vod** zlepšila realizace projektu Cidlina (původně „Čistá Cidlina“) spolufinancovaného z Fondu soudržnosti EU v jehož rámci bylo zajištěno také vybudování kanalizace a ČOV v městysu Pecka, která je v provozu od roku 2010. Tím se městyse připojil ke Staré a Nové Pace, které mají společný systém jednotné kanalizace, zakončený od roku 1996 na ČOV Stará Paka s kapacitou 35 000 EO. Čistírna odpadních vod Stará Paka je mechanicko biologická s odstraňováním fosforu a kalovým hospodářstvím. Na ČOV Stará Paka jsou zneškodňovány odpadní vody pouze z centrálních částí obou obcí, domácnosti v místních částech jsou odkázány na individuální zneškodňování v septických a žumpách, případně u novějších objektů jsou budovány domovní ČOV.



V letech 2012 až 2013 proběhla komplexní rekonstrukce ČOV za pomoci dotace z Operačního programu Životní prostředí tak, aby splňovala parametry dané Vládním nařízením č. 61/2003 Sb pro fosfor a dusík ve vypouštěných odpadních vodách.

Obrázek č. 3.6.9: Odkanalizování obcí ve SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady UAP, zpracování vlastní

Pozn.: v datech ÚAP je ČOV Pecka vedena stále jako plánovaná, ačkoliv je již od roku 2010 v provozu

#### Další předpokládaný rozvoj v území v oblasti vodovodů a kanalizací

Preferovaným přístupem ve zlepšování systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou je napojení dalších sídel na skupinový vodovod. Výhledově budou napojeny místní části Radkyně, Studénka, Krsmol a Vidonice. Nevyhovující stav místního vodovodu Úbislavice bude také řešen napojením na výše uvedený SV. Pro napojení Krsmole již byl zpracován projekt a připravuje se projekt napojení společně s Úbislavicemi i jejich místních části Zboží a Stav.

Malá sídla, u kterých je i do budoucna uvažováno s individuálním zásobením je nutné řešit důslednou kontrolou místních zdrojů vody a dle výsledků rozborů navrhovat příslušná opatření ke zlepšení zásobování vodou. Při negativním výsledku lze na základě hydrogeologického průzkumu realizovat obecní vodovod nebo zvažovat možnost napojení obce na vyhovující skupinový vodovod i přes vyšší finanční náklady.

Na kanalizační systém a ČOV Nová Paka – Stará Paka výhledově budou napojeny obce Heřmanice, Kumburský Újezd a Studénka. Z dalších prozatím neodkanalizovaných sídel bude výhledově realizována splašková kanalizace s centrální obecní ČOV v obci Vidochov. Obec Úbislavice dle územního plánu obce bude realizovat 2 menší ČOV. U ostatních sídel se i do budoucna počítá se zachováním individuálního čištění odpadních vod.

### 3.6.3.5 Telekomunikace a Internet

Elektronické a telekomunikační systémy se vyskytují ve všech obcích ve SO ORP. Především jsou to vysílače spadající do správy Radiokomunikací a.s., T-Mobile a.s. a Vodafone a.s., včetně kabelového komunikačního vedení Telefonica O<sub>2</sub> Czech Republic a.s. Telekomunikační vysílače jsou vzájemně systémově propojeny radioreléovými (rr) přístupovými trasami. Územím dále prochází páteřní radioreléová trasa Radiokomunikací a.s. Výše uvedené rr trasy přímo neovlivňují rozvoj území. Z telekomunikačních zařízení je nutné respektovat a chránit sdělovací zemní kabelové vedení, včetně telefonní ústředny Telefonica O<sub>2</sub> Czech Republic a.s. a vysílače mobilních sítí jednotlivých provozovatelů.

Signál mobilních operátorů pokrývá dostatečně celé území, slabší pokrytí je v závislosti na orografických podmínkách ve velmi členitém terénu jako oblast údolí Zlatnice mezi Bělou u Pecky a Stupnou nebo Kalské údolí. U operátora T-Mobile je dále zhoršený signál v mnoha údolních polohách, kde jsou lokalizována také některá menší sídla, jako Pustá Proseč, Dolní Javoří, Valdov, Česká Proseč, Stav, Bukovina u Pecky, nebo Kal.

V oblasti telekomunikací a radiokomunikací je správní obvod ORP plně vykryt televizním i rozhlasovým signálem. Rovněž plné vykrytí území je u telekomunikační oblasti, kde byla provedena náhrada analogového systému digitálním v celém rozsahu správního území ORP Nové Paky.

### 3.6.4 Indikátory

#### Dopravní infrastruktura

Zajištění kvalitní dopravní obslužnosti je jedním z klíčových požadavků na udržitelný rozvoj venkovských regionů. Pokrývají se tím požadavky na mobilitu osob, které nemohou nebo nechtějí vlastnit soukromý osobní automobil, zároveň se tím dává možnost alternativní dopravy vůči environmentálně nejškodlivější individuální automobilové dopravě. Nebude-li nabídka veřejné dopravy (bez ohledu na to zda jde o vlak či autobus) dostatečně široká po celou dobu včetně dnů pracovního volna a klidu, bude nuceně narůstat počet automobilů, intenzita silniční dopravy a všechny negativní jevy s tím spojené. Navržený indikátor hodnotí počet spojů, které jsou z jednotlivých obcí k dispozici v typický pracovní den (označeny X) a v sobotu či neděli (označeno +) na trase do pověřené obce/ORP (Nová Paka) a krajského města (Hradec Králové). Na trase z obce do ORP a do krajského města je uvažováno s možností přestupů, přičemž maximální čekací doba mezi dvěma návaznými spoji byla stanovena na 20 minut včetně event. nuceného pěšího přesunu mezi autobusovým a vlakovým nádražím.

#### Pravidla

- hodnotí se každá obec samostatně
- hodnotí se všechny spoje veřejné dopravy bez ohledu na druh dopravy
- hodnotí se pouze spoje zastavující v docházkové vzdálenosti (cca 10-15 min) od centra obce
- centrum obce představuje ta část obce, kde se nachází obecní úřad
- spoje jedoucí v intervalu menším než 15 minut se počítají pouze jako jeden spoj
- přestup je možný v relacích: 1x pov. obec/ORP-krajské město; dále pak nejvýše 2x v relaci obec-kraj; max délka trasy nesmí být větší než o 66 % nejkratšího možného spojení
- max. doba na přestup je 20 min. vč. event. pěšího přesunu mezi zastávkami

Tabulka č. 3.6.5: Dopravní dostupnost jednotlivých obcí (spojů / den)

	Spojení do			
	pověřené obce (Nová Paka)		krajského města (Hradec Králové)	
	X	+	X	+
Nová Paka	-	-	30	22
Pecka	12	0	18	0
Stará Paka	26	15	26	16
Úbislavice	8	0	8	0
Vidochov	12	0	16	0

X ... běžný pracovní den + ... nepracovní dny (nižší z hodnot pro sobotu či neděli)

- ... nehodnoceno

Zdroj: platné jízdní řády ČD a autobusových dopravců, srpen 2016

Tabulka č. 3.6.6: Nastavení indikátoru dopravní obslužnosti území veřejnou dopravou

z	do	den	-2	-1	0	1	2
obec	pov. obec	X	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více
		+	méně než 2	2	3	4	5 a více
	sídlo ORP nebo krajské město	X	méně než 2	2, 3	4, 5	6, 7	8 a více
		+	méně než 1	1	2	3	4 a více
pov. obec nebo sídlo ORP	sídlo ORP nebo krajské město	X	méně než 8	8 - 11	12 - 15	16 - 19	20 a více
		+	méně než 4	4, 5	6, 7	8, 9	10 a více

Celkové hodnocení indikátoru na základě průměrné známky:

-2 -1,5 a méně

-1 -1,49 až -0,5

0 -0,49 až 0,49

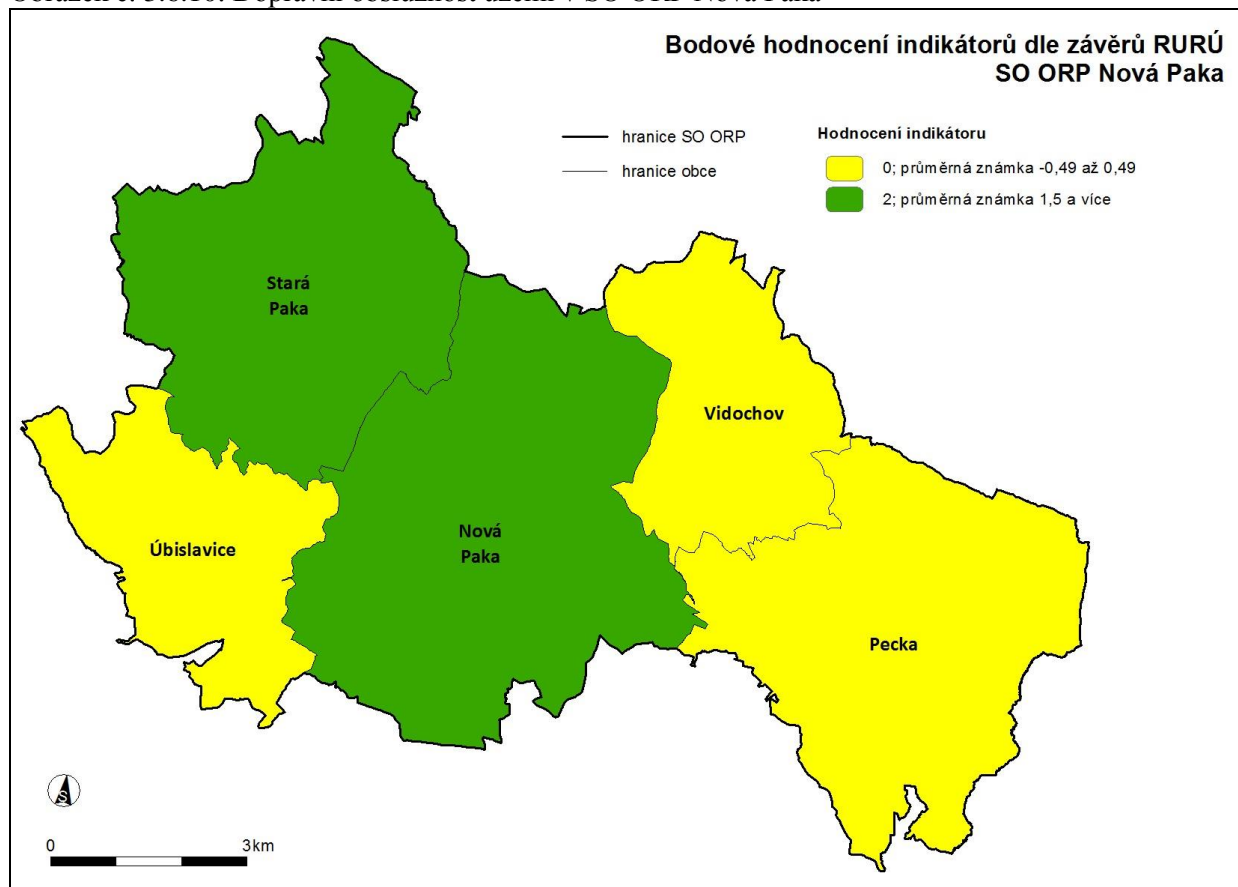
1 0,5 až 1,49

2 1,5 a více

Tabulka č. 3.6.7: Hodnocení dopravní obslužnosti obcí

Obec	Spojení do						
	pověřené obce, ORP (Nová Paka)		krajského města (Hradec Králové)				
	X	+	X	+	minimální známka	průměrná známka	celková známka
Nová Paka	-	-	2	2	2	2,00	2
Pecka	2	-2	2	-2	-2	0	0
Stará Paka	2	2	2	2	2	2,00	2
Úbislavice	1	-2	2	-2	-2	-0,25	0
Vidochov	2	-2	2	-2	-2	0,00	0

Obrázek č. 3.6.10: Dopravní obslužnost území v SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady UAP, zpracování CDV, EKOTOXA s.r.o., 2016

## Technická infrastruktura

Hodnocení indikátoru technické infrastruktury zahrnuje dostupnost daného typu infrastruktury pro větší část obce. Hodnotí se, zda-li alespoň 50 % obce má k dispozici veřejný vodovod, plynofikace (nebo centrální zásobování obyvatelstva teplem), veřejná kanalizace a čištění odpadních vod na ČOV:

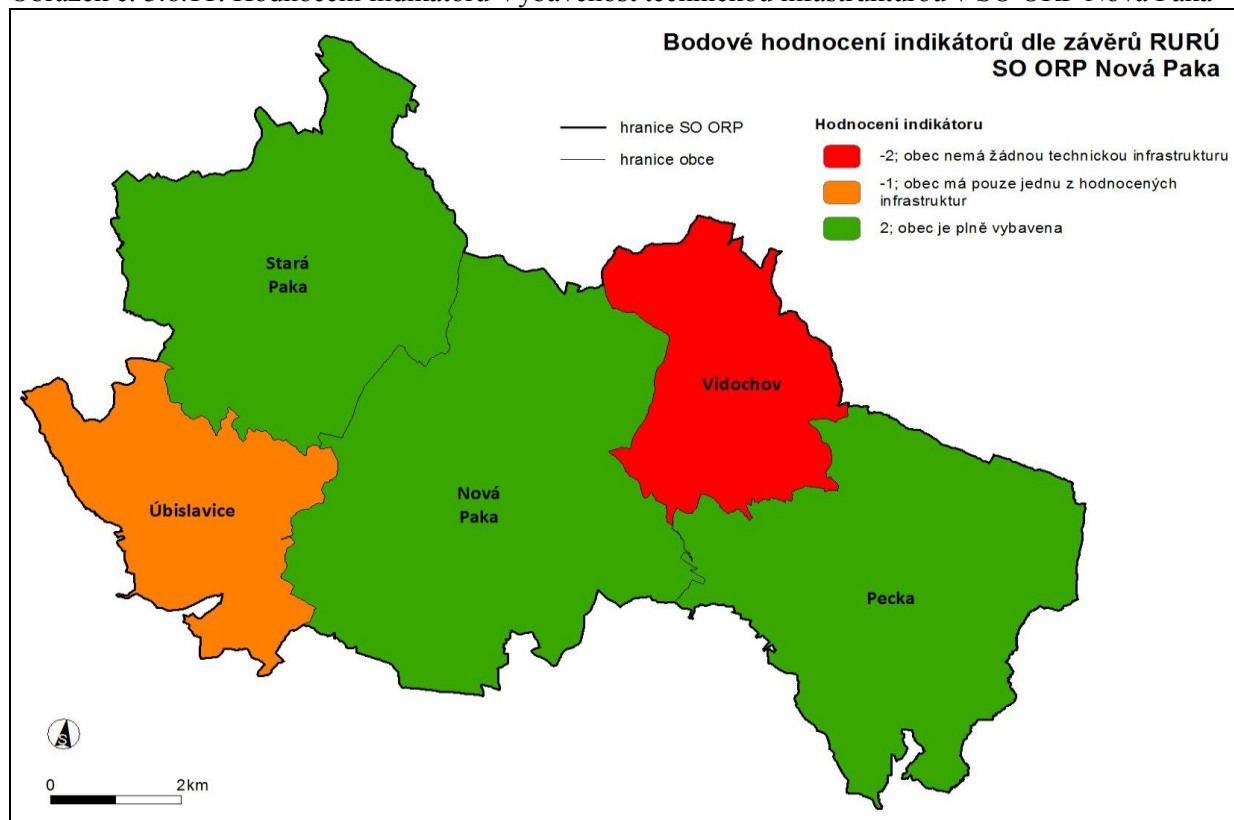
- 2 obec je plně vybavena
- 1 obci chybí 1 z technických vybavení
- 0 obec má právě dvě z hodnocených infrastruktur
- 1 obec má pouze jednu z hodnocených infrastruktur
- 2 obec nemá žádnou technickou infrastrukturu

Hodnocení vychází z předpokladu, že by prakticky všechny odpadní vody by měly být před vypuštěním do vodotečí vyčištěny, čímž je minimalizován jak dopad na hygienickou situaci v obci, tak i na celkový stav životního prostředí a to nejen v samotné obci, ale všude dál po toku dané vodoteče. Proto je při hodnocení kladen největší důraz na existenci kanalizace s čistírnou odpadních vod. Význam plynofikace obcí, jako klíčového ukazatele kvality vybavení obcí bude postupně klesat, především z důvodu strmého růstu ceny zemního plynu a k rostoucí závislosti na dodávkách z politicky nestabilních regionů (vč. Ruska). Rozvoj plynofikace v posledním období stagnuje, i když má význam především v odbourávání podílu lokálních topenišť, jež se negativně podílí na kvalitě ovzduší v obcích, zejména v zimním období.

Tabulka č. 3.6.8: Hodnocení indikátoru technické infrastruktury

Obec	vodovod	plyn/CZT	kanalizace	ČOV	Hodnocení
Nová Paka	ano	ano	ano	ano	2
Pecka	ano	ano	ano	ano	2
Stará Paka	ano	ano	ano	ano	2
Úbislavice	ano	ne	ne	ne	-1
Vidochov	ne	ne	ne	ne	-2
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>---</b>

Obrázek č. 3.6.11: Hodnocení indikátoru Vybavenost technickou infrastrukturou v SO ORP Nová Paka



Zdroj: podklady UAP, zpracování CDV, EKOTOXA s.r.o., 2016



### 3.6.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Poloha regionu na silnici I/16, která zajišťuje propojení na Jičín a do ostatních regionů	Poloha regionu mimo stávající páteří dopravní tahy
Rozvětvená síť železniční dopravy vedená těžištěm osídlení a s vhodnou polohou železničních zastávek	Silně zatížený průtah silnice I/16 centrem Nové Paky
Hustá síť silničních připojení jednotlivých sídel	Nedostatečná síť vhodných komunikací pro cyklistickou dopravu
Větší část obyvatelstva je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu	Nedořešená dopravní dostupnost některých, zejména rekreačních, cílů
Všechny větší obce nad 2000 obyvatel (St. Paka, N. Paka, Pecka) jsou vybaveny kanalizací s čistírnou odpadních vod.	Neexistuje jednotný terminál veřejné dopravy v Nové Pace, špatná návaznost vlak – bus i v žst. Stará Paka
Lokalizace transformovny 110/35 kV u Nové Paky, umožňující bezproblémové zásobování řešeného území el. energií i při předpokládaném rozvoji	Neexistující obsluha území autobusovou dopravou v nepracovních dnech
Odpovídající kapacita přepravní VTL plynárenské soustavy pro potřeby možného rozvoje řešeného území. Místní NTL a STL distribuční síť zemního plynu je v obcích Nová a Stará Paka a Pecka pro stávající zástavbu kapacitně dostačující	Charakter osídlení není příznivý pro ekonomicky efektivní budování sítí technické infrastruktury
Plné vykrytí území u provozovaných telekomunikačních systémů a pokrytí mobilním signálem operátora O2 (telefony IZS)	Nedostatek nebo nekvalitní vodní zdroje v některých místních částech obcí
	Rozvoj některých lokalit v Nové a Staré Pace může omezit stávající NTL místní distribuční síť, která má limitovanou kapacitu

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Dokončení rychlostní silnice R35 přes Jičín a napojení Novopacka modernizovanou silnicí I/16, včetně dostavby obchvatu města	Odkládání významných investičních akcí v dopravě z důvodu nedostatku finančních prostředků
Výstavba silničního obchvatu s funkční etapizací	Negativní vliv obchvatu na celistvost a prostupnost území a jeho přírodní rámec
Modernizace a rozvoj osobní dopravy v železniční zastávce Nová Paka město	Prodlužování opakovaného procesu EIA, který je nutné absolvovat před zahájením výstavby obchvatu
Realizace terminálu místních autobusových linek přes staniční budovou žst. Stará Paka	Pokračující odklon cestujících od veřejné dopravy k individuálnímu automobilismu
Zlepšení nabídky autobusové dopravy v nepracovní dny a zajištění vzájemných návazností spojů mezi vlaky a autobusy	Ohrožení další výstavby vodovodů, kanalizací a ČOV z důvodu nedostatku investičních finančních prostředků a majetkoprávních poměrů.
Prosadit v rámci města Nové Paky, jednotný napěťový systém VN vzhledem k tomu, že unifikace napětí na systém 35 kV, byla v rámci řešeného území provedena	Růst cen plynu způsobuje malý zájem o další rozšiřování plynofikace obcí, část obyvatel se může vrátit k vytápění tuhými palivy
Napojení dalších obyvatel na skupinový vodovod Skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka, vč. celé obce Úbislavice	Odklad změny napětí z 10 kV na 35 kV pro městskou aglomeraci Nové Paky, by výhledově znamenal omezení zásobování el. energií
Další rozšíření plynofikace pomůže snížit znečištění ovzduší z lokálních topenišť	
Využití dotačních a podpůrných programů pro rozšíření sítí technické infrastruktury	

### 3.6.6 Problémy k řešení

#### 3.6.6.1 Dopravní infrastruktura

- Průtah silnice I/16 obydlanou částí města Nová Paka a místních částí Kumburský Újezd a Vrchovina a obcí Vidochoh řešit připravovaným obchvatem, resp. jeho připojení na síť města, vč. vhodného parkování
- Zajištění dostatečného množství odstavných parkovacích míst v centru velkých sídel a v místech s vysokým rekreačním potenciálem
- Zklidnění dopravy v centru Nové Paky ve vazbě na výstavbu obchvatu
- Řešit i případný etapový přínos celkově rozsáhlého obchvatu spolu s vazbou na centrum i Štikov (s přihlédnutím k nárokům areálu motorsportu), vedení silnice II/284 – Štikov
- Připojení silnice II/284 ve směru od Staré Paky na připravovaný obchvat města Nová Paka přes lokality Balka a Vrchovina
- Zlepšit dopravní napojení místních částí obce Pecka: Bukoviny, Arnoštova a Horního Javoří, které dnes tvoří místní komunikace značného podélného sklonu a s problematickým vyústěním. Zlepšit dopravní připojení Podlevína u Nové Paky a zklidnění komunikace okolo kláštera v Nové Pace.
- Navrhnout dopravní připojení rekreačních ploch v okolí vodní nádrže Jahodnice, upravit vnitřní komunikační síť a zlepšit navázání nové zástavby – Úbislavice, Stav
- Síť komunikací vhodných pro cyklisty z Nové Paky ve směru Jičín a Pecka, řešení dostupnosti vybraných rekreačních areálů
- Pro všechny navrhované objekty a aktivity je potřebné v rámci územního plánování vyhradit dostatečného množství parkovacích stání a u již existujících objektů hledat další možnosti, jak řešit problém parkování a odstavování vozidel, zejména v místech která jsou zdroji nebo cíli individuální automobilové dopravy jako jsou sídliště, obchody atd.

- U silnic II. a III. třídy respektovat požadavky: minimalizovat počty vjezdů na silniční síť, omezení počtu křižovatek místních komunikací se silniční sítí, navrhovat nové křižovatky v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a dle možností s pravoúhlým křížením jednotlivých komunikací
- realizovat navržené místní obslužné komunikace pro vymezené rozvojové plochy, nové křižovatky navrhnout jen v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a dle možností s pravoúhlým křížením jednotlivých komunikací
- Zlepšení kvality železniční zastávky Nová Paka město, vč. návazných úprav přednádražního prostoru a pěšího spojení do ostatních částí města, již proběhla rekonstrukce zastávky včetně přejezdu, byla upravena plocha v okolí zastávky u vstupu do městského parku.
- Zvážit možnost sjednocení autobusového nádraží a železnice k vytvoření jednotného terminálu integrované dopravy s možností parkování v režimu „Park and Ride“ - město Nová Paka; vybudování místního přestupního uzlu vlak – autobus u žst. Stará Paka. V současné době zpracovává studie na rekonstrukci stávajícího autobusového terminálu a jeho propojení s vlakovou zastávkou - bude řešeno místní dopravou.

### 3.6.6.2 Technická infrastruktura

- Respektovat koridory a ochranná pásma všech sítí technické infrastruktury
- Chránit koridor pro případnou budoucí plynofikaci obcí Vidochov a Úbislavice
- Vyhodnotit dostatečnost nízkotlakých rozvodů plynu ve městě Nová Paka v kontextu jeho dalšího rozvoje a případně navrhnout opatření na posílení rozvodné sítě
- Zajistit napojení na Skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka pro následující obce nebo jejich místní části: Krsmol, Úbislavice, Štěpanice, Zboží, Studénka, Vidochov, Radkyně
- V případě negativních výsledků rozborů vody v oblastech uvažovaných i nadále pro individuální zásobení realizovat obecní vodovod nebo napojení na skupinový vodovod
- Dobudování systému kanalizace a čistírny odpadních vod pro obce Vidochov a Úbislavice
- Napojení vybraných místních částí na již provozované systémy kanalizací – Heřmanice, Kumburský újezd a Studénka - město Nová Paka
- V odlehlých lokalitách a malých místních částech zajistit individuální odkanalizování objektů na moderní úrovni – domovní ČOV, pravidelně vyvážené bezodtoké jímky. Jedná se o následující sídla a jejich části: Roškopov, Ústí u Staré Paky, Krsmol, Brdo, Stará Paka-Zápříčnice, Karlov, Valdov, Vrchovina, Štikov, Pustá Proseč, Jahodnice, Radkyně, Vidochov, Stupná, Lhota u Pecky, Arnoštov, Bukovina, Staňkov, Bělá u Pecky, Horní Javoří, Kal, Vidonice, Vlkov, Nová Paka-Podlevín, Nová Paka-Podskalí.
- Náhrada rozvodného systému elektrické energie 10 kV za systém 35 kV - město Nová Paka
- Respektovat a chránit zařízení a trasy pro telekomunikace a radiokomunikace

### 3.6.7 Hlavní změny od aktualizace 2012

- komplexní rekonstrukce žst. Stará Paka a přilehlých traťových úseků
- dokončení rekonstrukce ČOV Stará Paka
- zrušení jedné cyklotrasy, přesměrování druhé
- zhoršení dopravní obslužnosti obce Pecka - skončily víkendové autobusy
- přibýly dvě nové bioplynové stanice - cca 0,5 MW instalovaného výkonu každá

### 3.6.8 Hlavní změny od aktualizace 2014

- Aktualizace textů k obchvatu města N.Paka ve vazbě na nutnost opakování procesu EIA
- Aktualizace všech tabulek
- Vytvoření nových map dle aktuálního stavu prostorových dat ÚAP 2016
- Drobné jazykové korektury

### 3.7 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

#### 3.7.1 Demografický vývoj

Na začátku roku 2016 žilo v Královéhradeckém kraji necelých 552 tisíc obyvatel, což je o přibližně půl procenta více než v roce 2006. Všechny SO ORP ovšem nezaznamenaly tento trend. Především příhraniční SO ORP zaznamenaly populační ztráty, nejvyšší pak SO ORP Broumov. V porovnání se všemi správními obvody si Nová Paka vedla relativně dobře, její počet obyvatel se prakticky nezměnil, což je průměrná hodnota v kontextu Královéhradeckého kraje.

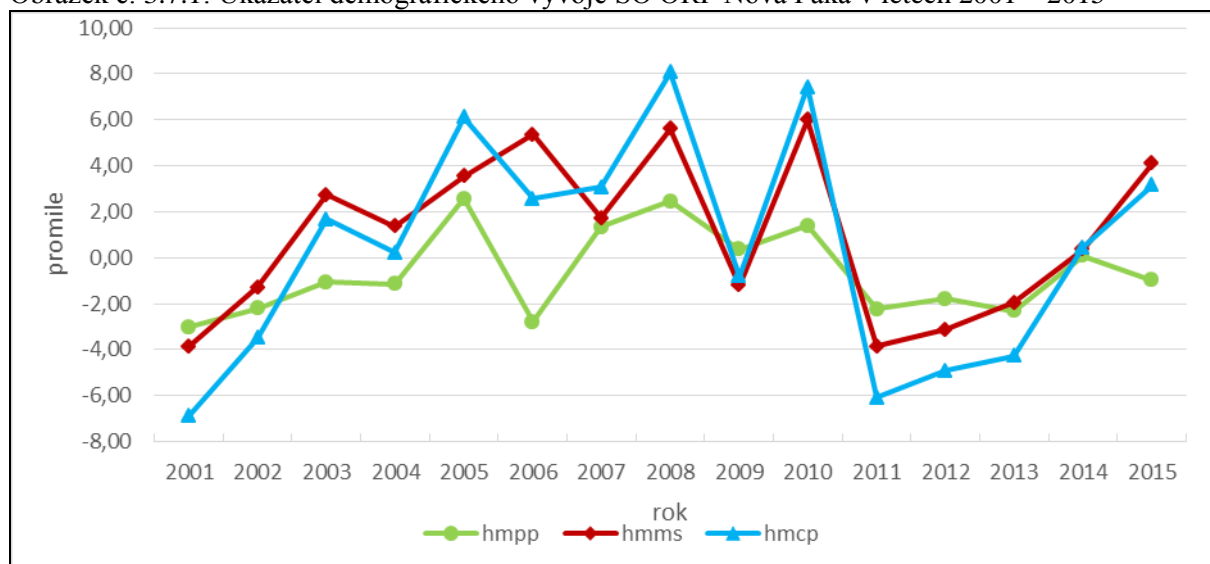
Tabulka č. 3.7.1: Počet obyvatel a jeho vývoj v SO ORP Královéhradeckého kraje mezi lety 2006 – 2016

SO ORP	Rok		Rozdíl mezi lety 2016 a 2006	
	2006	2016	Absolutně	Relativně (%)
Broumov	17318	16456	-862	-4,98
Dobruška	19889	20220	331	1,66
Dvůr Králové nad Labem	27223	27291	68	0,25
Hořice	17398	18373	975	5,60
Hradec Králové	142413	145310	2897	2,03
Jaroměř	19147	19290	143	0,75
Jičín	46402	47679	1277	2,75
Kostelec nad Orlicí	24800	24887	87	0,35
Náchod	61432	61089	-343	-0,56
<b>Nová Paka</b>	<b>13298</b>	<b>13323</b>	<b>25</b>	<b>0,19</b>
Nové Město nad Metují	14405	14295	-110	-0,76
Nový Bydžov	16999	17498	499	2,94
Rychnov nad Kněžnou	34064	33819	-245	-0,72
Trutnov	64500	64100	-400	-0,62
Vrchlabí	28355	27960	-395	-1,39
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>549643</b>	<b>551590</b>	<b>1947</b>	<b>0,35</b>

Zdroj dat: ČSÚ - běžná evidence obyvatelstva, 2016

Pro vývoj počtu obyvatel obcí má dlouhodobě rozhodující význam migrace, která vykazuje mnohem větší variabilitu než přirozená měna (počet narozených a zemřelých). Migrují především mladé rodiny, vzdělanější osoby a mladé ženy do měst. Záporné saldo migrace významně zhoršuje věkovou i vzdělanostní strukturu obyvatel obcí.

Obrázek č. 3.7.1: Ukazatel demografického vývoje SO ORP Nová Paka v letech 2001 – 2015



Zdroj dat: ČSÚ - běžná evidence obyvatelstva, 2015

Pozn.: Hrubá míra přirozeného přírůstku  $hmp = (NAROZENÍ - ZEMŘELÍ) / ss * 1000$ . Hrubá míra migračního salda  $hmms = (PŘISTĚHOVÁNÍ - VYSTĚHOVÁNÍ) / ss * 1000$ . Hrubá míra celkového přírůstku  $hmc = hmp + hmms$ .  $ss$  je střední stav obyvatelstva vypočítaný jako průměr počtu obyvatel k 1.1. a k 31.12. daného roku.

Po populačním boomu v letech 2007 – 2010 dochází k opětovnému poklesu přirozeného přírůstku způsobenému poklesem porodnosti a dále se přirozený přírůstek ustaluje, s mírným vzestupem v roce 2012 a v roce 2014. Úroveň porodnosti se tak pravděpodobně bude vracet pozvolna k hodnotám z prvních let tohoto tisíciletí.

O něco těžší se zdá predikce migračního salda, které po relativně stabilním období mezi roky 2003-2008 vykazovalo stabilní nárůst. Mezi lety 2008-2011 však migrační saldo silně kolísá, což negativně ovlivňovalo celkovou bilanci obyvatelstva. Po roce 2011 dochází k mírnému zlepšení, kdy hrubá míra migračního salda stabilně roste.

Vývoj počtu obyvatel jednotlivých obcí nejen SO ORP Nová Paka do značné míry odráží jejich celkové rozvojové možnosti. V úvodu je nutno zdůraznit silné vazby systému: obyvatelstvo – zaměstnanost (hospodářské podmínky) – bydlení, které vytvářejí základní charakteristiky sídelní struktury území. Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (přímo její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha zejména ve vazbě na velká města, obytné prostředí včetně životního prostředí, rekreační předpoklady obce i okolí. Kvalita rekreačního a životního prostředí je přitom stále výrazněji vnímána.

Tabulka č. 3.7.2: Vývoj počtu obyvatel mezi lety 2006 – 2016 v SO ORP Nová Paka

Obec	Rok		Rozdíl mezi lety 2016 a 2006	
	2006	2016	Absolutně	Relativně (%)
Nová Paka	9252	9201	-51	-0,55
Pecka	1269	1280	11	0,87
Stará Paka	2059	2065	6	0,29
Úbislavice	355	399	44	12,39
Vidochov	353	378	25	7,08
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>13288</b>	<b>13323</b>	<b>35</b>	<b>0,26</b>

Zdroj dat: ČSÚ - běžná evidence obyvatelstva, 2016

Tabulka výše potvrzuje pozitivní charakteristiky populačního vývoje v obcích Novopacka. V posledních deseti letech nejvíce vzrostl počet obyvatel v populačně malých obcích Novopacka (Úbislavice), které jsou lokalizovány v esteticky přívětivé krajině. V ostatních obcích správního obvodu počet obyvatel vzrostl jen mírně a centrum regionu Nová Paka zaznamenala mírný pokles počtu obyvatel. V posledních letech ovšem dochází ke snižování počtu obyvatel, příčiny jsou patrné z následující tabulky.



Tabulka č. 3.7.3: Vývoj přirozeného a migračního přírůstku v obcích SO ORP Nová Paka mezi lety 2005 – 2015

Obec	Počet obyvatel		Přirozený přírůstek				Migrační přírůstek			
			2007-2011		2011-2015		2007-2011		2011-2015	
	2011	2015	5 let abs.	roční rel. (%)	5 let abs.	roční rel. (%)	5 let abs.	roční rel. (%)	5 let abs.	roční rel. (%)
Nová Paka	9 335	9208	55	0,12	-50	-0,11	62	0,13	-126	-0,27
Pecka	1 275	1 270	-3	-0,05	-18	-0,28	14	0,22	-2	-0,03
Stará Paka	2 053	2081	-4	-0,04	-35	-0,34	-7	-0,07	51	0,49
Úbislavice	397	423	3	0,17	8	0,38	37	1,86	22	1,04
Vidochov	380	383	-6	-0,33	-2	-0,10	5	0,26	-5	-0,26
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>13 440</b>	<b>13365</b>	<b>45</b>	<b>0,07</b>	<b>-97</b>	<b>-0,15</b>	<b>111</b>	<b>0,17</b>	<b>-60</b>	<b>-0,09</b>

Zdroj dat: ČSÚ - běžná evidence obyvatelstva, 2016

Tabulka výše naznačuje, že důvodem pro populační růst Úbislavic a Vidochova mezi roky 2007 a 2011 byla relativně vysoká imigrace obyvatelstva, která byla intenzivnější především v Úbislavicích. Přirozený přírůstek měl jen velmi malý vliv na růst obcí a jeho význam klesá. Naopak v letech 2011-2015 již populační nárůst zaznamenaly pouze Úbislavice, Vidochov hlavně vlivem vysokého počtu vystěhovaných byl populačně silně oslaben. Obdobná situace panovala v celém ORP vyjma již zmiňovaných Úbislavic.

### 3.7.2 Věková struktura obyvatel

V následujících tabulkách, které se věnují věkové struktuře obyvatel Královéhradeckého kraje a SO ORP Nová Paka, je pro jednotlivé SO ORP a obce vypočten tzv. index stárí. Jedná se o ukazatel, který vyjadřuje, kolik osob ve věku 65 a více let připadá na jedno dítě ve věku do 15 let. V tabulkách je tento ukazatel uveden v posledním sloupci.

Populačně „nejstarším“ SO ORP v Královéhradeckém kraji je Dvůr Králové nad Labem, na druhém místě je právě SO ORP Nová Paka, kde index stárí činí 1,42 a stále zaznamenává mírný nárůst. Naopak nejlepší parametry indexu stárí dosahují SO ORP Jaroměř (1,12 - zde je tedy předproduktivní složka obyvatelstva přibližně stejně velká, jako složka obyvatelstva starší 65 let), Rychnov nad Kněžnou a Vrchlabí.

V roce 2015 v porovnání s rokem 2013 se v Královéhradeckém kraji jako celku zvýšil index stárí z 1,23 na 1,29, což poukazuje na pokračující proces demografického stárnutí populace Královéhradeckého kraje. Obecně je tedy patrné výrazné zhoršování věkové struktury obyvatel, tj. zejména pokles podílu předproduktivní věkové skupiny 0-14 let a akcelerující nárůst poproduktivní věkové skupiny. Tento jev má negativní vliv nejen na celkovou ekonomickou výkonnost regionů či státu (pakliže nedostatek ekonomicky aktivních není kompenzován migrací obyvatelstva v produktivním věku), ale klade také zvyšující se požadavky na kvantitu a kvalitu sociálních služeb pro seniory, což s sebou nese i rostoucí zátěž veřejných rozpočtů.

Tabulka č. 3.7.4: Věková struktura SO ORP Královéhradeckého kraje k 31. 12. 2015

SO ORP	Věková skupina (%)			Index stáří
	<= 14	15 - 64	65+	
Broumov	15,2	65,2	19,6	1,29
Dobruška	16,0	65,1	19,0	1,19
Dvůr Králové nad Labem	14,5	64,9	20,7	1,43
Hořice	15,2	65,4	19,4	1,28
Hradec Králové	15,0	64,6	20,3	1,35
Jaroměř	16,0	66,2	17,9	1,12
Jičín	15,2	66,1	18,7	1,23
Kostelec nad Orlicí	15,4	64,9	19,7	1,28
Náchod	15,3	64,5	20,2	1,33
<b>Nová Paka</b>	<b>14,4</b>	<b>65,0</b>	<b>20,5</b>	<b>1,42</b>
Nové Město nad Metují	15,0	64,4	20,7	1,38
Nový Bydžov	14,5	66,6	18,9	1,31
Rychnov nad Kněžnou	15,6	66,5	17,9	1,15
Trutnov	15,0	66,0	19,1	1,28
Vrchlabí	15,6	65,3	19,1	1,23
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>15,2</b>	<b>65,3</b>	<b>19,6</b>	<b>1,29</b>

Zdroj dat: ČSÚ - územně analytické podklady, 2016

Jak již bylo zmíněno výše, v rámci Královéhradeckého kraje se SO ORP Nová Paka vyznačuje druhou nejstarší populací a tato tendence bude pravděpodobně v čase i nadále pokračovat – od roku 2013 index stáří zůstal prakticky stejný, ale z dlouhodobého hlediska není pravděpodobné, že by neblahý trend stárnutí populace nepokračoval. Z následující tabulky jsou patrné poměrně značné rozdíly ve věkové struktuře obyvatel jednotlivých obcí. Především u menších obcí je však nutno pamatovat, že podíl věkových skupin může být významně ovlivněn lokalizací zařízení, např. domovů s pečovatelskou službou, domovů důchodců apod. sloužící i širšímu regionu.

Tabulka č. 3.7.5: Podíl věkových skupin obyvatel v roce 2016 a index stáří v obcích SO ORP Nová Paka

Obec	Věková skupina			Index stáří
	<= 14	15 – 64 let	65+	
Nová Paka	14,4	65,0	20,5	1,42
Pecka	14,2	64,9	20,9	1,47
Stará Paka	14,2	64,8	21,0	1,48
Úbislavice	15,2	65,2	19,6	1,29
Vidochov	17,3	63,6	19,1	1,11
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>13,6</b>	<b>70,0</b>	<b>16,4</b>	<b>1,21</b>

Zdroj dat: ČSÚ - územně analytické podklady, 2016

Nejvyšších hodnot indexu stáří dosahují obce Pecka – 1,47 a Stará Paka – 1,48. Nejvyšší nárůst indexu stáří zaznamenaly obce Stará Paka a Úbislavice, naopak obce Nová Paka a Vidochov dokonce zaznamenaly pokles indexu stáří. Tento vývoj u Vidochova poukazuje na to, že za zvýšeným migračním saldem stály především mladé rodiny s dětmi. U jiných obcí však došlo k podstatnému nárůstu indexu stáří, což bude v budoucnu klást nárok na zajištění sociálních služeb pro lidi v důchodovém věku.

### 3.7.3 Vzdělanost obyvatel

Vzdělanost obyvatel představuje významný faktor ovlivňující hospodářské podmínky a soudržnost obyvatel obce. Dále je vysoká úroveň lidského kapitálu jedním ze základních předpokladů pro rozvoj obce či regionu. S rostoucí vzdělaností koreluje pokles nezaměstnanosti, roste sociální kapitál, občanská společnost a angažovanost v komunitách. Obecně deklarovaná vzdělanost obyvatelstva ČR roste, avšak její prostorová distribuce je značně nerovnoměrná.

Do roku 1991 docházelo k silné koncentraci obyvatel s vyšším stupněm vzdělání v tzv. střediskových sídlech, kam byly v plánovaném hospodářství přednostně koncentrovány omezené finanční zdroje na ekonomický rozvoj. V posledních letech dochází k přesměrování mobility těchto osob do atraktivních příměstských a rekreačních sídel, které socialistická modernizace zasáhla v menší míře. Procesy suburbanizace a preference bydlení v kvalitním prostředí způsobují difúzi lidského kapitálu i do oblastí, které v předchozím období byly vnímané jako neperspektivní. Nicméně i nadále nejnižší vzdělanostní úroveň obyvatelstva přetrvává u neatraktivních zemědělských obcí a nově vzniká v některých lokalitách velkých neatraktivních sídlišť.

Tabulka č. 3.7.6: Podíl počtu obyvatel na počtu obyvatel nad 14 let dle nejvyššího ukončeného vzdělání

Obec/území	Bez vzdělání, nezjištěné, neukončené základní, základní	Vyučení a střední bez maturity	Úplné střední s maturitou a vyšší odborné a nástavbové	Vysokoškolské
Nová Paka	15,9	37,8	32,8	9,5
Pecka	17,8	42,4	27,7	8,9
Stará Paka	19,5	39,6	31,8	5,9
Úbislavice	15,1	43,5	31,1	7,9
Vidochov	20,0	37,4	22,6	4,4
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>16,7</b>	<b>38,6</b>	<b>31,8</b>	<b>8,7</b>
<b>Královohradecký kraj</b>	<b>17,9</b>	<b>35,2</b>	<b>31,6</b>	<b>10,4</b>
<b>ČR</b>	<b>18,0</b>	<b>32,8</b>	<b>30,9</b>	<b>12,4</b>

Zdroj dat: ČSÚ - SLDB 2011

I SO ORP Nová Paka dokládá výše nastíněné trendy. V desetiletém období mezi roky 2001 a 2011 došlo k významné změně vzdělanostní úrovně obcí. Především přirozenou měnou se výrazně zmenšil počet obyvatel v méně kvalifikovaných skupinách (bez vzdělání, nezjištěné, neukončené základní a základní vzdělání a vyučení a střední bez maturity) – z celkových 66 % na současných 55 % - a opačně byla posílena složka obyvatelstva s maturitou, vyšším odborným vzděláním a vysokoškolským vzděláním.

Z pohledu jednotlivých obcí se relativní podíl vysokoškoláku nejvíce zvýšil ve Staré Pace (zde se jejich počet dokonce zdvojnásobil) a v Úbislavicích. Slabý růst jejich počtu pak zaznamenala Nová Paka a Vidochov.

Obecně je úroveň vzdělanosti v obcích SO ORP, co se týče vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva nižší než průměr ČR a Královohradeckého kraje ani pozici samotné Nové Paky jako města, nelze v tomto srovnání hodnotit jako příznivou.

### 3.7.4 Školy a školská zařízení

Mezi lety 2014 a 2016 nedošlo ke změnám, co se týče počtu škol a školských zařízení v SO ORP Nová Paka. Mateřská škola chybí jen v Úbislavicích, základní škola alespoň nižšího stupně rovněž. V SO ORP se nachází 1 základní umělecká škola. Ve městě Nová Paka, středisku školní dojížděky je jedno gymnázium a střední školy se sedmi obory.

Tabulka č. 3.7.7: Podíl počtu obyvatel na počtu obyvatel nad 14 let dle nejvyššího ukončeného vzdělání

Druh školy		Školní rok							
		2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Mateřské školy	počet zařízení	5	6	6	6	6	6	6	6
	počet všech tříd	16	18	17	17	17	18	19	19
	počet dětí	359	398	400	415	419	432	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
Základní školy	počet zařízení	5	6	6	6	6	6	6	6
	počet všech tříd	56	55	56	58	63	60	60	58
	počet žáků	1 076	1 028	983	991	984	1 000	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
Základní umělecké školy	počet zařízení	1	1	1	1	1	1	1	1
	počet žáků	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
Střední školy - obory gymnázií	počet zařízení	1	1	1	1	1	1	1	1
	počet tříd denního studia	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
	počet žáků všech forem studia	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
Střední školy - obory středních odborných škol a praktických škol	počet zařízení	3	3	3	3	3	3	3	3
	počet tříd denního studia	9	10	11	12	11	10	11	11
	počet žáků všech forem studia	268	285	295	317	298	266	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
	počet žáků v denní formě studia	268	285	295	317	298	266	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
Střední školy - obory středních odborných učilišť a odborných učilišť	počet zařízení	2	2	2	2	2	2	2	2
	počet žáků všech forem studia	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj
Střední školy - obory nástavbového studia	počet zařízení	2	2	2	2	2	2	2	2
	počet žáků všech forem studia	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj	Důvěrný údaj

Zdroj dat: ČSU – Veřejná databáze: školská zařízení, Rejstřík škol a školských zařízení MŠMT, 2016

Z předchozí tabulky je jasně patrné, že počet mateřských škol i počet tříd mateřských škol se za posledních 8 let v podstatě neměnil. Pouze pravidelně stoupal počet do nich docházejících dětí. Stejně tak počet základních škol a jejich tříd se neměnil, ale v počtu žáků došlo spíše k poklesu. Ovšem dle zvyšujícího se počtu žáků v mateřských školách se dá očekávat i zde nárůst počtu žáků. Dle dostupných údajů počet tříd i žáků středních škol pouze osciluje, nijak zásadně se za posledních 7 let neměnil.

Problém je tedy poměrně vysoká obsazenost mateřských škol ve většině obcí ORP a naopak často velmi mnoho volných míst ve školách základních a středních, který může vést k jejich slučování i celkovému úpadku kvality školství v ORP. V roce 2011 byla obsazenost následující. Co se týče mateřské školy ve Staré Pace, její kapacita (75 osob) je plně vytížená, naopak kapacita základní školy má rezervy (obsazeno 190 míst z 330). Kapacita mateřské školy v Pecce je rovněž plně obsazená, zatímco kapacita místní základní školy je obsazena přibližně z poloviny (55 % z 200 míst). Podobně kapacita mateřské školy v Pecce je obsazená (17 míst) zatímco kapacita základní školy je nenaplněná (obsazeno 10 míst z 25). Nedostatek míst v mateřských školách trápí také Novou Paku. Ve Vidochově je nenaplněná kapacita v základní škole, mateřská škola je plně využita.

Tabulka č. 3.7.8: Školy a školská zařízení v SO ORP Nová Paka v roce 2015

Obec	mateřské školy	základní školy			střední školy	
		1.-5. ročník	1.-9. ročník	ZUŠ	obory SŠ	gymnázium
Nová Paka	3	0	3	1	7	1
Pecka	1	0	1	0	0	0
Stará Paka	1	0	1	0	0	0
Úbislavice	0	0	0	0	0	0
Vidochov	1	1	0	0	0	0
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>1</b>

Zdroj: ČSÚ - Městská a obecní statistika, 2016

### 3.7.5 Zdravotnická zařízení

Od roku 2014 se situace v počtu zdravotnických zařízení prakticky nezměnila, došlo pouze nárůstu počtu ordinací praktického lékaře pro dospělé, ordinací lékařů specialistů a lékáren v Nové Pace. Střediskem poskytování zdravotnických služeb je v SO ORP Nová Paka samozřejmě město Nová Paka, kde se nachází prakticky veškeré ordinace lékařů pro dospělé, děti a dorost, stomatologů, gynekologa a lékaře specialisty. Středisková funkce z tohoto pohledu je o to silnější, že v ostatních obcích SO ORP se nachází lékařské zařízení jen ve Staré Pace a Pecce.



Tabulka č. 3.7.7: Zdravotnická zařízení v SO ORP Nová Paka v roce 2015

Obec	ambulance	zdravotnické středisko	Ordinace praktického lékaře včetně detašovaných					lékárenská péče
			pro dospělé	pro děti a dorost	stomatologa	gynekologa	lékaře specialisty	
Nová Paka	0	0	5	3	9	3	13	4
Pecka	0	0	1	0	0	0	0	0
Stará Paka	0	0	2	0	0	0	0	0
Úbislavice	0	0	0	0	0	0	0	0
Vidochov	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>3</b>

Zdroj: ČSÚ - Městská a obecní statistika, 2016

### 3.7.6 Zařízení sociální péče

Na území Novopacka je celkem 6 registrovaných poskytovatelů sociálních služeb, přičemž centrum poskytování těchto služeb je v Nové Pace, kde se nachází 5 zařízení sociální péče (6. je pečovatelský dům v Pecce). Struktura těchto služeb je velmi rozmanitá jak z pohledu právní formy poskytovatele, tak územního rozmístění i struktury poskytovaných sociálních služeb. Oproti roku 2014 přibyl dne 1. 1. 2016 Nízkoprahový klub Relax, který poskytuje služby nízkoprahového zařízení pro děti a mládež ve věku 6-26 let ohroženou společensky nežádoucími jevy. Kapacita zařízení je 15 osob. Problematika sociálních služeb je řešena v rámci komunitního plánování. V RURÚ je třeba zmínit jen problémy s územními dopady identifikované ve *Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb regionu Nová Paka na období 2011-2016*.

Dle tohoto dokumentu je pokrytí regionu Nové Paky sociálními službami pro seniory a zdravotně postižené uspokojivé a poměrně pestré. V roce 2010 se podařilo v Centru Klášter v Nové Pace otevřít budovu, kde jsou poskytovány služby sociální rehabilitace a denního stacionáře. Centrum poskytuje služby denního stacionáře, sociální rehabilitace a odborné sociální poradenství. Život bez bariér podporuje pracovní integraci zdravotně postižených prostřednictvím vytváření chráněných pracovních míst, zdravotně postižení tvoří více než 50% zaměstnanců společnosti. Dnes se v Centru Klášter nachází objekty Denní stacionář, Centrum bez bariér a Klášter. Služby Centra jsou neustále rozšiřovány a mají pozitivní vliv i na ekonomiku regionu.

Nicméně i přes rozvoj tohoto zařízení je na Novopacku možno zaznamenat rostoucí poptávku po sociálních službách pro seniory. Proto většina z poskytovatelů sociálních služeb plánuje zvyšování jejich kapacit, což v budoucnu může dopad na územní rozvoj Novopacka. Záměry, které vyžadují vybudování potřebné infrastruktury, je třeba konzultovat mezi představiteli obcí SO ORP, za účelem racionální a provozně co nejlevnější lokalizace zařízení.

### 3.7.7 Indikátory

#### Vývoj obyvatelstva v letech 2006-2016

Ukazatel je vypočítán jako nárůst resp. pokles počtu obyvatel v obci mezi lety 2006 – 2016 relativizovaný k počtu obyvatel v obci v roce 2016. Vývoj počtu obyvatel blížící se stagnaci je hodnocen neutrálně.

*Hodnocení indikátorů vývoje počtu obyvatel v letech 2006-2016:*

-2	menší než -4 %
-1	-4 - -1,00 %
0	-0,99 – 1,00 %
1	1,01 – 4,00 %
2	4,01 % a více

#### Věková struktura obyvatel

Jako celkový hodnotící údaj je uveden index stáří vypočtený jako podíl poproduktivní (65+let) a předproduktivní (0-14 let) složky populace.

*Hodnocení indikátorů indexu stáří v roce 2016:*

-2	1,31 a vyšší
-1	1,21 – 1,30
0	1,11 – 1,20
1	1,00 – 1,10
2	menší než 1,00

#### Vzdělanostní struktura obyvatel

Následující tabulka vychází z relativních údajů s hodnocením podílu obyvatel starších 14 let s ukončeným vzděláním. Index vzdělanosti je počítán následujícím způsobem:

Každému obyvateli v jednotlivé vzdělanostní skupině byl přidělen následující koeficient:

- koeficient 0 – pro kategorii bez vzdělání, nezjištěné, neukončené základní a základní vzdělání;
- koeficient 1 – vyučení a střední bez maturity,
- koeficient 2 – úplné střední s maturitou, vyšší odborné a nástavbové,
- koeficient 4 – vysokoškolské.

Součiny počtu obyvatel a příslušného koeficientu za jednotlivé kategorie jsou pak sečteny a vyděleny počtem obyvatel ve věku 15 a více let pak získáme index vzdělanosti.

Oproti minulé aktualizaci ÚAP tak došlo k metodické změně ve výpočtu indikátoru, kdy kategorie obyvatel s úplným středním vzděláním s maturitou a vyšším odborným a nástavbovým byly sloučeny. Důvodem pro tuto metodickou úpravu je fakt, že ČSÚ ve výsledcích SLDB 2011 tyto dvě kategorie sloučil, tudíž není možné určit hodnoty těchto kategorií zvlášť.

*Hodnocení indikátoru vzdělanosti:*

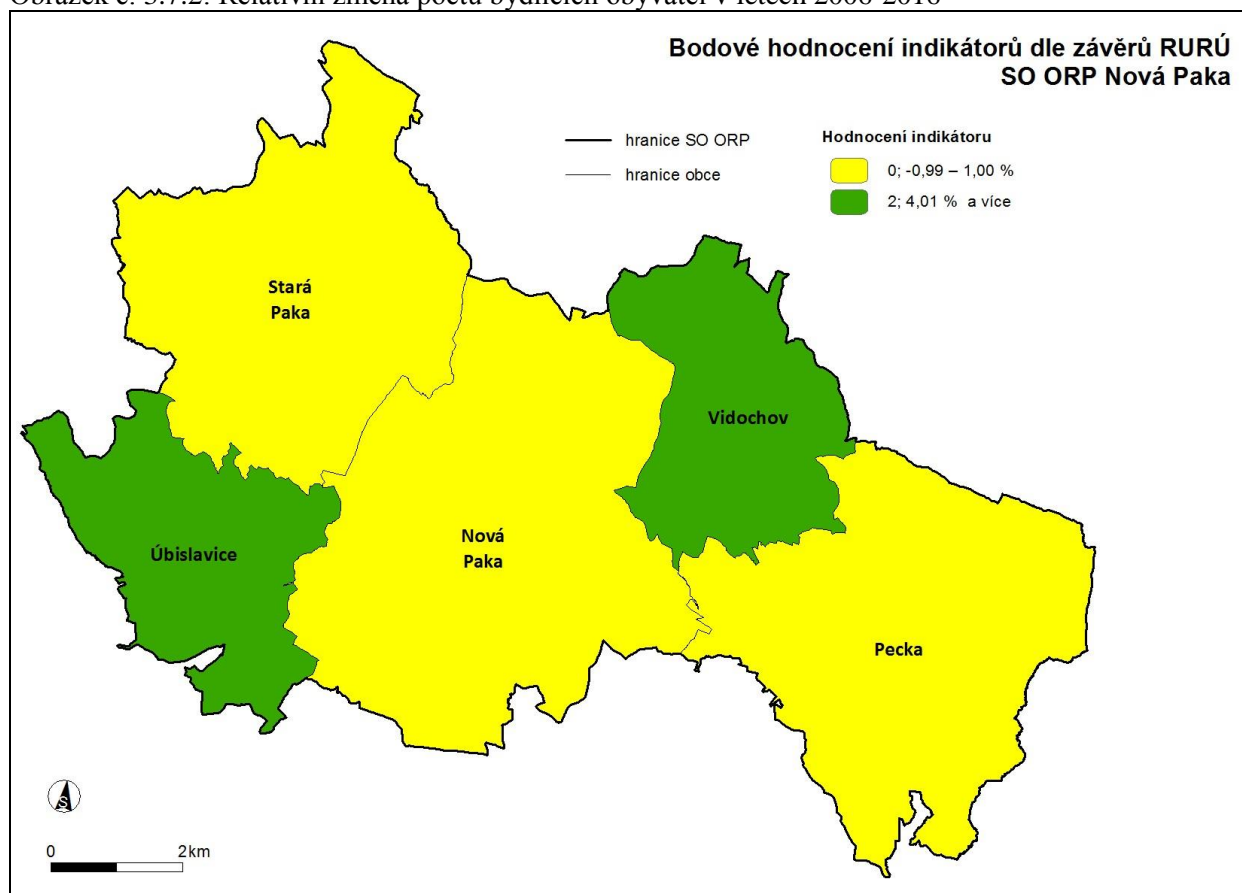
-2	méně než 1,20
-1	1,20 – 1,35
0	1,36 – 1,50
1	1,51 – 1,65
2	1,66 a více

Tabulka č. 3.7.8: Hodnocení indikátorů obcí SO ORP Nová Paka

Obec	Vývoj obyvatelstva	Hodnota indikátoru	Index stáří	Hodnota indikátoru	Index vzdělanosti	Hodnota indikátoru
Nová Paka	-0,55	0	1,42	-2	1,41	0
Pecka	0,87	0	1,47	-2	1,33	-1
Stará Paka	0,29	0	1,48	-2	1,27	-1
Úbislavice	12,39	2	1,29	-1	1,37	0
Vidochov	7,08	2	1,11	0	1,00	-2

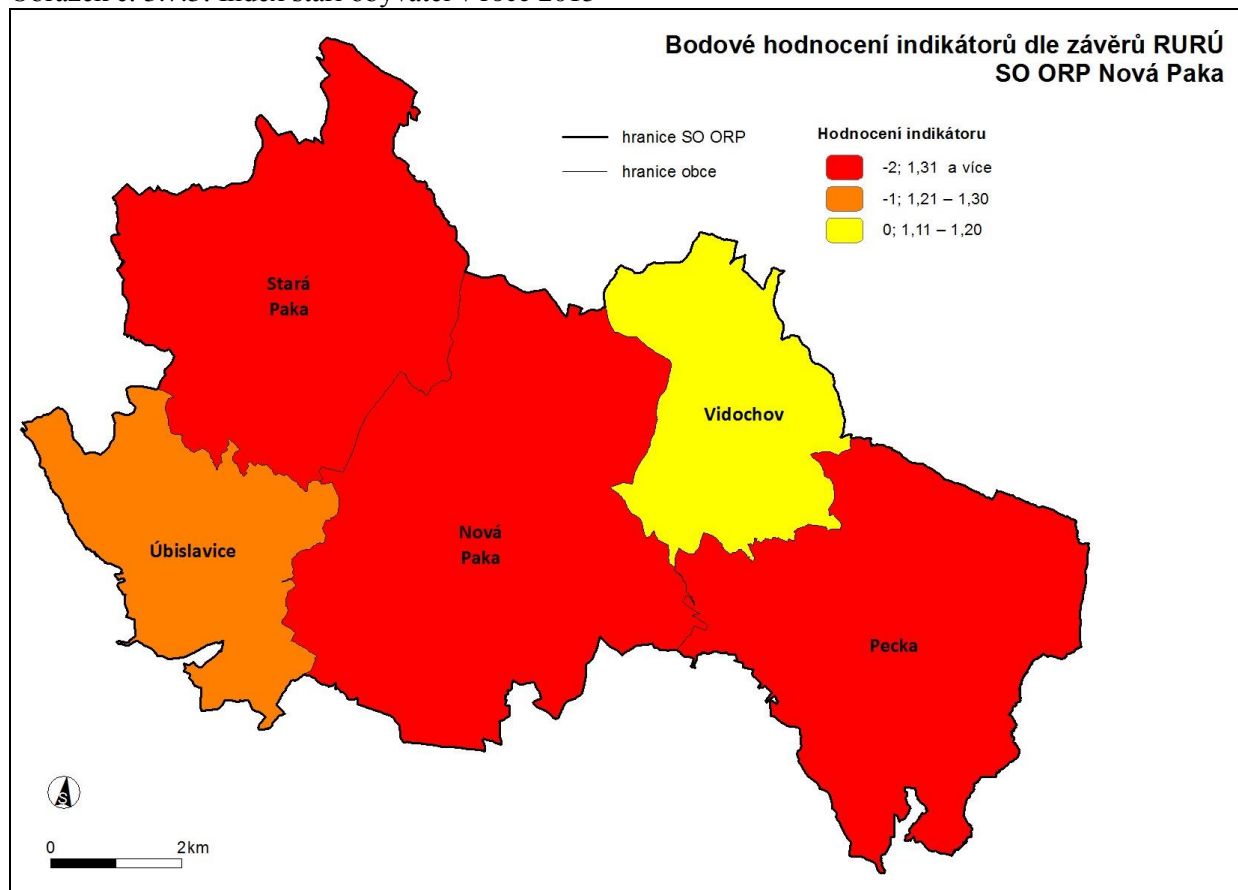
Zdroj: ČSÚ – běžná evidence obyvatelstva 2014, SLDB 2011; vlastní výpočty

Obrázek č. 3.7.2: Relativní změna počtu bydlících obyvatel v letech 2006-2016



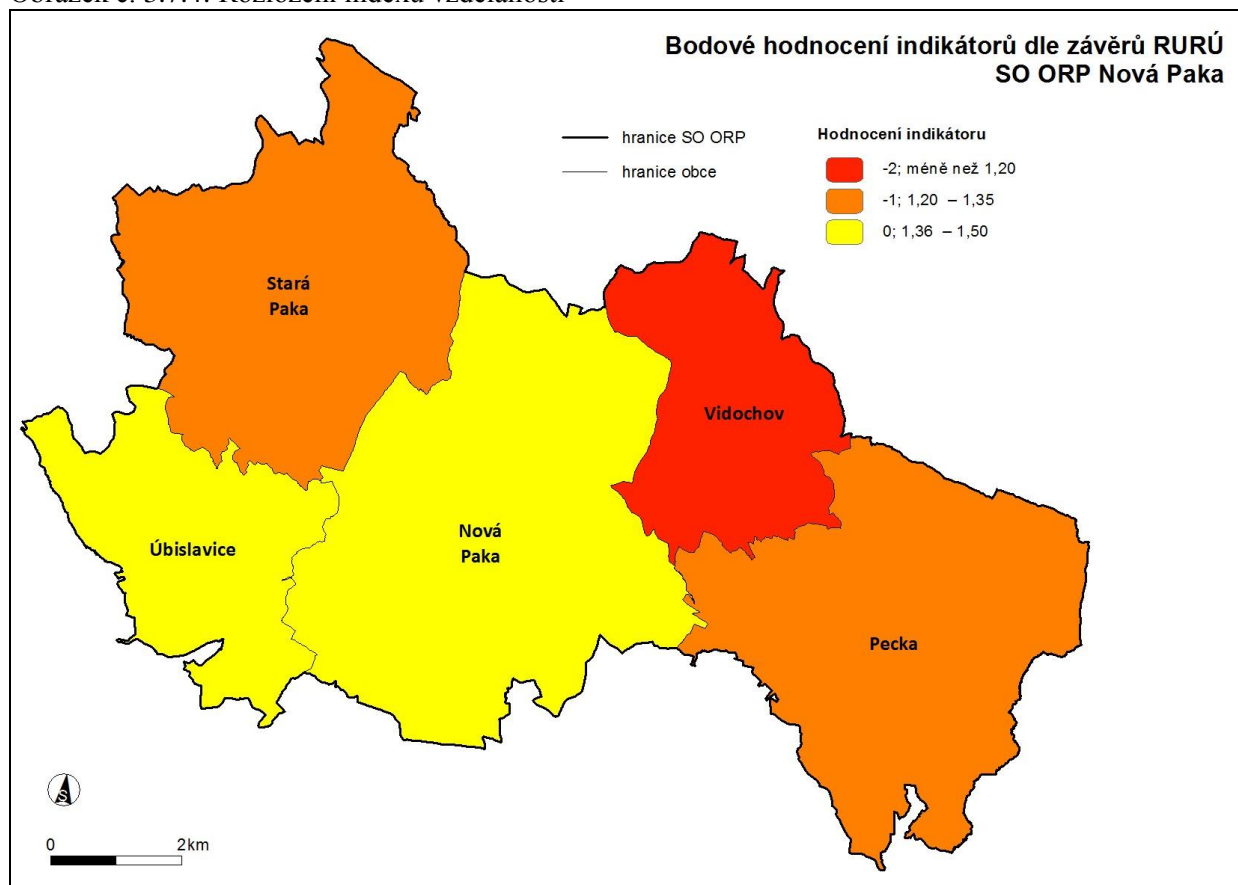
Zdroj: ČSÚ běžná evidence obyvatelstva, 2016; vlastní výpočty

Obrázek č. 3.7.3: Index stáří obyvatel v roce 2015



Zdroj: ČSÚ, 2016, vlastní výpočty

Obrázek č. 3.7.4: Rozložení indexu vzdělanosti



Zdroj: ČSÚ – SLDB 2011; vlastní výpočty

**3.7.8 SWOT analýza pro územní plánování**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
Atraktivní přírodní prostředí.	Naplněné kapacity mateřských škol.
Využívání strukturálních fondů EU pro zlepšení komunitní infrastruktury.	Nevytižené kapacity základních škol.
Rostoucí zájem o bydlení v malých obcích Novopacka spojený s jejich rozvojem.	Koncentrace zdravotnických zařízení a sociálních služeb do Nové Paky.
Výstavba nových sociálních zařízení v obcích, kde se žádné nenachází.	Zvyšující se podíl lidí v postproduktivním věku bude klást vyšší důraz na poskytování sociálních služeb.
	Slábnutí přirozeného i migračního přírůstku obyvatelstva.
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
Využití rekreační a obytné atraktivity jako předpokladu růstu počtu obyvatel (rozvoje bydlení a migrace obyvatel do vybraných obcí).	
Další využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU na rozšíření sociálních služeb a komunitní infrastruktury.	

**3.7.9 SWOT analýza pro prostorové (strategické) plánování**

<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
Využívání strukturálních fondů EU pro zlepšení komunitní infrastruktury.	Nízká vzdělanostní úroveň, zejména v malých obcích Novopacka.
Zpomalení stárnutí populace v obci Vidochoh díky zvýšené imigraci obyvatelstva.	Zvyšující se podíl lidí v poproduktivním věku může mít vliv na image regionu a ovlivnit imigraci mladšího obyvatelstva.
Rostoucí vzdělanostní úroveň obyvatelstva může pozitivně ovlivnit rozvoj Novopacka	
Rozvoj Centra Klášter a jeho význam jakožto zaměstnavatele na Novopacku.	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
Imigrace obyvatelstva z důvodu vysoké environmentální atraktivity obcí.	Nadměrné stárnutí obyvatel v určitých obcích a sídlech.
Další využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU na rozšíření sociálních služeb a komunitní infrastruktury.	Dlouhodobé zaostávání ve vzdělanosti obyvatel, zejména u menších, z hlediska bydlení neatraktivních, obcí.
	Úpadek kvality školství v důsledku nižší poptávky po pracovnících základních a středních škol.
	Zátěž zvyšujícího se podílu lidí v poproduktivním věku na rozpočty obcí.



### 3.7.10 Problémy k řešení

#### Kvantitativní a kvalitativní změna sociodemografických poměrů v SO ORP Nová Paka mezi lety 2012-2014

V období mezi roky 2014 a 2016 počet obyvatel mírně stoupl, potvrdil se pokles přirozeného přírůstku obyvatel, který navazuje na zastavení růstu, sledovaném v minulém období. Na druhou stranu v posledních letech k dochází k již stabilnímu nárůstu migračního salda a celkově tedy došlo k lehkému zlepšení situace ohledně vývoje počtu obyvatel. Nicméně ani tento pozitivní vývoj nezastavil proces stárnutí populace Novopacka, kdy index stárí roste pomaleji než v minulém období, ale trend stárnutí populace je z dlouhodobého hlediska již nevyvratitelný. Stále více je tedy patrné, že se obce budou muset připravit na výrazný nárůst obyvatelstva v postproduktivním věku a zajistit komunitní infrastrukturu se spektrem služeb pro lidi v tomto věku. Částečně se to daří (vybudování Centra Klášter významně rozšířilo poskytované sociální služby na Novopacku), avšak i tak je poptávka po sociálních službách pro seniory stále vysoká. Bylo by vhodné v příštích letech zajistit potřebnou infrastrukturu i v obcích, kde doposud chybí, obzvláště ve Staré Pace.

Na druhou stranu populační růst v posledních letech naplnil kapacity mateřských škol tak, že dnes jsou již zcela naplněné. Vzhledem k tomu, že analýza demografického vývoje indikuje konec populačního boomu, nebylo by vhodné významně rozšiřovat kapacity mateřských škol. Pakliže by k tomu došlo, je nutné uvažovat o využití nových prostor v budoucnu. Současný populační boom za pár let pozitivně ovlivní i obsazenost základních škol, která je v současné době nízká.

Aby bylo zabráněno postupnému snižování populace Novopacka, je nutný celý komplex opatření v oblasti ekonomické i sociální, aby byla zvýšena spokojenost obyvatelstva se životem na Novopacku. Proto je třeba také posilovat komunitní infrastrukturu za účelem vytvoření příhodných podmínek pro rozvoj občanského a společenského života v obci za účelem přilákání nových obyvatel do obce a udržení stávajících.

Celorepublikový trend růstu vzdělanosti se potvrdil i na příkladu Novopacka, nicméně i přes tento pozitivní vývoj je index vzdělanosti pod průměrnou hodnotou za Královéhradecký kraj či celou Českou republiku. Nejvíce se zlepšili vzdělanostní poměry v obcích Stará Paka a Úbislavice, zatímco vzdělanostní úroveň města Nová Paka rostla nejpomaleji. Je tak potvrzena dekoncentrační tendence lidského kapitálu z měst na venkov, avšak závislost venkovského obyvatelstva na městě stále přetrvává, což dokazují vysoké dojížděkové proudy do měst. Vzhledem k tomu, že nejprogresivnější typ služeb (služby pro podniky, finančníctví, poradenské služby apod.) se koncentruje do hierarchicky výše postavených středisek než je Nová Paka, proto je, pro malou velikost tohoto města a jeho podřízenost především Hradci Králové, růst vzdělanosti obyvatelstva pomalejší v porovnání s ostatními městy.

Obce se za účelem zajištění těch nejlepších podmínek pro život svého obyvatelstva v letech i nadále snažili vylepšit komunitní infrastrukturu, avšak jejich omezené finanční možnosti nedovolily realizaci všech projektů, které by vedly k trvalé udržitelnosti v rámci sociodemografického pilíře. Jistou možností však lze spatřovat ve strukturálních fondech a Programu rozvoje venkova financovaných z Evropské unie. Hlavním úkolem obcí v následujících letech by mělo být vytvoření co nejlepších podmínek pro život obyvatel všech věkových skupin, především však nejstaršího obyvatelstva, jehož podíl se bude i nadále zvyšovat. Připravenost obcí na prudký nárůst této složky obyvatelstva je zatím dostačující, avšak v budoucnu bude třeba infrastrukturu pro seniory nadále rozvíjet. Rostoucí vzdělanostní úroveň obyvatelstva bude přinášet nové a snad i inovativní impulzy pro rozvoj Novopacka, což by měly územně plánovací koncepce jednoznačně podporovat. Proto bude třeba zvážit v územním plánu nabídky nových ploch pro bydlení a rekreaci za účelem urychlení tohoto pozitivního vývoje.

Při formulaci **zadání územních plánů jednotlivých obcí** by měly být zohledněny jejich specifické problémy (stagnace či růst počtu obyvatel) spolu s dalšími vazbami, které je nutno prověřit, tj. zejména na komunitní plánování (stárnutí obyvatel) obcí, problémy sídlišť apod.

### **3.7.11 Hlavní změny od aktualizace 2012**

- Došlo k snížení úbytku obyvatel v důsledku migrace z ORP Nová Paka, pravděpodobně v příštích letech bude Novopacko mít kladnou migrační bilanci.
- Centrum Klášter v Nové Pace rozšířilo poskytované sociální služby, došlo zde k úpravě venkovních prostor na vhodná sportoviště pro jejich klienty a dokončují se práce na bezbariérovém prostranství kolem objektu „Centrum bez bariér“.
- Přírůstek SWOT výroků ve 3 částech (SWT).

### **3.7.12 Hlavní změny od aktualizace 2014**

- Došlo k nárůstu počtu obyvatel v důsledku migrace do ORP Nová Paka
- V roce 2016 byl v Nové Pace založen nový subjekt poskytující sociální služby pro děti a mládež ve věku 6-26 let ohroženou společensky nežádoucími jevy – Nízkoprahový klub Relax
- Mírný nárůst počtu zdravotnických zařízení v Nové Pace

### 3.8 BYDLENÍ

Ukazatele bydlení jsou jedny z nejdůležitějších pro hodnocení socioekonomických poměrů území, protože dokáží reflektovat ekonomický růst a konkurenceschopnost domácností, kvalitu domovního a bytového fondu a celkovou atraktivitu sledovaného regionu. Důkladná analýza stavu domovního a bytového fondu se tak v kombinaci s demografickou analýzou stává velmi důležitým předpokladem pro vypracování správného a efektivního plánu rozvoje každého regionu.

Datovou základnu tvoří především data ze Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) za rok 2001 a 2011, které umožňují hlubší porozumění chování obyvatel daného regionu a hledání jeho širších kontextových příčin a souvislostí v sčítacím meziobdobí. Další data pochází především z Veřejné databáze ČSÚ. Jelikož v rámci RURÚ bylo doposud vždy pracováno s indikátory bydlení založenými na ukazatelích místa trvalého pobytu, s ohledem na komparativnost obou posledních sčítání bylo u SLDB 2011 v některých případech pracováno s tzv. předběžnými výsledky. Definitivní výsledky SLDB 2011 jsou totiž zpracovány a publikovány ve vztahu k novému ukazateli, kterým je obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. podle místa obvyklého pobytu<sup>4</sup>. Pojem obvyklý pobyt na rozdíl od trvalého pobytu není zakotven v české legislativě (s výjimkou aplikací přímo použitelných předpisů EU), v koncepci sčítání je využit poprvé a laické i odborné veřejnosti není příliš známý.

#### 3.8.1 Základní údaje o domech a bytech

Dostupná evidence počtu trvale obydlených a neobydlených domů a bytů a jejich podrobnější dělení až do úrovně obcí je k dispozici pouze z jednotlivých SLDB. Základním sledovaným ukazatelem v SLDB do úrovně obcí, který vychází z konceptu přihlášení k trvalému bydlišti alespoň jednou osobou, jsou trvale obydlené domy (TOD) a trvale obydlené byty (TOB). Růst počtu trvale obydlených bytů odráží rozvoj trvalého bydlení v obcích a je jednoznačným projevem jejich prosperity. Na druhé straně je nutno vnímat skutečnost, že průměrná zalidněnost bytů dlouhodobě klesá prakticky ve všech obcích ČR. Příčinou je pokles průměrné velikosti domácností, zejména vlivem růstu podílu jednočlenných domácností (důchodců, ale i mladých stále častěji samostatně bydlících osob). I v případě mírného růstu počtu trvale obydlených bytů tak může počet obyvatel obce klesat.

Ve SO Nová Paka je možné sledovat mezi lety 2001 a 2011 celkový nárůst TOD o 6,8 %. Největší absolutní přírůstek zaznamenalo správní centrum Nová Paka a druhé největší sídlo regionu Stará Paka. Záporné hodnoty nevykazují žádné. V rámci sledovaného regionu došlo pouze k velmi mírnému nárůstu TOB, a to o 0,5 %. Údaje za jednotlivé obce jsou značně nevyrovnané. Zatímco největší sídlo Nová Paka v tomto ukazateli mírně roste, kromě Úbislavic zbývající tři obce zaznamenaly relativní pokles TOB (nejvíce ve Vidochově - 9,4 %).

Tabulka č. 3.8.1: Srovnání počtu trvale obydlených domů a bytů v obcích SO ORP Nová Paka

Obec	Trvale obydlené domy			Trvale obydlené byty		
	2001	2011	Index (%)	2001	2011	Index (%)
Nová Paka	1 893	2 032	7,3	3 350	3 400	1,5
Pecka	363	374	3,0	457	449	-1,8
Stará Paka	512	541	5,7	792	779	-1,6
Úbislavice	121	133	9,9	134	140	4,5
Vidochov	97	109	12,4	128	116	-9,4
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>2 986</b>	<b>3 189</b>	<b>6,8</b>	<b>4 861</b>	<b>4 884</b>	<b>0,5</b>

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001,2011

<sup>4</sup> Místo obvyklého pobytu osoby je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

### 3.8.2 Domovní fond

Dle SLDB z roku 2011 se v SO ORP Nová Paka nacházelo celkem 4 278 domů, což odpovídá zhruba 6% nárůstu oproti roku 2001. Z celkového počtu domů bylo 25,5 % klasifikováno jako neobydlených. Tento vysoký podíl je způsobem tím, že velké množství z neobydlených domů slouží k rekreaci (18,2 %). Celkově se podíl neobydlených domů v SO ORP Nová Paka mezi lety 2001 a 2011 snížil o 0,3 procentního bodu. Celkový podíl rekreačních domů se naopak ještě zvýšil o 0,6 %.

V regionu převažuje individuální typ výstavby. Největší nárůst v domovním fondu zaznamenaly především bytové domy (59,4 %), a to zejména v největším městě regionu – v Nové Pace (59,7 %).

Tabulka č. 3.8.2: Domovní fond na území obcí SO ORP Nová Paka v roce 2001

Obec, SO ORP	Domy celkem	Trvale obydlené domy			Neobydlené domy		Slouží k rekreaci (%)
		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Celkem	Podíl (%)	
Nová Paka	2 333	1 893	1 728	119	440	18,9	9,6
Pecka	575	363	335	10	212	36,9	29,4
Stará Paka	752	512	462	38	240	31,9	25,4
Úbislavice	190	121	118	1	69	36,3	29,5
Vidochov	172	97	94	2	75	43,6	39,0
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>4 022</b>	<b>2 986</b>	<b>2 737</b>	<b>170</b>	<b>1 036</b>	<b>25,8</b>	<b>17,6</b>

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001

Tabulka č. 3.8.3: Domovní fond na území obcí SO ORP Nová Paka v roce 2011

Obec, SO ORP	Domy celkem	Trvale obydlené domy			Neobydlené domy		Slouží k rekreaci (%)
		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Celkem	Podíl (%)	
Nová Paka	2 477	2 032	1 808	190	445	18,0	9,5
Pecka	621	374	347	17	247	39,8	36,1
Stará Paka	780	541	476	57	239	30,6	24,1
Úbislavice	213	133	124	3	80	37,6	33,3
Vidochov	187	109	103	4	78	41,7	32,6
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>4 278</b>	<b>3 189</b>	<b>2 858</b>	<b>271</b>	<b>1 089</b>	<b>25,5</b>	<b>18,2</b>

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Hrubou představu o kvalitě bydlení můžeme získat ze stáří domů. V tomto případě je vodícím údajem podíl domů postavených před rokem 1970 na celkovém počtu domů. Za SO ORP Nová Paka dosahuje podíl 46,0 %, což odpovídá hodnotě o 1,5 procentního bodu lepší, než je průměr celorepublikový. Královéhradecký kraj jako celek má hodnotu sledovaného ukazatele dokonce o 3,1 procentního bodu vyšší než je tomu u SO ORP Nová Paka. Na všech třech úrovních jsou trvale obydlené byty v časové řadě podle období výstavby velice rozkolísané, mají ale společné maximum v 70. a 80. letech 20. století a podobně se projevují mírným útlumem nové výstavby v posledních dvou dekádách (celorepublikový ukazatel mírně roste). V regionu SO ORP Nová Paka, ale i ve vyšších územních jednotkách, výstavba nových domů v posledních dvou dekádách nepřekročila hodnoty předrevolučních let.

Tabulka č. 3.8.4: Trvale obydlené domy podle období výstavby

SO ORP, kraj, ČR	Období výstavby domů							Podíl domů postavených před r. 1970 (%)
	Celkem	1919 a dříve	1920–1970	1971–1980	1981–1990	1991–2000	2001–2011	
SO ORP Nová Paka	3 212	422	1 054	585	428	327	298	46,0
Královéhradecký kraj	109 736	16 466	36 345	17 254	14 119	11 593	11 438	48,1
Česká republika	1 800 075	230 908	623 757	269 255	213 648	196 874	219 379	47,5

Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

### 3.8.3 Bytový fond

Celkový počet trvale obydlených bytů v SO ORP Nová Paka činil 4 884 jednotek v roce 2011, což odpovídá pouze 0,5% nárůstu oproti roku 2001. Vyšší relativní nárůst lze pozorovat pouze v obci Úbislavice (4,5 %) a v Nové Pace (1,5 %). V poslední dekádě došlo k určitým změnám ve struktuře právní formy bydlení díky privatizaci bytového fondu. K přírůstku došlo v kategorii bytů ve vlastním domě (nárůst o 2,0 %), které představují nejoblíbenější formu bydlení v roce 2011. Počet trvale obydlených bytů v osobním vlastnictví se zvýšil více než dvojnásobně (o 109,9 %). Nájemní forma bydlení neklesla nijak dramaticky (o 21,0 %) a stále představuje poměrně rozšířený typ bydlení. Družstevní nájemnictví se snížilo o 35,2 % převodem družstevních bytů do osobního vlastnictví, přičemž největší podíl na změně má privatizace družstevních bytů v Nové Pace. Tyto změny jsou výsledkem vývoje v bytové politice, kde byly zejména městské a obecní byty intenzivně rozprodávány do soukromého vlastnictví.

Tabulka č. 3.8.5: Srovnání trvale obydlených bytů členěných podle právních důvodů k užívání

Obec, SO ORP	Počet trvale obydlených		Právní forma užívání trvale obydlených bytů							
			ve vlastním domě		v osobním vlastnictví		nájemní		družstevní	
	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011	2001	2011
Nová Paka	3 350	3 400	1 694	1 716	250	560	492	408	649	416
Pecka	457	449	315	314	17	31	54	50	15	10
Stará Paka	792	779	459	469	86	141	92	49	46	36
Úbislavice	134	140	102	114	0	8	5	5	6	2
Vidochov	128	116	82	93	2	5	13	6	0	0
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>4 861</b>	<b>4 884</b>	<b>2 652</b>	<b>2 706</b>	<b>355</b>	<b>745</b>	<b>656</b>	<b>518</b>	<b>716</b>	<b>464</b>

Rychlost a objem bytové výstavby jsou důležitými hospodářskými ukazateli ekonomické prosperity sledovaného regionu. V období s ekonomicky příznivou situací se zvyšuje poptávka po novém bydlení, čímž logicky roste i samotná výstavba. Uvedená data prezentují vývoj dokončených bytů mezi lety 2007 a 2015 na úrovních SO ORP Nové Paky, Královéhradeckého kraje a České republiky.

Rozsah státem a obcemi dotované výstavby a jejich vliv na alokaci se v posledních letech spíše snižuje. V některých letech a obcích má však velký podíl. Stále významnějším faktorem se stávají podmínky financování nové bytové výstavby (zejména hypotéky a stavební spoření), podobně jak ve vyspělých zemích. Makroekonomické podmínky se tak stávají hlavním faktorem nové bytové výstavby. Na území většiny obcí však působí na novou výstavbu bytů řada místních faktorů (nabídka a ceny pozemků, podpora výstavby z veřejných zdrojů, infrastrukturní příprava území, alokace investic v oblasti služeb, změny v nabídce pracovních míst v regionu, dopravní dostupnost).

Hrubé přírůstky počtu bytů jsou tvořeny zejména novou bytovou výstavbou (viz následující tabulka). Při interpretaci je třeba brát na vědomí, že přírůsty jsou stále častěji tvořeny i tzv. neevidovanými přírůstky bytů (10–20 % z celkového objemu nových bytů ročně). Tento pojem se poprvé objevil po SLDB 2001,



kdy přírůstek počtu bytů byl výrazně vyšší než nová bytová výstavba. Zdrojem neevidovaných přírůstků bytů je vznik nových bytů především v rodinných domech a jiných objektech (využívaných k rekreaci, podnikání). Tyto byty vznikají často bez evidence stavebních úřadů, v objektech, které již mají číslo popisné nebo evidenční (např. úpravami podkrovních prostor v rodinném domě) a jsou připojeny na síť.

Vývojový trend je ve sledovaných letech, zejména v Nové Pace, značně nevyrovnaný. Počet dokončených bytů v SO ORP Nová Paka ve sledovaném období střídavě klesá a narůstá a vyznačuje se viditelným vrcholem již v roce 2008, čímž potvrzuje propad výstavby v tzv. krizových letech po roce 2009, který můžeme sledovat na krajské a národní úrovni. Vrchol výstavby bytů na úrovni Královéhradeckého kraje byl dosažen také v roce 2008 a na celorepublikové úrovni dokonce o rok dříve. Největší absolutní přírůstky v SO ORP Nová Paka zaznamenaly Nová Paka s vrcholem v roce 2008 a Pecka s maximem v roce 2009. V obcích Vidochov bylo v období 2007–2015 dokončeno pouze 7 bytů.

Tabulka č. 3.8.6: Dokončené byty v období 2007–2015

Obec, SO ORP, kraj, ČR	Dokončené byty v letech									Celkem
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Nová Paka	15	63	13	23	5	19	10	17	8	173
Pecka	4	4	7	6	5	5	6	6	3	46
Stará Paka	2	5	3	5	0	4	3	5	4	31
Úbislavice	1	0	2	3	1	1	1	3	2	14
Vidochov	0	1	1	2	0	1	0	1	1	7
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>22</b>	<b>73</b>	<b>26</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>271</b>
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>1 796</b>	<b>1919</b>	<b>1 516</b>	<b>1 807</b>	<b>1 320</b>	<b>1 384</b>	<b>1 046</b>	<b>1 035</b>	<b>1 059</b>	<b>12882</b>
<b>Česká republika</b>	<b>41 649</b>	<b>38 380</b>	<b>38 473</b>	<b>36 442</b>	<b>28 630</b>	<b>29 467</b>	<b>25 238</b>	<b>23 954</b>	<b>25 095</b>	<b>287328</b>

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ (2016)

### 3.8.4 Indikátory

Jako indikátory charakterizující udržitelnost bydlení a výstavby byly zvoleny následující:

- Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011
- Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v letech 2011–2015

První indikátor znázorňuje, jak je území obcí atraktivní z hlediska trvalého bydlení. Druhý indikátor vyjadřuje, jak rychle probíhá na daném území bytová výstavba, tj. kolik se postaví za rok nových bytů v přepočtu na 1 000 obyvatel. Indikátor je sledován v pětiletém období 2011–2015, protože samotný proces výstavby bytů trvá většinou více než jeden rok. Indikátor nepřímo vyjadřuje jednak atraktivitu dané oblasti z hlediska bydlení, ale také životní úroveň a konkurenceschopnost nabídky nového bydlení ve vztahu k poptávce domácností.

### 3.8.4.1 Změna počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011

Limitem udržitelnosti je zde zvolen nulový přírůstek za dané období. Úbytek trvale obydlených bytů a současný nárůst neobydlených bytů je vnímán jako riziko udržitelného vývoje. Nárůst počtu trvale obydlených bytů charakterizuje jednak atraktivitu dané obce pro trvalé bydlení, ale také postupný růst kvality bydlení.

*Hodnocení indikátoru:*

-2	84,9 % a méně
-1	85,0 – 94,9 %
0	95,0 – 104,9 %
1	105,0 – 114,9 %
2	115,0 % a více

Tabulka č. 3.8.7: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011

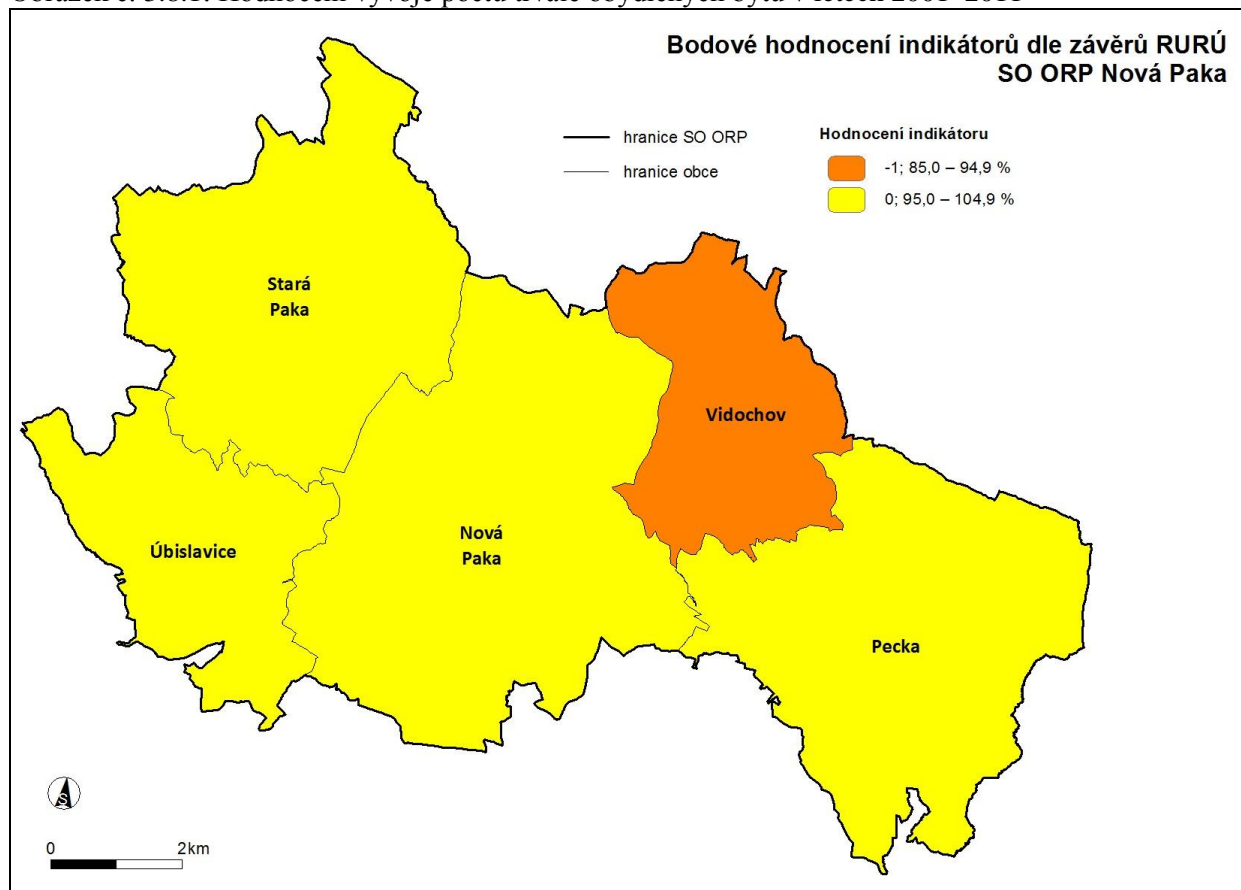
Obec, SO ORP, kraj, ČR	Trvale obydlené byty		Změna počtu obydlených bytů v letech 2001–2011		Hodnocení indikátoru
	2001	2011	abs.	%	
Nová Paka	3 350	3 400	50	101,5	0
Pecka	457	449	-8	98,2	0
Stará Paka	792	779	-13	98,4	0
Úbislavice	134	140	-6	104,5	0
Vidochov	128	116	-12	90,6	-1
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>4 861</b>	<b>4 884</b>	<b>23</b>	<b>100,5</b>	<b>0</b>
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>204 529</b>	<b>206 272</b>	<b>1 743</b>	<b>100,9</b>	<b>0</b>
<b>Česká republika</b>	<b>3 827 678</b>	<b>3 894 210</b>	<b>66 532</b>	<b>101,7</b>	<b>0</b>

*Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001 a 2011, vlastní výpočet*

Ve SO ORP Nová Paka můžeme sledovat méně příznivý vývojový trend než je tomu za celou Českou republiku – počet trvale obydlených bytů narostl pouze o 0,5 %. Data za celý Královéhradecký kraj vykazují podobně mírný trend – počet obydlených bytů se zvýšil pouze o 0,9 %. O Královéhradeckém regionu nelze říct, že by byl k bydlení predisponován nižší atraktivitou (netrpí vyšší nezaměstnaností, strukturálními problémy, zhoršenou kvalitou ovzduší či velkou vzdáleností od spádových center). Nižší počet trvale obydlených bytů pravděpodobně koresponduje především s trendem posledních let, kdy se postupně snižovala velikost domácností, které jsou dnes často pouze jednočlenné.

V SO ORP Nová Paka vykazují všechna sídla stagnující či mírně klesající hodnotu indikátoru změny TOB. Vyšší úbytek vykazuje pouze obec Vidochov.

Obrázek č. 3.8.1: Hodnocení vývoje počtu trvale obydlených bytů v letech 2001–2011



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2001 a 2011, vlastní výpočet, 2016

### 3.8.4.2 Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel

V úvahách založených na tradiční analýze vývoje cenových domácností a odpadu bytů je obecně uvažováno s potřebou nové bytové výstavby v České republice s tempem 40 000 bytů ročně, tj. intenzitou asi 3 až 4 bytů na 1 000 obyvatel ročně. Dle této skutečnosti byla nastavena škála pro hodnocení indikátoru.

*Hodnocení indikátoru:*

-2	menší než 1,0
-1	1,0 – 1,9
0	2,0 – 2,9
1	3,0 – 3,9
2	4,0 a více

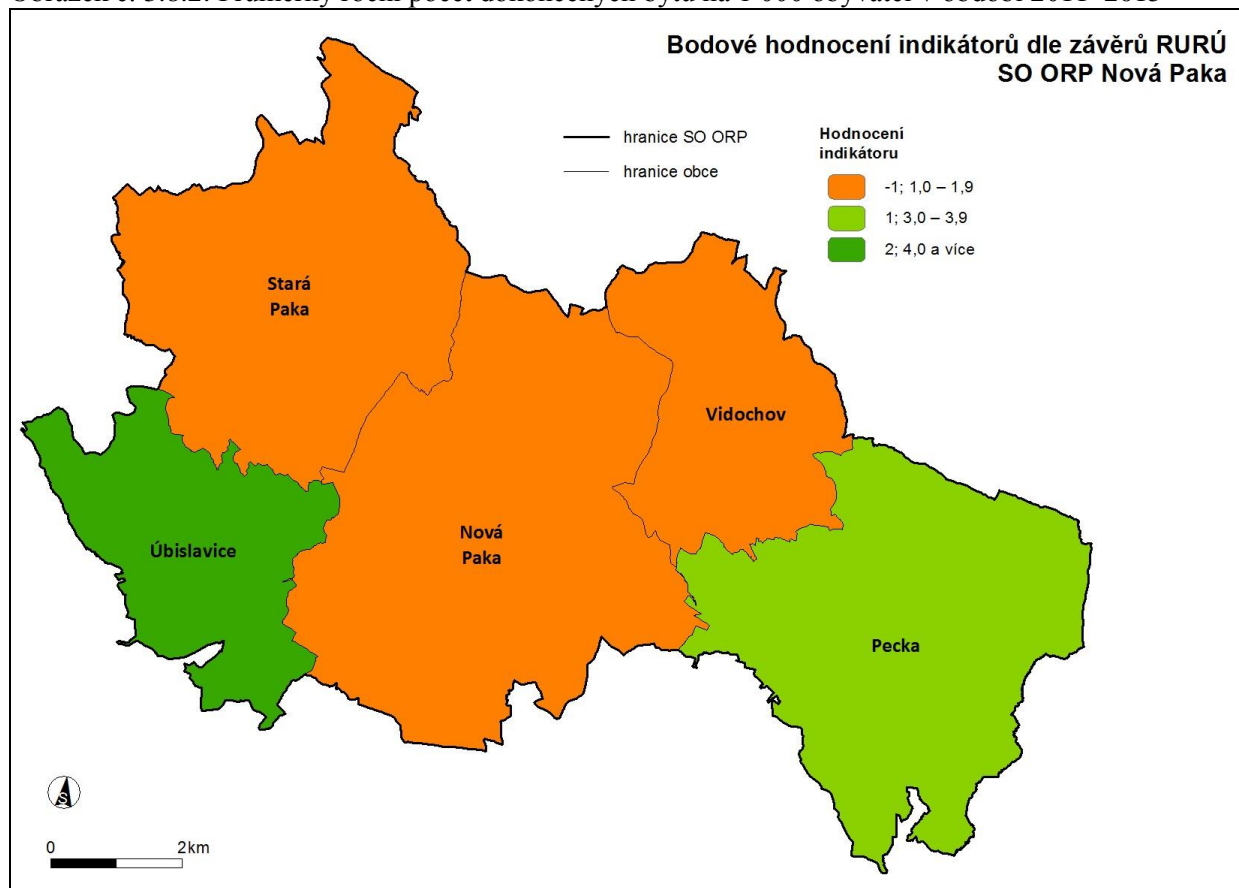
Tabulka č. 3.8.8: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2011–2015

Obec, SO ORP, kraj, ČR	Dokončené byty 2011-2015	Roční průměr	Prům. roční počet dok. bytů na 1000 obyv.	Hodnocení indikátoru
Nová Paka	59	11,8	1,28	-1
Pecka	25	5	3,91	1
Stará Paka	16	3,2	1,56	-1
Úbislavice	8	1,6	4,04	2
Vidochov	3	0,6	1,59	-1
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>111</b>	<b>22,2</b>	<b>1,66</b>	<b>-1</b>
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>5844</b>	<b>1168,8</b>	<b>2,12</b>	<b>0</b>
<b>Česká republika</b>	<b>132384</b>	<b>26476,8</b>	<b>2,52</b>	<b>0</b>

Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ (2016), vlastní výpočet

V období 2011–2015 se v SO ORP Nová Paka v průměru postavilo 1,7 bytu na 1 000 obyvatel ročně. Souhrnné výsledky za celý SO ORP Nová Paka tak nejsou velmi příznivé, zaostávají za krajským trendem a výrazně hůře jsou na tom i v porovnání s celorepublikovým průměrem. Nejprogresivnější výstavbou se vyznačují Úbislavice a Pecka, které lze považovat za „tahouny“ rozvoje bydlení a dostavby nových bytů. Naopak mezi obce se zanedbatelně nízkým tempem výstavby patří zbylé tři obce regionu, které jsou hodnoceny -1. Důsledkem hospodářské recese pravděpodobně došlo k poklesu zájmu o výstavbu či koupi nového bytu, zároveň k poklesu cen nemovitostí a v důsledku toho též k dočasnému omezení výstavby bytů, zejména v bytových domech. Vlivem nižší rozestavěnosti v posledních letech se počet dokončovaných bytů výrazně snížil.

Obrázek č. 3.8.2: Průměrný roční počet dokončených bytů na 1 000 obyvatel v období 2011–2015



Zdroj: Veřejná databáze ČSÚ (2016), vlastní výpočet

### 3.8.5 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoká intenzita bytové výstavby v obcích Pecka a Úbislavice.	Nízká intenzita bytové výstavby ve správním obvodu jako celku (velmi nízká v obcích Nová Paka, Stará Paka, Vidochov).
Vysoký podíl bydlení v rodinných domech.	Výraznější úbytek trvale obydlených bytů – Vidochov.
Atraktivní místo pro bydlení (kulturní památky, přírodní zajímavosti).	Vysoký podíl neobydlených domů.
Atraktivní místo pro rekreaci (vysoký podíl domů sloužících k rekreačním účelům).	Zastaralý rozvojový plán Novopacka (2004).
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z aglomerovaných oblastí Hradce Králové.	Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby, pracovní příležitosti).
Dokončení privatizace bytového fondu v Nové Pace.	Pokračující stárnutí či chátrání domovního a bytového fondu.
Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu.	Klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel.
Možnosti čerpání financí z dotačních titulů.	Snižující se podpora státu na rozvoj bydlení.

### 3.8.6 Problémy k řešení

Nízká intenzita bytové výstavby může být u menších obcí způsobena nižšími pracovními příležitostmi. Vypočtená nízká intenzita ale může být dána také nepřesnou evidencí počtu bytů (mohou zde existovat i značné neevidované přírůstky počtu bytů). Upřesnění bilancí bydlení je nezbytným předpokladem reálných odhadů potřeby nových ploch pro bydlení a dimenzování infrastruktury.

Současný životní trend, který můžeme zaznamenávat posledních 10 let, způsobuje stěhování lidí z měst do příměstských obcí a růst počtu domácností vlivem poklesu průměrné velikosti domácnosti. To je způsobené růstem podílu domácností důchodců a životním stylem mladší generace. Na tento vývoj je potřeba reagovat a zaměřit se tak na přípravu lokalit pro bytovou výstavbu. Paralelně s tímto taktéž renovovat současný bytový fond, který z důvodu stárnutí často nesplňuje obecné požadavky na kvalitní a moderní bydlení.

Nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání by měly být navrhovány citlivě s ohledem na ochranu nezastavěného území (přednostně by se měly zastavovat proluky v území), dostupnost dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na obecné požadavky na výstavbu (oslunění, provětrání, dispozice orientace ke světovým stranám a celkovou urbanistickou koncepcí sídla). Je potřeba respektovat venkovskou a regionálně obvyklou zástavbu příslušnými regulativy, limity a ve vybraných případech také povinností zpracovat územní studie. Při plánování nových ploch se musí myslet na potřebu rozšiřování další infrastruktury (nové komunikace, veřejné osvětlení, čistírny atd.) a služby, které musejí být hrazeny především z veřejných zdrojů.

Prioritou obcí by mělo být aktivní provádění pozemkové politiky, vyřešení vlastnických vztahů vzhledem k plochám pro rozvoj bydlení, zlepšování nabídky technicky připravených lokalit pro výstavbu bydlení, zlepšení podmínek bydlení na sídlišťích a zajištění přiměřených podmínek bydlení pro všechny. K výstavbě nových bytů se dají využít nevyhovující byty, nebytové prostory a objekty nebo brownfields. Připravené pozemky pro individuální bydlení a nabídka bytů za přijatelné ceny pomůže ke stabilizaci obyvatel a přilákání nových obyvatel a tím i ke zvýšení příjmů obcí. Na rozvoj bydlení můžou obce využívat státních programů a evropských fondů. Rozvoj bydlení by měl být usměrňován rovnoměrněji v rámci celého správního obvodu.



### 3.8.7 Hlavní změny od aktualizace 2012

- Vzhledem k absenci dotazníkového šetření a neexistenci lepších komparativních dat pro hodnocení bydlení, než jsou výsledky SLDB 2001 a 2011, v rámci aktualizace bylo z hlediska prostorové statistiky možno sledovat změny pouze u indikátoru počet dokončených bytů, který se každoročně eviduje (k dispozici jsou nová data za rok 2012 a 2013). Z kvalitativních zdrojů bylo také přihlédnuto ke strategickým a rozvojovým dokumentům.
- Počet dokončených bytů v SO ORP Nová Paka ve sledovaném období střídavě klesá a narůstá a vyznačuje se viditelným vrcholem již v roce 2008, čímž potvrzuje propad výstavby v tzv. krizových letech po roce 2009, který můžeme sledovat na krajské a národní úrovni. Při přepočtu na počet obyvatel je celkový přírůstek ještě nižší, než udává krajský a národní průměr. Pouze u obce Pecka a Úbislavice zůstává intenzita bytové výstavby dlouhodobě vysoká. Jedná se však o malé obce, kdy ke změnám hodnoty intenzity bytové výstavby dochází už při výstavbě bytů v řádu jednotek. V absolutních číslech se oproti roku 2011 opět zvedl počet dokončených bytů v obci Nová Paka, což lze vnímat jako příznivý trend.

### 3.8.8 Hlavní změny od aktualizace 2014

- Vzhledem k absenci dotazníkového šetření a neexistenci lepších komparativních dat pro hodnocení bydlení, než jsou výsledky SLDB 2001 a 2011, v rámci aktualizace bylo z hlediska prostorové statistiky možno sledovat změny pouze u počtu dokončených bytů, který se každoročně eviduje (k dispozici jsou nová data za rok 2014 a 2015). Části týkající se trvale obydlených a neobydlených domů zůstaly v nezměněné podobě.
- Počet dokončených bytů v SO ORP Nová Paka ve sledovaném období střídavě klesá a narůstá a vyznačuje se viditelným vrcholem již v roce 2008, čímž potvrzuje propad výstavby v tzv. krizových letech po roce 2009, který můžeme sledovat na krajské a národní úrovni. Vrchol výstavby bytů na úrovni Královéhradeckého kraje byl dosažen také v roce 2008 a na celorepublikové úrovni dokonce o rok dříve.
- Ve všech obcích byly během posledních dvou let postaveny nové byty, přitom v absolutních hodnotách zaznamenala největší přírůstek Nová Paka. Průměrný roční počet dokončených bytů na 1000 obyvatel byl v SO ORP Nová Paka v letech 2009-2013 1,9. V nově sledovaném pětiletém období 2011-2015 klesl na 1,7 bytů. U všech obcí kromě Staré Paky bytová výstavba klesla.

### 3.9 REKREACE

V úvodu této kapitoly je nutné nejprve objasnit pojmy rekreace, cestovní ruch a turismus.

- rekreace - krátkodobá forma odpočinku obyvatel v prostředí jiném než místo bydliště nevyžadující přenocování,
- cestovní ruch - ekvivalent slova turismus, dlouhodobější forma odpočinku obyvatel mimo místo bydliště spojená s jedním či více přenocováními.

Cestovní ruch a rekreace se v posledních desetiletích stávají stále významnějším jevem promítajícím se do území. Významně ovlivňují jak vlastní rozvoj systému osídlení tak antropogenní transformaci krajiny. V systému osídlení vytvářejí podněty především pro lokalizaci objektů druhého bydlení, ubytovacích a obslužných kapacit.

Rozvoj rekreace je mnohdy spojován i se zásadním hospodářským rozvojem území, jeho prosperitou. Na druhé straně v mnoha případech i s negativními dopady na přírodní podmínky a životní prostředí. Je nutné vnímat i omezenou stabilitu tohoto rychle rostoucího odvětví, zejména v období zhoršené hospodářské prosperity či jeho sezónní výkyvy. Rozvoj rekreace na svém území podporuje většina obcí ČR, je otázkou nakolik v těchto obcích existují skutečné podmínky pro využití komparativních výhod lokalit ve vazbě na vlastní obec, region či ještě širší území, a nakolik se jedná pouze o přání, neefektivní podporu rozvoje, na první pohled „čistého a dosud prosperujícího“ odvětví.

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je založen především na využití jeho lokalizačních a realizačních předpokladů. Lokalizační předpoklady se obvykle dělí na přírodní a kulturně municipální (sociální). Realizační předpoklady na komunikační a materiálně technické (infrastrukturní). Pro hodnocení podmínek rekreace v území je možno uplatnit řadu přístupů, ovlivněných jak paradigmaty jednotlivých zkoumajících oborů, tak i praktickým omezením zdrojových dat a verifikace zvolených přístupů.

Novopacko se nachází ve zvlněné krajině Krkonošského podhůří. Svou členitostí a scénickou hodnotu vytváří místní krajina relativně dobré předpoklady pro cestovní ruch. Nelze opomenout také fakt, že Novopacko se nachází mezi Geoparkem Český ráj a Krkonošemi. Mimořádnou kulturní památkou na území ORP Nová Paka je hrad Pecka, který bývá nazýván perlou Podkrkonoší a dále chrám Nanebevzetí Panny Marie v Nové Pace, který patří mezi šest nejvýznamnějších barokních chrámů v České republice. Další významná památka hrad Kumburk sice není umístěn přímo na území ORP, ale nachází se těsně u hranice obce Úbislavice.

#### 3.9.1 Turistická atraktivita

Území správního obvodu je v porovnání s celorepublikovým průměrem **průměrně zalesněno**, plochy lesů zde zabírají přibližně třetinu celkové výměry SO (32 %). Lesní plochy jsou rozloženy relativně rovnoměrně po celém území. Na území SO ORP Nová Paka zasahuje významný geopark UNESCO Český ráj (vyhlášen v 10/2005, <http://www.cesky-raj.info/cs/region-cesky-raj/geopark-cesky-raj/>).

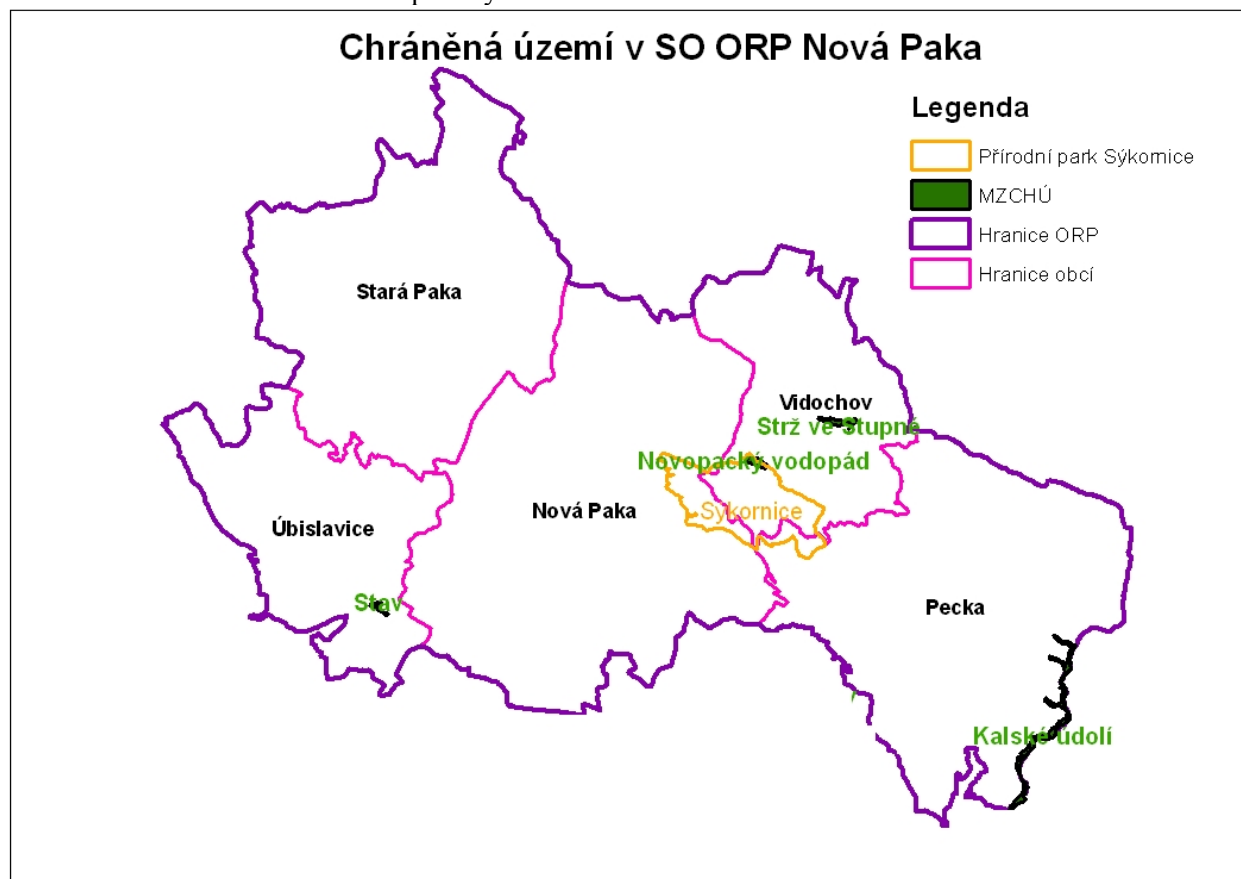
Na území Novopacka se nachází následující chráněná území:

- město Nová Paka, obec Vidochoh – **Přírodní park Sýkornice** - zřízený v roce 1984 především jako rekreační zázemí Nové Paky, v lesním komplexu převládají běžné smrkové monokultury se zbytky dubohabřin, bučin a suťových lesů,
- obec Pecka – **Přírodní památka Kalské údolí** – chrání přirozený tok Bystřice s nivními loukami a přirozenou bučinou,
- obec Úbislavice – **Přírodní památka Stavská břidlicová lokalita** - miniaturní kaňon zaříznutý do prahorních fylitických břidlic,

- obec Vidochov – Přírodní park Sýkornice; **Přírodní památka Novopacký vodopád (Sýkornické vodopády)** - dva svislé až převislé vodopádové stupně (menší horní je vysoký 4,1 m, velký dolní - vysoký 7,8 m se skalním stupněm zformovaným do asi 15 širokého amfiteátru); **Přírodní památka Kozinec** – táhlý plochý hřbet tvořený melafyrovým sukem, prostupujícím permskými horninami; **Přírodní památka Strž ve Stupně** – hluboká rokle porostlá smíšeným lesem a přilehlé vlhké louky, významné prameniště s hojným výskytem chráněné bledule jarní.

Význam těchto lokalit pro turismus a rekreaci není nijak velký, její význam spočívá spíše v jejich scénické hodnotě.

Obrázek č. 3.9.1: Chráněná území přírody v SO ORP Nová Paka



Zdroj: vrstvy ÚAP, EKOTOXA s.r.o., 2016

V SO ORP Nová Paka se nachází 51 nemovitých památek (dle Národního památkového ústavu, <http://monumnet.npu.cz>, 2015) a od roku 2014 došlo k nárůstu pouze o 2 památky menšího významu (pomník padlých v první světové válce od sochařky Karly Vobišové – Žákové a hotel Central v Nové Pace). Významné postavení pro turismus má autokrosový areál v Nové Pace.

- město Nová Paka
  - **Městské muzeum Nová Paka** – expozice Klenotnice drahých kamenů a Spiritismu v Podkrkonoší,
  - **Pivovar Nová Paka** – s možností exkurzí,
  - **pavlánský klášter a barokní klášterní chrám Nanebevzetí Panny Marie**,
  - několik měšťanských domů,
  - **autokrosový areál Štikovská rokle**

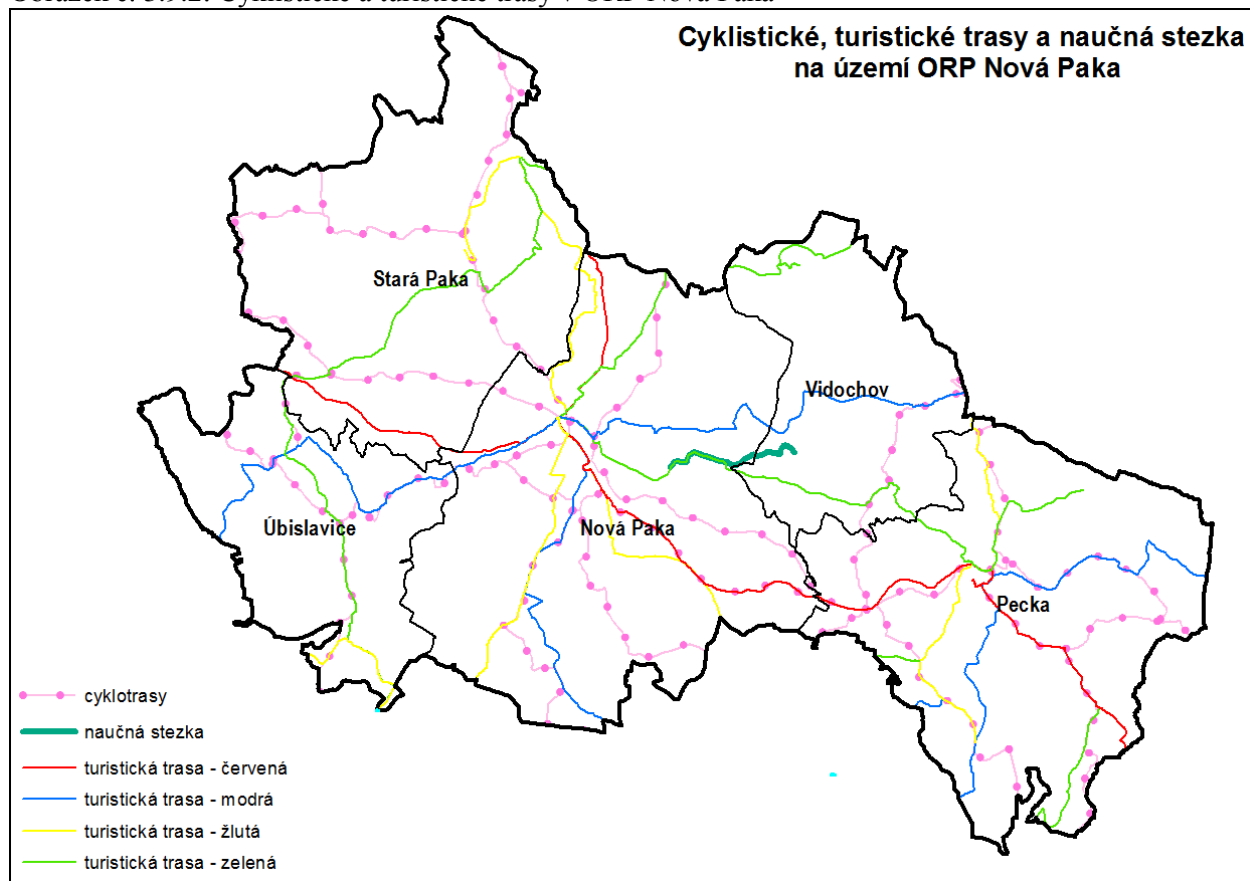
- městys Pecka – si uchoval ráz malebného a poklidného podkrkonošského městečka, na území městysu Pecka byla vyhlášena dne 1.9.2003 Městská památková zóna, která zahrnuje hrad Pecku a okolí.
  - **hrad Pecka** – gotický hrad postavený kolem r. 1322, přestavěn na renesanční zámek a rozšířen za Kryštofa Haranta z Polžic a Bezdruzic, turisticky přístupný,
  - **kostel sv. Bartoloměje,**
  - budova **bývalé školy,**
  - několik **měšťanských domů** z první poloviny 19. stol,
  - řada **roubených chalup** - reprezentujících lidové stavitelství regionu.
- obec Vidochov
  - **rozhledna Kozinec,**
  - **kovárna.**
- obec Stará Paka
  - **kostel sv. Vavřince,**
  - **sloup se sousoším sv. Anny s Pannou Marií**

Na Novopacku se nachází v krajině mnoho roubených chalup, které pozitivně utváří specifický genius loci místní krajiny a činí ji tak ještě o něco atraktivnější pro turisty.

**Cyklistické trasy** vedou územím SO ORP Nová Paka ze západu na východ jeho jižní částí, do území obce Vidochov zasahují jen místní části Stupná, na území obce Staré Paky vůbec. Nej hustější síť cyklostezek je na území obcí Nová Paka a Pecka. **Pěší turistické značení** je naopak velice husté – křižovatkami jsou obce Pecka a Nová Paka. Značení prochází všemi obcemi, avšak do Vidochova zasahuje jen zkraje území. Na Novopacku jsou vyznačené také trasy pro běžecké lyžování – v okolí obcí Pecka a Nová Paka - a v zimě jsou zde v provozu i lyžařské vleky v Nové Pace, Pecce a Staré Pace. V návaznosti na ROP Severovýchod byla realizována modernizace ski areálu Máchovka v Nové Pace.

V přírodním parku Sýkornice byla vybudována **naučná stezka**, která provází návštěvníky přírodním parkem od Štikovského hotelu k Sýkornickým vodopádům (Novopacké vodopády) na informačních tabulích je popsána místní charakteristická fauna a flóra. Záměr další naučné stezky „Za zlatem a větrnými mlýny“ se plánuje na území obce Vidochova (bývalé zlaté doly u Zlatnice).

Obrázek č. 3.9.2: Cyklistické a turistické trasy v ORP Nová Paka



Zdroj: vrstvy ÚAP, EKOTOXA s.r.o., 2016

**Turistické informační centrum** se v území nachází pouze v jádrovém městě území - v Nové Pace, avšak otevřeno je jen sezónně – ne přes zimní sezónu, kdy však je možno informační centrum oslovit telefonicky či e-mailovou komunikací.

**Celková turistická atraktivita** byla hodnocena na základě devíti ukazatelů rozdělených do tří skupin: přírodní turistické atraktivity (velkoplošné zvlášť chráněné území, maloplošné zvlášť chráněné území; přírodní park), kulturně-historické turistické atraktivity (nemovité kulturní památky a muzea) a sportovně-turistické atraktivity (liniové - cyklostezky; turistické stezky; bodové - koupaliště; lyžařské vleky). Těmto ukazatelům byl přidělen příslušný počet bodů podle tabulky níže. Jejich výsledný počet je uveden v další tabulce. Celkový součet bodů za jednotlivé ukazatele představuje celkovou turistickou atraktivitu jednotlivých obcí. Aby byl také zhodnocen význam dané turistické atraktivity – atraktivita místního významu je násobena koeficientem 1, atraktivita regionálního významu je násobena koeficientem 2 (hrad Pecka), atraktivita národního významu je násobena koeficientem 3.

Tabulka č. 3.9.1: Bodování jednotlivých ukazatelů pro vyhodnocení turistické atraktivity

Kategorie ukazatelů	Počet bodů	Kritérium
Přírodní atraktivity	0	Nevyskytuje se
	1	Plocha menší než polovina katastru obce
	2	Plocha větší než polovina katastru obce
Kulturně-historické atraktivity	0	Nevyskytuje se
	1	Počet objektů nižší než 3
	2	Počet objektů 3 a více
Sportovně-turistické atraktivity liniové (cyklostezky, turistické trasy)	0	Nevyskytuje se
	1	Prochází extravilánem obce či její místní části
	2	Prochází intravilánem obce či její místní části
Sportovně turistické atraktivity bodové (koupaliště, lyžařské)	0	Nevyskytuje se
	1	Vyskytuje se



Kategorie ukazatelů	Počet bodů	Kritérium
vleky)		
Koeficient významnosti pro turismus	x1	Místní význam
	x2	Regionální význam
	x3	Národní význam

Tabulka č. 3.9.2: Průběžné hodnocení turistické atraktivity jednotlivých obcí SO ORP Nová Paka

Obec	Podíl potenciálních rekreačních ploch [% , rok 2013]	Přírodní atraktivita	Kulturně-historická atraktivita	Sportovně-turistická atraktivita	Celková turistická atraktivita
Nová Paka	<b>53,8</b>	1	3	12	<b>16</b>
Pecka	<b>63,6</b>	1	4	13	<b>18</b>
Stará Paka	<b>60,5</b>	0	2	5	<b>7</b>
Úbislavice	<b>66,6</b>	1	2	6	<b>9</b>
Vidochov	<b>74,6</b>	3	1	5	<b>9</b>
SO ORP Nová Paka	<b>62,1</b>	6	12	40	<b>58</b>

Zdroj: ČSÚ 2016, Národní památkový ústav (<http://monumnet.npu.cz>, 2016), vlastní výpočty

Z hodnocení jasně vyplývá, že nejvíce atraktivní z pohledu rekreace a cestovního ruchu jsou Pecka a Nová Paka, ostatní obce dosahují přibližně poloviční turistické atraktivity.

K hodnocení rekreace a cestovního ruchu je dále potřeba zhodnotit **potenciální rekreační plochy**. Tento ukazatel zobecňuje vliv celkových přírodních podmínek na současný stav a intenzitu funkčně prostorového využití území a podává pohled na souhrnný přírodní potenciál území pro jeho rekreační využití. Hodnota ukazatele vzniká součtem ploch rekreačně využitelných v katastrálních územích jednotlivých obcí, který je poté vydělen celkovou rozlohou obce (jeho hodnota se na území ČR pohybuje od 0,8 do 98,6 %). Za rekreačně využitelné plochy jsou v našem pojetí považovány plochy lesní půdy, luk a pastvin, zahrad, sadů, dále vodní plochy (tekoucí a stojaté vody). Z tabulky výše je pak patrné, že mezi všemi obcemi dominuje obec Vidochov (kde se oproti roku 2014 rozloha rekreačních ploch zvýšila), za ní pak Úbislavice, kde podíl potenciálně rekreačních ploch zůstal stejný. V Pecce a Nové Pace došlo také k mírnému nárůstu potenciálních rekreačních ploch a ve Staré Pace jejich rozloha zůstala na stejné hodnotě jako v roce 2014. Celkově však je hodnota podílu potenciálních ploch za celé SO ORP vysoká, přesahuje 60 % celkové rozlohy.

Podle Atlasu cestovního ruchu České republiky se dají obce na Novopacku rozdělit na základě rajonizace cestovního ruchu na obce spadající do:

- venkovská krajina s průměrnými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch mezi 38,0 a 56,9 %) – město Nová Paka,
- podhorská a vysočinná venkovská krajina s příznivými přírodními podmínkami pro cestovní ruch a rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch mezi 57,0 a 74,9 %) - zbylé obce SO ORP Nová Paka.

### 3.9.2 Ubytovací infrastruktura

#### Hromadná ubytovací zařízení

Hromadná ubytovací zařízení (HUZ) lépe vystihují atraktivitu území pro turismus a rekreaci. Jejich rozložení v území je více variabilní a více koncentrované do nejatraktivnějších turistických oblastí, z důvodu vyššího tlaku na jejich rentabilní provoz v porovnání s objekty individuální rekreace. Na Novopacku se dle *Český ráj Info*, <http://www.ceskyraj.info> a <http://www.hotel-ubytovani.com> nacházelo v 27 ubytovacích zařízeních nejrozličnější kvality 919 lůžek, což znamená mírný nárůst oproti minulému období o 91 lůžek. Z toho však 393 v kempech a 98 v ubytovnách, tedy v ubytovacích zařízeních nižší kvality. Vzrostl počet lůžek v penzionech, který v roce 2016 činil 193 (oproti roku 2014, kdy činil 137 lůžek). Také vrostl počet apartmánů, kterých je v roce 2016 v SO ORP Nová Paka celkem 9. Největší ubytovací kapacitu v zařízeních vyšší kvality poskytuje obec Nová Paka a Pecka, v ostatních obcích je kapacita HUZ zanedbatelná.

Tabulka č. 3.9.3: Hromadná ubytovací zařízení v obcích SO ORP Nová Paka v roce 2016

Obec	Hotely		Penziony		Apartmány		Ubytovny		Kempy	
	celkem	lůžek	celkem	lůžek	celkem	lůžek	celkem	lůžek	celkem	lůžek
Nová Paka	1	93	5	87	6	30	2	98	0	0
Pecka	2	97	3	53	1	5	0	0	2	393
Stará Paka	0	0	2	25	0	0	0	0	0	0
Úbislavice	0	0	0	0	1	5	0	0	0	0
Vidochov	0	0	1	28	1	5	0	0	0	0
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>3</b>	<b>190</b>	<b>11</b>	<b>193</b>	<b>9</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>98</b>	<b>2</b>	<b>393</b>

Zdroj: *Český ráj Info*, <http://www.ceskyraj.info>, <http://www.hotel-ubytovani.com>, 2014, kapacita apartmánu je stanovena na 5 osob

#### Objekty individuální rekreace

Míra „rekreační“ transformace sídel měřená podílem-významem rekreační obytné funkce k obytné funkci sídel může být předmětem různého výkladu. Tradiční výklad se opírá o spíše negativní hodnocení této transformace – zvýšená zátěž území, poškození krajinného rázu v případě chatovišť, zatížení životního prostředí apod. Toto hodnocení je v současnosti překonané s rostoucím bohatstvím a životní úrovní společnosti, kdy navíc rekreační přispívají ke stabilizaci a údržbě domovního fondu v sídlech a podporují zachování venkovského vzhledu sídel v případě využívání chalup jako objektu druhého bydlení.

Rekreační bydlení je dominantní částí druhého bydlení u většiny obcí. V ČR je podíl domácností vlastnících rekreační bydlení odhadován na 10–15 % z celkového počtu domácností, druhé bydlení celkem na 20–25 % domácností. Rozsah tohoto historicky a hodnotově vzniklého fenoménu je mimořádný i v mezinárodním srovnání. Druhé a rekreační bydlení je tak přirozeným projevem preferencí obyvatel podobně jako druhý automobil v rodině. Z hospodářského a sociálního hlediska (snižuje napětí na trhu bydlení, umožňuje velmi individuální formy rekreace, posiluje sociální soudržnost rodin) je tak v případě samotného předkládaného hodnocení vnímáno pozitivně.

V ČR existují velmi rozsáhlé ubytovací kapacity individuální rekreace, které je v praxi poměrně obtížné separovat z celého systému druhého bydlení. Následující tabulka znázorňuje počet rodinných domů sloužících k rekreaci (dle SLDB 2011). K uvedenému číslu je nutné přičíst také chaty, zahradní chatky a v posledních letech mnohdy kolaudované jiné stavby (např. hospodářská budova pro uskladnění výtěsků, včelínů apod.), které jsou také využívány k rekreaci – tato data byla doplněna z dotazníkového šetření mezi zástupci dotčených obcí (bohužel ne všechny dotazníky byly vyplněny kompletně).

Tabulka č. 3.9.4: Domy určené k individuální rekreaci SO ORP Nová Paka

Obec	Počet rodinných domů sloužících rekreaci (2011)*	Celkový počet rodinných domů (2011)	Podíl rodinných domů sloužících k rekreaci na celkovém počtu domů [% , rok 2011]
Nová Paka	236	2287	10,31
Pecka	224	603	37,14
Stará Paka	188	732	25,68
Úbislavice	71	202	35,14
Vidochov	61	168	36,31
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>780</b>	<b>3992</b>	<b>19,54</b>

Zdroj: SLDB, Český ráj Info, <http://www.ceskyraj.info>, 2016; vlastní výpočty

V obcích SO ORP Nová Paka se nachází velký počet objektů individuální rekreace. Celkový podíl domů sloužících k IR činí skoro 20 % a v obcích Pecka, Úbislavice a Vidochov se pohybuje dokonce okolo hodnoty 36 %. Tento fakt dokazuje důležitost menších obcí Novopacka pro individuální rekreaci a potvrzuje atraktivitu zdejšího prostředí.

Dlouhodobým cílem ÚAP obcí by měla být úplná a aktuální evidence objektů individuální rekreace. Tyto bilance jsou nezbytné i pro dimenzování vlastní technické infrastruktury obcí, posuzování přiměřenosti potřeby ploch pro novou výstavbu.

### Ubytovací kapacity

Ubytovací kapacity v území vytvářejí jeho realizační předpoklady rekreace, ale i celkovou zátěž území, která může negativně ovlivnit zejména vlastní přírodní předpoklady rekreace. Pro posouzení této zátěže jsou nezbytné úplné bilance ubytovacích kapacit.

V následující tabulce jsou uvedeny kapacity ubytovacích zařízení zjištěné vlastním šetřením z více zdrojů. Kromě počtu rodinných domů sloužících k rekreaci ze SLDB 2011, bylo nutné zjistit kapacitu hromadných ubytovacích zařízení (vzhledem k porovnatelnosti výsledků šetření z minulé aktualizace RURÚ, kde chyběla kategorie chat, není tato kategorie zahrnuta do šetření aktuálního). V současnosti se nejúplnějším zdrojem pro zjištění kapacit ubytovacích zařízení stává především internet, avšak např. ve srovnání s daty dostupnými z ČSÚ (evidence hromadných ubytovacích zařízení v ČR), jsou tímto způsobem obvykle zjištěny rozdílné kapacity ubytování.

Tabulka č. 3.9.5: Byty k individuální rekreaci, hromadná ubytovací zařízení a počty lůžek v SO ORP Nová Paka

Obec	Počet rodinných domů sloužících rekreaci (2011)*	Počet chat	Počet lůžek v rodinných domech k rekreaci**	Počet HUZ (2012)	Počet lůžek v HUZ (2012)	Počet lůžek celkem
Nová Paka	236	-	944	14	308	1252
Pecka	224	47	896	8	548	1444
Stará Paka	188	70	752	2	25	777
Úbislavice	71	68	284	1	5	289
Vidochov	61	1	244	2	33	277
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>780</b>	<b>186</b>	<b>3120</b>	<b>27</b>	<b>919</b>	<b>4039</b>

Zdroj: SLDB 2011, Český ráj Info, <http://www.ceskyraj.info>, 2016; dotazníkové šetření; vlastní výpočty

\* Dle výsledků SLDB 2011, definován jako Rodinné domy neobydlené sloužící k rekreaci.

\*\*Počet lůžek v bytech k individuální rekreaci byl vypočítán jako počet rodinných domů sloužících rekreaci x 4

Z tabulky výše je patrné, že největší počet rekreačních lůžek v domech pro rekreaci se nachází v Nové Pace, avšak co se týče jak lůžek v HUZ, tak i celkového počtu rekreačních lůžek – v tomto směru dominuje obec Pecka. Nejméně rekreačních lůžek je v obci Vidochov.

### 3.9.3 Turisticko-rekreační zatížení

Dalším podstatným ukazatelem rekreace je turisticko-rekreační zatížení území, které vyjadřuje počet rekreačních a turistických lůžek na km<sup>2</sup> rozlohy obce. Zcela dominantní zatížení vykazuje pouze obec Pecka, s velkým odstupem pak následují Nová Paka a Stará Paka. Významné zatížení je u obcí Úbislavice a Vidochov. Oproti roku 2014 došlo k mírnému navýšení počtu lůžek na kilometr čtvereční u všech obcí mimo Staré Paky, celkově se ale turisticko-rekreační zařízení nezměnilo. Z tohoto hodnocení je patrné, že limity udržitelnosti v tomto ohledu jsou na hranici obce Pecka, kde je třeba důkladně zvažovat lokalizaci dalších rekreačních zařízení. U ostatních obcí je v nejbližší době možné další rozšiřování ubytovacích kapacit, aniž by došlo k újmě na ekologické stabilitě krajiny.

Tabulka č. 3.9.6: Turisticko-rekreační zatížení obcí v SO ORP Nová Paka

Obec	Počet rekreačních a turistických lůžek na km <sup>2</sup>	Turisticko-rekreační zatížení
Nová Paka	43,6	velmi významné zatížení
Pecka	62,7	zcela dominantní
Stará Paka	35,8	velmi významné zatížení
Úbislavice	23,9	významné zatížení
Vidochov	23,6	významné zatížení

Zdroj: Atlas cestovního ruchu České republiky, ČSÚ - Městská a obecní statistika, 2016; vlastní výpočty

### 3.9.4 Indikátory

Jedním z hlavních indikátorů hodnotící celkový turisticko-rekreační potenciál zkoumaného území byla zvolena **celková turistická atraktivita**, syntetizující v sobě atraktivitu přírodní, kulturně-historické a sportovně-turistické. Indikátor reflektuje rozličné atraktivity a spolu s ukazatelem **podílu potenciálních rekreačních ploch**, který uvádí zastoupení ploch využitelných k rekreaci na celkové výměře katastru obce, hodnotí souhrnně rekreační potenciál správního obvodu. Kvantitu turistické infrastruktury vystihuje ukazatel turisticko-rekreačního zatížení obcí (tj. počet lůžek v turistických a rekreačních zařízeních v přepočtu na jednotku plochy).

#### Hodnocení indikátoru

„turistická atraktivita“:

-2	4 a méně
-1	5 - 6
0	7 - 8
1	9 - 10
2	11 a více

#### Hodnocení indikátoru

„podíl PRP“:

-2	24,9 % a méně
-1	25,0 – 39,9 %
0	40,0 – 54,9 %
1	55,0 – 69,9 %
2	70,0 % a více

#### Hodnocení indikátoru

„turisticko-rekreační zatížení“:

-2	19,9 a méně
-1	20,0 – 27,9
0	28,0 – 35,9
1	36,0 – 44,9
2	45,0 a více

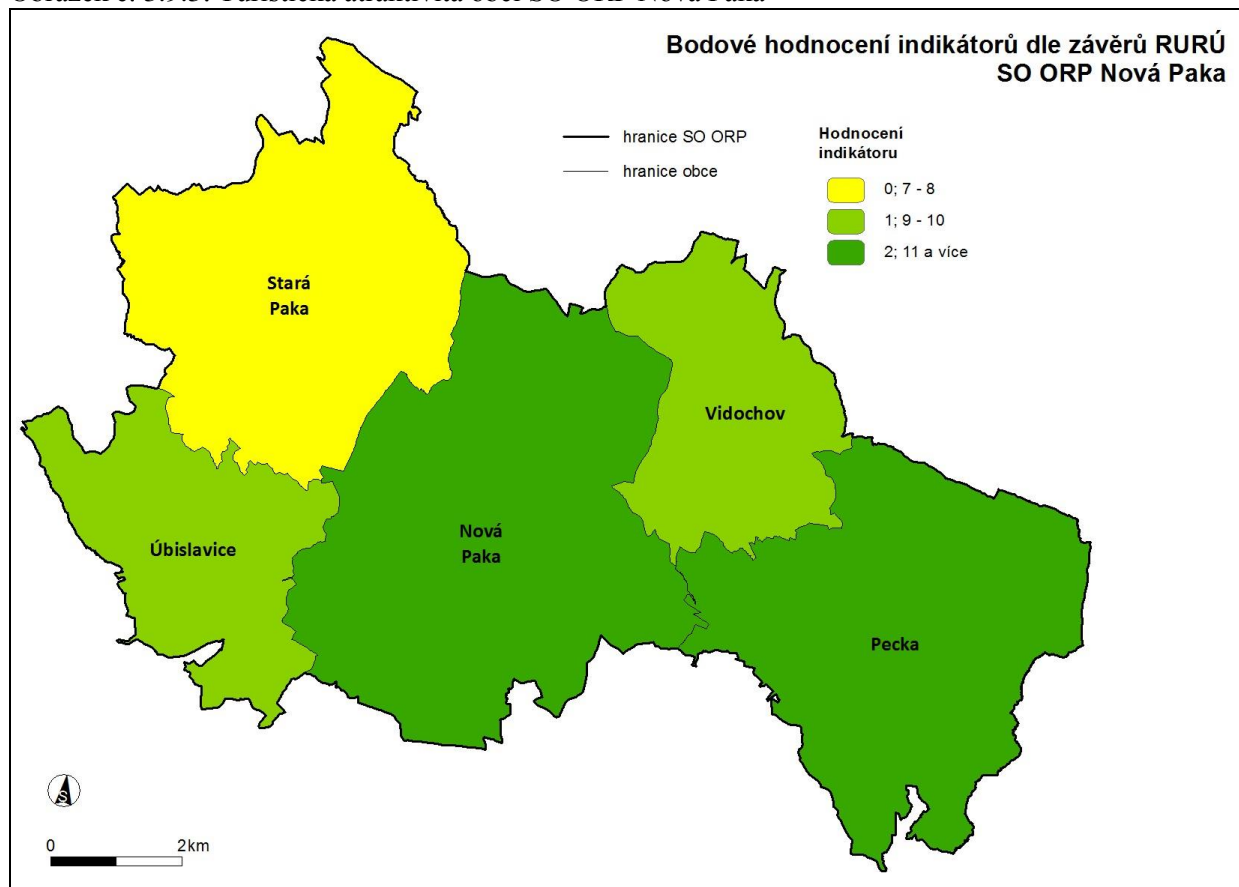
Tabulka č. 3.9.7: Hodnocení indikátorů turistické atraktivity, podílu potenciálních rekreačních ploch a turisticko-rekreačních zatížení obcí.

Obec	Turistická atraktivita	Hodnocení indikátoru	PRP (v %)	Hodnocení indikátoru	Počet lůžek na km <sup>2</sup>	Hodnocení indikátoru
Nová Paka	16	2	53,8	0	43,6	1
Pecka	18	2	63,6	1	62,7	2
Stará Paka	7	0	60,5	1	35,8	0
Úbislavice	9	1	66,6	1	23,9	-1
Vidochov	9	1	74,6	2	23,6	-1

Zdroj: Atlas cestovního ruchu České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006; ČSÚ 2016; vlastní výpočty

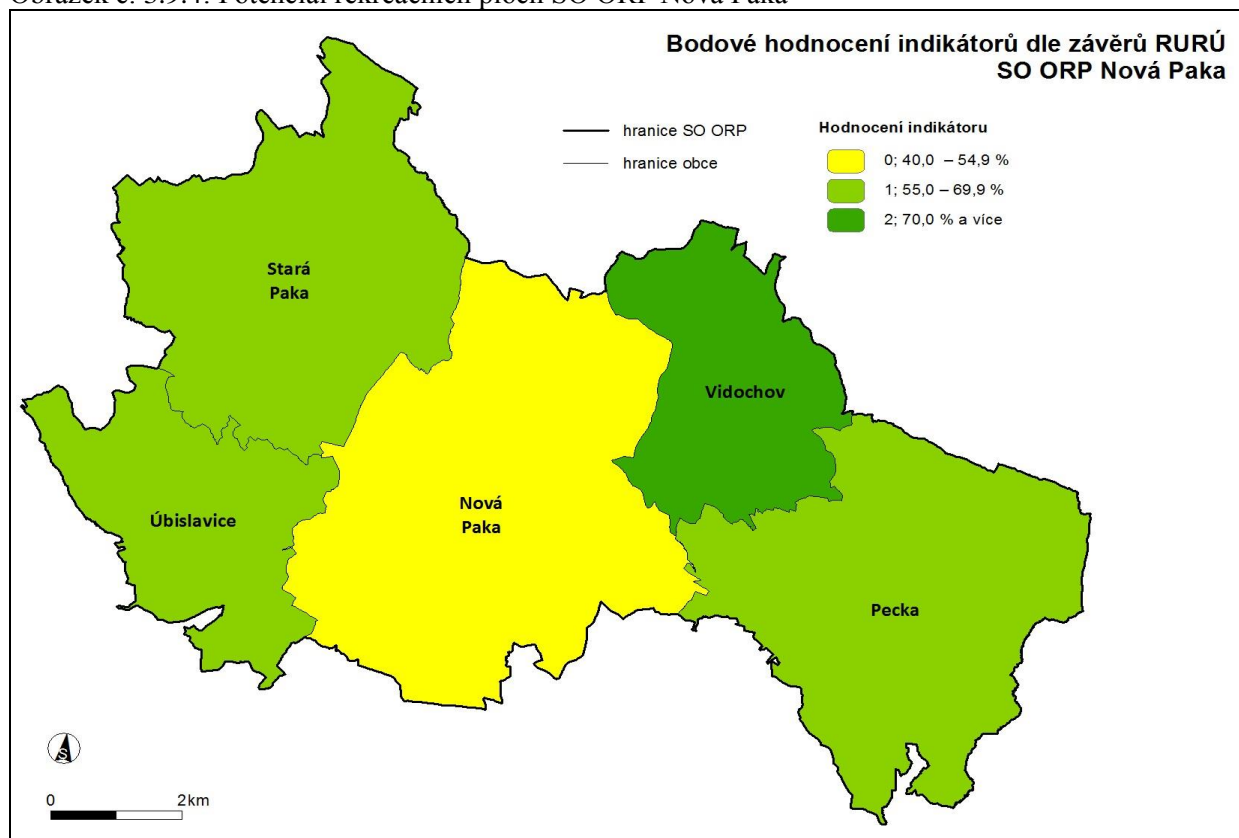


Obrázek č. 3.9.3: Turistická atraktivita obcí SO ORP Nová Paka

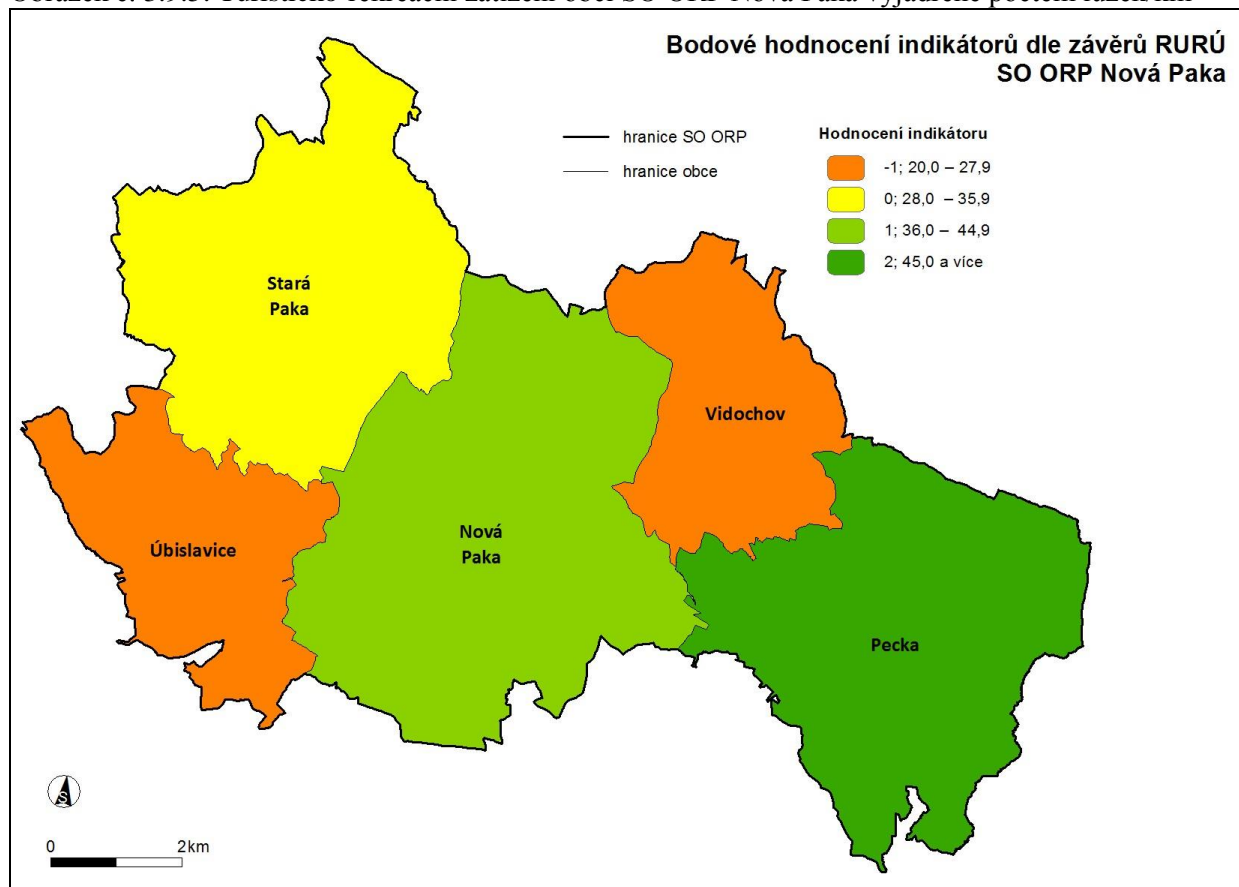


Zdroj: Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2016

Obrázek č. 3.9.4: Potenciál rekreačních ploch SO ORP Nová Paka



Zdroj: Data ÚAP, Ekotoxa s.r.o., 2016

Obrázek č. 3.9.5: Turisticko-rekreační zatížení obcí SO ORP Nová Paka vyjádřené počtem lůžek/km<sup>2</sup>

Zdroj: Data ÚAP, 2016

### 3.9.5 SWOT analýza pro územní plánování

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Různorodá krajina a kvalitní přírodní hodnoty území vytvářejí potřebný potenciál rozvoje cestovního ruchu.	Kvantitativně nedostatečná nabídka služeb pro cykloturisty (opravny, specializované restaurace aj.).
Dobrá dostupnost různými druhy dopravy umožňuje široké využití potenciálu cestovního ruchu především z hlediska jednodenních aktivit.	Nedostatečná kvalita cyklostezek a cyklotras.
Infrastruktura pro sjezdové lyžování.	Nedostatečný kapitál venkovských obcí a podnikatelských subjektů potřebný pro zkvalitňování služeb v rámci turismu.
Únosná kapacita území pro rekreaci a turismus není v oblasti dosud překročena, čímž vzniká prostor pro rozvoj udržitelného cestovního ruchu.	Kvalitativně nedostatečná nabídka turistických služeb (ubytování a stravování).
Zvyšující se počet a kapacita ubytovacích zařízení.	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Rozvojové programy a projekty financované z různých zdrojů mohou výrazně napomoci rozvoji cestovního ruchu.	Okolní turistická konkurence (Krkonosé, Český ráj) může znesnadnit využití potenciálu cestovního ruchu v území.
Poloha SO ORP Nová Paka mezi Krkonošemi a Českým rájem.	Zvýšení turisticko-rekreačního zatížení území obce Pecka.
Využití dosud neuplatněných druhů cestovního ruchu (například soukromý rybolov).	

### 3.9.6 Problémy k řešení

#### Kvantitativní a kvalitativní změny rekreace v SO ORP Nová Paka mezi lety 2014-2016

Stejně jako v minulém sledovaném období nedošlo k žádným výrazným změnám intenzity rekreace na Novopacku. Jedním z důvodů může být stále nedostatečný rozvoj jak turistické infrastruktury, tak i nedostatečná kvalita ubytovacích kapacit. Počet ubytovacích zařízení a jejich kapacity vzrostly u všech obcí kromě Staré Paky, jednalo se o nárůst počtu penzionů a nabízeného apartmánového ubytování v soukromí. Došlo tedy k mírnému nárůstu kvality ubytovacích zařízení. Rovněž propagace v cestovním ruchu je stále slabá, ač přírodní i kulturní předpoklady správného obvodu jsou relativně dobré. Stále se zde nachází pouze jedno informační turistické centrum (v Nové Pace), obzvláště chybí infocentrum v Pecce, jakožto nejpodstatnější místní atraktivitě. Jednou z bariér rozvoje může být nedostatečný kapitál místních obyvatel potřebný k realizaci podnikatelských záměrů v oblasti cestovního ruchu.

I nadále platí, že ke zlepšení propagace Novopacka jako destinace cestovního ruchu hraje podstatnou roli možnost získat dotace na dobudování infrastruktury cestovního ruchu. V současném programovém období jsou podmínky čerpání z ESIF pro obce nastaveny velmi komplikovaně, v území SO ORP Nová Paka pravděpodobně obce na dotace z EU nebudou mít nárok, respektive nesplní podmínky (až přehnaně přísné) příjemců dotací ve výzvách týkajících se cestovního ruchu. V minulém období (s přesahem do dneška) sehrál určitou roli Královehradecký kraj (projekt Cílená prezentace a propagace Královehradeckého kraje jako celku), který bude spolu s národními dotačními tituly pomáhat zaplnit prázdné místo po možnosti čerpat evropské dotace). V minulém období byly realizovány Novopacko – kraj zkamenělých stromů a Novopacko - kraj zkamenělých stromů II a Modernizace ski areálu Máchovka v Nové Pace. V roce 2016 bylo dokončeno sportovně regenerační centrum (bazén v Nové Pace). Jaký bude přínos všech těchto projektů pro udržitelný rozvoj území, ještě není jasné. Díky zlepšené propagaci Novopacka jako turistické destinace z krajských struktur a v kombinaci se zlepšenou ubytovací i stravovací infrastrukturou by tak oblast mohla výrazně ekonomicky těžit z cestovního ruchu. Rovněž je nutné při rozvíjení potenciálu cestovního ruchu rozvíjet místní zdroje – tedy budovat svou identitu na místních zdrojích nejružnějšího charakteru – potraviny, rodáci, drahé kameny apod. Kapacity pro rozvoj

turismu zde ještě existují, proto není třeba se obávat překročení limitů ekologické udržitelnosti. Pouze na území obce Pecka by bylo vhodné již množství rekreačních ubytovacích zařízení nenavýšovat.

#### **Možné strategické rozvojové záměry pro SO ORP Nová Paka:**

- Zkvalitnění a rozšíření sítě pěších tras především v jižní části území.
- Podpora rozvoje města Nová Paka, posílení jeho střediskové funkce a ekonomiky za účelem zlepšení nabídky služeb nejen pro místní obyvatele, ale i turisty a rekreanty.

#### **3.9.7 Hlavní změny od aktualizace 2012**

- Vzrostl počet a kapacita ubytovacích zařízení, obzvláště na katastrálním území obce Pecka. Mírně se zlepšila i kvalita ubytování, kdy stoupl podíl lůžek v penzionech a hotelech.
- Došlo k nárůstu o 4 nemovité památky menšího významu (smírčí kříž, 2x krucifix a venkovská usedlost v Bělé u Pecky)
- Byla provedena modernizace ski areálu Máchovka v Nové Pace v rámci ROP Severovýchod.
- Přírůstek SWOT výroků ve všech částech.

#### **3.9.8 Hlavní změny od aktualizace 2014**

- Vzrostl počet a kapacita ubytovacích zařízení ve všech obcích mimo Starou Paku (celkem o 91 lůžek). Mírně se zlepšila i kvalita ubytování, kdy stoupl podíl lůžek v penzionech a apartmánech.
- Došlo k nárůstu o 2 nemovité památky menšího významu (pomník padlých v první světové válce od sochařky Karly Vobišové – Žákové a hotel Central v Nové Pace).
- V roce 2016 bylo dokončeno sportovně regenerační centrum (bazén v Nové Pace).

### 3.10 HOSPODÁŘSKÉ PODMÍNKY

#### 3.10.1 Daňová výtežnost

Daňové příjmy rozpočtů obcí upravuje zákon č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávním celkům a některým státním fondům, ve znění pozdějších předpisů. Rozhodující úlohu v daňových příjmech obcí hrají daň z nemovitostí, daň z přidané hodnoty, daň z příjmů právnických osob a daň z příjmů fyzických osob.

V roce 2015 dosáhly daňové příjmy v SO ORP Nová Paka 152 676,93 tis. Kč. Nejvyšší daňové příjmy má Nová Paka, naopak nízké mají Úbislavice a Vidochov.

Tabulka č. 3.10.1: Daňové příjmy v roce 2015 (v tis. Kč)

Obec	Daně z příjmů FO	Daně z příjmů PO	DPH	DN	Daňové příjmy celkem
Nová Paka	24 840,86	26 840,60	41 675,28	4 744,07	<b>104 353,62</b>
Pecka	3 700,36	4 042,43	6 169,15	1 253,25	<b>16 239,61</b>
Stará Paka	5 312,21	5 064,13	9 488,73	2 661,64	<b>22 864,07</b>
Úbislavice	997,77	1 003,28	1 843,24	505,86	<b>4 521,28</b>
Vidochov	1 017,26	1 356,98	1 891,17	395,72	<b>4 698,36</b>
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>35 868,45</b>	<b>38 307,41</b>	<b>61 067,57</b>	<b>9 560,54</b>	<b>152 676,93</b>

Zdroj: Ministerstvo financí

Pozn.: FO – fyzické osoby, PO – právnické osoby, DPH – daň z přidané hodnoty, DN – daň z nemovitostí

#### 3.10.2 Nezaměstnanost

##### Podíl nezaměstnaných osob

Podíl nezaměstnaných osob vyjadřuje podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku. V roce 2015 byl podíl nezaměstnaných osob správního obvodu velmi nízký - 4 %. Ve všech obcích se pohyboval okolo 3-5 %. Mezi dosažitelnými uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce bylo 164 žen a 187 mužů. Nejvíce volných pracovních míst nabízela Nová Paka.

Tabulka č. 3.10.2: Základní ukazatele nezaměstnanosti (k 31. 12. 2015)

Obec	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce - dosažitelní		Podíl nezaměstnaných osob (%)			Pracovní místa v evidenci úřadu práce
	celkem	ženy	celkem	muži	ženy	
Nová Paka	238	121	3,95	3,78	4,13	53
Pecka	26	7	3,11	4,45	1,71	10
Stará Paka	67	26	4,92	5,72	4,03	1
Úbislavice	11	7	4,30	2,96	5,79	-
Vidochov	9	3	3,37	4,03	2,54	-
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>351</b>	<b>164</b>	<b>4,01</b>	<b>4,13</b>	<b>3,88</b>	<b>64</b>

Zdroj: ČSÚ, Ministerstvo práce a sociálních věcí

Pozn.: dosažitelní - Jedná se o uchazeče o zaměstnání ve věku 15-64, kteří mohou bezprostředně nastoupit do zaměstnání při nabídce vhodného pracovního místa.

Mezi lety 2013–2015 došlo ve správním obvodu k poklesu nezaměstnanosti z 6,4 % na 4 %. Klesající trend kopírují všechny obce. Ve všech třech sledovaných letech se nezaměstnanost správního obvodu pohybovala pod úrovní kraje i ČR.



Tabulka č. 3.10.3: Podíl nezaměstnaných osob (%) v letech 2013 – 2015

Obec	2013	2014	2015
Nová Paka	5,82	5,09	3,95
Pecka	5,23	3,69	3,11
Stará Paka	9,00	7,93	4,92
Úbislavice	9,16	5,53	4,30
Vidochov	7,46	4,73	3,37
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>6,38</b>	<b>5,46</b>	<b>4,01</b>
<b>Královéhradecký kraj</b>	<b>7,31</b>	<b>6,36</b>	<b>4,96</b>
<b>Česká Republika</b>	<b>8,17</b>	<b>7,46</b>	<b>6,24</b>

Zdroj: ČSÚ, Ministerstvo práce a sociálních věcí

### 3.10.3 Podnikatelská struktura

Na území SO ORP Nová Paka působí celkem 3507 firem, což je o 113 firem víc než v roce 2013. Z firem, jež uvádějí počet svých zaměstnanců, je 1310 firem bez zaměstnanců, 198 firem zaměstnává 1–5 osob, 51 firem zaměstnává 6–9 osob a dalších 26 firem má 10–19 zaměstnanců. S rostoucím počtem zaměstnanců počet firem rychle klesá.

Tabulka č. 3.10.4: Počet firem podle počtu zaměstnanců (31. 12. 2015)

Počet zaměstnanců	Počet firem
neuvedeno	1 886
bez zaměstnanců	1 310
1 - 5	198
6 - 9	51
10 - 19	26
25 - 49	16
50 - 99	8
20 - 24	6
200 - 249	3
100 - 199	2
250 - 499	1
<b>Ekonomické subjekty celkem</b>	<b>3 507</b>

Zdroj: ČSÚ

Následující tabulka ukazuje celkový počet registrovaných subjektů ve správním obvodu a u kolika z nich byla zjištěna aktivita. Podle CZ-NACE je možné zařadit největší počet firem (812) do oblasti velkoobchodu a maloobchodu, dále pak do průmyslu (594 firem) a stavebnictví (500). Firem, u nichž byla zjištěna aktivita, je však výrazně méně. Z celkového počtu registrovaných subjektů 3507 byla zjištěna aktivita jen u 1924.

Tabulka č. 3.10.5: Počet subjektů podle NACE (31.12.2015)

Převažující činnost CZ-NACE	Registr. subjekty	
	celkem	zjištěná aktivita
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	812	396
B-E Průmysl celkem	594	355
F Stavebnictví	500	304
M Profesní, vědecké a technické činnosti	322	194
S Ostatní činnosti	271	140
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	201	119
I Ubytování, stravování a pohostinství	193	90
K Peněžnictví a pojišťovnictví	108	46
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	90	49
H Doprava a skladování	80	47
L Činnosti v oblasti nemovitostí	73	22
X nezjištěno	71	35
P Vzdělávání	46	35
J Informační a komunikační činnosti	45	27
Q Zdravotní a sociální péče	40	36
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	32	12
N Administrativní a podpůrné činnosti	29	17
T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů	.	.
U Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	.	.
<b>Celkem</b>	<b>3 507</b>	<b>1 924</b>

Zdroj: ČSÚ

Pozn.: Tečka v tabulce značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý

Ve srovnání roku 2015 s rokem 2010 došlo k největšímu nárůstu subjektů v oblastech peněžnictví a pojišťovnictví (81), ostatní činnosti (31) a profesní, vědecké a technické činnosti (30). Naopak nejvíce subjektů ubylo ve velkoobchodě a maloobchodě a oblasti nemovitostí.

Téměř po celou dobu 2010-2015 se pozvolna zvyšoval celkový počet ekonomických subjektů, pouze v roce 2013 mírně poklesl.

Tabulka č. 3.10.6: Vývoj subjektů podle NACE (2010-2015)

Převažující činnost CZ-NACE	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rozdíl v letech 2015 a 2010
K Peněžnictví a pojišťovnictví	27	33	39	135	114	108	81
S Ostatní činnosti	240	244	251	252	262	271	31
M Profesní, vědecké a technické činnosti	292	310	312	296	308	322	30
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	174	178	173	168	180	201	27
F Stavebnictví	474	485	502	477	485	500	26
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	79	78	83	84	84	90	11
I Ubytování, stravování a pohostinství	185	189	187	184	191	193	8
B-E Průmysl celkem	588	601	607	599	599	594	6
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální	30	31	31	31	31	32	2

Převažující činnost CZ-NACE	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Rozdíl v letech 2015 a 2010
zabezpečení							
P Vzdělávání	44	42	45	46	47	46	2
Q Zdravotní a sociální péče	38	37	36	35	38	40	2
N Administrativní a podpůrné činnosti	28	30	30	26	27	29	1
H Doprava a skladování	83	85	90	83	82	80	-3
J Informační a komunikační činnosti	48	44	44	43	44	45	-3
L Činnosti v oblasti nemovitostí	79	83	82	71	76	73	-6
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	835	852	841	790	790	812	-23
T Činnosti domácností jako zaměstnavatelů	-	-	-	-	.	.	
U Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů	-	-	-	-	.	.	
X nezjištěno	43	57	67	74	81	71	28
<b>Celkem</b>	<b>3 287</b>	<b>3 379</b>	<b>3 420</b>	<b>3 394</b>	<b>3 439</b>	<b>3 507</b>	<b>220</b>

Zdroj: ČSÚ

Pozn.: Tečka v tabulce značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý. Pomlčka na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

### 3.10.4 Míra podnikatelské aktivity

Míra podnikatelské aktivity vyjadřuje počet podnikatelů – fyzických osob připadajících na 1000 obyvatel. Čím je míra podnikatelské aktivity v obci vyšší, tím lze obec považovat za hospodářsky silnější.

Od roku 2009 míra podnikatelské aktivity stále roste. Oproti roku 2013 se počet fyzických osob zvýšil z 2795 na 2934. Nyní připadá 220 podnikatelů na 1000 osob. Všechny obce správního obvodu vykazují velmi vysokou míru podnikatelské aktivity, nejvyšší však Pecka (261,7). Ve všech obcích kromě Úbislavic míra podnikatelské aktivity od roku 2009 postupně roste.

Tabulka č. 3.10.7: Míra podnikatelské aktivity (údaje k 31. 12. 2015)

Obec	Celkem fyzických osob 2015	Míra podnikatelské aktivity		
		2011	2013	2015
Nová Paka	2 020	200,7	209,5	219,5
Pecka	335	239,2	246,7	261,7
Stará Paka	411	180,7	187,6	199,0
Úbislavice	87	186,4	220,3	218,0
Vidochov	81	189,5	205,3	214,3
<b>SO ORP Nová Paka</b>	<b>2 934</b>	<b>200,6</b>	<b>209,9</b>	<b>220,2</b>

Zdroj: ČSÚ

### 3.10.5 Indikátory

*Hodnocení indikátoru daňová výtěžnost na obyvatele:*

- 2 méně než 9 tis. Kč
- 1 9,0 – 9,99 tis. Kč
- 0 10,0 – 10,99 tis. Kč
- 1 11,0 – 11,99 tis. Kč
- 2 12 tis. Kč a více

*Hodnocení indikátoru podíl nezaměstnaných osob:*

- 2 10 % a více
- 1 8,0 – 9,99 %
- 0 7,0 – 7,99 %
- 1 6,0 – 6,99 %
- 2 méně než 6,0 %

*Hodnocení indikátoru míra podnikatelské aktivity:*

- 2 méně než 140,0
- 1 140,0 – 159,9
- 0 160,0 – 179,9
- 1 180,0 – 199,9
- 2 200 a více

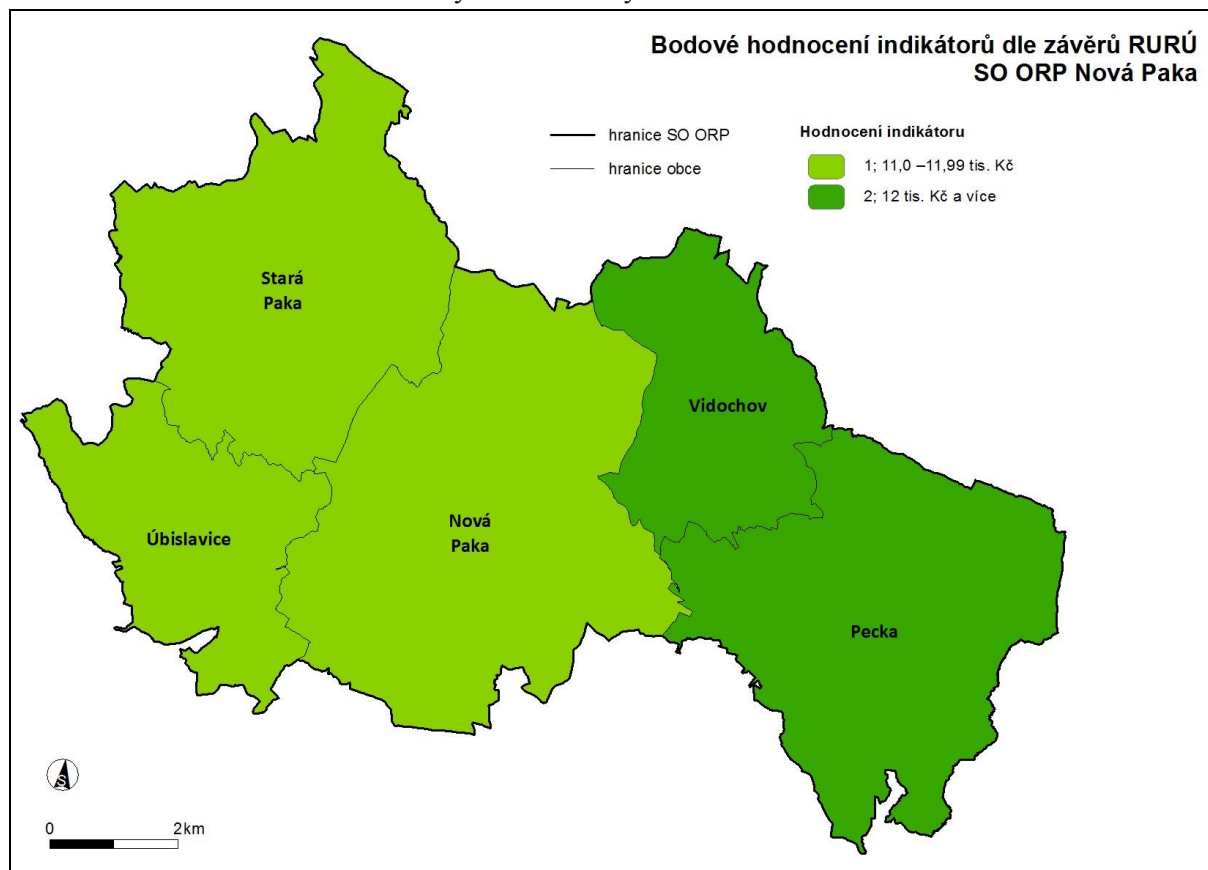
Tabulka č. 3.10.8: Hodnocení indikátorů (data k 31.12.2015)

Název obce	Daňová výtěžnost na 1 obyvatele (tis. Kč)	HI	Podíl nezaměstnaných osob celkem (%)	HI	Míra podnikatelské aktivity	HI
Nová Paka	11,34	1	3,95	2	219,5	2
Pecka	12,69	2	3,11	2	261,7	2
Stará Paka	11,07	1	4,92	2	199,0	1
Úbislavice	11,33	1	4,30	2	218,0	2
Vidochov	12,43	2	3,37	2	214,3	2
<b>SO OPR Nová Paka</b>	<b>11,46</b>	<b>1</b>	<b>4,01</b>	<b>2</b>	<b>220,2</b>	<b>2</b>

*Zdroj: ČSÚ*

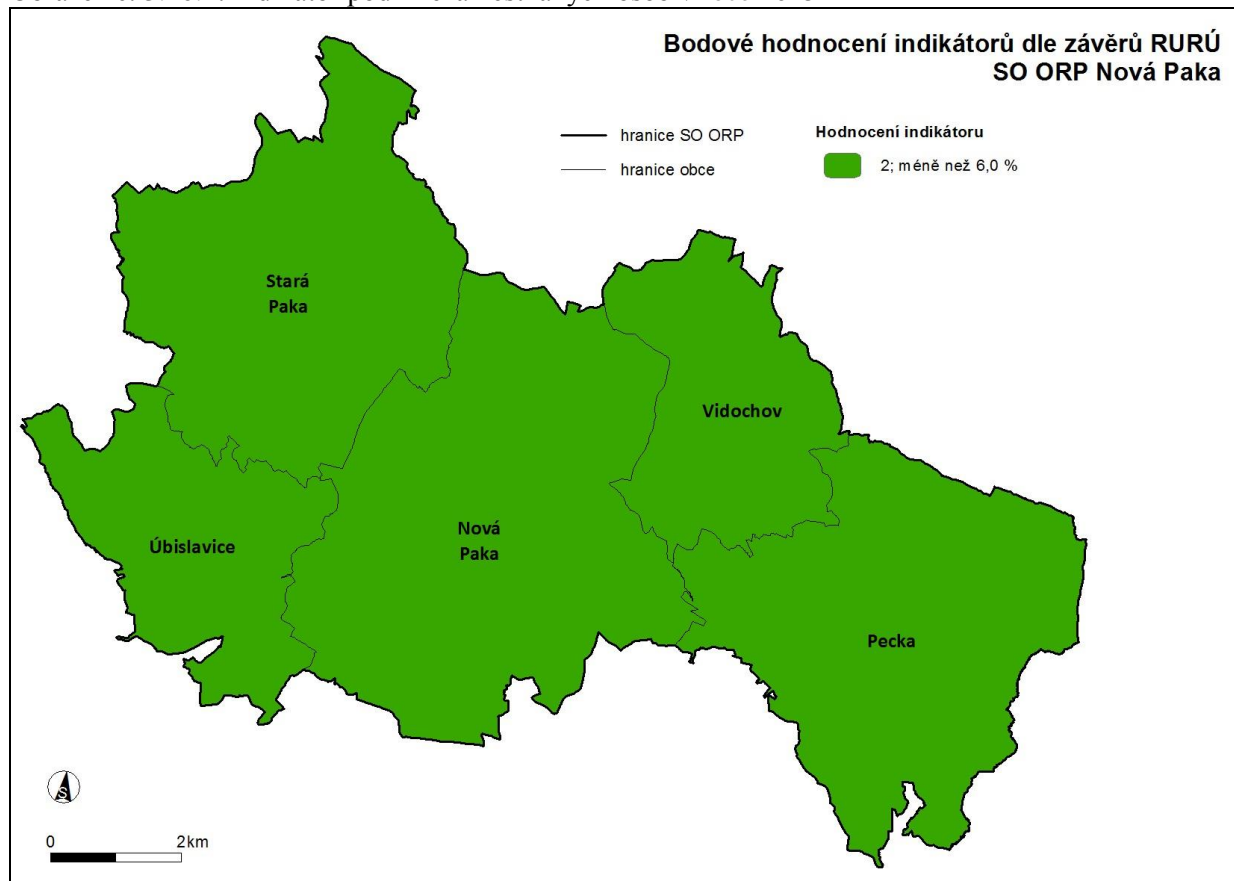
Pozn.: HI – hodnocení indikátoru

Obrázek č. 3.10.1: Indikátor daňová výtěžnost na obyvatele v roce 2015



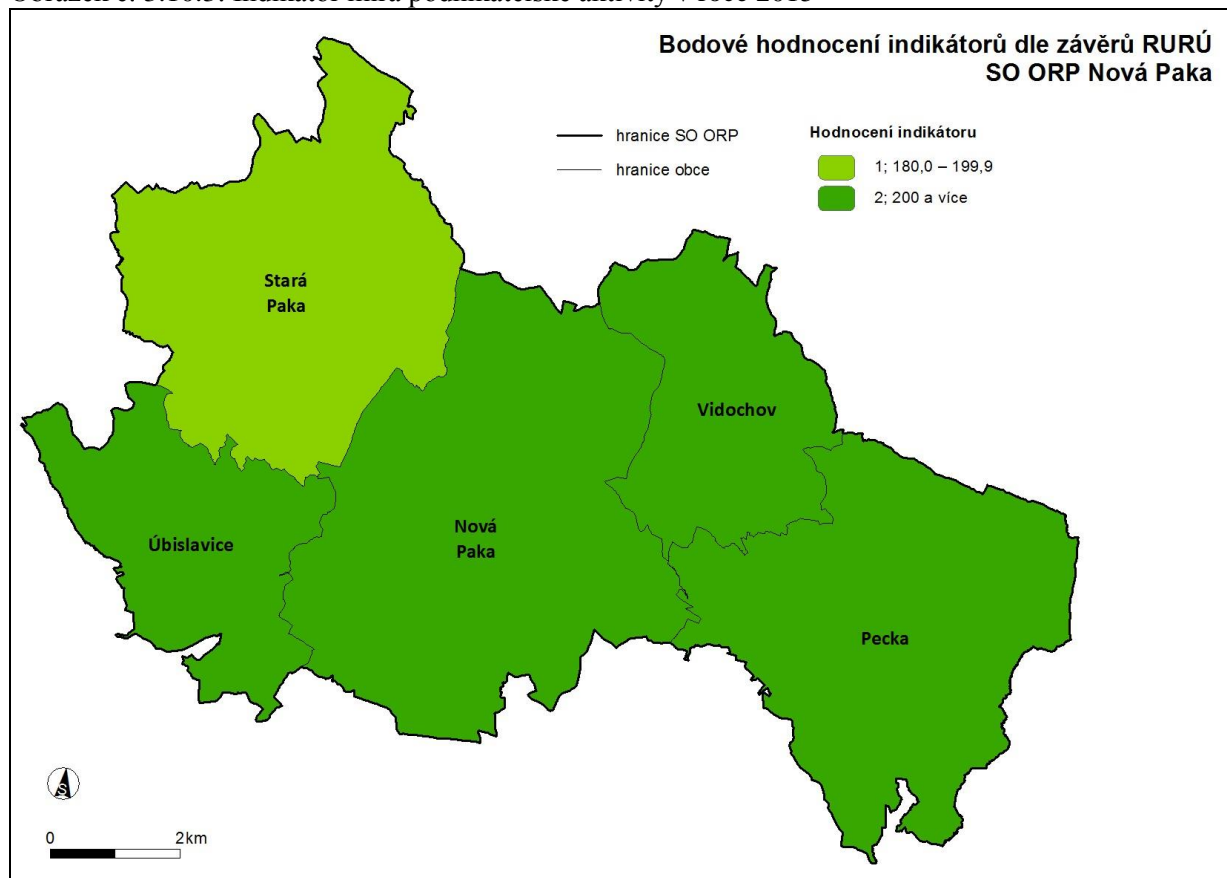
Zdroj: Ministerstvo financí, EKOTOXA s.r.o.

Obrázek č. 3.10.2: Indikátor podíl nezaměstnaných osob v roce 2015



Zdroj: ČSÚ, Ministerstvo práce a sociálních věcí, EKOTOXA s.r.o.

Obrázek č. 3.10.3: Indikátor míra podnikatelské aktivity v roce 2015



Zdroj: ČSÚ, EKOTOXA s.r.o.



### 3.10.6 SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Vysoká daňová výtežnost.	Existence brownfieldu – Pavlánský klášter v Nové Pace.
Velmi nízký podíl nezaměstnaných osob ve všech obcích.	Malá nabídka volných pracovních míst.
Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru.	
Vysoká míra podnikatelské aktivity v celém správním obvodu (velmi vysoká v obci Pecka).	
Dlouhodobá tradice průmyslové výroby. Připravená průmyslová zóna Nová Paka Vlkov a příprava průmyslové zóny Nová Paka „U silničky“	
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Území vhodné pro rozvoj cestovního ruchu (součást Geoparku Český ráj).	Nevýhodné podmínky pro podnikání (vyhlášky, špatné komunikace, drahý nájem prostorů,...)
Technická připravenost pozemků a nabídka prostorů k podnikání.	Nedostatek zasíťovaných pozemků pro podnikání
Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě.	
Realizace rozvojových programů EU.	

### 3.10.7 Problémy k řešení

- Nové využití brownfields. V současné době probíhá dlouhodobá rekonstrukce objektů areálu kláštera v Nové Pace.
- Připravit vhodné, dostupné a zainvestované pozemky i objekty (haly, budovy, kanceláře) pro rozvoj podnikání.
- Rozvoj znalostí čerpání dotací a jejich maximální využívání.
- Rekonstrukce komunikací, jež usnadní podnikání.
- Zlepšení dopravní dostupnosti umožní snadnější dojížděku do zaměstnání a přiliv nové pracovní síly.
- Zvyšovat kvalifikaci obyvatel pro uplatnění na trhu práce, spolupráce podnikatelského sektoru se školami.
- Přilákat kvalifikovanou pracovní sílu z okolních regionů nabídkou vhodných ploch pro bydlení, dostatečnou veřejnou vybaveností a službami.
- Podpořit rozvoj cestovního ruchu - příprava nových (popř. údržba stávajících) turistických stezek a cyklostezek včetně naučných stezek a vyhlídek na atraktivních místech regionu.

### 3.10.8 Hlavní změny od aktualizace 2012

- Počínaje lednem 2013 se přechází se na nový ukazatel Podíl nezaměstnaných osob, který je s původním ukazatelem Průměrná roční míra nezaměstnanosti **nesrovnatelný**. Údaje pro tento nový ukazatel na úroveň obcí jsou pouze z roku 2013. Je vypuštěna původní časová řada a pro názornost, jak se nový indikátor vyvíjel, je zařazena alespoň časová řada za okresy, která je zveřejněna na stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí.
- Byla vypuštěna tabulka o počtu uchazečů na 1 volné pracovní místo, jelikož nejsou k dispozici novější data, než uvedená v předchozí zprávě RURÚ 2012.
- Byly upraveny škály pro hodnocení indikátorů, aby lépe odrážely průměrné hodnoty pro ČR.

### 3.10.9 Hlavní změny od aktualizace 2014

- Oproti roku 2014 přibyla data o daňové výtěžnosti obcí, včetně dílčích dat o dani z příjmů fyzických osob, dani z příjmů právnických osob, dani z přidané hodnoty a dani z nemovitostí. Jelikož daňová výtěžnost hraje v ekonomické oblasti významnou roli, byla rovněž zařazena jako nový indikátor pro hodnocení vyváženosti pilířů.
- Vzhledem ke změně zveřejňovaných dat Českým statistickým úřadem, došlo k úpravě kapitoly „Nezaměstnanost“. Nově nejsou k dispozici podrobnější data o základních ukazatelích nezaměstnanosti na úroveň obcí (věkové složení uchazečů o zaměstnání, dlouhodobá nezaměstnanost). Na druhou stranu přibyla časová řada 2013-2015 týkající se podílu nezaměstnaných osob na úroveň obcí, včetně krajského a republikového srovnání.
- Zároveň se změnilo zveřejňované členění subjektů podle převažující činnosti CZ-NACE. Aby bylo možné porovnat vývoj v posledním období, je nově zařazena také časová řada v letech 2010-2015.
- V roce 2015 dosáhly daňové příjmy správního obvodu Nová Paka 152 676,93 tis. Kč. Daňová výtěžnost v přepočtu na 1 obyvatele pak činí 11,46 tis. Kč.
- Mezi lety 2013–2015 došlo k poklesu nezaměstnanosti z 6,4 % na 4 %. Klesající trend kopírují všechny obce. Ve všech třech sledovaných letech se nezaměstnanost správního obvodu pohybovala pod úrovní kraje i ČR.
- Téměř po celou dobu 2010–2015 se pozvolna zvyšoval celkový počet ekonomických subjektů, pouze v roce 2013 mírně poklesl. Nyní působí na území SO ORP Nová Paka celkem 3507 firem, což je o 113 firem víc než v roce 2013. Oproti roku 2013 se počet fyzických osob zvýšil z 2795 na 2934. Nyní připadá 220 podnikatelů na 1000 osob.

## 4 VYHODNOCENÍ ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

### 4.1 VYHODNOCENÍ VYVÁŽENOSTI PILÍŘŮ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

Sociální rozvoj, který respektuje potřeby občanů;

Účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů;

Udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Autoři rozboru udržitelného rozvoje území pro vlastní vyhodnocení kvality území použili metody stanovení indikátorů, které indikují stav/vývoj daných skutečností v jednotlivých oblastech (v rámci zákonem stanovených témat). Tyto indikátory sice nemohou a ani se nesnaží popsat reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území (dle doporučené metodiky MMR z 05/2010 – klíčové faktory). Následující tabulka ukazuje, jak byla témata (resp. indikátory daných témat) rozdělena do jednotlivých pilířů za účelem vyhodnocení jejich vyváženosti. Témata, která není možné jednoznačně zařadit do jednoho pilíře, jsou zahrnuta ve více pilířích.

Tabulka č. 4.1.1: Zařazení témat do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
horninové prostředí a geologie vodní režim hygiena životního prostředí ochrana přírody a krajiny ZPF a PUPFL	hospodářské podmínky veřejná dopravní a technická infrastruktura bydlení rekreace	veřejná dopravní a technická infrastruktura sociodemografické podmínky bydlení rekreace

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo využito 5-bodového systému, kdy každý indikátor pro dané území obce obdržel buď záporný bod (–2 nebo –1) (hodnocený jev/proces je negativní), 0 bodů (neutrální) nebo kladný bod (1 nebo 2) (pozitivní). Sečtením všech bodů za všechny indikátory daného pilíře v hodnocené oblasti byl získán součet, jenž však ještě nereprezentuje sílu a stav daného pilíře, neboť v každém pilíři je v principu možno pro vyhodnocení použít různého počtu indikátorů.

Aby bylo možné správně posoudit vyváženost pilířů, bylo nutné nejprve eliminovat rozdíly v počtu použitých indikátorů v jednotlivých pilířích, a to pomocí přepočtového koeficientu. Každému pilíři byla nejprve určena hodnota 100 bodů, které byly použity jako základní hodnota pro výpočet daného koeficientu. Poté byl stanoven maximální počet bodů, který může daný pilíř získat. Přepočtový koeficient pro každý pilíř byl následně vytvořen vydělením 100 bodů, stanovených jako základní hodnota pro výpočet koeficientu, maximálním počtem bodů, které může daný pilíř získat. Tímto přístupem se autoři přiklonili k takovému hodnocení, kdy váhy všech indikátorů v rámci jednotlivých pilířů jsou shodné. A váha všech indikátorů jednoho pilíře je různá od vah indikátorů ostatních pilířů, pokud má daný pilíř jiný celkový počet indikátorů. Autoři tímto způsobem neupřednostnili žádný pilíř jako důležitější než další dva pilíře udržitelného rozvoje.

Vynásobením přepočtového koeficientu a součtu bodů dosažených v jednotlivých pilířích vznikla bodová hodnota, kterou již bylo možné použít pro posouzení vyváženosti pilířů v jednotlivých obcích. Na základě kladného nebo záporného znaménka u této bodové hodnoty byly obce zařazeny do jedné z osmi skupin (viz následující tabulka). U neutrálního hodnocení pilíře (0 bodů) byla obec ohodnocena subjektivně.

Tabulka č. 4.1.2: Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

Zařazení obce do skupiny	Environmentální pilíř	Ekonomický pilíř	Sociodemografický pilíř
1	+	+	+
2 a	+	+	-
2 b	+	-	+
2 c	-	+	+
3 a	+	-	-
3 b	-	+	-
3 c	-	-	+
4	-	-	-

Zdroj: Metodika MMR, 2010

Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Zvlášť se vyhodnotily jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje a dále se rozlišily jednotlivé obce podle celkového bodového zisku za všechny tři pilíře od nejhůře hodnoceného území s největšími problémy a nedostatky po území nejlépe hodnocené.

Ve všech pilířích se podařilo nashromáždit dostatečný počet dat, z nich zpracovat a vyhodnotit patřičný požadovaný počet indikátorů, jejichž váha se projevila ve vyhodnocení území jednotlivých obcí.

Vlastní vyváženost jednotlivých pilířů může být dána vyrovnaným počtem získaných bodů v jednotlivých pilířích (jako lepší jsou brána hodnocení v kladných číslech).

Tabulka č. 4.1.3: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích a SO ORP Nová Paka

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Nová Paka	-4	11	4	-28,6	55,0	20,0	46,4	2 c
Pecka	2	14	5	14,3	70,0	25,0	109,3	1
Stará Paka	0	8	1	0,0	40,0	5,0	45,0	1
Úbislavice	2	7	3	14,3	35,0	15,0	64,3	1
Vidochov	1	4	-2	7,1	20,0	-10,0	17,1	2 a
Přepočtový koeficient	<b>7,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>					
SO ORP Nová Paka				<b>7,1</b>	<b>220,0</b>	<b>55,0</b>		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Za každý pilíř mohla každá obec získat body v rozmezí -100 až +100, v součtu všech tří pilířů tedy v rozmezí od -300 až +300 bodů.

#### 4.1.1 Vyhodnocení environmentálního pilíře

V environmentálním pilíři získaly obce bodové ohodnocení v rozpětí od -28,6 po 14,3 bodů. Z posuzovaných 5 obcí dosáhly 3 obce kladného hodnocení, 1 obec je hodnocena neutrálně a 1 obec získala záporné hodnocení.

Nejlépe jsou hodnoceny obce Úbislavice a Pecka (shodně 14,3 bodů) následované Vidochovem (7,1 bodů). Nejslabší obcí v environmentálním pilíři je Nová Paka (-28,6 bodů). Neutrální hodnocení získala Stará Paka. Aby ji bylo možné zařadit do skupiny dle MMR, využili jsme pomocný indikátor „výskyt chráněných území“. Jelikož je Stará Paka součástí Geoparku Český ráj, navíc se zde vyskytují 2 památné stromy (Předslavská lípa, Roškopovská babyka), přiklonili jsme se ke kladnému výslednému hodnocení.

Celkové hodnocení environmentálního pilíře nejvíce snižují sklonité pozemky s ornou půdou. Ve všech obcích zabírají tyto pozemky více než 80 ha. Tyto pozemky mohou představovat značné riziko vzniku lokálních povodní. Pokud je však dodržen vhodný způsob obdělávání, pěstování správných kultur a realizace protipovodňových a protierozních opatření, může se riziko značně snížit. Na druhou stranu je velmi pozitivně hodnocena kvalita ovzduší, pouze v Nové Pace byl překročen jeden imisní limit – benzo(a)pyren.

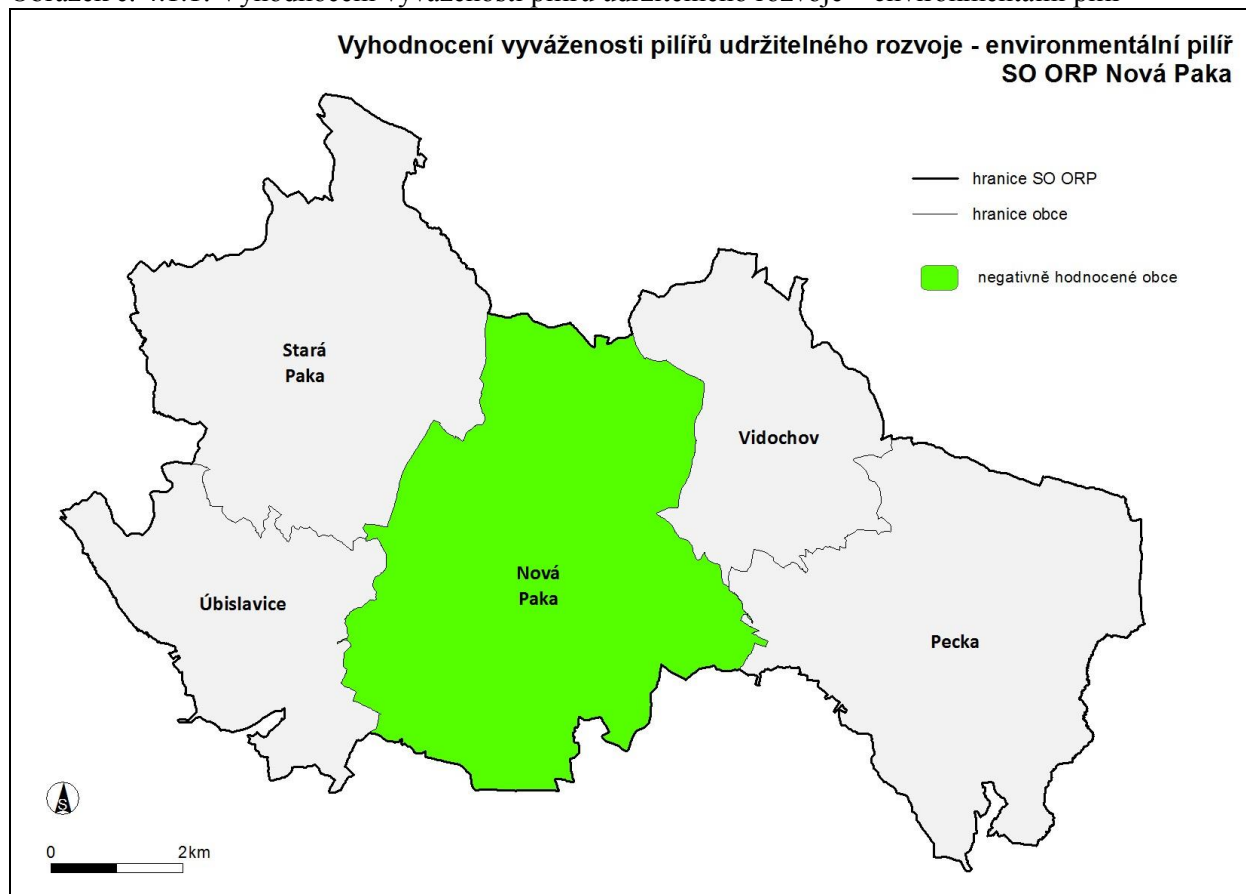
Ve srovnání s předchozími roky 2014 a 2012 se hodnocení environmentálního pilíře příliš nezměnilo. Celkový počet bodů ukazuje následující tabulka. Největší změny zaznamenaly indikátory kvalita ovzduší (která se oproti hodnocení z roku 2012 zlepšila; částečně je to dáno mírnější škálou pro hodnocení indikátoru) a změna výměry zemědělské půdy (kde postupně dochází ke zhoršení). Ostatní environmentální indikátory jsou velmi stabilní a v čase se příliš nemění.

Tabulka č. 4.1.4: Přehled hodnocení indikátorů environmentálního pilíře

Téma	Indikátor	Hodnocení obcí 2016					Celkový počet bodů		
		Nová Paka	Pecka	Stará Paka	Úbislavice	Vidochov	RURÚ 2016	RURÚ 2014	RURÚ 2012
1	Indikátor geologických rizik	0	-1	0	-1	-1	-3	-3	-3
2	Plocha sklonité orné půdy	-2	-2	-2	-2	-1	-9	-10	-9
	Záplavové území Q100	0	2	-1	2	2	5	5	5
3	Kvalita ovzduší	0	2	2	2	2	8	8	3
4	Koeficient ekologické stability	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Změna výměry zemědělské půdy	-2	1	1	1	-2	-1	2	4
	Lesnatost	0	0	0	0	1	1	x	1
<b>Celkem</b>		<b>-4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Pozn.: Pro účely vyhodnocení pouze jednoho pilíře nejsou tyto hodnoty přepočteny pomocí „přepočtového koeficientu“, jelikož váhy všech indikátorů v rámci jednoho pilíře jsou si rovny. Přepočtené bodové hodnoty jsou použity až v rámci porovnání jednotlivých pilířů mezi sebou.

Obrázek č. 4.1.1: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – environmentální pilíř



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2016



#### 4.1.2 Vyhodnocení ekonomického pilíře

Vlastní rozpětí bodových hodnocení ekonomického pilíře se pohybuje v rozmezí kladných hodnot od 20 po 70 bodů. Nejlepšího výsledku dosáhla obec Pecka (70 bodů), následovaná obcemi Nová Paka (55), Stará Paka (40) a Úbislavice (35). Na posledním místě se s 20 body umístil Vidochov.

Nejhorším a zároveň jediným záporně hodnoceným ekonomickým indikátorem (-1 bod) je změna počtu TOB v letech 2001-2011. Jedná se však o indikátor vypočítaný ze starších dat, takže není třeba mu přikládat velkou váhu. Správní obvod se rovněž vyznačuje slabší intenzitou bytové výstavby, která v Nové Pace, Staré Pace a Vidochově nedosahuje ani hodnoty 2 byty/1000 obyvatel ročně. Za ideální intenzitu výstavby jsou přitom považovány 3-4 byty/1000 obyvatel ročně. Hůře je hodnocena i nabídka lůžek v turistických a rekreačních zařízeních v přepočtu na jednotku plochy, kterou vyjadřuje indikátor turisticko-rekreační funkce.

Na druhou stranu jsou tahouny ekonomického pilíře všechny indikátory tématu hospodářské podmínky. Správní obvod je charakteristický vysokou daňovou výtěžností, nízkou mírou nezaměstnaných osob a vysokou mírou podnikatelské aktivity.

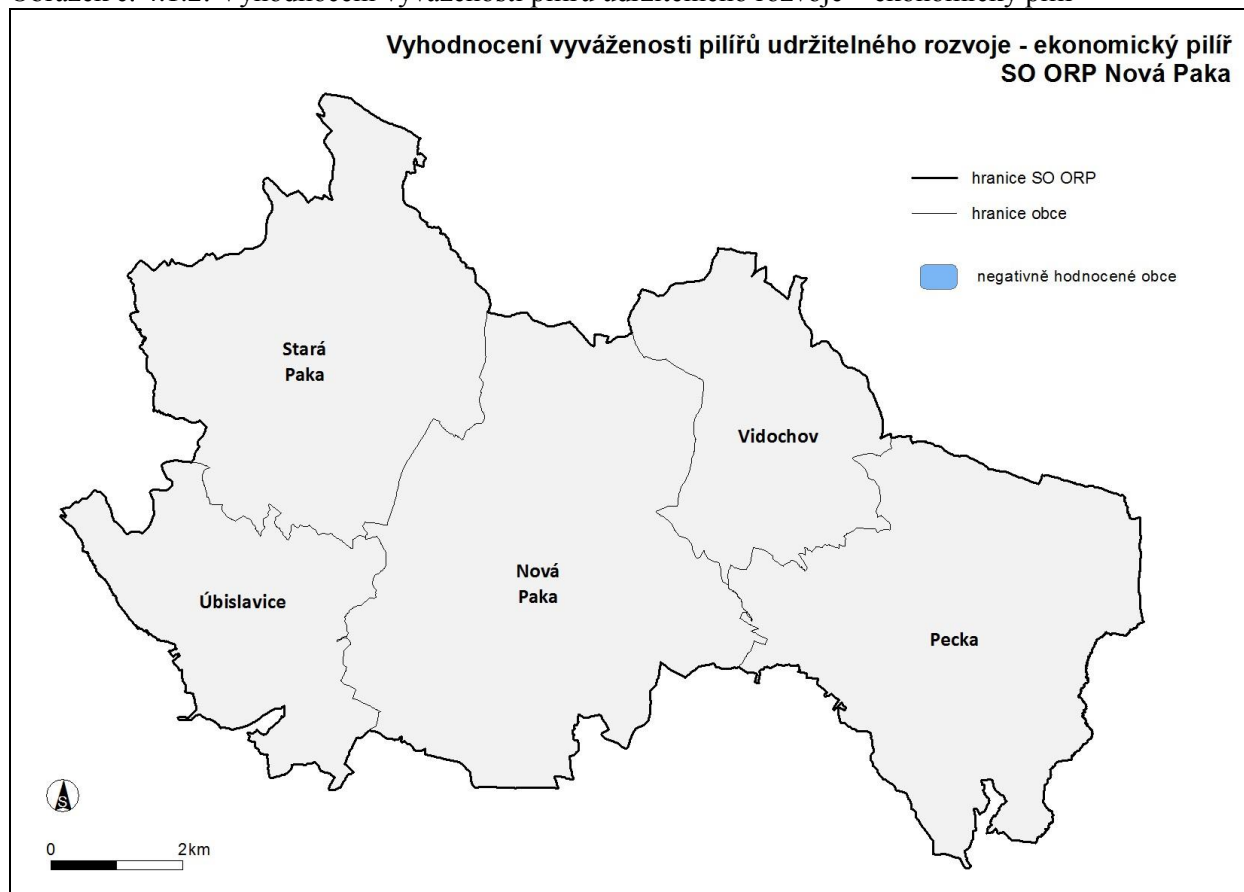
Ve srovnání s předchozími roky 2014 a 2012 se hodnocení ekonomického pilíře zlepšilo. Velký podíl na tom má nově zařazená daňová výtěžnost. Taky se od roku 2012 výrazně snížila míra nezaměstnaných osob. Na druhou stranu můžeme sledovat snižující se intenzitu bytové výstavby.

Tabulka č. 4.1.5: Přehled hodnocení indikátorů ekonomického pilíře

Téma	Indikátor	Hodnocení obcí 2016					Celkový počet bodů		
		Nová Paka	Pecka	Stará Paka	Úbislavice	Vidochov	RURÚ 2016	RURÚ 2014	RURÚ 2012
6	Hodnocení dopravní obslužnosti	2	0	2	0	0	4	3	3
	Technická infrastruktura	2	2	2	-1	-2	3	3	3
8	Změna počtu TOB v letech 2001–2011	0	0	0	0	-1	-1	-1	x
	Dokončené byty/1000 obyvatel/rok	-1	1	-1	2	-1	0	2	3
9	Turistická atraktivita	2	2	0	1	1	6	6	6
	Podíl potenciálních rekreačních ploch	0	1	1	1	2	5	5	5
	Turisticko-rekreační funkce	1	2	0	-1	-1	1	1	1
10	Daňová výtěžnost na 1 obyv.	1	2	1	1	2	7	x	x
	Podíl nezaměstnaných osob	2	2	2	2	2	10	2	0
	Míra podnikatelské aktivity	2	2	1	2	2	9	9	10
<b>Celkem</b>		<b>11</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>44</b>	<b>30</b>	<b>31</b>

Pozn.: Pro účely vyhodnocení pouze jednoho pilíře nejsou tyto hodnoty přepočteny pomocí „přepočtového koeficientu“, jelikož váhy všech indikátorů v rámci jednoho pilíře jsou si rovny. Přepočtené bodové hodnoty jsou použity až v rámci porovnání jednotlivých pilířů mezi sebou.

Obrázek č. 4.1.2: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – ekonomický pilíř



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2016

### 4.1.3 Vyhodnocení sociodemografického pilíře

Jelikož se dle požadavku MMR zařazují témata 6, 8 a 9 do ekonomického pilíře (navíc zahrnuje téma 10) i sociodemografického pilíře (navíc zahrnuje téma 7) za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů, je i hodnocení těchto pilířů obdobné. Zároveň tabulka uvedená níže se z velké části překrývá s tabulkou v ekonomickém pilíři.

Vlastní rozpětí bodových hodnocení sociodemografického pilíře se pohybuje v rozmezí hodnot od -10 po 25 bodů. Nejlepšího výsledku dosáhla Pecka (25 bodů). Na dalších místech se umístily Nová Paka (20 bodů), Úbislavice (15 bodů) a Stará Paka (5 bodů). Poslední příčku obsadil Vidochov (-10 bodů).

Nejslabšími sociodemografickými indikátory jsou index stáří a index vzdělanosti. Ve všech obcích správního obvodu je předproduktivní složka obyvatelstva menší než obyvatelé starší 64 let. Stárnutí obyvatelstva je však bohužel celorepublikovým trendem. U indexu vzdělanosti není žádná obec hodnocena kladně. Sociodemografický pilíř posílily zejména turistická atraktivita a podíl potenciálních rekreačních ploch.

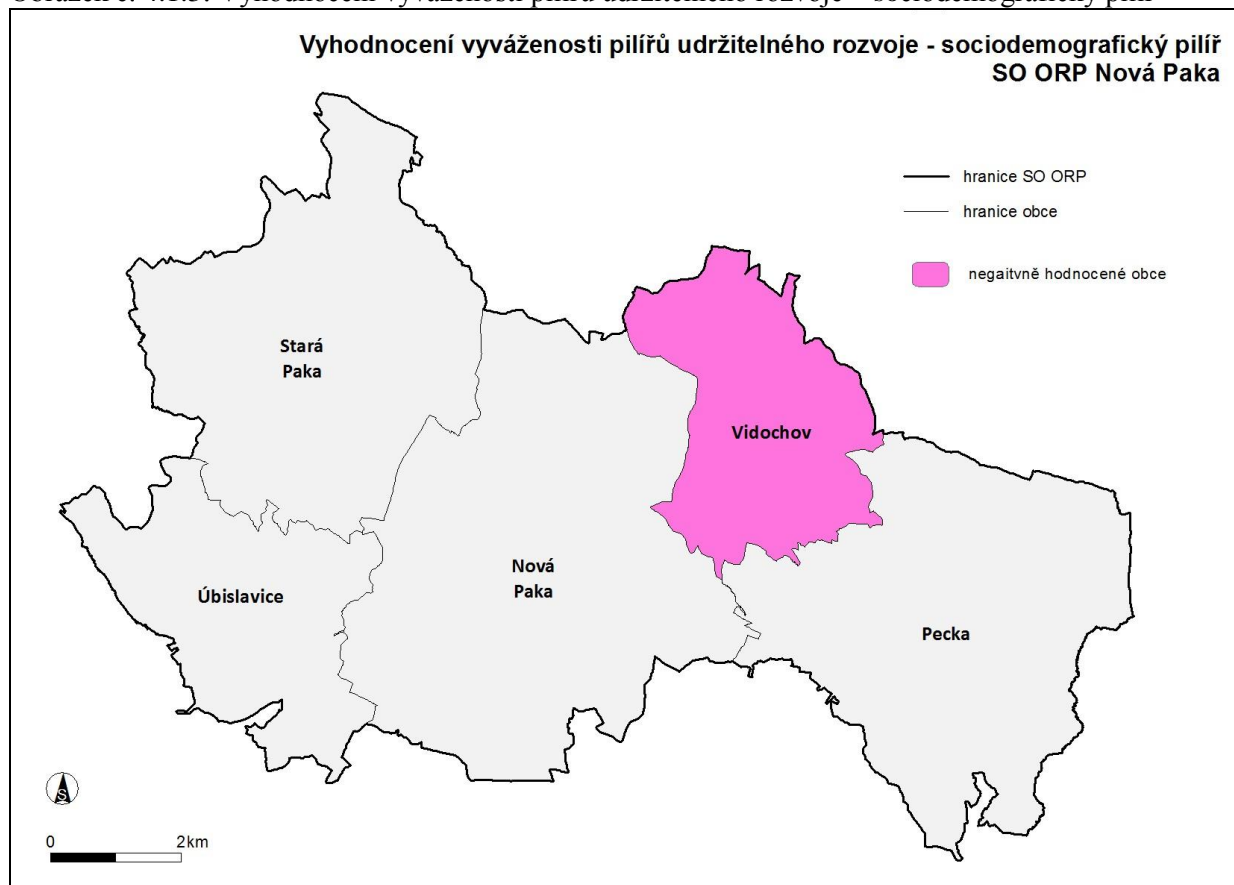
Ve srovnání s předchozími roky 2014 a 2012 se hodnocení sociodemografického pilíře postupně zhoršuje. Můžeme sledovat snižující se intenzitu bytové výstavby, mírný pokles podílu potenciálně rekreačních ploch a další velmi nepatrné změny. U žádného indikátoru se neprojevila výrazná změna.

Tabulka č. 4.1.6: Přehled hodnocení indikátorů sociodemografického pilíře

Téma	Indikátor	Hodnocení obcí 2016					Celkový počet bodů		
		Nová Paka	Pecka	Stará Paka	Úbislavice	Vidochov	RURÚ 2016	RURÚ 2014	RURÚ 2012
6	Hodnocení dopravní obslužnosti	2	0	2	0	0	4	3	3
	Technická infrastruktura	2	2	2	-1	-2	3	3	3
7	Vývoj obyvatelstva v letech	0	0	0	2	2	4	4	4
	Index stáří	-2	-2	-2	-1	0	-7	-7	-6
	Index vzdělanosti	0	-1	-1	0	-2	-4	-3	-3
8	Změna počtu TOB v letech 2001–2011	0	0	0	0	-1	-1	-1	x
	Dokončené byty/1000 obyvatel/rok	-1	1	-1	2	-1	0	2	3
9	Turistická atraktivita	2	2	0	1	1	6	6	6
	Podíl potenciálních rekreačních ploch	0	1	1	1	2	5	5	7
	Turisticko-rekreační funkce	1	2	0	-1	-1	1	1	1
<b>Celkem</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>-2</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>18</b>

Pozn.: Pro účely vyhodnocení pouze jednoho pilíře nejsou tyto hodnoty přepočteny pomocí „přepočtového koeficientu“, jelikož váhy všech indikátorů v rámci jednoho pilíře jsou si rovny. Přepočtené bodové hodnoty jsou použity až v rámci porovnání jednotlivých pilířů mezi sebou.

Obrázek č. 4.1.3: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – sociodemografický pilíř



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2016

#### 4.1.4 Celkové hodnocení obcí

Sečtením dosažených přepočtených bodů v jednotlivých pilířích (viz tabulka níže) lze vyhodnotit celkové umístění jednotlivých obcí v rámci SO ORP Nová Paka. Každá obec mohla získat bodové ohodnocení v rozmezí od -300 až po +300 bodů. V nejhorším případě je v SO ORP Nová Paka dosaženo hodnocení 17,1 bodů, v nejlepším případě 109,3 bodů (v roce 2014 bylo rozpětí -1,1 až 111,1 bodů). Nejvyšší hodnocení za všechny tři pilíře dosáhla Pecka, následují Úbislavice, Nová Paka, Stará Paka a Vidochov.

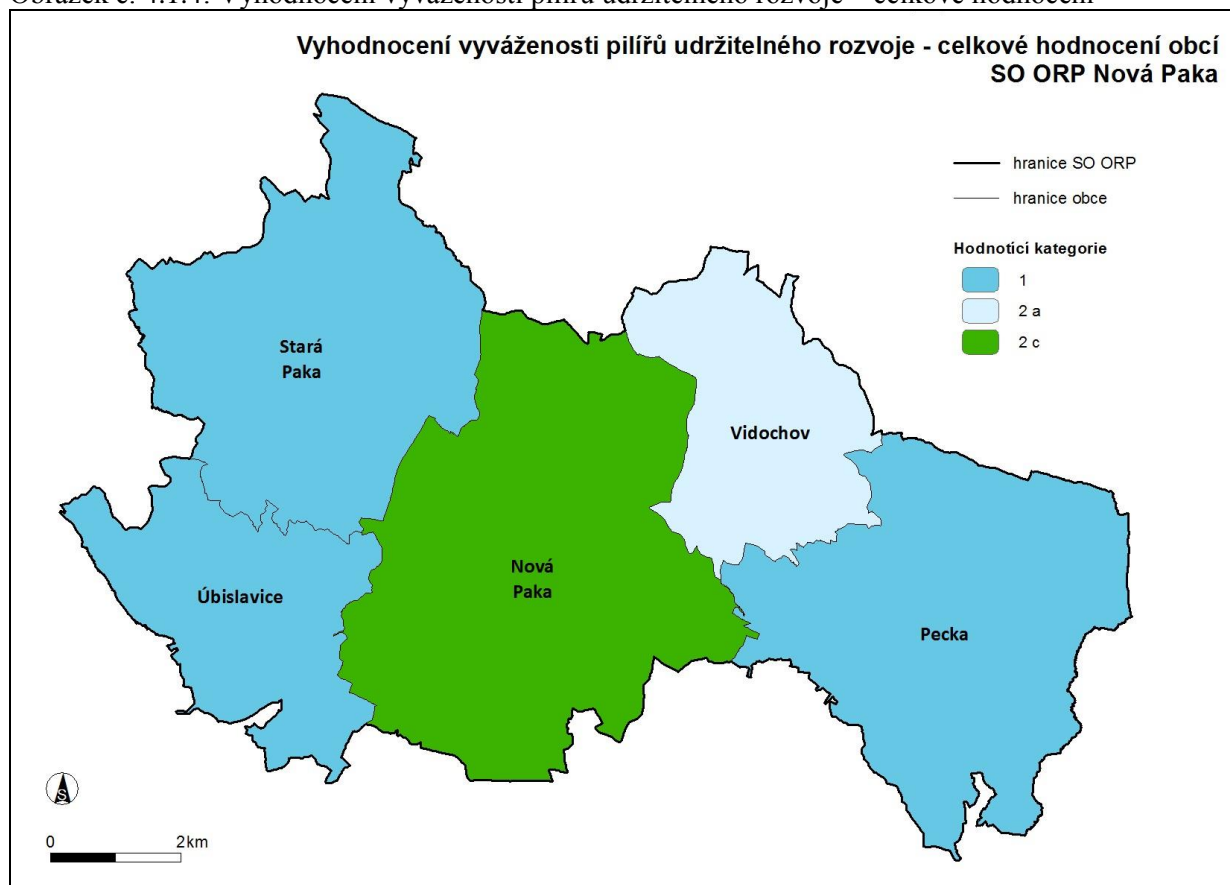
Všechny obce patří do lepších skupin (1 a 2) - na základě metodiky MMR. Z tabulkového přehledu s bodovým ziskem obcí je rovněž zřejmé, že přestože je Stará Paka zařazena do lepší skupiny než Nová Paka (na základě metodiky MMR), dle celkového počtu bodů je jejich pořadí opačné.

Tabulka č. 4.1.7: Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

Obec	Počet dosažených bodů			Přepočtená bodová hodnota			Celkem	Zařazení obce
	ENV	EKO	SOC	ENV	EKO	SOC		
Pecka	2	14	5	14,3	70,0	25,0	109,3	1
Úbislavice	2	7	3	14,3	35,0	15,0	64,3	1
Nová Paka	-4	11	4	-28,6	55,0	20,0	46,4	2 c
Stará Paka	0	8	1	0,0	40,0	5,0	45,0	1
Vidochov	1	4	-2	7,1	20,0	-10,0	17,1	2 a
<b>Přepočtový koeficient</b>	<b>7,1</b>	<b>5,0</b>	<b>5,0</b>					
<b>SO ORP Nová Paka</b>				<b>7,1</b>	<b>220,0</b>	<b>55,0</b>		

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

Obrázek č. 4.1.4: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2016

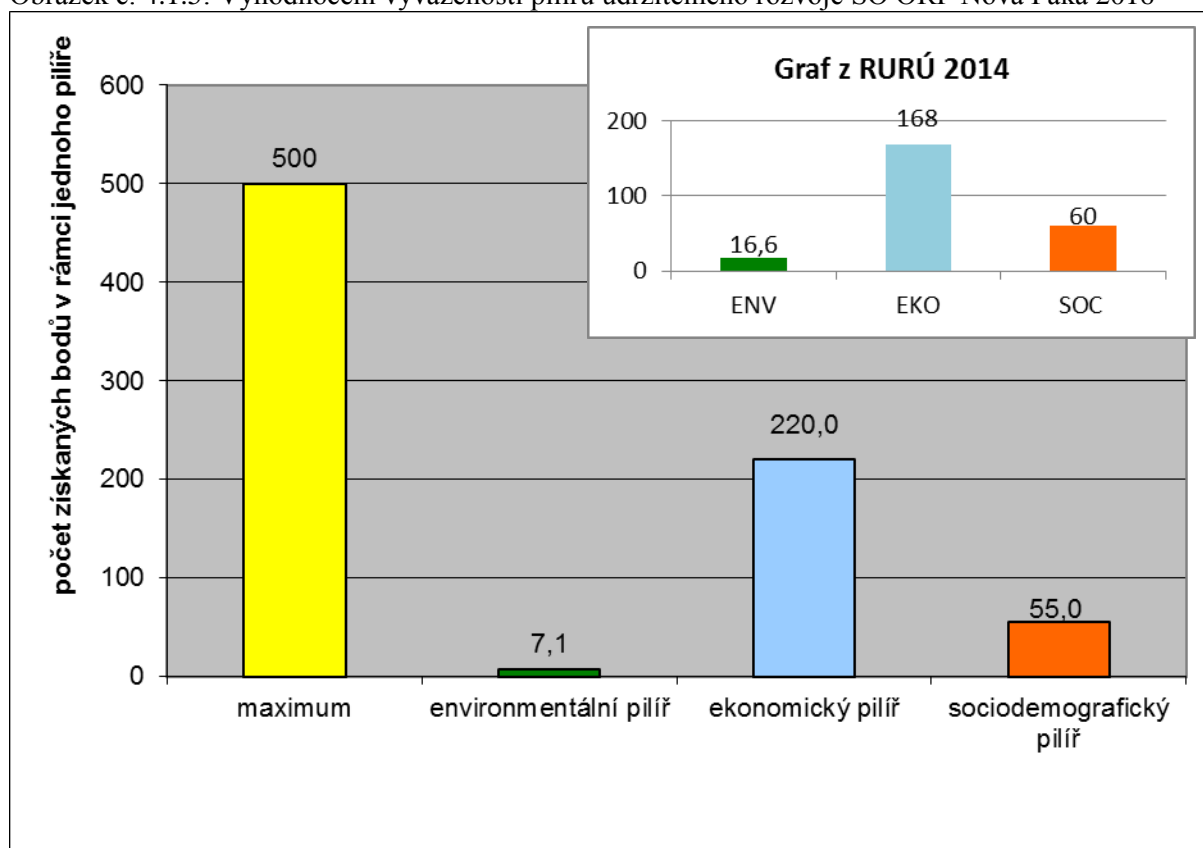
#### 4.1.5 Vyváženost pilířů

Každý pilíř mohl dosáhnout maximálně 500 bodů a minimálně -500 bodů, jelikož se ve správním obvodu nachází 5 obcí a každá z těchto obcí mohla získat body v rozpětí od -100 až 100 bodů.

Žádný z pilířů není hodnocen záporně. Nejlepšího výsledku 220 bodů dosáhl ekonomický pilíř. Uprostřed hodnocení se nachází sociodemografický pilíř (55 bodů) a nejslabším se stal environmentální pilíř (7,1 bodů). Rozdíl mezi nejlepším a nejhorším pilířem je poměrně velký – 212,9 bodů, což ze škály 1000 bodů (2x500) představuje 21,3 %. Bylo by tedy vhodné udělat opatření ke zlepšení environmentálního a sociodemografického pilíře, aby byly pilíře vyrovnanější. Nicméně je třeba znovu připomenout, že uvedeného hodnocení dosáhly pilíře při dané volbě indikátorů, která nepostihuje všechny oblasti jednotlivých pilířů a při dané škále hodnocení indikátorů.

Níže je graficky znázorněn rozdíl mezi pilíři a pro srovnání i zmenšený graf pilířů z roku 2014. Na obrázku jde vidět zlepšení ekonomického pilíře (o 52 bodů), což je ovlivněno zejména snížením míry nezaměstnaných osob a vysokou daňovou výtěžností. V případě sociodemografického pilíře se jedná o zhoršení o 5 bodů a u environmentálního pilíře zhoršení o 9,5 bodů zejména vlivem úbytku zemědělské půdy. V případě environmentálního a ekonomického pilíře došlo vlivem přidání indikátorů (lesnatost a daňová výtěžnost) ke změně vah indikátorů, což se odráží v celkových přepočtených bodových hodnotách.

Obrázek č. 4.1.5: Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje SO ORP Nová Paka 2016



Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2016

Pozn.: Obrázek znázorňuje pouze maximum získaných bodů v rámci jednoho pilíře (500 bodů). Je zřejmé, že minimum je -500 bodů.



Tabulka č. 4.1.8: Přehled a hodnocení použitých indikátorů pro vyhodnocení vyváženosti pilířů

Pilíř	Téma	Indikátor	Nová Paka	Pecka	Stará Paka	Úbislavice	Vídeň
environmentální	1	Indikátor geologických rizik	0	-1	0	-1	-1
	2	Plocha sklonité orné půdy	-2	-2	-2	-2	-1
		Záplavové území Q100	0	2	-1	2	2
	3	Kvalita ovzduší 2010-2014	0	2	2	2	2
	4	Koeficient ekologické stability	0	0	0	0	0
	5	Změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2016	-2	1	1	1	-2
		Lesnatost	0	0	0	0	1
ENV celkem			-4	2	0	2	1
ekonomický	6	Hodnocení dopravní obslužnosti	2	0	2	0	0
		Technická infrastruktura	2	2	2	-1	-2
	8	Změna počtu TOB v letech 2001–2011	0	0	0	0	-1
		Dokončené byty/1000 obyvatel/rok (2011-2015)	-1	1	-1	2	-1
	9	Turistická atraktivita	2	2	0	1	1
		Podíl potenciálních rekreačních ploch	0	1	1	1	2
		Turisticko-rekreační funkce	1	2	0	-1	-1
	10	Daňová výtěžnost na 1 obyv.	1	2	1	1	2
		Podíl nezaměstnaných osob	2	2	2	2	2
		Míra podnikatelské aktivity	2	2	1	2	2
EKO celkem			11	14	8	7	4
sociodemografický	6	Hodnocení dopravní obslužnosti	2	0	2	0	0
		Technická infrastruktura	2	2	2	-1	-2
	7	Vývoj obyvatelstva v letech 2006–2016	0	0	0	2	2
		Index stáří	-2	-2	-2	-1	0
		Index vzdělanosti	0	-1	-1	0	-2
	8	Změna počtu TOB v letech 2001–2011	0	0	0	0	-1
		Dokončené byty/1000 obyvatel/rok (2011-2015)	-1	1	-1	2	-1
	9	Turistická atraktivita	2	2	0	1	1
		Podíl potenciálních rekreačních ploch	0	1	1	1	2
		Turisticko-rekreační funkce	1	2	0	-1	-1
SOC celkem			4	5	1	3	-2

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

#### 4.1.6 Závěr vyhodnocení vyváženosti - celkové hodnocení obcí dle úsudku pořizovatele

Po zpracování tohoto oficiálního a konečného výstupu hodnocení obcí zpracovatelem RURÚ byla pořizovateli ÚAP dána možnost vstoupit do tohoto procesu „hodnocení vyváženosti“ a využít jeho znalostí daného území, stavu obcí a jejich zařazení do kladné nebo záporné části všech tří pilířů udržitelnosti.

**Hodnocení území ORP Nová Paka ve 4. aktualizaci je z našeho hlediska mírně odlišné od 2. a 3. aktualizace ÚAP**

##### Environmentální pilíř:

Z hlediska environmentálního pilíře hodnotíme tento pilíř shodně se zpracovatelem rozboru udržitelného rozvoje z důvodu, že dochází postupně k reálnému úbytku zemědělského půdního fondu na území ORP Nová Paka a je zde riziko dalších značných záborů zemědělského půdního fondu vyplývající ze schválených územních plánů obcí. Dalším důvodem stejného hodnocení pořizovatele je nadměrná

svažitost orných půd, která představuje určité riziko ohrožení území a která se na několika místech ORP projevuje erozí půdy, a dále postupující fragmentace krajiny.

Pozitivně hodnotíme, že polovina území ORP Nová Paka je zahrnuta v Geoparku Český ráj a je zde vyhlášeno vzhledem k celkem malému rozsahu území několik přírodních památek a významných krajinných prvků a přírodní park Sýkornice.

**Sociodemografický pilíř:**

Hodnocení pořizovatele je shodné se zpracovatelem, a to zejména vzhledem k nárůstu indexu stárí.

**Ekonomický pilíř:**

Z hlediska ekonomického pilíře jsou pro hodnocení některých indikátorů dostupné pouze statistické údaje a údaje příslušných ministerstev (např. míra podnikatelské aktivity) a nejsou k dispozici údaje z reálné praxe a z tohoto důvodu pořizovatel shodně hodnotí tento pilíř se zpracovatelem rozboru.

## 5 URČENÍ PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI

### 5.1 ZÁVADY A OHROŽENÍ V ÚZEMÍ

Okruh problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci je dán vyhláškou č. 500/2006 Sb. V rámci řešení RURÚ SO ORP Nová Paka je takto členěn i problémový výkres. Podkladem pro problémový výkres jsou údaje a informace o jevech v území, které vstupují jako předmět nebo součást závad nebo střetů v území do vyhodnocení nebo popisu problémového výkresu. Jejich součástí jsou i záměry, které vstupují a zasahují do stávající struktury limitů a hodnot.

#### Podkladová data:

- hranice obce s rozšířenou působností
- hranice obce
- hranice katastrálního území
- zastavěné území
- zastavitelné plochy
- plochy změn v krajině
- plochy přestavby
- silnice I. třídy
- silnice II. třídy
- silnice III. třídy
- silnice I. třídy - návrh
- železniční dráha celostátní a regionální
- vodní toky
- vodní plochy
- ZPF třídy ochrany I. a II.
- plocha lesa

Problémy zobrazené ve výkresu a uvedené v tabulkách jsou členěny na:

#### Závady urbanistické (ZUx):

- brownfields
- nebezpečí nadměrného zahuštění urbanistické kompozice
- absence ploch pro bydlení
- absence centrálního veřejného prostoru
- regenerace náměstí - nevhodné dopravní řešení, potřeba zklidnění
- postupující suburbanizace

#### Závady dopravní (ZDx):

- není vazba mezi autobusovou a vlakovou dopravou
- nevyhovující stav komunikací II. a III. třídy na území obce
- průtah komunikace I. a II. třídy zastavěným územím
- nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou
- řešit síť cyklostezek směr Jičín a Pecka
- nedostatek parkovacích ploch
- špatné dopravní napojení na vodní nádrž od místní části Stav
- chybí napojení na páteřní komunikace

**Závady hygienické (ZHx):**

- chybí kanalizace nebo ČOV (případně obojí)
- chybí plynofikace
- sklad chemických látek
- výskyt černých skládek
- problémy se zápachem
- staré zátěže území a kontaminované plochy
- skládka

**Závady vodohospodářské (ZVx):**

- nevyhovující zásobování pitnou vodou
- nedostatek vody z vlastních zdrojů
- problém s kvalitou nebo kvantitou vody (případě obojí)
- napojení na již provozované systémy kanalizací

**Ohrožení v území (Ox):**

- sesuvné území (aktivní)
- ohrožení přívalovými srážkami a sesuvy
- zástavba na poddolovaném území
- zástavba na těžebních ložiscích
- zástavba v záplavovém území Q100
- orná půda ohrožená erozí
- hromadění srážkových vod
- záplavové území s periodicitou 100 let

**Střety záměrů v území – střety záměrů vzájemně (SZx):**

- střet navrhované silnice I.tř. a navrhovaného ÚSES

**Střety záměrů v území – střety záměrů s limity (SZLx):**

- zastavitelné plochy v záplavovém území Q100
- silnice I. třídy v návrhu procházející prvkem ZPF (I. a II. třída ochrany)
- zastavitelné plochy vs. těžební ložiska

**Problémy zobrazené v problémovém výkresu jsou dále doplněny dalšími problémy (závadami, omezeními apod.), které vyplývají z rozboru udržitelného rozvoje území.**

**5.1.1 Dopravní a hygienické závady v území 2016**

Mezi hlavní dopravní závady patří především silnice 1. tř., které procházejí zastavěnými územími obcí, intenzita a dostupnost veřejné dopravy, nedostatečné napojení obcí na páteřní komunikace atd.

Hlavním zdrojem hygienických závad jsou imise, hluk, staré ekologické zátěže, znečištění vodních toků v území. Hygienické závady dále spočívají také v nedostatečné technické infrastruktuře obcí, především v absenci kanalizační sítě a čistírny odpadních vod.

### 5.1.1.1 Dopravní závady v území

- Průtah silnice I/16 obydlanou částí města Nová Paka a místních částí Kumburský Újezd a Vrchovina a obcí Vidochoh řešit připravovaným obchvatem, resp. jeho připojení na síť města, vč. vhodného parkování
- Zajištění dostatečného množství odstavných parkovacích míst v centru velkých sídel a v místech s vysokým rekreačním potenciálem
- Zklidnění dopravy v centru Nové Paky ve vazbě na výstavbu obchvatu
- Řešit i případný etapový přínos celkově rozsáhlého obchvatu spolu s vazbou na centrum i Štikov (s přihlédnutím k nárokům areálu motosportu), vedení silnice II/284 – Štikov
- Připojení silnice II/284 ve směru od Staré Paky na připravovaný obchvat města Nová Paka přes lokalitu Balka a Vrchovina
- Zlepšit dopravní napojení místních částí obce Pecka: Bukoviny, Arnoštova a Horního Javoří, které dnes tvoří místní komunikace značného podélného sklonu a s problematickým vyústěním. Zlepšit dopravní připojení Podlevína u Nové Paky a zklidnění komunikace okolo kláštera v Nové Pace.
- Navrhnout dopravní připojení rekreačních ploch v okolí vodní nádrže Jahodnice, upravit vnitřní komunikační síť a zlepšit navázání nové zástavby – Úbislavice, Stav
- Síť komunikací vhodných pro cyklisty z Nové Paky ve směru Jičín a Pecka, řešení dostupnosti vybraných rekreačních areálů
- Pro všechny navrhované objekty a aktivity je potřebné v rámci územního plánování vyhradit dostatečného množství parkovacích stání a u již existujících objektů hledat další možnosti, jak řešit problém parkování a odstavování vozidel, zejména v místech která jsou zdroji nebo cíli individuální automobilové dopravy jako jsou sídliště, obchody atd.
- U silnic II. a III. třídy respektovat požadavky: minimalizovat počty vjezdů na silniční síť, omezení počtu křižovatek místních komunikací se silniční sítí, navrhovat nové křižovatky v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a dle možností s pravoúhlým křížením jednotlivých komunikací
- Realizovat navržené místní obslužné komunikace pro vymezené rozvojové plochy, nové křižovatky navrhnout jen v místech s dostatečnými rozhledovými poměry a dle možností s pravoúhlým křížením jednotlivých komunikací
- Zlepšení kvality železniční zastávky Nová Paka město, vč. návazných úprav přednádražního prostoru a pěšího spojení do ostatních částí města, již proběhla rekonstrukce zastávky včetně přejezdu, byla upravena plocha v okolí zastávky u vstupu do městského parku.
- Zvážit možnost sjednocení autobusového nádraží a železnice k vytvoření jednotného terminálu integrované dopravy s možností parkování v režimu „Park and Ride“ - město Nová Paka; vybudování místního přestupního uzlu vlak – autobus u žst. Stará Paka. V současné době je zpracována studie na rekonstrukci stávajícího autobusového terminálu a jeho propojení s vlakovou zastávkou - bude řešeno místní dopravou.

V rámci ÚPD jednotlivých obcí respektovat vymezené silniční tahy nadmístního významu v souladu s generem dopravy, aktualizované v rámci návrhu ZÚR Královéhradeckého kraje. Dále zpřesnit vymezené koridory a specifikovat opatření navržené přestavby silniční sítě. V rámci vypracování a aktualizace ÚPD jednotlivých obcí na průjezdných silnicích, u kterých nebyl zařazen návrh na vybudování obchvatu v rámci ZÚR, prověřit potřeby a do ÚPD obcí zpracovat návrhy řešení k odstranění bodových závad a omezení negativních vlivů dopravy.

### 5.1.1.2 Překračování imisních limitů

- **Problémem ochrany ovzduší na území SO ORP Nová Paka** bylo v předchozích letech (2010) překračování imisních limitů pro imisní koncentrace benzo(a)pyrenu. Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), jejichž je benzo(a)pyren typickým představitelem, vznikají především ze spalování fosilních paliv. Typicky se tyto látky uvolňují při nedokonalém spalovacím procesu. Toxické, karcinogenní a mutagenní vlastnosti PAH jsou hlavní příčinou zdravotních rizik (např. vznik rakoviny plic, snížení plodnosti, vývojové vady atd.). K překročení došlo na malé území obce Nová Paka. PAU mají schopnost přetrvávat v prostředí, kumulují se ve složkách prostředí a

v živých organismech, jsou lipofilní a řada z nich má toxické, mutagenní či karcinogenní vlastnosti, ovlivňují porodní váhu a růst plodu. Ve vysokých koncentracích (převyšujících koncentrace nejen ve venkovním ovzduší, ale i v pracovním prostředí) mohou mít dráždivé účinky.

- Ostatní imisní limity nebyly překračovány. V místech bezprostředního ovlivnění intenzivní dopravou (nad 10 000 vozidel) lze zvýšené koncentrace oxidu dusičitému, které jsou však stále pod imisními limity. Tyto úseky s průjezdem nad 10 000 vozidel jsou v Nové Pace okolo silnice I/16 v centru města.
- V roce 2012 byla provedena změna metodiky a od daného roku jsou uváděny pětileté průměrné koncentrace za období 2008 – 2012, 2009 – 2013 a nejnověji 2010 - 2014. Tyto dlouhodobější údaje jsou mnohem lépe vypovídající.
- Oproti minulému období (2008 – 2012) byly ve sledovaném období 2010 – 2014 opět od roku 2010 překročeny pětileté průměrné koncentrace pro benzo(a)pyren. Imisní limity pro poléťavý prach jsou v tomto období s přehledem dodržovány. Oproti roku 2012 nedošlo v roce 2014 v území k překročení hodnoty cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí pro troposférický ozon.

Pro snížení prašnosti a hluku je vhodné zajistit dostatečné plochy pro zvýšení lesnatosti a výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí. citlivě vyhodnocovat vznik nových průmyslových zón a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování. Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury. Zajistit plochy a koridory technické infrastruktury (plynifikace).

#### 5.1.1.3 Hluk

- Územím města Nová Paka prochází silnice I/16, která je zdrojem emisí znečišťujících látek a hlukového znečištění. Rozvojový plán Novopacka uvádí časté kolony a dopravní kolapsy. V roce 2010 zde byla zjištěna intenzita dopravy přímo v centru města téměř 13500 automobilů/den. Území v dosahu významných liniových zdrojů jsou ovlivněna zvýšenými hodnotami emisí látek znečišťujících ovzduší a zvýšenou hladinou hluku. Míra ovlivnění území (resp. obyvatel) je závislá na intenzitě dopravy a její organizaci, složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy), technickými parametry komunikací, umístění v terénu či zástavbě a existujícími opatřeními na snižování negativních vlivů dopravy (zeleň, protihlukové stěny atp.). Strategická hluková mapa silnic a železnic je k dispozici na Národním geoportálu Inspire, na adrese: <http://geoportal.gov.cz>. Dle tohoto zdroje hladina hlukového znečištění dosahuje místy přes 50 dB. Řešením problému by měla být realizace obchvatu města Nová Paka.
- Obcí Stará Paka vede v dlouhém úseku silnice II/284. Silnice představuje zdroj hluku a emisí. Dalšími zdroji hluku jsou železniční doprava a místní sportovní letiště v k. ú. Brdo, avšak intenzita této dopravy je nižší a pouze občasná.
- Zatížení hlukem a emisemi z dopravy je podle hustoty a druhu dopravy v porovnání mezi obcemi ORP Nová Paka následující: obec Nová Paka – vyšší zátěž, obce Pecka, Stará Paka a Vidochov – střední zátěž, Ubislavice – malá zátěž.

#### 5.1.1.4 Staré ekologické zátěže

- Za starou ekologickou zátěž považujeme závažnou kontaminaci horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Zjištěnou kontaminaci můžeme považovat za starou ekologickou zátěž pouze v případě, že původce kontaminace neexistuje nebo není znám (zdroj [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)).
- V rámci dat ÚAP z roku 2016 je na území SO ORP Nová Paka evidováno 13 lokalit jako staré ekologické zátěže – nejčastěji se jedná o skládky. Nacházejí se na území všech obcí kromě



Vidochova, nejvíce jich je v Nové Pace. Některé z těchto zátěží, zejména skládka nebezpečného odpadu u letiště k. ú. Brdo (obec Stará Paka), mohou znamenat za určitých podmínek ohrožení pro životní prostředí.

#### 5.1.1.5 Stav vodních útvarů

- Podle Dílčího plánu oblasti povodí Horního a středního Labe (II. Plánovací období 2015-2021), je celkový stav povrchových vod i stav podzemních vod ve SO ORP Nová Paka nevyhovující.
- Kvalita pitné vody ve SO ORP Nová Paka:
  - nejmenší obsah dusičnanů je ve zdroji pitné vody pro Městys Pecka, Bělou a Lhotu u Pecky
  - nejvyšší obsah dusičnanů je ve zdroji pitné vody pro Úbislavice.Žádný z uvedených vodních zdrojů však nepřekračuje nejvyšší mezní hodnotu pro tento ukazatel.
- Dle dotazníkového průzkumu z roku 2016 neuvádí v žádné obci problém s kvalitou ani kvantitou pitné vody. V dřívějších letech uváděné problémy ve Vidochově a v některých k.ú. Nové Paky již byly vyřešeny.

V rámci územního plánování je důležité podporovat vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech. Přispívat k prevenci a snižování znečišťování povrchových a podzemních vod v důsledku zemědělské a průmyslové činnosti.

#### 5.1.1.6 Technická infrastruktura

- v obci Úbislavice není kanalizace a ČOV, není plynofikace - lokální topeniště znečišťují ovzduší
- v obci Vidochov není žádná technická infrastruktura a vyskytuje se zde občasný zápach z bioplynové stanice

V oblasti technické infrastruktury je důležité:

- Respektovat koridory a ochranná pásma všech sítí technické infrastruktury
- Chránit koridor pro případnou budoucí plynofikaci obcí Vidochov a Úbislavice
- Vyhodnotit dostatečnost nízkotlakých rozvodů plynu ve městě Nová Paka v kontextu jeho dalšího rozvoje a případně navrhnout opatření na posílení rozvodné sítě
- Zajistit napojení na Skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka pro následující obce nebo jejich místní části: - Krsmol, Úbislavice, Štěpanice, Zboží, Studénka, Vidochov, Radkyně
- V případě negativních výsledků rozborů vody v oblastech uvažovaných i nadále pro individuální zásobení realizovat obecní vodovod nebo napojení na skupinový vodovod
- Dobudování systému kanalizace a čistírny odpadních vod pro obce Vidochov a Úbislavice
- Napojení vybraných místních částí na již provozované systémy kanalizací – Heřmanice, Kumburský újezd a Studénka - město Nová Paka
- V odlehlých lokalitách a malých místních částech zajistit individuální odkanalizování objektů na moderní úrovni – domovní ČOV, pravidelně vyvážené bezodtoké jímky. Jedná se o následující sídla a jejich části: Roškopov, Ústí u Staré Paky, Krsmol, Brdo, Stará Paka-Zápříčnice, Karlov, Valdov, Vrchovina, Štikov, Pustá Proseč, Jahodnice, Radkyně, Vidochov, Stupná, Lhota u Pecky, Arnoštov, Bukovina, Staňkov, Bělá u Pecky, Horní Javoří, Kal, Vidonice, Vlkov, Nová Paka-Podlevín, Nová Paka-Podskalí.
- Náhrada rozvodného systému elektrické energie 10 kV za systém 35 kV - město Nová Paka
- Respektovat a chránit zařízení a trasy pro telekomunikace a radiokomunikace

### 5.1.2 Omezení pro rozvoj území a ohrožení v území

Uvádíme výčet jevů, které působí svojí existencí jako možné ohrožení v území především ve vztahu k jeho dalšímu možnému využití, např. ohrožení území povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy. Uvedeny jsou také jevy, které mohou být omezující pro další rozvoj obcí.

- **Poddolovaná území** - plošně významnější je pouze staré důlní dílo v lokalitě Stupná ve Vidochově, jež zůstalo po těžbě zlatonosných rud. Lokalita okrajově zasahuje do zástavby mezi Stupnou a Vidochovem, při plánování nových ploch a stavbě budov je nutné prověřit možná rizika.
- **Sesuvná území** se nacházejí ve všech obcích a jedná se o sesuvy jak aktivní, tak pouze potenciální. Největší výskyt je v západní části popisované oblasti. Řada těchto lokalit se nachází přímo v blízkosti zástavby nebo dopravních staveb (např. Stará Paka – v blízkosti železniční trati – lokality Pod Lány a Za horami, Vidochov – lokality pod vrcholem Kozinec a Stupná, Nová Paka – lokality Valdov, Vrchovina a Přibyslav). Větší počet dočasně uklidněných a stabilizovaných přírodních svahových nestabilit se nachází v KÚ Zboží u Nové Paky (zde zasahují i pod zástavbu – severní část KÚ) a Brdo (západ a jihovýchod). Riziko představuje také nestabilní svah nad rodinnými domy a koupalištěm v Pecce (zdroj: dotazník 2012).

**Poddolovaná a sesuvná území** mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například výstavby, mohou být také rizikem pro stávající zástavbu. Na území SO ORP Nová Paka se takových území nachází několik. V rámci územních plánů je proto nutné tato území přesně vymezit a nenavrhovat zde další výstavbu, pokud nebude dostatečně zajištěna.

- **Orná půda na svažitých pozemcích** (sklonitost více jak 7 stupňů) – údaj, který souvisí s potenciálním nebezpečím půdních erozí v intenzivně obdělávaných oblastech. Velké množství svažité orné půdy se nachází na území všech obcí ve SO ORP Nová Paka. Absolutně největší množství ploch se svažitou ornou půdou se nachází na území obce Pecka (30,7 % veškeré orné půdy na území obce) a Úbislavice (30 % z celkového množství orné půdy). Větší množství svažité orné půdy se nachází také na území obcí Nová Paka a Stará Paka. Prioritou je identifikovat tyto pozemky a navrhnout potřebná opatření (možno využít KPÚ) a zabránit tím nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalové srážce a omezit tím nebezpečí vzniku lokální povodně.

Podle dotazníkového průzkumu z roku 2016 existuje riziko vodní eroze v závislosti na přívalových srážkách v obcích Nová Paka (hromadění srážkových vod (zejména ze sídliště v Nové Pace) a zaplavení objektu provozovny „restaurace U Stránských“) a přetrvávající je riziko z přívalových srážek také na území obcí Stará Paka a Pecka (Lhota u Pecky).

- **Zastavěné území v zátopové zóně Q100** – Podle dat ÚAP jsou na území SO ORP Nová Paka stanovena záplavová území Q<sub>100</sub> dvou vodních toků – Rokytka a Olešky. Záplavové území Q<sub>100</sub> Rokytka zasahuje do území obcí Nová Paka a Stará Paka. Záplavové území Q<sub>100</sub> Olešky zasahuje do území obce Stará Paka. V obou obcích zasahují záplavová území do zastavěného území. Na území Nové Paky a Vrchoviny je stanovena aktivní záplavová zóna.

## 6 TABULKY PROBLÉMŮ K ŘEŠENÍ V ÚPD PO OBCÍCH

Následující tabulky jednotlivých obcí uvádějí problémy k řešení v ÚPD strukturované v souladu s požadavky MMR - z pracovních seminářů pro pracovníky SO ORP ve druhém pololetí roku 2012. V jedné tabulce se vyskytují jak problémy a střety v území z čerstvě zpracovaných podkladových dat ÚAP generované v GIS, tak problémy zjištěné vlastním zpracováním témat RURÚ (tedy problémy také částečně generované z podkladových dat ÚAP, ale i z dat dalších). Problémy jsou charakterizovány oblastmi, kterými se daná kapitola RURÚ zabývá.

Jednoznačná provázanost mezi těmito tabulkami problémů po obcích daného SO ORP je dána vzestupným číslováním problémů v rámci ORP a současně v rámci jednotlivých obcí v abecedním pořádku, s tím, že závady, ohrožení i střety jsou vzestupně číslovány (v případě, že byl některý problém vyřešen, z tabulky to lze zjistit, ale kód tohoto problému v tabulce zůstává a neposouváme ho na místo jiného problému, a to z důvodu větší přehlednosti a možnosti srovnání s posledními verzemi textů RURÚ). V případě jiných problémů se tyto nečíslují, protože nemají jednoznačné bodové průměty do území. Často také nejsou tyto „jiné problémy“ řešitelné nástroji územního plánování.

Problémy zobrazené ve výkresu a uvedené dále v tabulkách jsou členěny na:

- závady území v členění na urbanistické (ZUx), dopravní (ZDx), hygienické (ZHx) a vodohospodářské (ZVx),
- ohrožení území (Ox)
- střety záměrů v území – střety záměrů vzájemně (SZx)
- střety záměrů v území – střety záměrů s limity (SZLx).

V kolonce „Téma v RURÚ“ je uvedeno číslo tématu v rámci kterého byly tyto problémy identifikovány. Stejně nebo obdobné problémy mohly být identifikovány v některých překrývajících se tématech, proto jsou uvedeny čísla těchto témat.

Kolonka „Úroveň problematiky“ je dělena na místní (M), nadmístní (N) a celorepublikovou, která se ale v obcích SO ORP Nová Paka nachází z celkového množství problémů jen sporadicky (např. kvalita ovzduší). Z úrovně řešené problematiky současně vyplývá její řešitelnost v ÚPD (zde v ÚP, ZÚR a PÚR).

„Původ problému“ je rozdělen podle jejich charakteru na vyplývající z podkladových dat ÚAP, z dotazníku nebo z dalších zjištění v rámci RURÚ).

„Doba trvání“ problému je sice občas nevyplněna, ale tam, kde je, byla snaha o jeho časové zařazení k prvnímu zpracování ÚAP-RURÚ v roce 2008 nebo k jejich první až třetí aktualizaci v letech 2010-2014. Jako nové jsou zařazeny problémy, které se vyskytly, nebo byly poprvé uvedeny v ÚAP-RURÚ v roce 2016.

„Problém vyřešen (důvod) / problém je v řešení (poznámka)“ – v této kolonce jsou uvedeny důvody, případně poznámky k řešení (vyřešení) daného problému.

Nově se v těchto tabulkách taky objevil text v kurzívě, kdy se popisuje stav řešení problémů v případě, že se problém začal řešit, ale jeho řešení nybylo ještě ukončeno nebo informace o jeho vyřešení.

*Poznámka: vzhledem k potřebě mít problémy celé obce na jedné straně, byla tabulka vykopírována z podkladového XLS souboru bez možnosti ji v prostředí DOC souboru dále upravovat. V případě, že by bylo potřeba provést doplnění nebo jiný zásah v těchto tabulkách, je nezbytné to provést vždy v tomto XLS souboru a následně danou tabulku opět nakopírovat do tohoto dokumentu.*

## 6.1 PROBLÉMY OBCÍ SO ORP NOVÁ PAKA

### Nová Paka

KRAJ KRÁLOVÉHRADECKÝ - ORP Nová Paka - Město Nová Paka								
ZÁVADY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / (PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNAMKA))
URBANISTICKÉ	ZU1	7, 8	regenerace náměstí - nevhodné dopravní řešení, potřeba zklidnění	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU2	7	absence ploch občanského vybavení pro zdravotnické zařízení (malá nemocnice apod.)	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	tento problém město nepovažuje za důležitý, systém zdravotní péče dobře funguje s poliklinikou a se stanovištěm rychlé záchranné služby v Nové Pace, odkud se lidé sváží do nemocnice Jičín
	ZU3	8	nebezpečí nadměrného zahuštění urbanistické kompozice Podlevín	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU4	8	postupující suburbanizace v části Podlevín (i v lokalitě V Balkách) a v části Zlámaniny	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU5	3, 8	pozemky navržené v ÚP pro bydlení nejsou zastřované, nejsou dopravně napojené a většina je v soukromém vlastnictví (na p.č.3835/1 a 955/5 k.ú.Nová Paka)	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	přetrvává - připravují se pozemky na Víkově ve vlastnictví města
	ZU6	3, 8	bývalá fara u autobusového nádraží	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU7	3, 8	proluka u náměstí	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU8	3, 8	proluka u náměstí po zbouraných domech	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU9	3, 8	proluka u náměstí po zbouraných domech	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU10	3	areál zemědělské výroby	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	areál bývalé zemědělské výroby využít a probíhá rekonstrukce některých budov
	ZU11	3	existence brownfields - bývalý dřevotvar	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
DOPRAVNÍ	ZD1	6	silnice I/16 prochází zastavěným územím a je zdrojem emisí a hlukového znečištění	M - působení přímých dopadů; N - úroveň pro řešení problému (komunikace ve správě ŘSD)	ÚP, ZÚR	problém plynoucí ze zjištění RURÚ	přetrvávající	
	ZD2	6	nedostatek parkovacích míst v centru	M	ÚP	problém plynoucí ze zjištění RURÚ	přetrvávající	
	ZD3	6	řešit síť cyklostezek směr Jičín a Pecka a dostupnost vybraných rekreačních areálů	M, N	ÚP, ZÚR	problém plynoucí ze zjištění RURÚ	přetrvávající	
	ZD9	6	není vazba mezi autobusovou a vlakovou dopravou (nevýhovující stav některých komunikací II.třídy - Lomnická a některých místních komunikací)	N	ÚP, ZÚR	problém plynoucí ze zjištění RURÚ	vyřešeno 2016	bude v nejbližší době vyřešeno městskou hromadnou dopravou, která propojí autobusové nádraží a vlakovou zastávku
		6	růst intenzit individuální dopravy generované nákupními středisky	M	ÚP	problém plynoucí ze zjištění RURÚ	vyřešeno 2014	vyřešeno posílením městské dopravy MHD
HYGIENICKÉ	ZH1	3	stará ekologická zátěž - skládka Valdov-Hřídelec	M	ÚP	data ÚAP	vyřešeno 2016	skládka Valdov-Hřídelec na části bývalého lomu byla v r. 2016 asanována
	ZH2	3	skládka za garážemi u ulice V Aleji	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH3	3	skládka u křižovatky ulic V Aleji a Bezručova, rekultivace zeminou	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH4	3	stará ekologická zátěž - skládka Sklapník	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH5	3	stará ekologická zátěž - skládka Štikov	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH6	3	stará ekologická zátěž - ZPA Nová Paka	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH7	3	stará ekologická zátěž - Benzina s.r.o. ČSPHM Nová Paka	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH8	3	stará ekologická zátěž - VČE a.s. Nová Paka	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH9	3	skládka v části bývalého lomu	M	ÚP	data ÚAP	vyřešeno 2014	skládka rekultivována, odstraněn odpad a zavezeno území hlínou
		3	překročení imisní limit pro pro benzo(a)pyren	N	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
VODOHOSPODÁŘSKÉ	ZV1	2, 6	m.č. Podlevín má nedostatek vody z vlastních zdrojů	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZV2	2, 6	m.č. Studénka má nedostatek vody z vlastních zdrojů	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZV3	2	m.č. Radkyně má problém s kvalitou i kvantitou vody	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	byl postaven vodojem 2015- zajištění kvantity a kvalita také vyřešena
	ZV4	2	m.č. Valdov - nevyhovující zásobování pitnou vodou	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZV5	2	m.č. Pustá Proseč - nevyhovující zásobování pitnou vodou	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZV6	2, 6	napojení vybraných místních částí na již provozované systémy kanalizací - Heřmanice, Kumburský Újezd a Studénka	M	ÚP	data ÚAP	částečně řešeno 2016	vyřešena kanalizace k průmyslové zóně Víkov směrem ke Kumburskému Újezdu a Studénce

## Nová Paka - pokračování

KRAJ KRÁLOVÉHRADSKÝ - ORP Nová Paka - Město Nová Paka								
OHROŽENÍ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
	O2	1	aktivní sesuv bodový v k.ú. Pustá Proseč	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O3	1	aktivní sesuv bodový v k.ú. Valdov	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O6	1	aktivní sesuv plošný v k.ú. Valdov	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O7	1	aktivní sesuv plošný v k.ú. Valdov	M		data ÚAP	zrušeno	v nových datech České geologické služby již jako sesuv nefiguruje
	O8	1	aktivní sesuv plošný v k.ú. Valdov	M		data ÚAP	zrušeno	v nových datech České geologické služby již jako sesuv nefiguruje
	O9	1	aktivní sesuv plošný v k.ú. Přibyslav	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O12	2	hromadění srážkových vod (zejména ze sídliště v Nové Pace) a zaplavení objektu provozovny „restaurace U Stránských“	M	ÚP	data ÚAP	nový	
		2	stávající zástavba v záplavovém území Q100, v aktivní zóně záplavového území Rokytky	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
			orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 225,25 ha)			data LPIS	nový	
STŘETÝ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
STŘETÝ ZÁMĚRÚ VZÁJEMNĚ	SZ1, SZ2, SZ3		střet navrhované silnice I.ř. a navrhovaného ÚSES (LBK) v m.č. Štikov, Vrchovina a Kumburský Újezd	M, N	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
STŘETÝ ZÁMĚRÚ S LIMITY	SZL1		střet navrhované silnice I.ř. a ZPF I. a II.ř.	M, N	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
			zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 toku Rokytky	M, N	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
JINÉ PROBLÉMY	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)	
		10	nedostatek pracovních příležitostí	M, N	ÚP, ZÚR	dotazník	přetrvávající	
		9	v některých částech chybí veřejná prostranství a zeleň	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	v některých částech chybí dětská hřiště	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	nedostatečná kapacita pro pobytovou turistiku a parkování	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	chybí krytý plavecký bazén	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		8	nedostatek zastřešených pozemků pro bydlení ve vlastnictví města	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		8	zastaralý bytový fond a špatný technický stav bytových domů, nedostatek volných bytů,	M		dotazník	přetrvávající	
			nedostatek sociálních bytů					
		7	nepříznivá věková struktura obyvatelstva, vysoký index stárání (1,42)	M		dotazník	přetrvávající	
		7	nedostatečná kapacita mateřských škol	M		dotazník	vyřešeno 2014	vyřešeno vytvořením přípravných tříd před školní docházkou, v současné době optimální kapacita školek
		7	nedostatečná kapacita domu s pečovatelskou službou	M		dotazník	přetrvávající	záměr vybudování další části domova důchodců v místě starého domova - ve fázi projektu

Poznámka: kurzívou jsou označeny již vyřešené problémy

**Pecka**

KRAJ KRÁLOVÉHRADECKÝ - ORP Nová Paka - Obec Pecka								
ZÁVADY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
URBANISTICKÉ	ZU12	7, 8	nebezpečí porušení ojedinelé urbanistické kompozice Arnoštov	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU13	7, 8	nebezpečí porušení ojedinelé urbanistické kompozice Kal	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU14	8	absence nových ploch pro bydlení vybavených veřejnou infrastrukturou	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	přetrvává, ale v současné době je zadána územní studie na lokalitu pro bydlení směrem mezi Peckou a Lhotou u Pecky
	ZU25		brownfields č.p.51 bývalá škola v Pecce				nový	
	ZU26		brownfields bývalý kravin v Horním Javoří na parcele st.71/2 Horní Javoří				nový	
DOPRAVNÍ	ZD4	6	nápojení m.č. Bukoviny, Arnoštova a Horního Javoří na silniční síť	M	ÚP	z RURÚ	přetrvávající	není problém s napojením, ale s nevyhovujícím stavem těchto komunikací. Napojení je pouze problém v Bělé u Pecky směrem na Horní Javoří.
	ZD11	6	nevyhovující stav komunikace k výrobnímu areálu Vidonice	M	ÚP	z RURÚ	nový	
HYGIENICKÉ	ZH10	3	stará ekologická zátěž skládka Kal u Pecky	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH11	3	stará ekologická zátěž skládka U hřiště	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
OHROŽENÍ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
	O1	2	ohrožení přívalovými srážkami a sesuvy	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		5	vyšší úbytek půdy 1. a 2. třídy ochrany než v předchozím období	M		data ÚAP	nový	
			orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 253,3 ha)			data LPIS	nový	
		1	dočasně ukládný plošný sesuv v blízkosti obce Pecka (300 m j. od hrady)	M	ÚP	data ÚAP	nový	
STŘETÝ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
STŘETÝ ZÁMÉRŮ VZÁJEMNÉ								
STŘETÝ ZÁMÉRŮ S LIMITY								
JINÉ PROBLÉMY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
		10	nedostatek pracovních příležitostí	M, N	ÚP, ZÚR	dotazník	přetrvávající	
		8	absence nových ploch pro bydlení vybavených veřejnou infrastrukturou	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	chybí turistické informační centrum	M	ÚP	RURÚ	přetrvávající	
		7, 9	chybí dětské hřiště	M	ÚP	dotazník	částečně vyřešen	v říjnu 2016 se začalo budovat dětské hřiště v Pecce v lokalitě pro bydlení u Tíby, hotové je sportovní hřiště ve Staňkově a dětské hřiště ve Lhotě u Pecky a u školy v Pecce se plánuje sportovní hřiště
		7	chybí ordinace praktického lékaře pro děti a dospělou	M	ÚP	ÚAP	přetrvávající	funguje dobře dojezd za tímto lékařem do Nové Paky, Lázní Běláhoř nebo Hořic v Podkrkonoší

Poznámka: kurzívou jsou označeny již vyřešené problémy



## Stará Paka

KRAJ KRÁLOVÉHRADSKÝ - ORP Nová Paka - Obec Stará Paka								
ZÁVADY	OZN.	TÉMA v RURU	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
URBANISTICKÉ	ZU15	3	existence brownfields - opuštěný kravin	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU16	3	existence brownfields - bývalé sílo	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU17	7	absence centrálního veřejného prostoru	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2014	centrální prostor vznikl před základní školou a u obecního úřadu – revitalizace veřejného prostranství
	ZU18	8	postupující suburbanizace v části Záprčnice, vzhledem k BPEJ třídy ochrany 1 je zde omezena výstavba	M	ÚP	dotazník	není problém	
DOPRAVNÍ	ZD5		neexistující řádné napojení na pátétní komunikace (m.č. Brdo, Krsmol)	M	ÚP	z RURÚ	přetrvávající	
	ZD10		nevýhovující stav komunikací II. a III. třídy na území obce	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
HYGIENICKÉ	ZH12	3	skládka u objektu letiště	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH21	3	stará ekologická zátěž - cihelna	M	ÚP	data ÚAP	nový	
		3	mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností	M	ÚP	dotazník	nový	
VODOHOSPODÁŘSKÉ	ZV7	2, 6	nevýhovující zásobování pitnou vodou v části Krsmol - nedostatečná vydatnost vodního zdroje	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	řeší se - v současné době je zpracován projekt pro napojení vodovodu Brdo - Krsmol
OHROŽENÍ	OZN.	TÉMA v RURU	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
	O10	1	aktivní odval v k.ú. Stará Paka	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O11	1	aktivní odval - k.ú. Ústí u Staré Paky	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O13	2	ohrožení přívalovými dešti, vodní erozí nebo záplavami stávající zástavba v záplavovém území Q100	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		2	Rokytky a Olešky	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
		1	zástavba v CHLÚ Syřenov (černé uhlí)	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
		5	zvýšení podílu zornění zemědělské půdy	M		data ÚAP	nový	
	O16	1	aktivní sesuv velkého rozsahu (k.ú. Stará Paka)			data ÚAP	nový	
	O17	1	aktivní sesuvy nad železniční tratí - k.ú. Stará Paka - Levinská Olešnice (lokality Za Horami)			data ÚAP	nový	
			orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 198,76 ha)			data LPIS	nový	
STŘETÝ	OZN.	TÉMA v RURU	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
STŘETÝ ZÁMĚR VZÁJEMNĚ								
STŘETÝ ZÁMĚR S LIMITY	SZL2		zastavitelné plochy v chráněném ložiskovém území Syřenov (m.č. Karlov u Roškopova)	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	SZL3		zastavitelné plochy v chráněném ložiskovém území Syřenov (m.č. Roškopov, Stará Paka a Ústí u Staré Paky)	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	SZL4		zastavitelné plochy v chráněném ložiskovém území Syřenov (m.č. Krsmol)	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
			zastavitelné plochy v záplavovém území Q100 Olešky (Stará Paka a Roškopov) a Rokytky (Stará Paka)	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
JINÉ PROBLÉMY	OZN.	TÉMA v RURU	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
		7	chybí ordinace praktického lékaře pro děti a dospělé	M	ÚP	ÚAP	přetrvávající	
		8	nedostatek nových zasílaných stavebních pozemků zejména ve vlastnictví obce	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		8	nedostatečné občanské vybavení a plocha veřejného prostoru v některých místních částech obce	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	v některých částech obcí chybí veřejná prostranství a veřejná zeleň (Záprčnice, Ústí u Staré Paky, Karlov, Krsmol)	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	chybí dětské hřiště v některých místních částech obce (Roškopov)	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		10	nedostatek pracovních příležitostí	M, N	ÚP, ZÚR	dotazník	přetrvávající	
		10	vysoká míra nezaměstnanosti	M, N	ÚP, ZÚR	RURÚ	není problém	zlepšení nezaměstnanosti - využít výrobní areál bývalé výroby oken Vekry mezi Novou Pakou a Starou Pakou

Poznámka: kurzívou jsou označeny již vyřešené problémy

## Úbislavice

KRAJ KRALOVÉHRADSKÝ - ORP Nová Paka - Obec Úbislavice								
ZÁVADY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
URBANISTICKÉ								
DOPRAVNÍ	ZD6	6	nedořešené dopravní připojení rekreační oblasti Jahodnice	M	ÚP	problém plynoucí ze zjištění RURÚ	částečně vyřešen	oprava části komunikace k Jahodnici
	ZD7	6	není obsluha veřejnou dopravou v nepracovních dnech	N		zjištění RURÚ	přetrvávající	
HYGIENICKÉ	ZH13	3	stará ekologická zátěž skládka - dle ČGS	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	podle samosprávy obce se v tomto místě stará ekologická zátěž nevyskytuje
	ZH14	3	občasné problémy se zápachem ze zemědělské činnosti	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZH15	6	není kanalizace, ČOV	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	ZH16	6	není plynofikace, lokální topeniště znečišťují ovzduší	M	ÚP	data ÚAP, dotazník	přetrvávající	
VODOHOSPODÁŘSKÉ	ZV8	2, 6	nevyhovující zásobování pitnou vodou v části Zboží (vč. nedostatečné vydatnosti vodních zdrojů)	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	řeší se - projektuje se napojení od Brda do Zboží
	ZV9	2, 6	nevyhovující zásobování pitnou vodou v části Stav	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	řeší se - projektuje se vodovod z Úbislavic do části Stav
	ZV10	2, 6	nevyhovující zásobování pitnou vodou v části Česká Proseč	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
OHROŽENÍ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
		5	vyšší úbytek půdy 1. a 2. třídy ochrany než v předchozím období	M		data ÚAP	přetrvávající v současné době	
	O4	1	aktivní sesuv v k.ú. Stav	M		data ÚAP	přetrvávající	
			orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 129,87 ha)			data LPIS	nový	
STŘETÝ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
STŘETÝ ZÁMĚR VZÁJEMNĚ								
STŘETÝ ZÁMĚR S LIMITY								
JINÉ PROBLÉMY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST v ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBATRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
		7	chybí volejbalové a víceúčelové hřiště	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2014	v roce 2014 bylo vybudováno víceúčelové hřiště
		7	chybí školka a škola (dětí cestují do Nové Paky, kde je již kapacita školky zaplněná)	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	u školky a školy - funguje dojíždění do Nové Paky
		9	malé možnosti ubytování	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	chybí veřejná prostranství a veřejná zeleň	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		10	malé množství provozoven v obci	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	

Poznámka: kurzívou jsou označeny již vyřešené problémy

## Vidochov

KRAJ KRÁLOVÉHRADSKÝ - ORP Nová Paka - Obec Vidochov								
ZÁVADY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
URBANISTICKÉ	ZU19	7,8	absence ploch pro bydlení	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	příprava lokalita na zástavbu za kostelem ve Vidochově
	ZU20	7	absence ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	řeší se - zpracován projekt na víceúčelové hřiště a jeho zázemí a provozní budovu obce
	ZU21	3	existence brownfields - bývalý sklad Vidochov	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZU22	3	existence brownfields - bývalý kravin	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	bývalý kravin již využít
	ZU23	3	existence brownfields - bývalý statek v centru obce	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	vyhotoven projekt na novou stavbu zázemí sportovního hřiště
DOPRAVNÍ	ZD8	6	nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou	N		z RURÚ	přetrvávající	
HYGIENICKÉ	ZH17	3	sklad chemických látek v areálu zemědělského družstva	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	sklad již zrušen
	ZH18	3	občasný zápach z bioplynové stanice	N	ÚP	dotazník	přetrvávající	
	ZH19	3	výskyt černých skládek	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2016	všechny černé skládky již uklizeny - parkoviště směr Horka u Staré Paky a bývalý lom
	ZH20	6	není centrální kanalizace a ČOV (jen část obce, Holandská vesnička má ČOV)	M	ÚP	dotazník, data ÚAP	přetrvávající	
	ZV11	2, 6	není vodovod, problémy s kvalitou vody	M	ÚP	dotazník, data ÚAP	přetrvávající	problém s kvalitou vody v soukromých studnách není, obec zjišťovala zájem o vodovod, který je od obyvatel malý. V roce 2015 a 2016 se nedovážela voda do obce. Byl udělán nový vrt pro pitnou vodu u školy, který by byl použit v případě problému obce s vodou.
OHROŽENÍ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
		1	zástavba v poddolovaném území Stupná	M	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	O5	1	aktivní sesuv (Horka u Staré Paky)	M		data ÚAP	přetrvávající	
	O14	1	aktivní sesuv malého rozsahu (Vidochov)	M		data ÚAP	nový	
	O15	1	aktivní sesuv velkého rozsahu (Vidochov)	M		data ÚAP	nový	
			orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 62,44 ha)	M		data LPIS	nový	
STŘETÝ	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
STŘETÝ ZAMĚRŮ VZÁJEMNÉ	SZ4		střet navrhované silnice I.ř. a navrhovaného ÚSES (RBK)	N	ÚP	data ÚAP	nový	
STŘETÝ ZAMĚRŮ S LIMITY	SZL7		střet navrhované silnice I.ř. a ZPF I. a II.ř.	M, N	ÚP	data ÚAP	přetrvávající	
	SZL8		zastavitelná plocha na poddolovaném území Stupná		ÚP	data ÚAP	nový	
JINÉ PROBLÉMY	OZN.	TÉMA v RURÚ	NÁZEV (POPIS)	ÚROVEŇ PROBLEMATIKY (místní - M, nadmístní - N, republiková - R)	ŘEŠITELNOST V ÚPD (ÚP, ZÚR, PÚR)	PŮVOD (data ÚAP, dotazník, problém plynoucí ze zjištění RURÚ)	DOBA TRVÁNÍ - přetrvávající (od 2008/14, nový - 2016)	PROBLÉM VYŘEŠEN (DŮVOD) / PROBLÉM JE V ŘEŠENÍ (POZNÁMKA)
		10	vysoká míra nezaměstnanosti (10,31%)	M, N	ÚP, ZÚR	RURÚ	přetrvávající	obec neví o nezaměstnaných, podle názoru obce zde není vysoká míra nezaměstnanosti
		10	nedostatek pracovních příležitostí	M, N	ÚP, ZÚR	dotazník	vyřešeno 2016	bývalý areál zemědělského družstva využít pro provozovny - pracovní příležitosti
		7	nedostatečná kapacita mateřské školy	M	ÚP	dotazník	vyřešeno 2014	vytvořena větší kapacita školky
		7	nenaplněná kapacita v základní škole	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	malé možnosti ubytování, nízký počet rekreačních lůžek	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		9	turistické trasy a cyklotrasy zasahují do území pouze okrajově	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	
		7, 9	chybí veřejný společenský sál a sportovní hala	M	ÚP	dotazník	přetrvávající	

Poznámka: kurzívou jsou označeny již vyřešené problémy

Následující tabulka uvádí přehled problémů, střetů a závad zobrazených v problémovém výkrese seřazený podle obcí.

Tabulka č. 6.1.1: Značené problémy v obcích SO ORP Nová Paka (problémový výkres)

Obec	Střet/závada	Označení	Problém
Nová Paka	hygienická závada	ZH1	skládka Valdov
Nová Paka	dopravní závada	ZD1	silnice I/16 procházející zastavěným územím
Nová Paka	dopravní závada	ZD2	nedostatek parkovacích míst v centru
Nová Paka	hygienická závada	ZH2	skládka za garážemi u ulice V Aleji
Nová Paka	hygienická závada	ZH3	skládka u křižovatky ulic V Aleji a Bezručova, rekultivace zeminou
Nová Paka	hygienická závada	ZH4	stará ekologická zátěž - skládka Sklepník
Nová Paka	hygienická závada	ZH5	stará ekologická zátěž - skládka Štikov
Nová Paka	hygienická závada	ZH6	stará ekologická zátěž - ZPA Nová Paka
Nová Paka	hygienická závada	ZH7	stará ekologická zátěž - Benzina s.r.o. ČSPHM Nová Paka
Nová Paka	hygienická závada	ZH8	stará ekologická zátěž - VČE a.s. Nová Paka
Nová Paka	hygienická závada	ZH9	skládka v části bývalého domu - rekultivována
Nová Paka	ohrožení	O2	sesuv aktivní lokalita Pustá Proseč
Nová Paka	ohrožení	O3	sesuv aktivní lokalita Valdov
Nová Paka	ohrožení	O6	sesuv aktivní plošný lokalita Valdov
Nová Paka	ohrožení	O9	sesuv aktivní plošný lokalita Příbyslav
Nová Paka	ohrožení	O12	hromadění srážkových vod (zejména ze sídliště v Nové Pace) a zaplavení objektu provozovny restaurace U Stránských
Nová Paka	ohrožení		orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 225,25 ha)
Nová Paka	ohrožení		zástavba v záplavovém území Q100
Nová Paka	střet záměrů s limity	SZL1	silnice I. třídy v návrhu prochází prvkem ZPF
Nová Paka	střet záměrů s limity		zastavitelné plochy v záplavovém území Q100
Nová Paka	střet záměrů vzájemně	SZ1	silnice I. třídy procházející prvkem ÚSES
Nová Paka	střet záměrů vzájemně	SZ2	silnice I. třídy procházející prvkem ÚSES
Nová Paka	střet záměrů vzájemně	SZ3	silnice I. třídy procházející prvkem ÚSES
Nová Paka	urbanistická závada	ZU1	regenerace náměstí - nevhodné dopravní řešení, potřeba zklidnění
Nová Paka	urbanistická závada	ZU11	bývalý dřevotvar

Obec	Střet/závada	Označení	Problém
Nová Paka	urbanistická závada	ZU3	nebezpečí nadměrného zahuštění urbanistické kompozice Podlevín
Nová Paka	urbanistická závada	ZU4	postupující suburbanizace v části Podlevín
Nová Paka	urbanistická závada	ZU4	postupující suburbanizace v části Zlámaniny
Nová Paka	urbanistická závada	ZU4	suburbanizace na území Podlevína v lokalitě V Balkách
Nová Paka	urbanistická závada	ZU5	nezasíťované parcely pro výstavbu
Nová Paka	urbanistická závada	ZU6	bývalá fara u autobusového nádraží
Nová Paka	urbanistická závada	ZU7	proluka u náměstí
Nová Paka	urbanistická závada	ZU8	proluka u náměstí po zbouraných domech
Nová Paka	urbanistická závada	ZU9	proluka u náměstí po zbouraných domech
Nová Paka	vodohospodářská závada	ZV1	nedostatek vody z vlastních zdrojů
Nová Paka	vodohospodářská závada	ZV2	nedostatek vody z vlastních zdrojů
Nová Paka	vodohospodářská závada	ZV4	nevyhovující zásobování pitnou vodou
Nová Paka	vodohospodářská závada	ZV5	nevyhovující zásobování pitnou vodou
Nová Paka	vodohospodářská závada	ZV6	nápojení vybraných místních částí na již provozované systémy kanalizací - Heřmanice, Kumburský Újezd a Studénka
Pecka	dopravní závada	ZD4	špatné dopravní napojení v Bělé u Pecky směrem na Horní Javoří
Pecka	dopravní závada	ZD11	nevyhovující stav komunikace k výrobnímu areálu Vidonice
Pecka	hygienická závada	ZH10	stará ekologická zátěž - skládka dle ČGS
Pecka	hygienická závada	ZH11	stará ekologická zátěž - skládka U hřiště
Pecka	ohrožení	O1	ohrožení přívalovými srážkami a sesuvy
Pecka	ohrožení		orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 253,3 ha)
Pecka	urbanistická závada	ZU12	nebezpečí porušení ojedinělé urbanistické kompozice Arnoštov
Pecka	urbanistická závada	ZU13	nebezpečí porušení ojedinělé urbanistické kompozice Kal
Pecka	urbanistická závada	ZU14	absence ploch pro bydlení
Pecka	urbanistická závada	ZU25	objekt bývalé školy
Pecka	urbanistická závada	ZU26	objekt bývalého kravína
Stará Paka	dopravní závada	ZD10	nevyhovující stav komunikací II. a III. třídy na území obce
Stará Paka	dopravní závada	ZD5	neexistující řádné napojení na páteřní komunikace
Stará Paka	hygienická závada	ZH12	skládka u objektu letiště
Stará Paka	hygienická závada	ZH21	stará ekologická zátěž - cihelna
Stará Paka	ohrožení	O10	sesuv aktivní plošný lokalita Stará Paka
Stará Paka	ohrožení	O11	sesuv aktivní plošný lokalita Ústí u Roškopova
Stará Paka	ohrožení	O13	částečné zaplavení pozemků při 10-leté vodě

Obec	Střet/závada	Označení	Problém
Stará Paka	ohrožení	O13	zaplavení pozemku 518/3 při 20-leté vodě
Stará Paka	ohrožení	O16	sesuv aktivní plošný lokalita Stará Paka
Stará Paka	ohrožení	O17	sesuv aktivní plošný lokalita Levínská Olešnice, Stará Paka
Stará Paka	ohrožení		orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 198,76 ha)
Stará Paka	ohrožení		zástavba na těžebních ložiscích
Stará Paka	ohrožení		zástavba v záplavovém území Q100
Stará Paka	střet záměrů s limity	SZL2	zastavitelné plochy na chráněném ložiskovém území
Stará Paka	střet záměrů s limity	SZL3	zastavitelné plochy na chráněném ložiskovém území
Stará Paka	střet záměrů s limity	SZL4	zastavitelné plochy na chráněném ložiskovém území
Stará Paka	střet záměrů s limity		zastavitelné plochy v záplavovém území Q100
Stará Paka	urbanistická závada	ZU15	opuštěný kravín
Stará Paka	urbanistická závada	ZU16	bývalé silo
Stará Paka	vodohospodářská závada	ZV7	nedostatečná vydatnost vodního zdroje
Úbislavice	dopravní závada	ZD6	nedořešené dopravní připojení rekreační oblasti Jahodnice
Úbislavice	dopravní závada	ZD7	není obsluha veřejnou dopravou v nepracovních dnech
Úbislavice	hygienická závada	ZH13	stará ekologická zátěž skládka - dle ČGS
Úbislavice	hygienická závada	ZH14	občasné problémy se zápachem ze zemědělské činnosti
Úbislavice	hygienická závada	ZH15	není kanalizace, ČOV
Úbislavice	hygienická závada	ZH16	není plynofikace, lokální topeniště znečišťují ovzduší
Úbislavice	ohrožení	O4	sesuv aktivní lokalita Stav
Úbislavice	ohrožení		orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 129,87 ha)
Úbislavice	vodohospodářská závada	ZV10	nevyhovující zásobování pitnou vodou
Úbislavice	vodohospodářská závada	ZV8	nevyhovující zásobování pitnou vodou
Úbislavice	vodohospodářská závada	ZV9	nevyhovující zásobování pitnou vodou
Vidochoh	dopravní závada	ZD8	nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou
Vidochoh	hygienická závada	ZH18	občasný zápach z bioplynové stanice
Vidochoh	hygienická závada	ZH20	není kanalizace, ČOV
Vidochoh	ohrožení	O14	sesuv aktivní lokalita Vidochoh
Vidochoh	ohrožení	O15	sesuv aktivní plošný lokalita Vidochoh
Vidochoh	ohrožení	O5	sesuv aktivní lokalita Horka u Staré Paky
Vidochoh	ohrožení		orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7° - 62,44 ha)
Vidochoh	ohrožení		zástavba na poddolovaném území
Vidochoh	střet záměrů s limity	SZL7	silnice I. třídy v návrhu prochází prvkem ZPF
Vidochoh	střet záměrů s limity	SZL8	zastavitelné plochy na poddolovaném území
Vidochoh	střet záměrů vzájemně	SZ4	silnice I. třídy procházející prvkem ÚSES
Vidochoh	urbanistická závada	ZU20	absence ploch občanského vybavení v oblasti tělovýchovy a sportu
Vidochoh	urbanistická závada	ZU21	bývalý sklad Vidochoh
Vidochoh	urbanistická závada	ZU23	objekt bývalého statku v centru obce
Vidochoh	vodohospodářská závada	ZV11	nevyhovující zásobování pitnou vodou



## 7 ZÁVĚR

Byla zpracována požadovaná témata včetně SWOT analýz, které shrnují pro dané území její silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Součástí vlastních témat je i zpracování problémových oblastí, z nichž některé jsou určeny pro řešení v územně plánovací dokumentaci, jiné problémy jsou definovány obecněji.

### 7.1 HODNOCENÍ METODIKY RURÚ

Hodnocení stavu/vývoje jednotlivých indikátorů a témat vychází z dat různě „starých“. Některá data jsou zjišťována a jsou k dispozici relativně často, jiná data se přestala na veřejných zdrojích vyskytovat v původní podobě (např. data o nezaměstnanosti se již neudávají za obce, ale jen za okresy). Další data jsou zjišťována a zejména na odborných pracovištích verifikována i s dvouletým zpožděním (imisní data o znečištění atmosféry a následně vyhlašování oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, kde se ale roční vyhodnocování dat změnilo na pětiletá období). Další data jsou poměrně konstantní a neměnná (poddolovaná území) nebo se jedná o data získaná při speciálních šetřeních ČSÚ (1x/10 let) a získat tato data v novější, aktuální verzi platné k danému roku není v podstatě možné (vyjížděky a dojížděky do škol a zaměstnání). Pro hodnocení byla použita nejaktuálnější dostupná data pro danou oblast v době zpracování daných témat (06-07/2016).

Je logické, že informace v každém písemném materiálu zastarávají (vypracované strategie a koncepce daných území) vzhledem k měnícím se podmínkám (zejména ekonomickým – např. nezaměstnanost).

Navržené, zpracované a vyhodnocené indikátory nemohou a ani se nesnaží popsat komplexně reálný stav/vývoj území v celém jeho rozsahu, ale jde spíše o popsání „vrcholu ledovce“, vybrání těch hlavních oblastí, které charakterizují stav/vývoj v jednotlivých pilířích udržitelného rozvoje území. Na základě (nejen) těchto indikátorů byly v řešených tématech identifikovány především problematické oblasti. Použití metodiky indikátorů navíc umožňuje porovnat jednotlivé obce správního obvodu mezi sebou a v určitých případech i s hodnotou pro vyšší územní celek.

Je možno i nadále diskutovat o vhodnosti a případně i účelnosti jednotlivých indikátorů, stejně jako o metodě hodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území, je však vhodné a nezbytné si uvědomit, že se jedná teprve o čtvrté vyhodnocení RURÚ (třetí úplná aktualizace) a je možno na něj v budoucnu navázat buď opětovným vyhodnocením všech již zpracovaných indikátorů, případně indikátorů nově navržených (nebo patřičně upravených), které mohou lépe vystihovat potřeby územního plánování (např. indikátor sesuvné a poddolované území navržený v roce 2008 (vztážen na plochu celé obce) byl v roce 2010 vypuštěn a v roce 2012 byl zpracován a vyhodnocen nový indikátor vztážený na zastavěné území obce). Dalším příkladem vynucené změny indikátoru jsou Definitivní výsledky SLDB 2011. Jsou totiž zpracovány a publikovány ve vztahu k novému ukazateli, kterým je obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. podle místa obvyklého pobytu.

Tento materiál nemůže nahradit speciální a relativně nákladné strategické a koncepční materiály vypracované pro dané oblasti rozvoje (ať už na úrovni kraje, mikroregionů nebo obcí) a stejně tak nemůže nahradit průzkumy a rozborů daného území jednotlivých obcí při zadání a zejména při zpracování územních plánů obcí. Je to jen jeden z podkladů pro zadání a vypracování územních plánů obcí.

**Předložený dokument naopak přináší celkový pohled na území v širokém spektru jeho specifik a vlastností napříč mnoha obory. Snaží se o analýzu a syntézu informací vedoucí k posouzení udržitelného rozvoje daného území a vykreslení průmětu zjištěných jevů a problémů v území do procesu územního plánování včetně návrhu námětů pro územní plánování a územní politiku. Zařazeny jsou zde také takové jevy a problémy, jejichž sledování a řešení je v zájmu udržitelného rozvoje území a s územním plánováním souvisejí jen sekundárně.**

## 8 LITERATURA

Data ÚAP 2016, Územně analytické podklady – Rozbor udržitelného rozvoje území, 2014 a další zdroje, které jsou uvedeny pro každé téma RURÚ zvlášť:

### Horninové prostředí a geologie

- Seznam [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- Národní geoportál INSPIRE
- <http://geoportal.gov.cz>
- [www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)
- ČGS– Mapový portál, Databáze svahových nestabilit, Přehled radonových indexů, Databáze významných geologických lokalit [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

### Vodní režim

- HEIS VÚV T.G.M. (<http://heis.vuv.cz>)
- DIBAVOD VÚV T.G.M. (<http://www.dibavod.cz/>)
- Veřejný registr půdy – LPIS (<http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny/>)
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe <http://plapdp.cz/>
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje (2007 – 2009)
- Příprava realizace opatření pro zmírnění negativních dopadů sucha a nedostatku vody ([http://eagri.cz/public/web/file/417667/\\_3\\_material\\_VLADA.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/417667/_3_material_VLADA.pdf))
- Informace MěÚ Nová Paka

### Hygiena životního prostředí

- Český hydrometeorologický ústav ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))
- Data o intenzitě dopravy ([www.rsd.cz](http://www.rsd.cz))
- Český statistický úřad [www.czso.cz](http://www.czso.cz)
- Seznam [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- Ministerstvo životního prostředí [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

### Ochrana přírody a krajiny

- ÚSOP (ústřední seznam ochrany přírody) (<http://drusop.nature.cz>)
- Český statistický úřad ([https://www.czso.cz/csu/czso/csu\\_a\\_uzemne\\_analyticke\\_podklady](https://www.czso.cz/csu/czso/csu_a_uzemne_analyticke_podklady))

### Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Český statistický úřad ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))
- Český úřad zeměměřičský a katastrální (<http://www.cuzk.cz/>)
- Výměry zemědělské půdy a lesa ([www.czso.cz](http://www.czso.cz))
- Přírodní lesní oblasti ([www.mezistromy.cz](http://www.mezistromy.cz))
- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy ([www.vumop.cz](http://www.vumop.cz))
- Územní plány obcí

## **Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

- Adamec, V. a kol.: Doprava, zdraví a životní prostředí. Praha: Grada, 2008
- Jízdní řády ČD a autobusových dopravců, srpen 2016
- Internetové stránky obcí
- Český statistický úřad (<http://www.czso.cz>)
- Politika územního rozvoje ČR (2008) vč. Aktualizace č. 1
- Ministerstvo dopravy ČR - <http://www.mdcz.cz>
- Ředitelství silnic a dálnic ČR (<http://www.rsd.cz/stavime-pro-vas/stavby-planovane>)
- Správa železniční dopravní cesty, s. o. (<http://www.szdc.cz>)
- Rozbor udržitelného rozvoje území Královéhradeckého kraje (2015)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (2004) v aktuálním znění
- Přehled udělených licencí ERÚ - <http://licence.eru.cz>
- O2 mapa pokrytí - [http://www.o2.cz/osobni/199436-mapa\\_pokryti\\_a\\_prodejen/](http://www.o2.cz/osobni/199436-mapa_pokryti_a_prodejen/)
- T-Mobile – mapa pokrytí - <http://www.t-mobile.cz/web/cz/podpora/mapa-pokryti>
- Síť Vodafonu - <http://www.vodafone.cz/mapa-pokryti/>
- Směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod
- Zákon o pozemních komunikacích 13/1997 Sb
- Sčítání dopravy 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

## **Sociodemografické podmínky**

- Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>,
  - Databáze demografických údajů za obce ČR,
  - Data pro místní akční skupiny - Veřejné vybavení podle územních obvodů MAS, 2016,
  - Sčítání lidu, domů a bytů 2001,
  - Sčítání lidu, domů a bytů 2011,
  - Běžná evidence obyvatelstva 2016,
  - Městská a obecní statistika 2016,
  - Veřejná databáze.
- Život bez bariér o.s. <http://www.zbb.cz>
- Registr poskytovatelů sociálních služeb: <http://iregistr.mpsv.cz/>
- Rejstřík škol a školských zařízení: <http://rejskol.msmt.cz/>

**Bydlení**

- Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>
  - Veřejná databáze ČSÚ
  - Sčítání lidu, domů a bytů 2001, 2011

**Rekreace**

- Atlas cestovního ruchu České republiky (2006)
- Český statistický úřad - <http://www.czso.cz/>,
  - Sčítání lidu, domů a bytů 2001,
  - Sčítání lidu, domů a bytů 2011,
  - Městská a obecní statistika 2016
- Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod <http://www.rada-severovychod.cz/>
- Život bez bariér o.s. <http://www.zbb.cz>
- Evidence hotelů a penzionů [www.hotel-ubytovani.com](http://www.hotel-ubytovani.com)
- Národní památkový ústav <http://monumnet.npu.cz>
- Český ráj Info, <http://www.ceskyraj.info>

**Hospodářské podmínky**

- Český statistický úřad
- Ministerstvo financí
- Ministerstvo práce a sociálních věcí
- Národní databáze brownfieldů - <http://www.brownfieldy.cz/seznam-brownfieldu/>

## 8.1 PŘÍLOHA Č. 1: SWOT VÝROKY OBCÍ ORP NOVÁ PAKA

NOVÁ PAKA	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- mineralogické a paleontologické bohatství	- sesuvné území v blízkosti zástavby nebo dopravních staveb - lokality Valdov, Pustá Proseč a Přibyslav
- naleziště polodrahokamů – acháty (např. známé naleziště achátů na kopci Levín), kraj zkamenělých stromů, otisky prvohorních ryb a rostlin	
- významné geologické lokality - Lom ve Zlámaninách u Nové Paky – štikovské arkózy	
- turisticky a rekreačně atraktivní území	
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- větší část území je v povodí významného vodního toku Jizery	- stávající zástavba v záplavovém území Q100, v aktivní zóně záplavového území Rokytka
- jižní část území leží v CHOPAV Východočeská křída	- m.č. Valdov a Pustá Proseč - nevyhovující zásobování pitnou vodou, m.č. Podlevín a Studénka má nedostatek vody z vlastních
- území se nenachází ve zranitelné oblasti	- orná půda ohrožená erozí (půdní bloky orné půdy s více než 25% podílem půdy se sklonem nad 7°)
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- snížení intenzity dopravy na silnici I/16 v obci Nová Paka oproti roku 2005	- vysoká intenzita silniční dopravy v intravilánu Nové Paky na silnici I/16, která dosahuje přes 13 000 automobilů za den (r. 2010), silnice je zdrojem hluku a znečištění ovzduší
- obec má vyřešeno zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod v centrální ČOV (společnou ČOV se Starou Pakou)	- překročení imisních koncentrací pro ochranu zdraví lidí pro benzo(a)pyren
- území má nízké až střední radonové riziko	- 8 evidovaných starých ekologických zátěží
- město má vlastní zařízení na separaci odpadů, které využívají i okolní obce	
- realizace kompostárny města na území Staré Paky	
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- geopark UNESCO Český ráj	- nízké zastoupení zvláště chráněných území
- přírodní park Sýkornice	- ztráta přirozených lučních společenstev
- do jižní části obce zasahuje migračně významné území	- střety záměrů vlastníků tvorby lokálního ÚSES a poldrů
- typický krajinný ráz Podkrkonoší	- změna druhové skladby (listnaté stromy ve prospěch smrkových porostů)
	- v některých místech chybí prvky ÚSES
	- nízký koeficient ekologické stability (1,17)
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- 60,9 % zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany	- vysoký podíl zornění v porovnání s jinými obcemi ORP a díky tomu nebezpečí ohrožení erozí
- vysoká lesnatost (35,7 %)	- velké scelené plochy zemědělské půdy snižují ekologickou stabilitu území a zvyšují riziko eroze
- nedochází k výrazným záborům zemědělské půdy v čase	- předpokládané výrazné zábory ZPF v územním plánu (zejména pro bydlení)
- probíhající jednoduché pozemkové úpravy u obchvatu I/16	

NOVÁ PAKA	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Veřejná dopravní a technická infrastruktura
– dobrá dopravní obslužnost území veřejnou dopravou, dostatečná síť veřejné dopravy v centrální části města	- zatížení centrální části města automobilovou dopravou po silnici I/16, významný dopravní tah na Krkonoše - neexistence silničního obchvatu města, umožňující vyvedení tranzitní dopravy mimo město
– dobré dopravní spojení s okolním územím (vč. spojení po železnici) a hustá síť silničních připojení částí obcí	- obtížná dopravní dostupnost některých cílů – motosport Štikovská rokle
– vyhovující síť turistických tras	- malá kapacita parkovacích míst
– město má veškerou technickou infrastrukturu	- nevyhovující stav některých komunikací II.třídy – Lomnická a některých místních komunikací
– má vyřešeno zásobování pitnou vodou	- absence samostatných, od motoristické dopravy oddělených cyklostezek (především směr Jičín a Pecka a k vybraným rekreačním areálům)
– Nová Paka má centrální ČOV společnou se Starou Pakou	- neexistuje jednotný terminál veřejné dopravy v Nové Pace <i>(bude v nejbližší době vyřešeno městskou hromadnou dopravou, která propojí autobusové nádraží a vlakovou zastávku)</i> , špatná návaznost vlak – bus i v žst. Stará Paka
– umístění transformovny 110/35 kV v Nové Pace je mimořádně výhodné pro rozvoj celé spádové oblasti a obcí v ORP	- současný nadzemní rozvod systému VVN a VN částečně omezuje rozvoj některých lokalit
– místní NTL a STL distribuční síť zemního plynu je pro stávající zástavbu kapacitně dostačující	- rozvoj některých lokalit může omezit stávající NTL místní distribuční síť, která má limitovanou kapacitu
– odpovídající kapacita VTL plynárenské soustavy pro potřeby možného rozvoje řešeného území	
Sociodemografické podmínky	Sociodemografické podmínky
– relativně stabilizovaný počet trvale žijících obyvatel	- nepříznivá věková struktura obyvatelstva, vysoký index stáří (1,42) v porovnání s krajskými hodnotami a s jinými ORP
– příležitosti kulturního, sportovního využití a široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele	- nedostatečná kapacita domu s pečovatelskou službou
– krásná a malebná krajina a relativně čisté životní prostředí vytváří dobré podmínky pro život v této oblasti	
– vyhovující síť vzdělávacích zařízení	
– existence terénní péče o seniory	
– dům s pečovatelskou službou v Nové Pace	
Bydlení	Bydlení
– průměrný počet nově postavených domů na 1000 obyvatel	- přibližně pětina domů je neobydlených, vysoký podíl starších domů
– kvalitní životní prostředí a sounáležitost obyvatel s územím	- zastaralý bytový fond a špatný technický stav bytových domů
– dostatečná vybavenost vzdělávacími zařízeními	- nedostatek sociálních bytů
– regenerace sídliště	- nedostatek volných bytů
– plánovaná příprava pozemků pro bydlení ve vlastnictví města (Slovany-západ)	- nedostatek parkovacích míst
	- absence klidových zón v centru města
	- současný nedostatek zasítovaných pozemků pro bydlení ve vlastnictví města
Rekreace	Rekreace
– kvalitní životní prostředí, území je rekreačně atraktivním územím a má charakteristický ráz Podkrkonoší s množstvím rozhledových míst, blízkost atraktivních lokalit v Českém ráji	- v některých částech chybí veřejná prostranství a zeleň

NOVÁ PAKA	
– množství památek, muzeum drahých kamenů Klenotnice a historicky významná stavba Suchardův dům	- v některých částech chybí dětská hřiště
– široká nabídka zařízení pro sportovní a kulturní vyžití a dobrá možnost každodenní rekreace ve volném čase	- nedostatečná kapacita pro pobytovou turistiku a parkování
– dobré dopravní spojení – železniční i silniční	- chybí krytý plavecký bazén
– zimní střediska lokálního významu (sjezdovky)	- špatný technický stav některých stávajících zařízení pro rekreaci a sport
– relativně hustá síť atraktivních turistických, cyklistických a běžeckých tras	- narušení některých hodnotných stavebních dominant nevhodnou výstavbou v jejich okolí
– naučné trasy ve spojitosti s bohatým geologických potenciálem území	
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
– přítomnost větších a lokálně významných zaměstnavatelů (Rauscher)	- nedostatek pracovních příležitostí
– dlouhodobá tradice průmyslové (textilní) výroby	- existence brownfields
– existence menší průmyslové zóny a připravuje se průmyslová zóna „U Silničky“ Heřmanice	- nízká nabídka kvalifikovaných platově dobře ohodnocených pracovních příležitostí a vyšší dojíždka za prací mimo území ORP
– Nová Paka byla v předcházejících letech vyhlášena městem pro byznys v Královéhradeckém kraji	- Nedostatek zasíťovaných pozemků pro výrobu
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- posílení turistického ruchu v souvislosti s geologicky zajímavými lokalitami	- aktivizace sesuvných území
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- realizace protipovodňových opatření na vodních tocích, protipovodňová a protierozní opatření v katastrálních územích nebo jejich částech, kterých se týká přeložka komunikace I/16	- lokální záplavy zejména v okolí Rokytky (červen 2013)
- revitalizace malých vodních toků a nádrží k zvýšení retence a zdržení vody v krajině	- nedodržení navrhovaných opatření dle ÚPD nedojde ke zlepšení odtokových poměrů na tocích a jejich povodí
- realizace pozemkových úprav a návrhy protierozních opatření	- vodní eroze půd na velkých sklonitých svažitých pozemcích
	- nedostatečné řešení zneškodňování odpadních vod může vést k znečištění povrchových vod
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- vybudování obchvatu I/16, které povede ke zvýšení plynulosti dopravy a snížení negativních účinků dopravy (emise, hluk) na obyvatelstvo	- staré zátěže a kontaminované plochy v území, možnost kontaminace spodní vody
- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku)	- předpoklad znečištění ovzduší při zvyšujícím se zastoupení topení tuhými palivy v souvislosti se zvyšováním cen energií (plyn, elektřina) a zvyšující se intenzitě silniční dopravy
- zateplování objektů a modernizace zdrojů na vytápění	- černé skládky - akumulace odpadů ve volné přírodě
- výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku	- nedostatečné třídění odpadů a nevyužití recyklace odpadů a tím negativní vliv na stav životního prostředí
- s využitím dotací dobudovat v částech obce chybějící prvky technické infrastruktury – vodovod a kanalizace, rekonstrukce sběrného dvora na odpad	
- využití dotací na budování ekologických zdrojů vytápění a alternativních zdrojů energií	
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- vznik nových významných krajinných prvků v krajině (zalesňování apod.) a výsadba alejí podél cest	- narušení harmonického měřítko v krajině
- obnova přirozených lučních společenstev	- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb
- důsledná ochrana stávajících prvků ÚSES, vytvoření nových biocenter (např. Podlevín) a vzájemné propojení prvků ÚSES	- urbanizace volné krajiny (mimo zastavěná území obcí)
- výsadba zeleně a doplnění stávající zeleně (aleje)	- nedůsledná ochrana prvků ÚSES bez jejich propojení
- ochrana stávající zeleně – zejména v územně plánovací dokumentaci vyčlenění vhodných ploch zeleně s regulativy a vyhlášení dalších památných stromů	- znehodnocení přírodního potenciálu vlivem průmyslu na životní prostředí
- rozšíření lesoparku v Nové Pace	- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- využití neobhospodařovaných pozemků	- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely



NOVÁ PAKA	
- ekologizace zemědělství a využití nových úspornějších technologií obhospodařování zemědělské půdy	- silný tlak na zábor půdy s nejvyšší třídou ochrany
- při lokalizaci rozvojových ploch zajistit ochranu nejcennější zemědělské půdy, minimalizovat zábory a využívat brownfields (bývalá fara u autobusového nádraží, proluka u náměstí, proluka u náměstí po zbouraných domech, bývalá výroba keramiky, areál zemědělské výroby, bývalý dřevotvar)	- eroze půdy
- využití jednoduchých a komplexních pozemkových úprav	- snižování ekologické stability krajiny (nesečené louky a nivy), „rabování“ v lesích a výsadba nevhodného smrku, větrné kalamity a škody na lesích
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- dotvoření sítě nemotoristické dopravy a využití fondu SF EU, státních a krajských dotačních titulů pro vybudování cyklostezek a turistického informačního systému města	- negativní vlivy zvýšené automobilové dopravy na životní prostředí
- využití dotací na dobudování naučné stezky a lesoparku Střelnice	- problém s výkupy pozemků, stavebním povolením a nedostatkem financí na vybudování obchvatu města
-	
- vybudování silniční přeložky I/16 – obchvatu Nové Paky	- nedostatek financí na vybudování nových komunikací a na údržbu stávající sítě komunikací
- přesun nákladní silniční dopravy na železniční dopravu	- nedostatek finančních prostředků na realizaci technických sítí a tím omezený rozvoj této oblasti
- vybudování cyklostezky Kumburský Újezd – Nová Paka – Vidochov a cyklotrasa z východního okraje Nové Paky směrem na Štikov a Pecku	- postupné vyčerpání zásob podzemních vod
- možnost napojení místních částí na centrální vodovody a centrální ČOV a využití dotací na dobudování sítě vodovodu a kanalizací v obcích kde chybí	
- napojení dalších obyvatel na skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka	
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- možností využití dotací <ul style="list-style-type: none"> <li>a) na podporu výstavby nových rodinných a bytových domů a tím zvyšování počtu trvale žijících obyvatel</li> <li>b) na podporu zkvalitnění a doplnění základní občanské vybavenosti</li> <li>c) na podporu rozšíření sociálních a zdravotních služeb</li> </ul>	- zánik významných zaměstnavatelů
- podpora zkvalitnění ubytovacích a stravovacích služeb a rozšíření jejich nabídky	- omezení železničních spojů a autobusových linek pro dopravu do škol a zaměstnání
- podpora terénní hospicové péče (DUHA Hořice) a tím finanční úspora prostředků na léčbu	- zavírání vzdělávacích zařízení v důsledku nedostatku počtu dětí
- využití dotací na zajištění péče o seniory	- zvyšující se počet občanů ve věku od 65 let a tím i zvyšující se nároky na budování zařízení a služeb péče o seniory
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- rekonstrukce stávajícího bytového fondu	- stárnutí bytového fondu bez jeho rekonstrukce
- nová výstavba a možnost využití dotací (Slovany-západ, Vlkov)	- zhoršení životního prostředí
- výhodná poloha regionu, krajina Podkrkonoší, blízkost známých turisticky atraktivních oblastí (Krkonoše, Český ráj)	- odchod mladých lidí do větších měst
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- využití fondů a dotací pro rozvoj cestovního ruchu	- omezení železničních spojů a autobusových linek
- výstavba nových ubytovacích a stravovacích zařízení a zkvalitnění služeb stávajících	- chátrání památek a jejich znehodnocení
- rekonstrukce starých zchátralých objektů pro účely rekreace	- nedostatek parkovacích míst a malá propagace území by mohla vést ke snížení turistického potenciálu území
- rekonstrukce a modernizace stávajících sportovních areálů	
- výstavba dětských hřišť	
- programy na údržbu a opravu památek	
- rekonstrukce centrálních prostorů města s možností parkování	
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- podpora rozvoje podnikání přípravou vhodných pozemků	- zánik významných zaměstnavatelů
- podpora rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu	- omezení železničních a autobusových spojů a tím i zhoršení podmínek pro dojížděku za prací
- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.	- odliv místních podnikatelů při nedostatku vhodných pozemků pro podnikání
- využití brownfields pro nové hospodářské záměry	- nedostatek kvalifikovaných sil

PECKA	
SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- významná geologická lokalita – naleziště andezitu – lom v Pecce	- 4 lokality potenciálních sesuvů a nestabilní svah nad koupalištěm
- významná geologická lokalita v Pecce - Skály u hradu a v Horním Javoří – slepenec, arkóza, pískovec - geologické lokality doporučené k ochraně	
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- zdroj pitné vody Vidonice	- ohrožení území přívalovými srážkami a sesuvy
- zdroje pitné vody o dostatečné kapacitě a kvalitě	- riziko vodní eroze v závislosti na přívalových srážkách - Lhota u Pecky
- v obci je stanoveno ochranné pásmo přírodních léčivých minerálních zdrojů II. stupně (Lázně Bělohrad) s výměrou 324 463 m <sup>2</sup>	- velké množství sklonité orné půdy – více než 30% z celkového množství orné půdy se sklonem nad 7°
- východní polovina území obce leží v CHOPAV Východočeská křída	
- existence protipovodňového opatření - hráz nádrže	
- území se nenachází ve zranitelné oblasti	
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- není vyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší	- dvě staré ekologické zátěže – skládka Kal u Pecky a U hřiště
- obec má vyřešeno zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod v ČOV – jen část správního obvodu má řešení kanalizaci do ČOV	- střední zátěž hlukem a emisemi z dopravy
- území má nízké až střední radonové riziko	- není řešena likvidace bioodpadu
- obec má vlastní zařízení na separaci odpadů	
- kvalitní životní prostředí	
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- VKP Lázeňský potok - Javorka	- nízké zastoupení zvláště chráněných území
- dva vyhlášené památné stromy - U Borovičky - borovice lesní (Pinus sylvestris L.) při silnici z Pecky do Vidonic a Vidonická lípa - lípa srdčitá (Tilia cordata) nacházející se na okraji panelové cesty	- v některých místech chybí prvky ÚSES
- nízký podíl urbanizované krajiny, poměrně ekologicky stabilní krajina, převaha drobných lesíků, síť prvků ÚSES, dostatečná, vedená převážně po vodních tocích KES je 1,51 – typ harmonické krajiny	
- do severní a západní části obce zasahuje migračně významné území	
- typický krajinný ráz Podkrkonoší	
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- 32 % zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany	- horší půdní a klimatické podmínky pro zemědělství
- výskyt nivních půd v okolí toku Javorky	- na území jsou pouze hospodářské lesy se změněnou druhovou skladbou
- TTP tvoří více než 40 % celkové plochy zemědělské půdy	
- nedochází k výrazným záborům zemědělské půdy v čase	
- průměrná lesnatost (31,6%)	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- vyhovující dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	- u místních částí Bukoviny, Arnoštova a Horního Javoří neexistuje řádné napojení na páteřní komunikace

PECKA	
- vyhovující síť turistických a cyklistických tras	- absence samostatných cyklotras a cyklostezek oddělených od motoristické dopravy
- obec má veškerou technickou infrastrukturu	- absence kanalizace v některých místních částech obce
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí	- vyšší index stáří (1,47)
- příležitosti kulturního, sportovního využití a široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele	- chybí dětská hřiště v některých místních částech
- krásná a malebná krajina a čisté životní prostředí vytváří dobré podmínky pro život	
- existence mateřské a základní školy	
- existence veřejných knihoven a přístupu na internet	
- dům s pečovatelskou službou v Pecce	
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- vysoká intenzita bytové výstavby/počet obyvatel	- absence nových ploch pro bydlení vybavených veřejnou infrastrukturou
- kvalitní životní prostředí a sounáležitost obyvatel s územím	- téměř 40% neobydlených domů
- existence mateřské a základní školy	- vyšší podíl starších domů
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- kvalitní životní prostředí, turisticky atraktivní Přírodní památka Kalské údolí	
- území je rekreačně atraktivním územím a má charakteristický ráz Podkrkonoší s množstvím rozhledových míst a průhledů na Krkonoše, blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch - Český ráj	
- historický a památkový potenciál – Městská památková zóna hradu Pecka, množství nemovitých památek, hrad Pecka s revitalizovaným parkem	
- zimní střediska lokálního významu (sjezdovky), areál koupaliště včetně ubytování a sportovních zařízení	
- relativně hustá síť atraktivních turistických, cyklistických a běžeckých tras	
- velká nabídka ubytovacích kapacit	
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- nízká míra nezaměstnanosti	- nedostatek pracovních příležitostí a nutnost dojíždění za prací
- vysoká míra podnikatelské aktivity	
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
	- výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí
	- aktivizace sesuvných území v blízkosti zástavby nebo inženýrských sítí
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- realizace protipovodňových opatření na vodních tocích (např. vodní nádrž Lhota u Pecky)	- riziko lokálních povodní doprovázené zvýšenou erozí půdy v územích s vyšším podílem sklonité orné půdy
- revitalizace malých vodních toků a nádrží k zvýšení retence a zdržení vody v krajině	- povodní mohou být ohroženy 3 obytné domky v prostoru zv. Žižkov, kde tok protéká dnes zasypaným Podzimkovým rybníkem, objekty při fotbalovém hřišti a textilní závod E&M Manufacturing, dále od jezu v Bělé povodně ohrožují objekty na pozemcích sousedících s tokem (rodinné domky)
	- povodní je ohrožena komunikace vedoucí podél Lhoteckého potoka a jednotlivé obytné domy přímo sousedící s tokem
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- budování alternativních zdrojů energií	- staré zátěže a kontaminované plochy v území, možnost kontaminace spodní vody
- sanace starých ekologických zátěží	- černé skládky - akumulace odpadů ve volné přírodě
- možnost využití zpracování bioodpadu na kompostárně města Nová Paka, která je umístěna ve Staré Pace	- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu
	- omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží

PECKA	
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- vznik nových významných krajinných prvků v krajině (zalesňování apod.) a výsadba alejí podél cest	- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb
- obnova přirozených lučních společenstev	- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinnotvorných opatření
- důsledná ochrana stávajících prvků ÚSES, vytvoření nových biocenter a vzájemné propojení prvků ÚSES	- další urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami a propojováním zastavěného územím obcí,
- využití dotací pro novou výsadbu zeleně a doplnění stávající zeleně (aleje)	- narušení rovnováhy krajiny vlivem rekreace
- ochrana stávající zeleně – zejména v územně plánovací dokumentaci vyčlenění vhodných ploch zeleně s regulativy	- nedůsledná ochrana prvků ÚSES bez jejich propojení
	- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě
	- nerovnováha v krajině rozšiřujícím se turistickým ruchem
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- využití neobhospodařovaných pozemků	- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely, pro potřeby nové výstavby a silný tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany
- ekologizace zemědělství a využití nových úspornějších technologií obhospodařování zemědělské půdy	- eroze půdy
- státní podpora při zalesňování ploch s horší kvalitou půdy	- snižování ekologické stability krajiny (nesečené louky a nivy)
- využití jednoduchých a komplexních pozemkových úprav	
- rekultivace půdy a navrácení do ZPF, využívání brownfields	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- cyklotrasa z východního okraje Nové Paky směrem na Štikov a Pecku	- nedostatek financí na vybudování nových komunikací a na údržbu stávající sítě komunikací
	- nedostatek finančních prostředků na realizaci technických sítí
	- zhoršení životních podmínek při nedostatku vody zejména v letním období
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- podpora zkvalitnění ubytovacích a stravovacích služeb a rozšíření jejich nabídky	- zánik nabídky minimálního občanského vybavení
- imigrace obyvatelstva z důvodu vysoké environmentální atraktivity obce	- zánik významných zaměstnavatelů
- rozšíření sociálních služeb a komunitní infrastruktury	- nadměrné stárnutí obyvatel
	- zavírání vzdělávacích zařízení v důsledku nedostatku počtu dětí
	- zvyšující se počet občanů ve věku od 65 let a tím i zvyšující se nároky na budování zařízení a služeb péče o seniory
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- rekonstrukce stávajícího bytového fondu	- nebezpečí porušení ojedinělé urbanistické kompozice Arnoštov a Kal
- vhodné místo pro bydlení, výhodná poloha regionu, krajina Podkrkonoší, blízkost známých turisticky atraktivních oblastí (Krkonoše, Český ráj)	- stárnutí bytového fondu bez jeho rekonstrukce
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- další rozvoj cestovního ruchu	- omezení spojů a autobusových linek ve správním obvodu
- rekonstrukce starých zchátralých objektů pro účely rekreace	- chátrání památek a jejich znehodnocení
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- rozvojové plochy pro podnikání v Pecce (nad Vidonicemi, Bukovina, Pecka)	- zánik významných zaměstnavatelů
- podpora rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu	- omezení a autobusových spojů a tím i zhoršení podmínek pro dojížděku za prací
- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.	- odliv místních podnikatelů mimo území ORP při nedostatku vhodných pozemků pro podnikání
	- nedostatek kvalifikovaných sil

STARÁ PAKA	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- významné geologické lokality - Kozinec – andezitoidy, Zlatnice - pískovec, prachovec (siltovec), Novopacký vodopád, Strž ve Stupné - arkóza, slepenec	- aktivní sesuvy nad železniční tratí - k.ú. Stará Paka - Levínská Olešnice (lokalita Za Horami) a aktivní sesuv velkého rozsahu (k.ú. Stará Paka)
- 2 ložiska černého uhlí, z nichž jedno má stanoveno CHLÚ Syřenov	- 2 aktivní odvaly - k.ú. Ústí u Staré Paky a k.ú. Stará Paka
- do území zasahuje část Geoparku UNESCO Český Ráj, které je z geologického hlediska velmi hodnotné a zvyšuje rekreační a turistický potenciál regionu	- využitelnost ložiska nerostných surovin je v současné době neperspektivní a stanovené chráněné ložiskové území může představovat omezení pro rozvoj obce
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- není problém s kvalitou ani kvantitou pitné vody na převážné části obce	- ohrožení přívalovými dešti, vodní erozí nebo záplavami
- území se nenachází ve zranitelné oblasti	- velké množství sklonité orné půdy – 26,7 % z celkového množství orné půdy se sklonem nad 7°
	- záplavové území Rokytka a Olešky zasahuje do zastavěného území, ohrožena je veškerá zástavba sousedící s vodním tokem v Roškopově a Ústí u Staré Paky
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- není vyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší	- mírné znečištění ovzduší z vytápění domácností
- centrální obec má vyřešeno zásobování vodou a zneškodňování odpadních vod v centrální ČOV (společnou ČOV s Novou Pakou)	- silnice II/284 prochází v dlouhém úseku obcí, představuje zdroj hluku a emisí, mírným zdrojem hluku je také místní sportovní letiště
- je zde vyřešeno zpracování bioodpadu na kompostárně v prostoru staré ekologické zátěže u bývalé cihelny	- 2 staré ekologické zátěže - skládka nebezpečného odpadu u letiště (nebezpečí znehodnocení kvality vody ve studních v okolí skládky) a cihelna
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- dva vyhlášené památné stromy - Roškopovská babyka a Předslavská lípa	- nízké zastoupení zvláště chráněných území
- do jižní části obce zasahuje migračně významné území	
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- 44 % zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany	
- trvalý travní porost (TTP) tvoří více než 40 % celkové plochy zemědělské půdy	
- průměrná lesnatost (30,3 %)	
- lesy a TTP posilují ochranu před vodní erozí a ekologickou stabilitu, současně jsou lokálním obnovitelným zdrojem energie	
- nedochází k výrazným záborům zemědělské půdy	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- dobrá dopravní obslužnost území veřejnou dopravou	- rozvoj některých lokalit může omezit stávající NTL místní distribuční síť, která má limitovanou kapacitu
- křižovatka dvou celostátních železničních tratí (významný železniční uzel), dokončená obnova a modernizace nádraží ve Staré Pace	- nevyhovující zásobování pitnou vodou v části Krsmol - nedostatečná vydatnost vodního zdroje
- vyhovující síť turistických tras	- zvýšení dopravní zátěže v souvislosti s dojížděnou za prací
- centrální obec má veškerou technickou infrastrukturu	- neexistující řádné napojení na pátevní komunikace (m.č. Brdo, Krsmol)
	- nevyhovující stav komunikací II. a III.třídy na území obce
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>

STARÁ PAKA	
- příležitosti kulturního, sportovního využití a široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele	- vyšší index stáří (1,48)
- existence mateřské a základní školy včetně revitalizovaného veřejného prostranstvím se zelení před školou	
- veřejná knihovna, přístup na internet	
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
	- velmi nízký počet nově postavených domů v přepočtu na 1000 obyvatel
	- zastaralý bytový fond a špatný technický stav bytových domů
	- nedostatek nových zasíťovaných stavebních pozemků zejména ve vlastnictví obce
	- nedostatečné občanské vybavení a plocha veřejného prostoru v některých místních částech obce
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- v obci Karlov se nachází region lidové architektury - ukázky podkrkonošské lidové architektury, množství původních roubených chalup i v dalších místních částech obce - Brdo	- cyklotrasy zasahují do území pouze okrajově
- území je rekreačně atraktivní a má charakteristický ráz Podkrkonoší s množstvím rozhledových míst a průhledů na Krkonoše, blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch - Český ráj, přírodní památky v okolních obcích	- v některých částech obcí chybí veřejná prostranství a veřejná zeleň (Zápříčnice, Ústí u Staré Paky, Karlov, Krsmol )
- vyšší podíl potenciálních rekreačních ploch (zastoupení ploch využitelných k rekreaci)	- chybí dětské hřiště v některých místních částech obce (Roškopov)
- hustá síť turistických tras	
- dobré podmínky pro lyžování - lyžařský vlek na území obce, sportovní letiště	
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- vyšší míra podnikatelské aktivity	- nedostatek pracovních příležitostí <i>(od minulé aktualizace 2014 došlo ke zlepšení - využit výrobní areál bývalé výroby oken Vekry mezi Novou Pakou a Starou Pakou)</i>
- míra nezaměstnanosti klesá (rok 2013 - 9,00 %, 2015 – 4,92 %))	
<b>PRÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- využití ploch po dřívější těžbě nerostných surovin – rekreační plochy, zalesnění, prvky zeleně	- výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí
- využití geologických hodnot v geoparku Český ráj pro zvýšení atraktivity území z hlediska cestovního ruchu	- aktivizace sesuvných území v blízkosti zástavby nebo inženýrských sítí
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- návrh suché nádrže – Brdo a stabilizace a zkapacitnění toku Rokytky a Olešky (dle Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje)	
- realizace komplexních pozemkových úprav	
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku)	- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu
- budování ekologických a alternativních zdrojů vytápění	- omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- vznik nových významných krajinných prvků v krajině (zalesňování apod.) a výsadba alejí podél cest	- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb
- obnova přirozených lučních společenstev	- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinnotvorných opatření

STARÁ PAKA	
- důsledná ochrana stávajících prvků ÚSES, vytvoření nových biocenter a vzájemné propojení prvků ÚSES	- další urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami a propojenými zastavěnými územím obcí
- využití dotací pro novou výsadbu zeleně a doplnění stávající zeleně (aleje)	- nedůsledná ochrana prvků ÚSES bez jejich propojení
- ochrana stávající zeleně – zejména v územně plánovací dokumentaci vyčlenění vhodných ploch zeleně s regulativy	- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- - využití neobhospodařovaných pozemků	- zábor půdy pro nezemědělské účely, pro potřeby nové výstavby a silný tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany
- ekologizace zemědělství a využití nových úspornějších technologií obhospodařování zemědělské půdy	- eroze půdy
- státní podpora při zalesňování ploch s horší kvalitou půdy	- snižování ekologické stability krajiny (nesečené louky a nivy)
- využití jednoduchých a komplexních pozemkových úprav	
- rekultivace půdy a navrácení do ZPF, využívání brownfields	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- napojení dalších obyvatel na skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka, vč. celé obce Úbislavice	- nedostatek financí na vybudování nových komunikací a na údržbu stávající sítě komunikací
- realizace terminálu místních autobusových linek přes staniční budovou žst. Stará Paka	- nedostatek finančních prostředků na realizaci technických sítí a tím omezený rozvoj této oblasti
	- zhoršení životních podmínek při nedostatku vody zejména v letním období a vlivem narůstající dopravy
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- podpora zkvalitnění ubytovacích a stravovacích služeb a rozšíření jejich nabídky	- malá nabídka občanského vybavení
- zajištění péče o seniory	- zavírání vzdělávacích zařízení v důsledku nedostatku počtu dětí
- rozšíření sociálních služeb a komunitní infrastruktury	- zvyšující se počet občanů ve věku od 65 let a tím i zvyšující se nároky na budování zařízení a služeb péče o seniory
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- rekonstrukce stávajícího bytového fondu	- stárnutí bytového fondu bez jeho rekonstrukce
- vhodné místo pro bydlení, výhodná poloha regionu a výhodná poloha v blízkosti města Nová Paka, krajina Podkrkonoší, blízkost známých turisticky atraktivních oblastí (Krkonoše, Český ráj)	
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- další rozvoj cestovního ruchu	- omezení železničních spojů a autobusových linek ve správním obvodu
- rekonstrukce starých zchátralých objektů pro účely rekreace	- chátrání památek a jejich znehodnocení
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- podpora rozvoje podnikání	- zánik významných zaměstnavatelů
- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.	- využití stávajících výrobních prostorů pro výrobu zatěžující životní prostředí a zvýšením dopravního zatížení v souvislosti s výrobou, která má větší nároky na dopravu a budováním nových výrobních objektů s vyšším dopravním zatížením
	- omezení železničních a autobusových spojů a tím i zhoršení podmínek pro dojížděku za prací
	- odliv místních podnikatelů mimo území ORP při nedostatku vhodných pozemků pro podnikání



ÚBISLAVICE	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- významné geologické lokality - Česká Proseč - polodrahokamy a přírodní památka Stav - údolí potoka ve fylitických břidlicích	- aktivní sesuv v lokalitě Stav, dva potenciální sesuvy
- do území zasahuje část Geoparku UNESCO Český ráj, které je z geologického hlediska velmi hodnotné a zvyšuje rekreační a turistický potenciál regionu	- přírodní svahová nestabilita v lokalitě Zboží – nyní uklidněná
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- obec se nenachází v záplavovém území a nejsou zde větší problémy s vodní erozí	- velké množství sklonité orné půdy – více než 30% z celkového množství orné půdy se sklonem nad 7°
- do jižní části katastru mírně zasahuje CHOPAV Východočeská křída	- nevyhovující kvalita piné vody v části Zboží (vč. nedostatečné vydatnosti vodních zdrojů), Stav a Česká Proseč
- území se nenachází ve zranitelné oblasti	
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- není vyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší	- občasné problémy se zápachem ze zemědělské činnosti
	- není řešena likvidace bioodpadu
	- není plynofikace, lokální topeniště znečišťují ovzduší
	- stará ekologická zátěž – skládka dle ČGS
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- přírodní památka Stav - údolí potoka ve fylitických břidlicích	- nízké zastoupení zvláště chráněných území
- památný strom Morávkův buk	
- téměř kolem celého okraje obce se nachází migračně významné území	
- v porovnání s dalšími obcemi ORP vyšší hodnota ekologické stability území	
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- trvalý travní porost (TTP) tvoří více než 40 % celkové plochy zemědělské půdy	
- nedochází k výrazným záborům zemědělské půdy v čase	
- téměř 30 % zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany	
- lesnatost 32,2 %	
- lesy a TTP posilují ochranu před vodní erozí a ekologickou stabilitu, současně jsou lokálním obnovitelným zdrojem energie	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- obcí prochází regionální cyklotrasa	- není obsluha veřejnou dopravou v nepracovních dnech
	- nevyhovující příjezdová komunikace k vodní nádrži Jahodnice (přírodní koupaliště) a k oblasti chat ve Zboží pod Kumburkem
	- absence kanalizace a plynovodu
	- nevyhovující zásobování pitnou vodou v části Zboží (vč. nedostatečné vydatnosti vodních zdrojů), Stav a Česká Proseč
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- atraktivní obec, růst počtu trvale žijících obyvatel především vlivem imigrace	- v obci není mateřská ani základní škola

ÚBISLAVICE	
- index stárí se mírně snižuje – především díky přistěhovávaní mladých rodin	- nedostatečná nabídka zdravotnických služeb, obyvatelé musí dojíždět za zdravotnickými službami do okolních měst
- sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí	
- příležitosti kulturního, sportovního využití a široká nabídka volnočasových aktivit pro obyvatele	
- veřejná knihovna, přístup na internet	
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- vyšší počet nově postavených domů na 1000 obyvatel v letech 2007-2011	- vysoký podíl starších domů, téměř 40% domů je neobydlených
- kvalitní životní prostředí a sounáležitost obyvatel s územím	
- převažuje bydlení v rodinných domech	
- zasít'ované pozemky v Úbislavicích u kostela ve vlastnictví obce a pozemky pro bydlení ve vlastnictví obce Stav - U kostelíčka připravené pro zasít'ování	
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- kvalitní životní prostředí, turisticky atraktivní Přírodní památka Stavská břidlicová lokalita - miniaturní kaňon zaříznutý do prahorních fylitických břidlic a další přírodní památky v okolních obcích - Přírodní park Sýkornice; Přírodní památka Novopacký vodopád (Sýkornické vodopády), Přírodní památka Kozinec a Přírodní památka Strž ve Stupné	- malé možnosti ubytování, nízký počet rekreačních lůžek
- území je rekreačně atraktivním územím a má charakteristický ráz Podkrkonoší s množstvím rozhledových míst a průhledů na Krkonoše, blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch - Český ráj	- chybí veřejná prostranství a veřejná zeleň
- hustá síť turistických tras, regionální cyklotrasa	
- dobrá možnost každodenní rekreace ve volném čase, nové dětské hřiště Stav a Úbislavice	
- vysoký podíl potenciálních rekreačních ploch	
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- průměrná míra nezaměstnanosti	- malé množství provozoven v obci
- vysoká míra podnikatelské aktivity	
<b>PRÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
	- výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí
	- aktivizace sesuvných území v blízkosti zástavby nebo inženýrských sítí
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- realizace komplexních pozemkových úprav a návrhy protierozních opatření	- udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody
	- nedostatečné řešení zneškodňování odpadních vod může vést k znečištění povrchových vod
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku).	- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.
- budování ekologických a alternativních zdrojů vytápění	- omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží
- možnost řešení likvidace bioodpadu na kompostárně města Nová Paka, která je umístěna ve Staré Pace	
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- vznik nových významných krajinných prvků v krajině (zalesňování apod.) a výsadba alejí podél cest	- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb
- obnova přirozených lučních společenstev	- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinnotvorných opatření
- důsledná ochrana stávajících prvků ÚSES, vytvoření nových biocenter a vzájemné propojení prvků ÚSES	- další urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami

ÚBISLAVICE	
- využití dotací pro novou výsadbu zeleně a doplnění stávající zeleně (aleje)	- nedůsledná ochrana prvků ÚSES bez jejich propojení
- ochrana stávající zeleně – zejména v územně plánovací dokumentaci vyčlenění vhodných ploch zeleně s regulativy	- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- využití neobhospodařovaných pozemků	- pokračující zábor půdy pro nezemědělské účely, pro potřeby nové výstavby a silný tlak na půdu s nejvyšší třídou ochrany
- ekologizace zemědělství a využití nových úspornějších technologií obhospodařování zemědělské půdy	- eroze půdy
- státní podpora při zalesňování ploch s horší kvalitou půdy	- snižování ekologické stability krajiny (nesečené louky a nivy)
- využití jednoduchých a komplexních pozemkových úprav	
- rekultivace půdy a navrácení do ZPF, využívání brownfields	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- vybudování dvou menších ČOV	- nedostatek financí na vybudování nových komunikací a na údržbu stávající sítě komunikací
- napojení dalších obyvatel na skupinový vodovod Stará Paka – Nová Paka, vč. celé obce Úbislavice	- nedostatek finančních prostředků na realizaci technických sítí
	- zhoršení životních podmínek při nedostatku vody zejména v letním období
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- zajištění péče o seniory	- zánik nabídky občanského vybavení
- rozšíření sociálních služeb a komunitní infrastruktury	
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- rekonstrukce stávajícího bytového fondu	- stárnutí bytového fondu bez jeho rekonstrukce
- vhodné místo pro bydlení, výhodná poloha regionu, krajina Podkrkonoší, blízkost známých turisticky atraktivních oblastí (Krkonoše, Český ráj)	
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- další rozvoj cestovního ruchu	- omezení autobusových linek
- rekonstrukce starých zchátralých objektů pro účely rekreace	- chátrání památek a jejich znehodnocení
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- podpora rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu	- nedostatek kvalifikovaných sil
- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.	- zánik významných zaměstnavatelů
	- omezení autobusových spojů a tím i zhoršení podmínek pro dojížděku za prací

VIDOCHOV	
<b>SILNÉ STRÁNKY</b>	<b>SLABÉ STRÁNKY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
- významné geologické lokality - Kozinec – andezitoidy, Zlatnice - pískovec, prachovec (siltovec), Novopacký vodopád, Strž ve Stupné - arkóza, slepenec	- tři aktivní sesuvy, i v blízkosti zástavby nebo dopravních staveb - lokality pod vrcholem Kozinec a Stupná
	- poddolované území - staré důlní dílo v lokalitě Stupná po těžbě zlatonosných rud, lokalita okrajově zasahuje do zástavby
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- obec se nenachází v záplavovém území a nejsou zde větší problémy s vodní erozí	- částečně nedostatečný zdroj vody v obci ve Vidochově i Stupné
- území se nenachází ve zranitelné oblasti	
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- není vyhlášeno území se zhoršenou kvalitou ovzduší	- občasný zápach z bioplynové stanice
	- výskyt černých skládek
	- stará ekologická zátěž - sklad chemických látek v areálu zemědělského družstva
	- střední zátěž hlukem a emisemi z dopravy hlavně u silnice I/16
	- není řešena likvidace bioodpadu
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- přírodní park Sýkornice a přírodní památka Strž ve Stupné a Novopacký vodopád	- nízké zastoupení zvláště chráněných území
- registrované VKP Kozinec a Supí vrch	
- do jižní a východní části obce zasahuje migračně významné území	
- v porovnání s dalšími obcemi ORP vyšší hodnota ekologické stability	
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- 56 % zemědělské půdy v I. a II. třídě ochrany	
- probíhající komplexní a jednoduché pozemkové úpravy (jednoduché v okolí přeložky I/16 – obchvat Nové Paky)	
- TTP tvoří více než polovinu celkové plochy zemědělské půdy	
- nadprůměrná lesnatost (36,9 %)	
- místy cenné prvky biotopů v lesích, lesy v řešeném území jsou převážně smíšeného charakteru	
- lesy působí jako ochrana před vodní erozí a posilují ekologickou stabilitu, současně jsou lokálním obnovitelným zdrojem energie	
- nedochází k výrazným záborům zemědělské půdy v čase	
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- bioplynová stanice o instalovaném výkonu 1 MW - zpracovává odpady ze zemědělské činnosti	- nízká úroveň stávajících cyklotras - nepostihuje všechny atraktivní směry (například Stupná – rekreační domky)
	- nedostatečná dopravní obslužnost veřejnou dopravou
	- absence kanalizace a plynovodu (pouze část Holandské vesničky v m.č. Stupná je vybavena lokální ČOV)

VIDOCHOV	
	- není vodovod, problémy s kvalitou vody
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- atraktivní obec, růst počtu trvale žijících obyvatel především vlivem imigrace	- vyšší index stáří
- index stáří se mírně snižuje – především díky přistěhovávaní mladých rodin	- nižší vzdělanostní úroveň
- sounáležitost obyvatel s místem, kde žijí	- nenaplněná kapacita v základní škole
- existence mateřské a základní školy, existence dětského a sportovního hřiště	- nedostatečná nabídka zdravotnických služeb, obyvatelé musí dojíždět za zdravotnickými službami do Nové Paky
- veřejná knihovna, přístup na internet	- absence ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- kvalitní životní prostředí a sounáležitost obyvatel s územím	- vysoký podíl starších domů, téměř 40% domů je neobydlených
- převažuje bydlení v rodinných domech	- nižší počet nově postavených domů na 1000 obyvatel v letech 2007-2011
- nové zastavitelné plochy pro bydlení v obci Vidochov ve vlastnictví obce připravené k zasíťování a příprava veřejného prostranství v centru obce Vidochov k revitalizaci (schválená územní studie)	
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- kvalitní životní prostředí, turisticky atraktivní Přírodní park Sýkornice; Přírodní památka Novopacký vodopád (Sýkornické vodopády), Přírodní památka Kozinec a Přírodní památka Strž ve Stupné	- malé možnosti ubytování, nízký počet rekreačních lůžek
- území je rekreačně atraktivním územím a má charakteristický ráz Podkrkonoší s množstvím rozhledových míst a průhledů na Krkonoše, blízkost atraktivních lokalit pro cestovní ruch - Český ráj	- turistické trasy a cyklotrasy zasahují do území pouze okrajově
- naučná stezka v PP Sýkornice	- chybí veřejný společenský sál a sportovní hala
- dobrá možnost každodenní rekreace ve volném čase	
- vysoký podíl potenciálních rekreačních ploch, množství původních roubených chalup v obci Stupná	
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
	- vysoká míra nezaměstnanosti (přes 10%, průměr za posledních 5 let více než 12%) – nejvyšší v celém správním obvodu Nová Paka
	- překážku pro rozvoj podnikání představuje ochrana rekreační oblasti v místní části Stupná
	- existence brownfields (bývalý sklad Vidochov a statek v centru obce)
<b>PŘÍLEŽITOSTI</b>	<b>HROZBY</b>
<b>Horninové prostředí a geologie</b>	<b>Horninové prostředí a geologie</b>
	- výstavba na lokalitách nevhodných z hlediska nestability horninového prostředí
	- aktivizace sesuvných území v blízkosti zástavby nebo inženýrských sítí
<b>Vodní režim</b>	<b>Vodní režim</b>
- realizace komplexních pozemkových úprav a návrhy protierozních opatření	- udržení zabezpečení kvalitních zdrojů pitné vody
	- nedostatečné řešení zneškodňování odpadních vod může vést k znečištění povrchových vod
<b>Hygiena životního prostředí</b>	<b>Hygiena životního prostředí</b>
- sanace starých ekologických zátěží, identifikace a odstranění černých skládek (zamezení opětovnému vzniku)	- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.

VIDOCHOV	
- budování ekologických a alternativních zdrojů vytápění	- omezení využití území vlivem neřešení problematiky starých ekologických zátěží.
- možnost řešení likvidace bioodpadu na kompostárně ve Staré Pace	
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	<b>Ochrana přírody a krajiny</b>
- vznik nových významných krajinných prvků v krajině (zalesňování apod.) a výsadba alejí podél cest	- degradace krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb
- obnova přirozených lučních společenstev	- nedostatek pozemků ve vlastnictví státu, kraje nebo obcí pro směnu za pozemky nezbytné pro realizaci prvků ÚSES a dalších krajinotvorných opatření
- důsledná ochrana stávajících prvků ÚSES, vytvoření nových biocenter a vzájemné propojení prvků ÚSES	- další urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny liniovými dopravními stavbami
- využití dotací pro novou výsadbu zeleně a doplnění a ochrana stávající zeleně (aleje)	- nedůsledná ochrana prvků ÚSES bez jejich propojení
	- špatné hospodaření v lesích i na zemědělské půdě
	- nerovnováha v krajině rozšiřujícím se turistickým ruchem
<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>	<b>Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</b>
- při lokalizaci rozvojových ploch zajistit ochranu nejcennější zemědělské půdy, minimalizovat zábory a využívat brownfields (bývalé sklady, bývalý kravín)	- silný tlak na zábor půdy s nejvyšší třídou ochrany
- ekologizace zemědělství a využití nových úspornějších technologií obhospodařování zemědělské půdy	- eroze půdy
- zpřístupnění pozemků - obnova a vybudování nových cest, realizace protierozních a protipovodňových opatření, obnova alejí podél cest na základě pozemkových úprav	- snižování ekologické stability krajiny (nesečené louky a nivy), „rabování“ v lesích a výsadba nevhodného smrku
	- větrné kalamity a škody na lesích
<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>	<b>Veřejná dopravní a technická infrastruktura</b>
- vybudování vodovodu a splaškové kanalizace s centrální obecní ČOV	- problém s výkupy pozemků, stavebním povolením a nedostatkem financí na vybudování obchvatu Vidochov - Horka
- plynifikace obce	- nedostatek financí na vybudování nových komunikací a na údržbu stávající sítě komunikací
- vybudování cyklostezky Kumburský Újezd – Nová Paka – Vidochov	- nedostatek finančních prostředků na realizaci technických sítí a tím omezený rozvoj této oblasti
- vybudování obchvatu I/16 Nová Paka a Horka u Staré Paky	- zhoršení životních podmínek při nedostatku vody zejména v letním období a chybějící kanalizací
<b>Sociodemografické podmínky</b>	<b>Sociodemografické podmínky</b>
- podpora zkvalitnění ubytovacích a stravovacích služeb a rozšíření jejich nabídky	- zánik nabídky minimálního občanského vybavení
- zajištění péče o seniory	- zavírání vzdělávacích zařízení v důsledku nedostatku počtu dětí
- rozšíření sociálních služeb a komunitní infrastruktury	- zvyšující se počet občanů ve věku od 65 let a tím i zvyšující se nároky na budování zařízení a služeb péče o seniory
- využití rekreační a obytné atraktivity obce jako předpokladu růstu počtu obyvatel (rozvoje bydlení a migrace obyvatel)	- nedostatek financí na obnovu veřejného prostranství v centru obce Vidochov
<b>Bydlení</b>	<b>Bydlení</b>
- rekonstrukce stávajícího bytového fondu	- stárnutí bytového fondu bez jeho rekonstrukce
- vhodné místo pro bydlení, výhodná poloha regionu, krajina Podkrkonoší, blízkost známých turisticky atraktivních oblastí (Krkonoše, Český ráj)	
<b>Rekreace</b>	<b>Rekreace</b>
- výstavba naučné stezky „Za zlatem a větrnými mlýny“	- omezení spojů a autobusových linek ve správním obvodu
- další rozvoj cestovního ruchu	- chátrání památek a jejich znehodnocení
- rekonstrukce starých zchátralých objektů pro účely rekreace	- porušení rovnováhy krajiny zvyšujícím se cestovním ruchem
<b>Hospodářské podmínky</b>	<b>Hospodářské podmínky</b>
- podpora rozvoje podnikání v oblasti cestovního ruchu	- nevyužití brownfields
- podpora rozvoje podnikání v oblasti zemědělství – ekofarmy, agroturistika aj.	- zánik významných zaměstnavatelů
- rozvoj podnikání ve výrobních plochách ve Vidochově při silnici I/16	- omezení a autobusových spojů a tím i zhoršení podmínek pro dojížděku za prací
- revitalizace brownfields	- odliv místních podnikatelů mimo území ORP při nedostatku vhodných pozemků pro podnikání
	- nedostatek kvalifikovaných sil