



## MĚSTO NOVÁ PAKA

Čj.: MUNP/2010/110 /RO

V Nové Pace dne 14. 2. 2011

### OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY O VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NOVÁ PAKA

Zastupitelstvo města Nová Paka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává

Územní plán Nová Paka

schválený usnesením Zastupitelstva města č. 64

#### **A) Textová část Územního plánu Nová Paka obsahuje:**

- a) vymezení zastavěného území,
- b) koncepci rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot, vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb,
- c) urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systém sídelní zeleně, vymezení ploch územních rezerv a ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti,
- d) koncepci veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění,
- e) koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů,
- f) stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu,
- g) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,
- h) vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo,
- i) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.

### **I.1.a) Vymezení zastavěného území**

Územní plán Nová Paka (ÚP) vymezuje hranice zastavěného území (ZÚ) ve smyslu § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ke dni 17. 12.2010 jako souhrn hranic zastavěných území všech částí města.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000.

### **I.1.b) Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot, vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb**

Územní plán vytváří územně technické podmínky pro:

- udržitelný rozvoj města (vymezené rozvojové plochy budou sloužit pro doplnění, zkvalitnění a rozvoj v oblasti bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, dopravní a technické infrastruktury, sídelní zeleně) a pro podporu a ochranu hodnot území,
- ochranu kulturního dědictví (nemovité kulturní památky, architektonicky a historicky cenné stavby, historicky cenná kompozice městského jádra, významné stavební dominanty),
- pro možnosti rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území zejména na plochách přírodního charakteru (cykloturistika, agroturistika, pěší turistika, přírodní koupání a jiné aktivity),
- pro zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (např. přírodní park Sýkornice, Geopark Český ráj (UNESCO), CHOPAV Východočeská křída, migračně významné území, naleziště minerálů a araukaritů, ÚSES, vodní plochy a vodní toky, lesní plochy, kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a také pro posilování ekologické stability území,
- pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně.

Návrhem koncepce ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce města Nová Paka ve struktuře osídlení kraje.

Pro zajištění ochrany území v okolí řeckokatolického kostelíka, areálu kláštera a historicky cenné kompozice městského jádra se vymezuje území zvýšené ochrany kulturních hodnot. Pro celé území se stanovují tyto podmínky:

- musí být respektováno prostorové a funkční uspořádání území a jeho dochovaná urbanistická skladba,
- využití venkovních prostorů a ploch a jednotlivých staveb musí být v souladu s jejich historickým charakterem a kapacitními a technickými možnostmi,
- veškeré úpravy venkovních prostorů a ploch a jednotlivých staveb a objektů musí směřovat k estetickému, funkčnímu a technickému zhodnocení území a k zachování jeho kulturních hodnot,
- při nové výstavbě, přestavbě a modernizaci objektů musí být respektován charakter a měřítko dochované zástavby a její prostorové uspořádání.

Vymezují se následující architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt: domy č.p. 1, 2, 3, 5, 16, 18, 19, 45, 46, 49, 71, 73, 78, 125, 142, 161 a 325 v k.ú. Nová Paka.

**I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch územních rezerv a ploch, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

## **URBANISTICKÁ KONCEPCE**

- Historicky vzniklá urbanistická kompozice sídla Nová Paka bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení a rekreace, výroby a skladování, a to v rozsahu zobrazeném v grafické části ÚP. Budou respektovány dominanty města, stávající charakter sídla a hladina zástavby.
- Stávající plochy bydlení v RD - městské a příměstské, plochy smíšené obytné s městskou nebo venkovskou zástavbou jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území, nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost je podložena také rozbohem sociodemografických podmínek.
- Plochy občanského vybavení jsou v současné době stabilizované, předpokládá se rozvoj ve veřejné infrastruktuře, komerčních zařízeních malých a středních, tělovýchovných a sportovních zařízeních a plochách pro hřbitov.
- Stávající plochy staveb pro rodinnou rekreaci je možno považovat za stabilizované, plochy pro rozvoj jsou navrhovány v severní a ve východní části katastrálního území města Nová Paka.
- Plochy areálů stávající zemědělské výroby, průmyslu a i ostatních výrobních i nevýrobních podnikatelských subjektů, které jsou součástí ploch výroby a skladování, smíšených výrobních ploch, smíšených obytných městských a venkovských ploch a ploch občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední jsou stabilizované. Navrhované jsou plochy pro rozvoj výroby a skladování se specifickým využitím a plochy pro rozvoj výroby - smíšené výrobní.
- Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy stávající vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch. Předpokládá se průběžná obnova a doplňování.
- Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem zabezpečení udržitelného rozvoje území.

## **VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

ÚP vymezuje následující plochy s rozdílným využitím v území:

### **Plochy bydlení** – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

k.ú. Nová Paka – Z1NP – Z5NP, Z8NP – Z9NP, Z14NP – Z18NP, Z77NP – Z78NP

k.ú. Studénka u Nové Paky – Z1S, Z3S

k.ú. Štikov – Z2Š

### **Plochy smíšené obytné** – městské (SM)

k.ú. Nová Paka – Z19NP, Z22NP – Z24NP

### **Plochy smíšené obytné** – venkovské (SV)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – Z2H – Z4H, Z6H – Z14H, Z16H, Z21H, Z22H

k.ú. Kumburský Újezd – Z1KU – Z11KU

k.ú. Nová Paka – Z6NP, Z7NP, Z10NP – Z13NP, Z20NP, Z25NP – Z40/1NP, Z41NP – Z44NP, Z70NP

k.ú. Přibyslav u Nové Paky – Z1P, Z3P – Z8P

k.ú. Pustá Proseč – Z1PP, Z3PP

k.ú. Radkyně – Z1R – Z2R

k.ú. Studénka u Nové Paky – Z2S, Z4S – Z7S

k.ú. Štikov – Z3Š – Z8Š, Z20Š, Z21Š

k.ú. Valdov – Z1V – Z3V

k.ú. Vrchovina – Z1VR – Z12VR, Z17VR

**Plochy rekreace** – se specifickým využitím (RX)

k.ú. Pustá Proseč – Z2PP

**Plochy občanského vybavení** – veřejná infrastruktura (OV)

k. ú. Nová Paka – Z40/2NP, Z45NP

**Plochy občanského vybavení** – komerční zařízení malá a střední (OM)

k.ú. Kumburský Újezd – Z12KU – Z15KU

k.ú. Nová Paka – Z21NP, Z46NP – Z47NP, Z76NP

k.ú. Štikov – Z9Š – Z11Š, Z16Š

k.ú. Vrchovina – Z13VR

**Plochy občanského vybavení** – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – Z1H

k.ú. Nová Paka – Z48NP – Z50NP

k.ú. Příbyslav u Nové Paky – Z9P

**Plochy občanského vybavení** – hřbitovy (OH)

k.ú. Nová Paka – Z51NP

k.ú. Štikov – Z18Š

**Plochy výroby a skladování** – se specifickým využitím (VX)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – Z20H

k.ú. Radkyně – Z5R

**Plochy smíšené výrobní** – smíšené výrobní (VS)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – Z15H, Z18H – Z19H

k.ú. Kumburský Újezd – Z16KU

k.ú. Nová Paka – Z19NP, Z53NP, Z55NP – Z58NP

k.ú. Radkyně – Z6R

k.ú. Štikov – Z12Š, Z17Š, Z19Š

k.ú. Valdov – Z5V

k.ú. Vrchovina – Z15VR – Z16VR

#### **Plochy dopravní infrastruktury** – silniční (DS)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – Z7

k. ú. Kumburský Újezd – Z1

k.ú. Nová Paka – Z3, Z4, Z8, Z9 – Z12

k.ú. Přibyslav u Nové Paky – Z11P

k. ú. Studénka – Z13

k.ú. Štikov – Z2, Z5, Z9

k.ú. Vrchovina – Z6

#### **Plochy technické infrastruktury** – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)

k.ú. Valdov – Z4V

### **VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**

---

#### **Plochy bydlení** – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

k.ú. Nová Paka – P20NP

k.ú. Studénka u Nové Paky – P1S

#### **Plochy smíšené obytné** – městské (SM)

k.ú. Nová Paka – P2NP

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – P1H

#### **Plochy smíšené obytné** – venkovské (SV)

k.ú. Nová Paka – P3NP

#### **Plochy občanského vybavení** – komerční zařízení malá a střední (OM)

k.ú. Nová Paka – P1NP – P6NP, P16NP, P18NP, P19NP

### **Plochy smíšené výrobní** – smíšené výrobní (VS)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – P2H

k.ú. Kumburský Újezd – P1KU – P3 KU

k.ú. Nová Paka – P7NP, P21NP, P22NP

k.ú. Štikov – P1Š

k.ú. Vrchovina – P1VR

### **Plochy dopravní infrastruktury** – silniční (DS)

k.ú. Kumburský Újezd – P1

k.ú. Nová Paka – P3, P4, P6, P7

k.ú. Vrchovina – P2

## **VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

---

### **Plochy veřejných prostranství** – zeleň veřejná (ZV)

k.ú. Kumburský Újezd – Z17KU – Z22KU

k.ú. Nová Paka – Z52NP, Z61NP – Z69NP, Z71NP, Z72NP, P8NP – P14NP, P17NP

k.ú. Přibyslav u Nové Paky – Z10P

k.ú. Studénka u Nové Paky – Z8S

### **Plochy zeleně** – zeleň ochranná a izolační (ZO)

k. ú. Nová Paka – Z73NP – Z75NP, P15NP

k.ú. Štikov – Z12Š, Z17Š, Z19Š

### **Plochy zemědělské** – plochy zemědělské (NZ)

k.ú. Kumburský Újezd – P4KU

## **VYMEZENÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV**

---

### **Plochy smíšené výrobní** – smíšené výrobní (VS)

k.ú. Nová Paka – R2NP

k.ú. Štikov – R1Š

k.ú. Vrchovina – R1VR, R2VR

### **Plochy občanského vybavení** – komerční zařízení malá a střední (OM)

k.ú. Heřmanice u Nové Paky – R1H

**VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

---

V ÚP je vymezena plocha v okolí kláštera, ve které je prověření změn jejího využití územní studií podmínkou rozhodování.

Pro pořízení územní studie, její projednání, pro její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let ode dne nabytí účinnosti Opatření obecné povahy Územní plán Nová Paka.

<b>I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování</b>
--

**I.1.d.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

---

**Silniční doprava**

Silniční síť

Určujícím prvkem území Nové Paky je silnice I/16 (Jičín – Trutnov) směřující od JZ k SV s úpravou křížení (P4), v těsném kontaktu s centrální zónou města, pro jejíž jihovýchodní obchvat je vymezena plocha v souladu s vydaným územním rozhodnutím.

Ostatní silniční síť je stabilizovaná a doplněna propojením v k.ú. Nová Paka v centrální části (P7), v severní části (Z8 a P3) a v jihozápadní části (Z10 a P6).

Do sítě silnic II. či III. třídy budou po zprovoznění obchvatu silnice I/16 převedeny úseky stávajícího průtahu I/16.

Využití částí zastavitelných ploch zasahujících do ochranného pásma silničního obchvatu bude možné až po realizaci přeložky silnice I/16.

Síť pozemních komunikací dopravního charakteru

Na silniční síť navazující pozemní komunikace dotvářející dopravní systém města jsou stabilizované. Pro napojení zastavitelných ploch se vymezují plochy v k.ú. Štikov (Z2), v k.ú. Heřmanice u Nové Paky (Z7), v k.ú. Kumburský Újezd (P1), v k.ú. Nová Paka (Z4, Z9 a Z12), k.ú. Přibyslav u Nové Paky (Z7) a k.ú. Vrchovina (Z6).

Odstavná a parkovací stání

Odstavná stání u nové zástavby budou řešena v rámci dotčených zastavitelných ploch a ploch přestavby. Samostatně se pro pokrytí návrhů občanského vybavení vymezují plochy v k.ú. Nová Paka (Z3 a Z11).

**Železniční doprava**

Plochy železniční dopravy jsou v území města stabilizované a budou akceptovány.

**Nemotoristická doprava**

V centrální části města se vymezují plochy zklidněných komunikací pro zajištění bezpečnosti nemotoristické dopravy a zkvalitnění životního prostředí.

## **I.1.d.2.) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

### **I.1.d.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Vodovodní síť je respektována. Katastrální území Heřmanice u Nové Paky, Kumburský Újezd, Nová Paka, Přibyslav u Nové Paky, Valdov, Vrchovina budou i nadále zásobovány pitnou vodou z městského vodovodu, který je součástí vodárenské soustavy Nová Paka – Stará Paka. Bez připojení na městský vodovod zůstávají katastrální území Pustá Proseč, Studénka u Nové Paky a Valdov, kde bude zachováno dosavadní zásobování pitnou vodou. Z nich části Pustá Proseč a Valdov budou zásobovány pitnou vodou i individuálně. Pro části Radkyně a Studénka u Nové Paky je navrhováno napojení na městský vodovod Nová Paka.

Stabilizované plochy i plochy změn budou zásobovány pitnou vodou ze stávající vodovodní sítě a jejího rozšíření.

Vydatnost zdrojů vody je dostatečná a je schopna pokrýt nárůst spotřeby vody se stoprocentní zabezpečeností.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajištěno cisternami z jiného zdroje a zvýšeným dovozem balené pitné vody.

Zabezpečení zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti a z místních vodních toků a ploch stejně, jako tomu bude i nadále u ploch stabilizovaných.

### **I.1.d.2.2) ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**

Stávající způsob zneškodňování odpadních vod bude zachován. V části Nová Paka je realizován jednotný kanalizační systém napojený na hlavní sběrač vedený do Staré Paky a společnou čistírnu odpadních vod (ČOV). Na tento kanalizační systém budou napojeny další k.ú. (Heřmanice u Nové Paky, Kumburský Újezd, Studénka u Nové Paky). Ostatní k.ú. (Přibyslav u Nové Paky, Pustá Proseč, Radkyně, Štikov, Valdov, Vrchovina) budou mít i nadále individuální zneškodňování odpadních vod. Navrhováno je zpracování studie odkanalizování okrajových k.ú. se stanovením likvidace odpadních vod (napojení na kanalizační síť k.ú. Nová Paka, nebo samostatné ČOV).

Kanalizační síť pro plochy změn bude rozšířena jejím prodloužením.

### **I.1. d.2.3) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ, ELEKTROROZVODY**

#### **Zajištění výhledového příkonu**

Zásobování předmětného území elektrickou energií bude i ve výhledu řešeno z TR 110/35 kV Nová Paka. S ohledem na připravovanou změnu napětí pro město Novou Paku bude zásobování města do roku 2024 řešeno systémem 35 a 10 kV, po roce 2024 bude jednotným zásobovacím systémem 35 kV. Vzhledem k navrhovanému rozvoji města vyžádá si zásobování elektrickou energií obnovu stávajících vedení VN, navýšení počtu el. stanic VN/NN, včetně rozšíření nadzemního i kabelové vedení VN. U stávajících TS dojde ke zvýšení transformačního výkonu.

Vymezují se nové plochy pro výrobu elektrické energie z alternativních ekologických zdrojů – plochy výroby a skladování se specifickým využitím (Z20H, Z5R včetně plochy Z\*).

### **I.1. d.2.4) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**

Současná koncepce zásobování území města plynem bude zachována. Napojení zastavitelných ploch na současný STL a NTL systému bude realizováno prodloužením rozvodů na základě podrobné oborové dokumentace. Rozšiřování plynofikace samostatných částí města se nepředpokládá.

### **I.1. d.2.5) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

Současná koncepce zásobování území města teplem bude zachována. Vymezuje se plocha pro technické zajištění alternativního zdroje tepla (Z20H).

### **I.1. d.2.6) TELEKOMUNIKACE**

Elektronická komunikační zařízení, radioreléová trasa a dálkový telekomunikační kabel jsou stabilizovány a budou respektovány.



### **I.1. d.2.7) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Koncepce nakládání s odpady (včetně separace) bude nadále zachována. Nově se vymezuje plocha pro nakládání s odpady v k.ú. Valdov (Z4V), určená pouze pro inertní odpad.

### **I.1.d.3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Občanské vybavení odpovídající postavení města v sídelní struktuře – široká nabídka zařízení a služeb veřejné infrastruktury (úřady, instituce, vzdělávací, zdravotní zařízení, sociální služby, kulturní zařízení, volnočasové činnosti atd.), komerčních zařízení malých a středních (nabídka nákupních možností, služeb, stravovacích a ubytovacích zařízení), sportovních zařízení (sportovní areály např. SKI areál Máchovka, zimní stadion, víceúčelová sportovní hala, letní stadion, tenisové kurty, hřiště, dětské hřiště, cyklotrasy, pěší turistické trasy aj.) bude zachována.

Koncepce ÚP vymezuje plochy pro další rozvoj občanského vybavení – veřejné infrastruktury v k.ú. Nová Paka (Z46NP) a k.ú. Štikov, komerčních zařízení malých a středních v k.ú. Kumburský Újezd (Z12KU – Z15KU), v k.ú. Nová Paka (Z21NP, Z46NP – Z47NP, Z76NP), v k.ú. Štikov (Z9Š – Z11Š, Z16Š) a v k.ú. Vrchovina (Z13VR), tělovýchovných a sportovních zařízení v k.ú. Heřmanice u Nové Paky (Z1H), v k.ú. Nová Paka (Z48NP – Z50NP) a v k.ú. Přibyslav u Nové Paky (Z9P).

### **I.1.d.4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Všechny prostory přístupné každému bez omezení sloužící obecnému užívání, vymezené § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, jsou součástí jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v zastavěném a zastavitelném území, a to u ucelených ploch pro různé formy bydlení nad 2 000 m<sup>2</sup> v rozsahu min. 5 % plochy (bez ploch dopravní infrastruktury).

Jejich rozšíření je navrhováno v rámci vymezených zastavitelných ploch území a samostatně v navrhovaných plochách veřejné zeleně v k.ú. Kumburský Újezd (Z17KU – Z22KU), v k.ú. Nová Paka (Z52NP, Z61NP – Z69NP, Z71NP – Z72NP, P8NP – P14NP, P17NP), v k.ú. Přibyslav u Nové Paky (Z10P), v k.ú. Studénka u Nové Paky (Z8S). Další plocha veřejné zeleně se vymezuje v krajině v k.ú. Nová Paka (K1NP).

**I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně**

## **KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH PRO ZMĚNY V JEJÍM VYUŽITÍ**

V území bude respektována oblast krajinného typu 3 – Podkrkonoší s typem lesozemědělské krajiny.

Při využití krajiny budou respektována měřítko krajiny, jednotlivých staveb a dominant. Zároveň budou upřesňovány zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje v souladu s charakterem krajiny. Nebude navrženo nové urbanizované území. Nové rozvojové plochy budou navazovat na stávající obytné a výrobní plochy. Jejich umístění bude respektovat stávající hodnoty území.

### **Plochy vodní a vodohospodářské**

Vodní toky a plochy v celém území města budou udržovány v přírodním stavu. Všechny vodní toky a plochy budou pravidelně udržovány a čištěny.

Nové vodní plochy jsou vymezeny v následujících katastrálních územích s cílem snížení povodňových stavů: v k.ú. Nová Paka (K3NP, K4NP), v k.ú. Přibyslav u Nové Paky (K1P), v k.ú. Štikov (K2Š), v k.ú. Valdov (K1V), v k.ú. Vrchovina (K1VR, K2VR).

### **Plochy zemědělské**

Územní plán považuje strukturu zemědělského půdního fondu – ZPF (orná půda, trvalé travní porosty) za stabilizovanou. Výjimečně se vynětí ze ZPF povoluje jen na zastavitelných plochách v ÚP jmenovitě uvedených.

Pro navrácení do ZPF se vymezuje plocha v k.ú. Kumburský Újezd (P4KU).

### **Plochy lesní**

Územní plán považuje lesní plochy - PUPFL za stabilizované. Odlesnění se obecně nepřipouští. Výjimečně se vynětí z PUPFL povoluje jen na zastavitelných plochách v ÚP jmenovitě uvedených.

Pro zalesnění se vymezují plochy v k.ú. Štikov (K3Š – K6Š).

### **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní**

Územní plán respektuje a chrání rozptýlenou krajinnou zeleň především na plochách ostatní neplodné půdy.

Pro tuto funkci se vymezují plochy v k.ú. Kumburský Újezd (K1KU), v k.ú. Nová Paka (K2NP) a v k.ú. Štikov (K1Š).

### **Plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná**

Pro zabezpečení veřejných zájmů se v k.ú. Nová Paka vymezuje plocha zeleně veřejné (K1NP).

### **Podmínky pro změny využití ploch**

Mimo hranice zastavěného a zastavitelného území lze v rámci pozemkových úprav měnit využití u uvedených kultur bez nutnosti změny územního plánu po projednání dle platných právních předpisů následujícím způsobem:

- z orné půdy na zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- ze zahrady na ornou půdu, louku a pastvinu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z louky a pastviny na ornou půdu, zahradu, vodní plochu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z vodní plochy na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, pozemek určený k plnění funkcí lesa,
- z pozemků určených k plnění funkcí lesa na ornou půdu, zahradu, louku a pastvinu, vodní plochu,
- pro zajištění přístupu k pozemkům je možné vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, louce a pastvině, vodní ploše, pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

Mimo pozemkových úprav lze bez nutnosti změny územního plánu se souhlasem příslušného dotčeného orgánu:

- měnit vzájemně kategorii (kulturu) pozemků zahrnutých do ZPF,
- zřizovat na plochách ZPF a PUPFL drobné vodní plochy
- pro zajištění přístupu k pozemkům vybudovat účelové komunikace na orné půdě, zahradě, sadu, trvalém travním porostu, vodní ploše, lesním pozemku.

## **ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

Plochy prvků ÚSES - nadregionální biokoridor K 35, regionální biocentrum H034, regionální biokoridory RK H014 a RK H015, lokální biocentra LBC 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 2.0, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 a lokální biokoridory LBK 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 - jsou nezastavitelné. Na těchto plochách a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti, snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES a musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody.

Při výsadbě a obnově prvků ÚSES budou používány výhradně autochtonní druhy dřevin odpovídající daným podmínkám.

## **PROSTUPNOST KRAJINY**

### **Dopravní prostupnost**

Pro účel dopravní prostupnosti turistického a rekreačního charakteru bude nadále využívána síť tras a stezek pro nemotoristickou dopravu – značených turistických tras a cyklotras, kterou je třeba akceptovat a nadále rozvíjet.

### Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je vyhovující. Při realizaci přeložky silnice I/16 bude zajištěna průchodnost pod mostní konstrukcí. Dále bude biologická prostupnost dotvářena zajištěním plné funkčnosti všech prvků ÚSES.

## **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

---

Plochy změn v krajině pro zajištění protierozní ochrany území se vymezují v k.ú. Nová Paka (K1NP a K2NP) a v k.ú. Štikov (K1Š).

## **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

---

Pro zajištění ochrany částí zastavěného území města před povodněmi se vymezuje 7 ploch změn v krajině pro vodní plochy (specifikovaných v úvodní části této kapitoly).

## **REKREACE**

---

Stávající plochy staveb pro rodinnou rekreaci je možno považovat za stabilizované, plocha pro rozvoj je navrhována ve východní části k.ú. Nová Paka.

Plochy staveb pro hromadnou rekreaci jsou stabilizovány, stejně jako plochy zahrádkářských osad a plochy rekreace na plochách přírodního charakteru.

Pro specifické využití – krátkodobou rekreaci se vymezuje plocha v k.ú. Pustá Proseč (Z2PP).

## **DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

---

Plochy pro dobývání nerostů se v území města nevyskytují ani nenavrhují.

**I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustné využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

ÚP Nová Paka respektuje stávající členění území města a plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území.

ÚP Nová Paka vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití (kód je uveden pouze, pokud jsou vymezovány plochy změn):

- plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI),
- plochy smíšené obytné – městské (SM),
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH),
- plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ),
- plochy rekreace – se specifickým využitím (RX),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitov (OH),
- plochy výroby a skladování – se specifickým využitím (VX),
- plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS),

- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO),
- plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS),
- plochy vodní a vodohospodářské – plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ),
- plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS) charakteru přírodního (p),
- plochy lesní – plochy lesní (NL),
- plochy specifické – plochy pro obranu a bezpečnost státu (X).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (je navržena budoucí změna využití – Z=zastavitelná plocha, – K=plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (je navrženo územní hájení pro uvažovaný způsob využití – R).

## **PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

---

### **Plochy bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)**

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech městského a příměstského typu.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb pro bydlení,
- stavby a zařízení související s bydlením,
- stavby a zařízení občanského vybavení místního významu,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- drobné služby a provozovny slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití; tato slučitelnost bude prokázána v navazujících správních řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) pozemku – max. 60 %.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

### **Plochy smíšené obytné – městské (SM)**

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a v rodinných domech,
- občanské vybavení.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb pro bydlení,
- stavby a zařízení související s bydlením a občanským vybavením,
- zeleň,
- veřejná prostranství; u zastavitelných ploch větších než 2 ha v rozsahu min. 5 %.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- drobné služby a provozovny slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití; tato slučitelnost bude prokázána v navazujících správních řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %,
- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského typu,
- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb pro bydlení,
- stavby a zařízení související s bydlením v rodinných domech,
- stavby a zařízení související s rodinnou rekreací,
- stavby a zařízení občanského vybavení místního významu,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- u rodinných domů stavby a objekty pro chov drobných hospodářských zvířat pro nepodnikatelské využití,
- drobné služby a provozovny slučitelné s bydlením, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití; tato slučitelnost bude prokázána v navazujících správních řízeních.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 40 %.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa,
- v plochách P3NP, Z5VR, Z13NP, Z26NP, Z27NP, Z28NP, Z30NP, Z31NP, Z34NP, Z70NP je přípustná pouze jedna stavba hlavní,
- v plochách Z12NP, Z32NP, Z35NP jsou přípustné dvě stavby hlavní,
- v plochách Z29NP a Z44NP jsou přípustné tři stavby hlavní,
- v ploše Z11NP jsou přípustné čtyři stavby hlavní,
- stavby v ploše Z6H budou umístěny až po vydání územního rozhodnutí na realizaci nového propojení silnice III/28425 Nová Paka – Valdov.

## **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s rodinnou rekreací,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 30 %.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

## **Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)**

Hlavní využití:

- hromadná rekreace.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s hromadnou rekreací,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 30 %.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

### **Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)**

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských osadách.

Přípustné využití:

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 30 %.

Podmínky využití:

- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od kraje lesa budou stavby umístovány nejblíže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti od kraje lesa.

### **Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)**

Hlavní využití:

- krátkodobá rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení charakteru tělovýchovy a sportu,
- stavby a zařízení související s hlavním využitím,

- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- terénní úpravy,
- zeleň,
- mokřady a vodní plochy.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 5 %.

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury, pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- bydlení správce nebo vlastníka,
- maloobchodní prodej, ubytovací a stravovací služby provozované v rámci staveb hlavního využití,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 70 %.

### **Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru pro maloobchodní prodej, ubytování, stravování, služby.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,



- bydlení správce nebo vlastníka,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 80 %,
- při východním okraji plochy P19NP bude ponechán nezastavěný pás šířky min. 8 m pro zajištění přístupu k ploše Z65NP.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru tělovýchovy a sportu.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro související služby ubytování, stravování,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- bydlení správce nebo vlastníka,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %, pro plochu Z49NP – max. 0,5 %.

### **Plochy občanského vybavení – hřbitov (OH)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejného pohřebiště.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s činností veřejného pohřebiště,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím (VX)**

Hlavní využití:

- výroba elektrické energie fotovoltaickým systémem,
- výroba elektrické energie a tepla z geotermálního zdroje.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s hlavním a přípustným využitím,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Podmínky využití:

- stanovené využití plochy Z5R je dočasné nejvýše na 32 let s povinností následného navrácení do ZPF.

### **Plochy smíšené výrobní – smíšené výrobní (VS)**

Hlavní využití:

- výroba a skladování, jejíž negativní vliv nad mez pro sousední plochy přípustnou nepřekračuje pro tyto sousední plochy hranici vymezené plochy.

Přípustné využití:

- stavby pro služby, u kterých negativní vliv z provozů nad přípustnou mez nepřekračuje hranici plochy,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním, přípustným a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- plochy odstavných a parkovacích stání,
- stavby pro administrativu a bydlení správce nebo vlastníka,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 70 %.

Podmínky využití:

- stavby v ploše Z13Š budou umístěny až po vydání územního rozhodnutí na realizaci připojení areálu závoďiště k obchvatu silnice I/16.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

Hlavní využití:

- silniční doprava na pozemcích silnic I., II. a III. třídy, místních a ostatních komunikací a ostatní plochy pro dopravu (parkoviště), chodníky.

Přípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti související se silniční dopravou a provozem parkovišť,
- stavby technické infrastruktury neomezující hlavní využití,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ)**

Hlavní využití:

- železniční doprava.

Přípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti související s železniční dopravou a provozem železniční dráhy,
- zeleň,
- stavby ostatní dopravní infrastruktury a technické infrastruktury neomezující hlavní využití.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro služby a provozovny, které svým provozem negativně neovlivní funkci hlavního využití,
- bydlení správce nebo vlastníka.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)**

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti dopravní a technické infrastruktury související s hlavním využitím,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy technické infrastruktury – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)**

Hlavní využití:

- technická infrastruktura charakteru odpadového hospodářství.

Přípustné využití:

- doprovodná zařízení pro činnost spojenou s nakládáním s odpady,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není uvedeno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

Podmínky využití:

- v ploše Z4V bude ukládán pouze inertní materiál, výluhové vody neohrozí kvalitu podzemních vod.

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**

Hlavní využití:

- zeleň na plochách veřejných prostranství.

Přípustné využití:

- zpevněné plochy, vodní plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy,
- stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport,
- prvky drobné architektury a mobiliáře pro relaxaci,
- stavby dopravní a technické infrastruktury související s hlavním nebo přípustným využitím.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 10 %, pro plochu K1NP – 0 %.

### **Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO)**

Hlavní využití:

- ochranná a izolační zeleň.

Přípustné využití:

- zpevněné plochy, vodní plochy,
- liniové stavby dopravní a technické infrastruktury.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 10 %.

### **Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)**

Hlavní využití:

- plochy zahrad s omezeným přístupem veřejnosti nad 1 ha.

Přípustné využití:

- doplňkové stavby pro uskladnění zemědělských produktů a nářadí,
- liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- zeleň,
- vodní plochy.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 10 %.

### **Plochy vodní a vodohospodářské – plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití (stabilizace odtokových poměrů v krajině, akumulace vody a odvádění povrchových vod).

Přípustné využití:

- související vodohospodářské stavby,

- liniové stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu nerušící hlavní využití,
- prvky územního systému ekologické stability.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- chov ryb a rybaření a dočišťování vod za podmínky, že míra negativního ovlivnění hlavního a přípustného využití vlivy záměru podmíněně přípustného využití nepřesáhne hodnoty pro hlavní a přípustné využití stanovené obecně platnými právními normami v době posuzování záměru.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy zemědělské – plochy zemědělské (NZ)**

Hlavní využití:

- obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Přípustné využití:

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.) jen dle územních systémů ekologické stability,
- stavby a zařízení technické vybavenosti odpovídající ustanovení § 9 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění pozemků,
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání (turistické a cyklistické stezky, informační systémy, odpočívadla),
- protierozní opatření,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- účelové komunikace,
- drobné stavby pro údržbu ploch zemědělských.

Podmínky využití:

- musí být respektován územní systém ekologické stability,
- vynětí ze ZPF může být skutečně v konkrétních případech pouze na základě souhlasu orgánu ochrany ZPF. Takové souhlasy nemusejí být vydány v případě nevhodnosti návrhu v jednotlivých konkrétních případech.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

## **Plochy smíšené nezastavěného území – plochy smíšené nezastavěného území (NS) charakteru přírodního (p)**

Hlavní využití:

- ochrana stávajících přírodních ploch.

Přípustné využití:

- krajinářské, zemědělské a lesní využití,
- liniová výsadba, výsadba remízů, stromové a keřové zeleně vhodných přirozených druhů dřevin,
- vodní plochy,
- liniové stavby technické infrastruktury,
- protierozní opatření, travní porosty se solitérními stromy, eventuálně s drobnými remízky, porosty podél mezí,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,
- prvky územního systému ekologické stability.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

## **Plochy lesní – plochy lesní (NL)**

Hlavní využití:

- plnění funkcí lesa.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení lesního hospodářství,
- liniové stavby dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím,
- stavby technické infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury,
- prvky územního systému ekologické stability,
- protierozní opatření, travní porosty se solitérními stromy, eventuálně s drobnými remízky, porosty podél mezí,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání - turistické a cyklistické stezky, informační systémy a odpočívadla.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

## **Plochy specifické – plochy pro obranu a bezpečnost státu (X)**

Hlavní využití:

- obrana a bezpečnost státu.

Přípustné využití:

- stavby a zařízení související s hlavním využitím,
- stavby technické a dopravní infrastruktury související s hlavním a přípustným využitím,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### Podmínky ochrany veřejného zdraví:

- plochy změn s funkčním využitím bydlení v rodinných domech – městské a příměstské a plochy smíšené obytné – městské a venkovské navrhované v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (silniční obchvat, ale i stávající trasy I/16) jsou podmíněně vhodné pro funkční využití do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na stávajících pozemních komunikacích, ale i nově připravovaného obchvatu, a to v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době.
- plochy změn s funkčním využitím bydlení v rodinných domech – městské a příměstské a plochy smíšené obytné – městské a venkovské navrhované v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (železniční trať) jsou podmíněně vhodné pro uvedené funkční využití plochy do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu stávající železniční trati v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době
- u lokalit Z1NP, Z2NP a Z8NP bude vyhodnocen i dopad hluku ze stávajících provozů označených jako plochy smíšené výrobní.

## **ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

Pro zachování krajinného rázu oblasti Podkrkonoší je třeba zachovat charakter a strukturu lesozemědělského typu krajiny.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se dále stanovují tyto podmínky:

- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický a architektonický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,
- inženýrské sítě umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních výhledů a průhledů.



**I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Pro dotčené území se vymezují tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze k pozemkům a stavbám vyvlastnit nebo k nim uplatnit předkupní právo:

WD1 – dopravní infrastruktura – silniční doprava – silniční přeložka silnice I/16 včetně souvisejících staveb a zařízení, a to ve prospěch České republiky.

Dotčené pozemky:

k.ú. Heřmanice – 3559/1, 3558, 3553, 3552, 3545/3, 3545/1, 3544/1, 3540, 3539, 3544/2, 3541, 3482, 3478, 3544/3, 3544/5, 3542, 3543/2, 4076, 3476, 3477, 3475/1, 3473/2, 4079, 3464, 3465, 3448, 3453, 3458, 4110/1, 3394, 3396, 3392/4, 3401/2, 3401/1, 3401/4, 3397, 3400/3, 3410/2, 3400/2, 3399/2, 3399/1, 3391, 3392/3, 3392/1, 3386, 3384, 3385, 3387/1, 4130/1, 3388/7, 3388/6, 3388/8, 3368, 4069, 3389, 3411, 3412

k.ú. Kumburský Újezd – 467/16, 467/18, 467/17, 467/19, 467/20, 467/21, 100/1, 98/3, 100/3, 100/4, 92/3, 467/22, 467/23, 436/2, 90/1, 99, 90/1, 53/2, 90/2, 67/3, 411/1, 58, 410/1, 410/2, 416/2, 403/4, 404/1, 365/3, 407/1, 365/2, st.113, 365/1, 420, 363/5, 363/1, 363/6, 362, 354/1, 436/1

k.ú. Pustá Proseč – 186/2, 157/3, 153/1, 187, 158, 160/1, 160/2, 161/1

k.ú. Studénka u Nové Paky – 223/1, 222, 253/1, 221, 220/1, 220/3, 172/1, 179/3, 218/4, 218/1, 218/2, 217, 216/6, 235/1, 4/1, 4/2

k.ú. Nová Paka – 4118/1, 3300, 3301/1, 3299/3, 985/1, 985/3, 3951/8, 3951/11, 3951/7, 976/7, 976/8, 976/1, 4111, 955/4, 959/2, 955/1, 959/1, 3255/3

k.ú. Štikov – 426/70, 424/3, 424/1, 422/2, 550/3, st.76, 420, 419/2, 430/2, 593, 422/1, 549, 418/4, 406/2, 421, 400, 422/8, 550/2, st.63/3, 394/3, 394/1, 391/2, 394/5, 391/4, 394/7, 552, 381/15, 381/1, 581, 379, 373/1, 582, 357, 354, 312/1, 312/7, 583/2, 311, 309, 318/1

k.ú. Vrchovina – 935/1, 935/4, 967/1, 1009/2, 1003/1, 978/1, 288, 256/2, 1068, 257/3, 1069, 260, 1071, 285/1, 343, 342, 374, 1077/1, 380/2, 392/2, 384, 388.

WD2 – dopravní infrastruktura – silniční doprava – místní komunikace včetně souvisejících staveb a zařízení, a to ve prospěch Města Nová Paka.

Dotčené pozemky:

k.ú. Kumburský Újezd – 303/1, 303/8, 303/9, 303/11.

**I.1.h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

Pro dotčené území se nevymezují žádné další veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo.

**I.1.i) Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část ÚP má celkem 33 listů. Grafická část obsahuje 4 výkresy.

**B) Grafická část Územního plánu Nová Paka která, je nedílnou částí Územního plánu Nová Paka obsahuje:**

a) výkres základního členění	měřítko 1:5000
b) hlavní výkres	měřítko 1:5000
c) výkres koncepce technické infrastruktury	měřítko 1:5000
d) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	měřítko 1:5000

# ODŮVODNĚNÍ

## A) Textová část odůvodnění, která je nedílnou částí Územního plánu Nová Paka obsahuje:

### 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení Územního plánu Nová Paka (dále jen ÚP Nová Paka) pro celé území města bylo schváleno zastupitelstvem obce na 7. schůzi dne 12. 12. 2007 usnesením č. 151. Zastupitelstvo určilo pověřeného zastupitele - místostarostu Ing. Josefa Hendrycha.

Zhotovitelem územního plánu Nová Paka byla na základě výběrového řízení stanovena společnost SURPMO a.s., Projektové středisko Hradec Králové pod vedením Ing. arch. Aleny Koutové. Pořízením územního plánu byl pověřen Úřad územního plánování v Nové Pace.

V průběhu roku 2008 byly seskupeny požadavky na změnu funkčního využití ploch a zhotovitel ve spolupráci s pořizovatelem vypracoval průzkumy a rozbor, jejichž podkladem byly územně analytické podklady. Ukončení této etapy - duben 2009.

Následně byl zpracován pořizovatelem ve spolupráci s projektantem návrh zadání, ve kterém byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu ÚP Nová Paka. Tento návrh zadání byl rozeslán dotčeným orgánům a sousedním obcím a zároveň pořizovatel zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí na úřední desce Městského úřadu v Nové Pace po dobu 30- ti dnů. Dále pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil požadavky, podněty a připomínky, které byly doručeny ve stanovené lhůtě, a na jejich základě upravil zadání územního plánu. Pořizovatel spolu se zprávou o projednávání návrhu zadání předložil návrh zadání zastupitelstvu obce, které jej schválilo dne 9. 9. 2009 usnesením č. 344. Dotčenými orgány nebyly ve stanoviscích k návrhu zadání uplatněny požadavky na posouzení ÚP Nová Paka z hlediska vlivu na životní prostředí nebo evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast. Dotčenými orgány nebylo požadováno zpracování konceptu tohoto územního plánu ověřující variantní řešení.

Na základě schváleného zadání zhotovitel zpracoval návrh Územního plánu Nová Paka. Projednání návrhu oznámil pořizovatel jednotlivě dotčeným orgánům a sousedním obcím a vyzval je k uplatnění stanovisek a připomínek ve lhůtě do 30-ti dnů od termínu společného jednání. Společné jednání o návrhu Územního plánu Nová Paka se konalo dne 7. 6. 2010 v zasedací místnosti Městského úřadu Nová Paka. Na jednání se dostavili zástupci dotčených orgánů, zástupce pořizovatele, projektant a za veřejnost – 1 občan. Dotčené orgány zaslaly v termínu svá stanoviska k návrhu územního plánu. Z dotčených orgánů požádal Krajský úřad - obor životního prostředí a zemědělství zastoupený Ing. Janou Tomanovou o prodloužení lhůty pro podání stanoviska o 30 dnů pro závažné důvody, které vyžadují prodloužení lhůty pro uplatnění tohoto stanoviska. Ostatní dotčené orgány uplatnily stanoviska v zákonné délce do 30 dnů (viz. tabulka).

Po uplynutí této lhůty pořizovatel předložil návrh územního plánu a zprávu o jeho projednání Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje k posouzení souladu s § 51 stavebního zákona.

Pořizovatel na základě uplatněných stanovisek a připomínek k návrhu ÚP Nová Paka a na základě souhlasu Krajského úřadu ze dne 8. 9. 2010 zajistil úpravu dokumentace zpracovatelem. Následně bylo oznámeno vystavení návrhu územního plánu a konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou na den 17. 12. 2010. Dotčené osoby, dle stavebního zákona č.183/2006 Sb. § 52 odst. 2, mohly vznést námitky, všichni ostatní pak připomínky. Na závěr jednání pak dotčené orgány uplatnily svá stanoviska k obdrženým připomínkám a námitkám. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí odůvodnění územního plánu.

Následně pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky veřejného projednání a byl zpracován návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a na základě tohoto vyhodnocení byl upraven návrh územního plánu. Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu ÚP Nová Paka dle § 53 odst. 4 stavebního zákona a z důvodu, že neshledal rozpor se stavebním zákonem a dále z důvodu, že se nejednalo se o podstatnou

úpravu územního plánu po veřejném projednání, předložil Zastupitelstvu města Nová Paka návrh na vydání Územního plánu Nová Paka s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo města vydalo Územní plán Nová Paka po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu a dále, že nebyly řešeny rozpory. Vydání územního plánu schválilo zastupitelstvo dne 14. 2. 2011 usnesením č. 64 formou opatření obecné povahy.

## **2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.**

### **2.1 Vyhodnocení z hlediska širších vztahů v území**

Území města Nová Paka je součástí správního území Královéhradeckého kraje a spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností – města Nová Paka. Sousedí v Královéhradeckém kraji s městysy a obcemi Pecka, Stará Paka, Úbislavice, Vidochoh, Lužany, Choteč a Lázně Bělohrad a v Libereckém kraji s obcí Levínská Olešnice. Nejsilnější vazby má na okresní město Jičín.

ÚP obsahuje záměry, které zasahují do katastrů sousedních obcí. Jednak se jedná o veškeré prvky ÚSES, návrh vodovodního řadu z k. ú. Vrchovina do obce Vidochoh, dále jde o přeložku stávající silnice I/16 a dále o záměr silničního severního obchvatu města přes městskou část Podlevín (P3).

U každého prvku ÚSES, který přechází do katastru sousední obce je zajištěna návaznost územně plánovací dokumentace dotčené obce. Všechny nadmístní záměry jsou koordinovány s územními plány okolních obcí. Přeložka silnice I/16 je respektována Územním plánem obce Vidochoh. Záměr silničního severního obchvatu (P3) počítá na západě s vyústěním u průmyslového objektu v k. ú. Stará Paka. Tato lokalita je Územním plánem obce Stará Paka vymezena jako dopravní plocha. Záměr byl konzultován se statutárními zástupci obce Stará Paka. Návrh vodovodního řadu Vrchovina – Vidochoh je dlouhodobým záměrem Vodohospodářské obchodní společnosti a. s. a bude koordinován s připravovaným novým Územním plánem Vidochova.

Výrazné středisko osídlení Nová Paka je z dopravního hlediska rozloženo v místě křížení silnice I/16 Jičín – Trutnov s kolmo položenou regionální trasou II/284 Lomnice nad Popelkou – Lázně Bělohrad na rozhraní pásma Krkonoš a Českého ráje. Tato vedlejší osa je zdvojená železniční tratí 040 Chlumeck nad Cidlinou – Trutnov přibližně v SZ – JV směru.

Další návazné vesměs radiální trasy silnic III. třídy propojují území města s přilehlým okolím. Navržené cyklotrasy sledují nejvýraznější kříž základních atraktivních směrů (Kumburk – Pecka, resp. Karlov – Lázně Bělohrad s dalšími odvozenými trasami a spojnicemi jednotlivých částí.

V oblasti zásobování vodou je řešené území součástí vodárenské soustavy Nová Paka – Stará Paka. Ve zneškodňování odpadních vod využívá společnou kanalizační soustavu Nová Paka – Stará Paka včetně společné ČOV Stará Paka.

Severní část území města protíná nadzemní elektrické vedení VVN napájející transformovnu Nová Paka na nadřazený kmenový systém VVN.

Do dvou regulačních stanic je přiveden VTL plynovod z východní strany větví odbočující z trasy od Lázní Bělohrad.

Střední a severní část území města je dotčena vedením páteřních radiových směrových spojů ve výšce znemožňující ovlivnění zástavby území.

Z hlediska geologického spadá řešené území do Podkrkonošského permokarbonu. Severozápadní část (od tělesa silnice I/16) je součástí Geoparku Český ráj pod záštitou UNESCO. Jižní hranice území města se dotýká nadregionální biokoridor K35, jehož ochranná zóna zasahuje jižní venkovskou část území města.

Do jižní části řešeného území Nové Paky zasahuje CHOPAV Východočeská křída, severní část území leží v povodí významného vodního toku Jizera.

## 2.2 Vyhodnocení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje

Z celostátního nástroje územního plánování, tj. Politiky územního rozvoje ČR 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nevyplývají pro pořízení Územního plánu města Nová Paka žádné zvláštní požadavky, kromě požadavku na naplnění příslušných priorit územního plánování (14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31), který je koncepcí řešení ÚP akceptován. Územním plánem Nová Paka budou respektovány zejména tyto republikové priority územního plánování obsažené v Politice územního rozvoje ČR 2008:

*odst. 14) Ve veřejném zájmu chránit rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického bohatství. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice...*

Územní plán Nová Paka bude tyto hodnoty chránit a rozvíjet.

*odst. 16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav a hodnoty území...*

Nové rozvojové plochy v ÚP budou především navazovat na zastavěné území a budou vymezené tak, aby zachovaly stávající urbanistickou strukturu obce.

*odst. 20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

Územní plán Nová Paka bude vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu. V návrhu územního plánu byl prověřen systém regionálního ÚSES a lokálních ÚSES z platného územního plánu a jeho vzájemná provázanost a navržena jeho úprava.

*odst. 26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.*

V záplavovém území nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy.

## 2.3 Vyhodnocení z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

K datu zpracování územního plánu nebyla krajem vydaná žádná územně plánovací dokumentace zahrnující řešené území. Krajská územně plánovací dokumentace, připravované Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (ZÚR KHK) zahrnují území města Nová Paka do rozvojové osy nadmístního významu NOS2 Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj. Úkoly odtud vyplývající jsou v řešení ÚP zohledněny.

### 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (§ 53, ODS. 4, PÍSM. B) ZÁKONA 183/2006 SB.)

ÚP Nová Paka je plně v souladu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, včetně urbanistického, architektonického a archeologického bohatství.

Územní plán vytváří předpoklady pro:

- udržitelný rozvoj města (vymezené rozvojové plochy budou sloužit pro doplnění, zkvalitnění a rozvoj v oblasti bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby, dopravní a technické infrastruktury, sídelní zeleně) a pro podporu a ochranu hodnot území,
- ochranu kulturního dědictví (nemovitě kulturní památky, architektonicky a historicky cenné stavby, historicky cenná kompozice městského jádra, významné stavební dominanty),
- pro možnosti rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území zejména na plochách přírodního charakteru (cykloturistika, agroturistika, pěší turistika, přírodní koupání a jiné aktivity),
- pro zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (např. přírodní park Sýkornice; Geopark Český ráj (UNESCO); CHOPAV Východočeská křída; migračně významné území; naleziště minerálů a araukaritů; ÚSES; vodní plochy a vodní toky; lesní plochy; kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a také pro posilování ekologické stability území,
- pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně.

Návrhem koncepce ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce města Nová Paka ve struktuře osídlení kraje. Zastavitelné plochy byly vymezeny pro zabezpečení vyváženého rozvoje území a dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení a rekreace, včetně doplnění veřejné infrastruktury a systému sídelní zeleně.

Pro zajištění ochrany území v okolí areálu kláštera, okolí řeckokatolického kostelíka a historicky cenné kompozice městského jádra se vymezuje území zvýšené ochrany kulturních hodnot.

### 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

ÚP Nová Paka byl zpracován a projednán v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád.

### 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.

Územní plán Nová Paka byl zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů, uplatněných v zákonné lhůtě v rámci projednávání s těmito orgány dle § 50 stavebního zákona. Požadavky dotčených orgánů byly vyhodnoceny a zapracovány do návrhu územního plánu.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání návrhu ÚP Nová Paka řešeny.

## 6. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zpracování ÚP vychází ze Zadání Územního plánu Nové Paky, jež bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem města dne 9. 9. 2009. Toto Zadání bylo jako celek v relevantních požadavcích splněno., jak je dále uvedeno.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů Zadání:

### k bodu a)

#### PÚR 2008 (naplnění priorit)

Hodnoty území města jsou respektovány, ÚP navrhuje komplexní koordinované řešení zajišťující prevenci prostorově sociální segregace a zvyšující kvalitu života obyvatel včetně posilování hospodářského rozvoje území.

Pro opětovné využití opuštěných areálů a ploch jsou vymezeny plochy přestavby, záměr významně ovlivňující charakter krajiny je umístěn do co nejméně konfliktní lokality. Prvky ÚSES jsou upřesněny a jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Koncepce zachovává souvislé pásy nezastavěného území, vytváří územní podmínky pro různé formy cestovního ruchu, zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu a vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva.

ÚP vymezením kvalitních městských porostů přispívá k zajištění života obyvatel, vytváří podmínky pro fungování sítě pěších a cyklistických cest.

Vymezuje plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů.

#### ZÚR KHK

K datu zpracování Návrhu ÚP ke společnému jednání nebyla krajem vydána žádná ÚPD kraje. Z připravovaných ZÚR KHK jsou požadavky do předkládaného ÚP zapracovány (viz předchozí kap. II.1.a).

Plánovací (koncepční) a rozvojové dokumenty na úrovni kraje byly zohledněny v odpovídající míře k úrovni ÚP, a to v příslušných oborech (především v oblasti dopravy, vodního hospodářství, ÚSES apod.).

### k bodu b)

Požadavky na řešení vyplývající z ÚAP i z doplňujících P+R byly řešeny – dále viz bod i). Pro Koordinační výkres byla použita aktuální data předaná pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

### k bodu c)

Požadavky na rozvoj území obce jsou plněny formou vytváření územních podmínek rozvoje bydlení, občanského vybavení, výroby i rekreace včetně respektování stávající veřejné infrastruktury (dopravní a technické infrastruktury) s jejím nezbytným doplněním.

ÚP se vyznačuje:

- zachováním stávající struktury jednotlivých částí města,
- navázáním na prvky stávající veřejné infrastruktury včetně dopravních tras a zařízení s nezbytným rozšířením či doplněním,
- vytvářením podmínek udržitelného rozvoje území s vyváženým vztahem hospodářských, sociálních a ekologických podmínek,
- ochranou historických, kulturních, urbanistických a přírodních hodnot (respektování limitů, omezení výstavby ve volné krajině, využívání proluk, vymezení území zvýšené ochrany kulturních hodnot, ochrana prvků ÚSES a krajinného rázu).

ÚP přehodnotil dosud nevyužité zastavitelné plochy uvedené v předešlých ÚPD, zkoordinoval je s aktuálními jevy v území a převzal je do celkové koncepce. Tyto plochy doplnil o nové plochy převážně pro bydlení, občanské vybavení a veřejnou infrastrukturu.

### k bodu d)

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny) uvedené v tomto bodě jsou respektovány včetně vymezení a dopřesnění ÚSES.

**k bodu e)1.**

- stávající silniční síť je zachována s převzetím neměnné linie obchvatu I/16 (dle DÚR)
- dopravní připojení lokalit rozvoje je splněno; omezený počet přípojů hlavní sítě byl zcela respektován; míra využití obchvatu I/16 i pro radiální vztahy města (zdrojové, cílové) je neměnná v intencích převzatých ze závěrů DÚR; etapizace nebyla městem ani investorem požadována
- klidová doprava je uplatněna uvnitř nově navržených ploch (občanské vybavení, výroba) včetně doplnění nových ploch a respektování stabilizovaných
- plochy úprav či rozvoje uzlů jsou v míře odpovídající zajištěny
- požadavek situování obytných objektů mimo ochranná pásma komunikací a železniční dráhy je uplatněn v kap. I.1.f)
- železniční doprava osobní je soustředěna ve stanici NP město s předpokladem rozvoje vybavení stanice i návazností zklidněné dopravy
- nemotoristická doprava vytváří celistvou a dle možností segregovanou síť
- propojení Staré Paky k Vrchovině v prostoru V Balkách je navrhováno v kategorii silnic II. třídy k odlehčení stávající vnitroměstské sítě
- optimalizace stávající sítě je odvozována od realizace přeložky I/16 s předpokládanou změnou poměrů intenzit danou návrhem přeložky I/16

**k bodu e)2.**

- pro stabilizaci vodního režimu jsou navrženy plochy pro zachycení extravilánových vod s cílem zlepšení retence vody v krajině a snížení průtoků stoletých vod

**k bodu e)3.**

- zásobování Nové Paky pitnou vodou ze skupinového vodovodu Nová Paka - Stará Paka bude zachován včetně napojení sídel Heřmanice, Kumburský Újezd, Přibyslav, Vrchovina
- ostatní sídla jsou řešena napojením na tento SV s výjimkou sídel Valdov a Pustá Proseč
- zabezpečení staveb je řešeno ve smyslu ČSN 730873
- soubory obytné zástavby a výrobních areálů budou připojeny na kanalizaci svedenou na ČOV ve Staré Pace - správně by mělo patřit do bodu e)4.

**k bodu e)4.**

- systém odkanalizování Nové Paky na ČOV Stará Paka bude zachován
- na kanalizační systém budou napojena sídla Heřmanice, Kumburský Újezd, Studénka a část Štikova, ostatní sídla budou zneškodňovat odpadní vody individuálně

**k bodu e)5.**

- v souladu s rozvojem řešeného území (v oblasti bydlení, občanského vybavení a výroby) byl řešen rozvoj energetického systému celého území města Nové Paky v rámci přípustného využití (bez grafického vyjádření); v oblasti využití netradičních zdrojů byly posouzeny a jsou vymezeny tři lokality pro realizaci výroby el. energie fotovoltaickým systémem a jedna lokalita pro využití geotermální energie (plochy výroby se specifickým využitím)

**k bodu e)6.**

- plynofikace je možná prodloužením stávajících STL a NTL rozvodů, rozšiřování plynofikace samostatných částí města se nepředpokládá

**k bodu e)7.**

- systém je zachován, plocha pro využití alternativního zdroje tepla je vymezena

**k bodu e)8.**

- požadavek stanovený v tomto bodě je splnitelný s ohledem na plnou digitalizaci a přenosovou kapacitu telekomunikačního systému

**k bodu e)9.**

- koncepce hospodaření s odpady je zachována včetně vymezení nové plochy pro nakládání s odpady

#### **k bodu f)**

- plochy občanského vybavení a výroby jsou zachovány a dále rozvíjeny (zastavitelné plochy, plochy přestavby i územní rezerva)
- kompozice vlastního města i jeho jednotlivých částí je zachována a doplněna
- přírodní hodnoty jsou respektovány
- požadavky na odnětí ze ZPF u tříd nejvyšší ochrany se týkají převážně ploch převzatých z dosud platné ÚPD
- problematika protipovodňových a protierozních opatření je řešena vymezením ploch vodních a vodohospodářských s doplněním ploch systému sídelní zeleně a ploch přírodních
- v upřesněných prvcích ÚSES jsou mimo lesní ekosystémy zahrnuty ekosystémy luk a ekotonových společenstev, včetně návrhu jejich údržby a zlepšení jejich stavu
- v řešeném území se nenachází zvláště chráněné území a není ani navrhováno
- navrhovaná opatření v příslušných kapitolách směřují k ochraně a uchování krajinného rázu Podkrkonoší a Novopacka, především zde není navrhována žádná výšková stavba, ani stavby narušující krajinné dominanty; ochrana krajinného rázu a typy sídel jsou nadále zachovány
- ÚP zachovává průhledová a výhledová místa v krajině a vymezuje plochy smíšené nezastavěné
- stávající „zelené klíny“ jsou zachovány a doplňovány
- ÚSES je vymezen v koordinaci s připravovanými ZÚR KHK, upřesněn místním šetřením a navržen tak, že propojuje lokální ÚSES do funkčního systému, který vytváří předpoklady pro uchování a zlepšení průchodnosti krajinou pro živé organismy
- z pohledu městské zeleně bylo především vycházeno ze Studie rozvoje zeleně Města Nová Paka (12/2006); byl vytvořen nově systém sídelní zeleně se zapojením jak ploch zeleně stabilizovaných, tak vymezením ploch nových a umocněno plochami přírodními a vodními; vyhlídková místa a trasy jsou respektovány; pro lepší prostupnost území je doplněn systém nemotoristické dopravy (cyklo)
- plochy lesní jsou zachovány, doplněny o nové plochy k zalesnění; zábor ploch lesa je jen v nezbytné míře
- kulturní hodnoty jsou respektovány, architektonicky cenné stavby byly ve spolupráci s NPÚ prověřeny a vybrané z nich navrženy (zařazeny) mezi stavby, pro které může vypracovat architektonickou část projektové dokumentace je autorizovaný architekt
- v rámci koncepce ÚP je vymezeno území zvýšené ochrany kulturních hodnot zahrnující území nejcennějšího prostoru historického jádra města a areálu kláštera

#### **k bodu g)**

Požadavky na VPS, VPO a asanace zařazují do VPS dvě stavby dopravní infrastruktury.

#### **k bodu h)**

V ÚP jsou požadavky v bodech h)1. – 4. zohledněny.

K bodu h)5.:

V ÚP je respektována ochrana před povodněmi a jinými rizikovými jevy:

- o v povodí vodních toků řešeného území jsou navrženy nové vodní plochy ke snížení odtoku povrchových dešťových vod,
- o vyhlášené záplavové území je respektováno,
- o pro správce vodního toku je zachováno volné manipulační pásmo pro možnost přístupu a umožnění údržby vodního toku,
- o ke snížení stavu záplavových území jsou na vodních tocích navrhovány vodní plochy (poldry), které budou řešeny manipulačním řádem.

#### **k bodu i)**

##### Urbanistické závady

- navrhovaná koncepce vychází ze zásady max. eliminace uvedeného nebezpečí

##### Dopravní závady

- kumulace dopravní zátěže je řešena zapracováním přeložky silnice 1/16 (dle DÚR) a novým úsekem silnice II. třídy (Stará Paka – Vrchovina)
- zklidnění centra města je řešeno



- síť nemotoristické dopravy (cyklo) je doplněna

#### Vodohospodářské závady

- Studénka a Radkyně budou řešeny napojením na SV Nová Paka - Stará Paka

#### Hygienické závady

- na kanalizační systém Nové Paky budou napojena sídla Heřmanice, Kumburský Újezd, Studénka, event. část Štikova; ostatní sídla Pustá Proseč, Přibyslav, Radkyně, Štikov, Valdov, Vrchovina budou mít individuální zneškodňování odpadních vod

#### Ekologické závady

- ÚSES je vymezen včetně zpřesnění na celém řešeném území

#### Ohrožené území

- záplavové území v části Nová Paka bude sníženo realizací navrhovaných vodních ploch (poldrů) s cílem zamezit ohrožení stávající zástavby

#### **k bodu j)**

Požadavky na vymezení zastavitelných ploch jsou splněny.

#### **k bodu k)**

Po dohodě s pořizovatelem i zástupci města a v souladu s respektováním kulturních a přírodních hodnot v prostoru areálu kláštera se navrhuje (vymezuje) území, ve kterém je uloženo prověření změn jeho využití územní studií (viz Výkres základního členění I.2.a.).

#### **k bodu l)**

Předpoklad uvedený v Zadání se po prověření všech souvislostí a dopadů do území potvrdil.

#### **k bodu m)**

Uvedené požadavky nebyly příslušnými dotčenými orgány při projednání návrhu Zadání uplatněny.

#### **k bodu n)**

Požadavek na zpracování variant řešení, tedy ani koncept, nebyl uplatněn.

#### **k bodu o)**

Všechny požadavky uplatněné v tomto bodě jsou pro příslušnou etapu splněny. Pouze Výkres širších vztahů (II.2.b.) je zpracován v jiném měřítku (1 : 50 000), jak bylo domluveno s pořizovatelem v průběhu zpracování této etapy.

### **7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.**

Hranice řešeného území je vymezena územím města Nová Paka, jež je tvořeno 10 katastry: Heřmanice u Nové Paky, Kumburský Újezd, Nová Paka, Přibyslav u Nové Paky, Pustá Proseč, Radkyně, Studénka u Nové Paky, Štikov, Valdov, Vrchovina o celkové rozloze 2 870 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje současné a vytváří nové podmínky k ochraně všech přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, jež v zásadě respektuje a je s nimi koordinován. Většinu z těchto hodnot tvoří limity využití území města, které jsou zobrazeny v Koordináčním výkrese na základě aktuálních dat ÚAP ORP Nová Paka poskytnutých pořizovatelem pro etapu Návrh.

Řešení ÚP (v souladu se schváleným Zadáním) je invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno v příloze - textové části územního plánu v kapitole II.1.c.- Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty,

včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území.

### **7.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.**

Návrhem územního plánu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných ploch byly vytvořeny podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

Rozvoj území města a obcí byl řešen tak, aby nepodporoval suburbanizační tlaky a rozsah zastavitelných ploch byl zvolen úměrně velikosti města a přilehlých obcí a jejich poloze k rozvojové ose nadmístního významu NOS2 Vrchlabí - Jičín - Středočeský kraj (dle ZUR Královéhradeckého kraje).

Stávající plochy bydlení v RD - městské a příměstské (plochy jsou navrženy na území města Nová Paka a v částech Heřmanice, Studénka, Vrchovina, Štikov a Kumburský Újezd), plochy smíšené obytné s městskou zástavbou (plochy jsou navrženy na území města Nová Paka a v části Heřmanice) a plochy smíšené obytné s venkovskou zástavbou (plochy jsou navrženy na území města Nová Paka a v částech Heřmanice, Vrchovina, Štikov, Kumburský Újezd, Pustá Proseč, Valdov, Přibyslav a Radkyně) jsou doplněny rozvojovými záměry, které doplňují současně zastavěné území, nebo na něj bezprostředně navazují. Jejich počet a velikost je podložen také rozбором sociodemografických podmínek.

Plochy občanského vybavení jsou v současné době stabilizované, předpokládá se rozvoj ve veřejné infrastruktuře (v částech Štikov a Nová Paka), komerčních zařízeních malých a středních (v částech Nová Paka a Kumburský Újezd), tělovýchovných a sportovních zařízeních (návaznost na stávající areál - nově navržená plocha v návaznosti na severní část zastavěného území části Přibyslav a nově navržené plochy navazující na stávající sportovní areály v severozápadní části zastavěného území města Nová Paka) a plochách pro hřbitov (v části Štikov se jedná o plochu pro rozšíření stávajícího hřbitova a o nově navrženou plochu v blízkosti areálu kláštera v severní části zastavěného území města Nová Paka).

Stávající plochy rekreace je možno považovat za stabilizované, plochy pro rozvoj rodinné rekreace jsou navrhovány v severní a ve východní části katastrálního území města Nová Paka.

Plochy areálů stávající zemědělské výroby, průmyslu a i ostatních výrobních i nevýrobních podnikatelských subjektů, které jsou součástí ploch výroby a skladování, smíšených výrobních ploch, smíšených obytných městských a venkovských ploch a ploch občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední jsou stabilizované.

Plochy pro rozvoj výroby a skladování se specifickým využitím (výroba elektrické energie z alternativních zdrojů) jsou navrženy na území města Nová Paka (v návaznosti na zastavěné území v severní části katastrálního území), v části Heřmanice v návaznosti na východní část zastavěného území v zastavitelné ploše pro výrobu a v části Radkyně v návaznosti na jižní část zastavěného území.

Plochy pro rozvoj výroby - smíšené výrobní jsou navrhovány na území města Nová Paka (jedná se o plochy navazující nebo v blízkosti současných ploch pro výrobu) a v částech Heřmanice, Valdov, Vrchovina, Štikov, Kumburský Újezd a Radkyně.

Plochy územních rezerv jsou navrženy na území města Nová Paka - plocha pro bydlení v RD - městské a příměstské a plocha pro výrobu - smíšená výrobní v části Vrchovina, v části Heřmanice je navržena plocha pro občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední.

Rozsah rozvojových lokalit odpovídá odhadovanému demografickému vývoji. Ve městě trvale roste počet obyvatel (do budoucna se dá předpokládat další růst počtu obyvatel, především zřejmě migrací), staví se tu nové domy a byty, město je relativně dobře dopravně přístupné a disponuje základním i vyšším občanským vybavením. Vývoj počtu obyvatel je dlouhodobě progresivní dle statistických šetření (Sčítání lidu, domů a bytů - SLDB od roku 1900 do roku 2001 a k 31. 12. 2008), mezi lety 1900 a k 31. 12. 2008 došlo k progresivnímu trvalému růstu počtu obyvatel o 12 %, k tomu došlo nejen přirozeným přírůstkem (rozdíl mezi počtem narozených a zemřelých), ale i migrací obyvatel (rozdíl mezi počtem vystěhovalých a přistěhovalých obyvatel). K 31. 12. 2009 žilo ve městě Nová Paka, dle podkladů z ČSÚ, 9372 obyvatel. Celkově se počet obyvatel zvýšil o 20,9 %, a to migrací. Přírůstek migrační byl v celém sledovaném období kladný, přírůstek přirozený záporný. Tento demografický údaj ukazuje na potřebu vytváření

podmínek pro trvalé bydlení pro nově přichozí obyvatele např. přípravou zainvestovaných pozemků pro výstavbu, výstavbou nových bytových domů či rekonstrukcí současných brownfields.

Využití zastavěného území nelze s ohledem na charakter města a jeho demografickou skladbu posuzovat na základě hustoty osídlení, protože v mnoha domech žijí osamělé osoby nebo jsou tyto domy využívány k rekreaci. Charakter zástavby již téměř neumožňuje umísťovat zastavěné plochy do proluk mezi stávající výstavbu a zastavitelné plochy jsou umístěny na okraj města a obcí v návaznosti na zastavěné území.

S ohledem na tyto skutečnosti byla stanovena následující potřeba bytů v návrhovém období cca 20 let:

Průměrný roční přírůstek (ze sledovaného období let 1971-2008) .....	19 obyvatel/rok
tj. 380 obyvatel (20 let).....	190 BJ
potřeba bytů z demografického vývoje (přirozený + migrační přírůstek).....	190 BJ
potřeba bytů z očekávaných migračních trendů souvisejících s rozvojem v tzv. rozvojové ose .....	190 BJ
<b>Celkem.....</b>	<b>380 BJ</b>

Potřeba zastavitelných ploch je dále stanovena podle předpokládané průměrné plochy pozemků.

Podle záborů zemědělského půdního fondu ÚP Nová Paka pro bydlení tvoří:

40% ploch bydlení v rodinných domech – typu městské a příměstské ....	předpokládaná plocha cca 1.000 m <sup>2</sup> / 1 BJ
.....tj. v návrhovém období.....	152 BJ.....152.000 m <sup>2</sup>
57% ploch smíšených obytných – typu venkovské bydlení.....	předpokládaná plocha cca 2.000 m <sup>2</sup> / 1 BJ
.....tj.v návrhovém období.....	217 BJ.....434.000 m <sup>2</sup>
3% ploch smíšené obytné – městského typu.....	předpokládaná plocha cca 250 m <sup>2</sup>
.....tj.v návrhovém období.....	11 BJ..... 2.750 m <sup>2</sup>
<b>Celkem.....</b>	<b>588750 m<sup>2</sup> = 59 ha</b>

V případě, že by potřebná zastavitelná plocha pro bydlení vztažená k jedné bytové jednotce (včetně podílu ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství) byla navržena na 1500 m<sup>2</sup> vzhledem k předpokládanému funkčnímu zařazení bude předpokládaná potřeba zastavitelných ploch pro bydlení v návrhovém období 20 let:

**380 BJ .....570000 m<sup>2</sup> = 57 ha**

Vzhledem k tomu, že většina zastavitelných pozemků je ve vlastnictví soukromých vlastníků, je potřeba počítat s nejistotou jejich budoucího plynulého zastavění. Při předpokladu cca padesátiprocentní úspěšnosti v získávání pozemků činí celková teoretická potřeba zastavitelných ploch 114 ha. Celková suma zastavitelných ploch pro bydlení vymezených v ÚP Nová Paka činí 96,4 ha.

## 7.2. Odůvodnění vymezení ploch s jiným způsobem využití dle § 3 odst. 4 vyhl. č.501/2006 Sb.

Územním plánem Nová Paka jsou samostatně vymezeny jiné plochy s rozdílným způsobem využití než jsou uvedeny v § 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Jedná se o plochy zeleně:

- zeleně ochranná a izolační - ZO. Tímto samostatným vymezením je sledována ochrana území (zejména obydleného území) – izolační schopností zeleně. Jedná se zejména o ochranu území v okolí přeložky silnice I/16 – obchvatu Nová Paka, protože zeleně má nejen schopnost zachycovat na svých listech prachové částice a zpomalovat jeho resuspenzi, ale působí do jisté míry i jako protihluková bariéra. Ze studií také plyne její pozitivní efekt na psychiku a zdraví člověka tím, že vizuálně odcloní provoz na komunikaci.

- zeleně soukromá a vyhrazená - ZS. Jedná se o plochy, jejíž ochranu a rozvoj hodnot nelze dostatečně zajistit vymezením podle některého z § 4 až 19 vyhl. č. 501/2006 Sb. V řešeném území se jedná o hodnotné zahrady, které

nelze zařadit do ploch obytných, a jejíž ochrana je důležitá z hlediska důsledné ochrany systému sídelní zeleně zejména proti zastavění těchto ploch.

## 8. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

K návrhu Zadání nebyl věcně a místně příslušným dotčeným orgánem na úseku životního prostředí uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a nepředpokládá se významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz rovněž koordinované stanovisko Krajského úřadu Královéhradeckého kraje – odboru životního prostředí a zemědělství k Návrhu ÚP ze dne 7. 7. 2010). Nejsou proto naplněny důvody uvedené v § 47 odst. 3 Stavebního zákona pro zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území města.

V koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k zadání územního plánu Nové Paky ze dne 28. 7. 2009 se uvádí, že místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst. 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nemá námitek k návrhu zadání, neboť jím nebude dotčen regionální systém ekologické stability (regionální biocentra a regionální biokoridory), současně nebudou dotčena zvláště chráněná území (přírodní památky a přírodní rezervace) ve smyslu citovaného zákona. Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 3 písm. w) zákona o ochraně přírody a krajiny, po posouzení výše uvedeného návrhu zadání, vydává v souladu (s ust. § 45 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny) toto stanovisko: návrh zadání nového územního plánu Nová Paka nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, protože v řešeném území nejsou tyto lokality a oblasti vyhlášeny

Krajský úřad, jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“), souhlasí s předloženým návrhem zadání a vydává podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), následující stanovisko: územní plán Nová Paka není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění: Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- předmětná koncepce tvoří rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů,
- dotčené orgány státní správy na úseku ochrany přírody a veřejného zdraví nevznesly zásadní připomínky,
- předložená územně plánovací dokumentace není v konfliktu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko těchto dotčených orgánů zůstalo v platnosti v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Královéhradeckého kraje k návrhu územního plánu ze dne 7. 7. 2010.

## **9. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF) A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL).**

V návrhu ploch pro rozvoj řešeného území byl respektován zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 14/92 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, zákon č. 98/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona č. 10/93 Sb., vyhláška MŽP č. 13/94 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96 a zákon 289/95 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v jejich platném znění.

Rozvoj aktivit místního významu se předpokládá jak uvnitř zastavěného území (ZÚ) rekonstrukcemi, modernizací, úpravou uspořádání včetně doplnění jednotlivých objektů, tak na nově navrhovaných plochách. Návrh rozvojových ploch je uvažován včetně zeleně. U rozvojových ploch zasahujících do volné krajiny se předpokládá umístění staveb blíže k zastavěnému území. Vzhledem k typu krajiny a historické zástavbě je zde uplatňována i solitérní a skupinová zástavba.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy pro územní systém ekologické stability (ÚSES). Plochy ÚSES zůstávají v ZPF a PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření podle plánů péče jednotlivých prvků. Mimo vlastní plochu prvku ÚSES se na přilehlé orné půdě v pásu o šířce min. 10 m doporučuje založit trvalé travní porosty.

Řada zastavitelných ploch a ploch změn v krajině se převzala z dosud platné územně plánovací dokumentace a na tyto plochy byl již souhlas s odnětím ze ZPF, případně vynětím z PUPFL, vydán.

### **Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond**

Odnětí ze ZPF se navrhuje pro:

#### **Plochy bydlení – městské a příměstské (BI)**

Nově navržené plochy navazují na stávající zástavbu nebo na plochy navržené dle předchozích ÚPD. Pouze výjimečně byly tyto plochy zmenšeny, resp. přehodnoceny plošné návrhy.

K.ú. Nová Paka: Celkem je navrženo 10 nových ploch a dvě plochy se přebírají z platné ÚPD, rozšiřují se. Plochy pro novou zástavbu v západní části města navazují na stávající navržená území a doplňují je, včetně využití proluk ve stávající zástavbě, a nebo jsou individuálního až skupinového charakteru a nenavazují na současné zastavěné a zastavitelné plochy. Další plochy jsou jihovýchodně od centra města, směrem k obci Štikov.

K.ú. Studénka u Nové Paky: V této části jsou navrženy dvě plochy, a to na severním okraji k.ú. na hranici s k.ú. Nová Paka.

K.ú. Štikov: Nově navrhovaná plocha leží na západním okraji sídla a navazuje na navrhovanou plochu sousední Nové Paky.

#### **Plochy smíšené obytné – městské (SM)**

Tento typ zástavby je navržen pouze pro k.ú. Nová Paka. Dvě plochy tento typ rozšiřuje a dvě jsou zcela nové. Rozšíření je navrženo v jihozápadní části sídla. Nová menší plocha je navržena v centru sídla. Větší plocha je navržena v jižní části města u komunikace směr Kumburský Újezd.

#### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Jedná se o typ využití území, který je navržen v řešeném území ve všech k.ú. Realizací tohoto typu v navržených plochách bude nadále uchován krajinný ráz Novopacka a zachována sídelní struktura jednotlivých sídel.

K.ú. Vrchovina: Celkem je navrženo 13 ploch. Tři zcela nové, pět ploch se přebírá z platné ÚPD a mění se jejich využití, dále se přebírají čtyři plochy, které se rozšiřují a jedna plocha se zmenšuje.

K.ú. Nová Paka: Celkem je navrženo 27 ploch, a to solitérně až skupinově do rozvolněné krajiny severně od města, nebo bezprostředně navazují na zastavěné území. Z platné ÚPD se přebírá sedm ploch a mění se jejich způsob využití. U pěti ploch převzatých z platné ÚPD se provedlo jejich zmenšení a změna využití. Zvětšuje se pouze jediná plocha a nově se navrhuje 14 ploch.

K.ú. Studénka u Nové Paky: Nově se navrhuje čtyři plochy při jižním okraji sídla a jedna plocha je plošně rozšířena.

K.ú. Štikov: V území jsou navrženy tři menší nové plochy. Ostatní navržené plochy rozšiřují v minulosti schválené plochy a mění se způsob jejich využití. Všechny plochy navazují na stávající nebo navrženou zástavbu sídla. Při východním okraji sídla byla upravena původně navržená plocha, a to z důvodu ochrany přírody a krajiny a ochrany zachovalé sídelní struktury. Malá plocha při východním okraji území je navržena na změnu využití – vodní plochu.

K.ú. Kumburský Újezd: Navrhuje se rozšíření počtu těchto ploch. Západně od zástavby městské části je navrženo pět oddělených ploch pro skupinovou zástavbu. Severně se rozšiřuje plocha převzatá z platné ÚPD a u celé plochy se navrhuje změna využití. Jižně se navrhuje u tří ploch převzatých z platné ÚPD jejich využití a u jedné pouze změna ve využití.

K.ú. Pustá Proseč: Navrhují se pouze dvě nové, plošně malé, plochy pro výstavbu. Jejich umístění je při okraji sídla, čímž se uchovává charakter zástavby.

K.ú. Valdov: K rozvoji jsou navrženy tři plochy o malé rozloze. Na jižním okraji území navazuje plocha na stávající objekt a zahradu. Zbylé dvě plochy jsou na západní straně místní části a navazují na její zástavbu.

K.ú. Příbyslav u Nové Paky: V území je navrženo sedm nových rozvojových ploch, většinou pro skupinovou zástavbu. Plochy excentricky obklopují současnou zástavbu sídla.

K.ú. Radkyně: Navrhují se zde dvě plošně malé plochy. Obě navazují na východní okraj současného zastavěného území.

K.ú. Heřmanice u Nové Paky: Zde je navrženo 15 ploch. Dvě z nich rozšiřují již dříve navržené plochy a tři, plošně malé, jsou navrženy nově. U 10 ploch převzatých z platné ÚPD se mění způsob jejich využití.

#### Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)

V rámci řešeného území se jedná pouze o jedinou nově navrženou plochu, určenou pro volnočasové a pobytové aktivity dětí a mládeže se vztahem blízkým přírodě.

K.ú. Pustá Proseč: Plocha je navržena západně od zastavěného území sídla.

#### Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Pro tuto funkci jsou navrženy dvě plochy v jednom k.ú.

k.ú. Nová Paka: Obě plochy leží jižně od Podlevína.

#### Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

V rámci řešeného území je toto využití nově navrženo do čtyř katastrálních území, a to:

k.ú. Nová Paka: Celkem se navrhují čtyři plochy. Plošně největší návrhy leží v centru města, kde jedna plocha je navržena samostatně a druhá rozšiřuje stávající plochu. Zbylé dvě malé plochy leží ve východní části území (při silnici směr Vrchovina a v blízkosti centra). Z nich se jedna přebírá z platné ÚPD a mírně se rozšiřuje, druhá se navrhuje nově.

k.ú. Štikov: Celkem se navrhují čtyři plochy, které se přebírají z platné ÚPD. U jedné z nich se zčásti mění využití.

k.ú. Kumburský Újezd: Plochy leží v těsné blízkosti komunikace, tři plochy se přebírají z platné ÚPD a jedna plochy mění z malé části svoji funkci.

k.ú. Vrchovina: Z platné ÚPD se přebírá jedna plocha.

#### Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

V řešeném území jsou tyto plochy nově vymezeny ve třech k.ú., a to:

k.ú. Nová Paka: Na severozápadním okraji městské zástavby se nově navrhují tři plochy určené k rozšíření stávajícího areálu a k realizaci nových aktivit.

k.ú. Heřmanice u Nové Paky: Menší plocha je navržena na východním okraji sídla.

k.ú. Příbyslav u Nové Paky: Plocha je navržena u komunikace na severním okraji sídla.

#### Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Navrženy jsou dvě nové plochy sloužící k rozšíření hřbitova v k.ú. Štikov a vybudování nového hřbitova v k.ú. Nová Paka.

### Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím (VX)

Navrženy jsou dvě plochy s uvažovaným fotovoltaickým využitím, a to:

k.ú. Heřmanice u Nové Paky: Plocha leží v zastavěném území při severní hranici k.ú.

k.ú. Radkyně: Rozsáhlejší plocha navazuje na jižní straně sídla na stávající zemědělský areál.

### Plochy smíšené výrobní (VS)

Nově jsou tyto plochy navrženy v sedmi katastrálních územích, a to:

k.ú. Radkyně: Lokalita je navržena proti stávajícímu areálu východně od sídla.

k.ú. Nová Paka: Zde se navrhuje sedm nových ploch ležících převážně na jihovýchodním okraji města. Tři se přebírají z platné ÚPD a čtyři se navrhuji nově.

k.ú. Heřmanice u Nové Paky: Přebírají se tři plochy z platné ÚPD.

k.ú. Štikov: Z platné ÚPD se přebírají dvě plochy a jedna se navrhuje nově.

k.ú. Kumburský Újezd: Jedna plocha se přebírá z platné ÚPD.

k.ú. Valdov: Nová plocha se navrhuje na jihovýchodním okraji k.ú.

k.ú. Vrchovina: Nově se navrhuji dvě plochy, a to jedna na východním okraji zastavěného území a druhá na severním okraji.

### Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Navržené změny v řešeném území přispějí ke zkvalitnění obslužnosti a prostupnosti území a jsou nově navrženy v sedmi katastrálních územích:

k.ú. Nová Paka: Celkem se navrhuje sedm ploch. Nové plochy jsou navrženy jako parkoviště u kláštera, odbočka k průmyslovému areálu na západním okraji sídla a zkvalitnění průjezdu části komunikace za severním okrajem města.

k.ú. Heřmanice u Nové Paky: Nově se navrhuje plocha v západní části k.ú.

k.ú. Kumburský Újezd: Nově se navrhuje plocha při západním okraji plochy smíšené výrobní.

k.ú. Příbyslav u Nové Paky: Plocha liniového charakteru leží v centrální části zastavěného území.

k.ú. Studénka: Nově se navrhuje plocha na východním okraji zastavěného území.

k.ú. Štikov: Nově se navrhuji tři plochy ke zlepšení průchodnosti a obslužnosti ploch.

k.ú. Vrchovina: Navrhuje se jedna plocha na jižní straně k.ú.

### Zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)

Tato zeleň je navrhována jako doplněk do stávající a navrhované výstavby. Je typu jak plošného, tak liniového. Plochy jsou navrženy ve čtyřech k.ú., a to:

k.ú. Příbyslav: Zeleň je navržena v okolí místního hřbitova.

k.ú. Kumburský Újezd: Zde je několik ploch, které leží v blízkosti výrobních areálů a podél komunikace. Zde plní jak funkci veřejné zeleně – zelený pás podél komunikace, ale i roli estetickou a ochrannou a jsou součástí ploch převzatých z platné ÚPD s jiným využitím. Nově se navrhuje jedna plocha.

k.ú. Nová Paka: Do tohoto k.ú. je soustředěno nejvíce navržených ploch s tímto využitím (12). Část ploch nepřímo navazuje na plochy v k.ú. Kumburský Újezd, protože jsou navrženy do blízkosti výrobních areálů na jižním okraji města. Na západním okraji řešeného území je jedna ucelená plocha. Severně od zástavby je pak několik rozdílných ploch, a to jak velikostně, tak tvarově. Větší plochy jsou soustředěny do blízkosti hřbitova. Liniová zeleň je pak navržena na dvou místech severně a severozápadně od městské zástavby.

k.ú. Studénka u Nové Paky: Nově se navrhuje jedna plocha.

### Zeleň ochranná a izolační (ZO)

V řešeném území je navržena ve dvou k.ú., kde doplňuje již navržené plochy a doplňují se tak místa, kde má funkčně sloužit především svoji protihlukovou a hygienickou funkcí. Vzhledem k tomu, že je navržena k připravovaným stavbám, je její funkce i estetická.

k.ú. Štikov: Plochy jsou navrženy na severozápadním a západním okraji sídla. Dvě plochy se přebírají z platné ÚPD, jedna plocha se navrhuje nově.

k.ú. Nová Paka: Navrženy jsou dvě menší plochy na východním okraji městské zástavby a jedna plocha se přebírá z platné ÚPD.

#### Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Navrženo je celkem šest ploch a předpokládaným využitím jako poldry, sloužící tak ochraně proti povodním. Vlastní projekt pak určí velikost hrází a typ poldru. Na základě takového projektu bude zřejmé, kolik plochy se odejme pro stavbu a kolik plochy změní způsob využití.

k.ú. Vrchovina: Jedna plocha je navržena severně od sídla a druhá na jeho jihozápadním okraji.

k.ú. Nová Paka: Jsou navrženy dvě plochy, a to na západním a východním okraji území.

k.ú. Štikov: Plocha je navržena na severozápadním okraji sídla.

k.ú. Přibyslav a k.ú. Valdov: Navržena je jedna plocha, která leží na obou sousedících územích.

#### Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)

V řešeném území jsou navrženy pouze dvě plochy. Větší plocha, která by měla sloužit jako lesopark k příměstské rekreaci leží ve dvou sousedních k.ú., a to Nová Paka a Štikov. Druhá plocha je na severozápadním okraji k.ú. Kumburský Újezd.

#### Plochy lesní (NL)

Veškeré navrhované plochy se nacházejí v k.ú. Štikov, a to při jeho východním okraji. Jedná se o menší plochy mezi lesními porosty. Jejich zalesněním dojde k ucelení lesního komplexu.

#### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Odnětí z PUPFL se navrhuje v těchto k.ú.:

k.ú. Heřmanice u Nové Paky:

Do PUPFL zasahuje plocha Z1H pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plocha Z15H smíšená výrobní (VS) a plocha Z20H výroby a skladování se specifickým využitím (VX) pro fotovoltaickou elektrárnu.

k.ú. Kumburský Újezd:

Do PUPFL zasahuje plocha Z1KU pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI).

k.ú. Nová Paka:

Do PUPFL zasahuje plocha Z12NP pro bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (SV), plocha Z49NP pro občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy Z8 a Z10 pro dopravní infrastrukturu – silniční (DS), plochu K1NP pro systém sídelní zeleně – zeleň na veřejných prostranstvích (ZV) a plochu K3NP vodní a vodohospodářskou (W).

k.ú. Štikov:

Do PUPFL zasahuje plocha Z15Š smíšená výrobní (VS), plocha Z20Š smíšená obytná venkovská (SV) a plochy K4Š, K5Š a K6Š navrhované pro zalesnění (NL).

k.ú. Vrchovina:

Do PUPFL zasahují plochy Z6VR a Z9VR smíšené obytné venkovské (SV).



Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil (dle § 53 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu) výsledek projednání veřejného projednání Územního plánu Nová Paka a zpracoval návrh rozhodnutí o projednaných námitkách uplatněných k návrhu územního plánu pro usnesení zastupitelstva.

### **Námitka č. 1: Jana Sokolová, Frýdlantská 1315/13, Praha 8**

Věcný obsah námitky: Připomínka k návrhu územního plánu pro plochu pozemků parcelní číslo 3694/3, 3695/6 v katastrálním území Nová Paka.

Odůvodnění námitky: Vlastník pozemku parcelní čísla 3694/3, 3695/6 nesouhlasí s rozsahem navrhované lokality Z11NP pro bydlení individuální (BI) a požaduje její rozšíření o plochu výše uvedených pozemků. Jediný limit využití území, který z územně plánovací dokumentace vyplývá je ochranné pásmo lesa, který v tomto případě není významný nebo určující, protože většina lokality Z11NP se nachází právě v ochranném pásmu lesa. Dopravní napojení k dané lokalitě je z komunikace ze severní strany.

**Výrok:** Námitce se vyhovuje v částečném rozsahu. Lokalita Z11NP bude rozšířena východním směrem s respektováním ochranného pásma lesa min 30 m.

#### **Odůvodnění výroku:**

Námitka obsahuje předepsané náležitosti a byla předložena před konáním veřejného projednání návrhu územního plánu Nové Paky. K námitce se vyjádřili zástupci dotčených orgánů během veřejného projednání. Odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka připustil částečně vyhovět námitce, tedy rozšířit lokalitu Z11NP východním směrem s respektováním ochranného pásma lesa. Dotčený orgán trvá na nezastavitelnosti částí pozemků min 30 m od okraje lesa na východní části pozemků. Zástupce dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z Krajského úřadu Královéhradeckého kraje s tímto rozšířením rovněž souhlasí za předpokladu dodržení podmínky, že v ploše Z11NP bude plocha parcely náležející k jedné stavbě hlavní mít rozlohu alespoň 2.500 m<sup>2</sup>. V podmínkách využití plochy Z11NP je tedy uvedeno omezení, že přípustné jsou pouze čtyři stavby hlavní. Věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče nemá k rozšíření zastavitelného území Z11NP námitek.

### **Námitka č. 2: Ing. Jiří Lenděl, K.H.Máchy 1440, 509 01 Nová Paka**

Věcný obsah námitky: Vznáším námitku k návrhu územního plánu Nová Paka pro zastavitelnou plochu Z11NP a k nezačlenění pozemku parcelní číslo 3695/3 do zastavitelné plochy Z11NP, a to zejména té části tohoto pozemku, která není dotčena ochranným pásmem lesa a ze dvou stran sousedí se zastavitelnou plochou Z11NP.

Odůvodnění námitky: Jako vlastník pozemku parcelní číslo 3695/3 nesouhlasím s rozsahem navrhované lokality Z11NP pro bydlení individuální (BI) a požaduji její rozšíření o plochu výše uvedených pozemků jako celku nebo minimálně rozšíření Z11NP o plochu části pozemku p.č. 3695/3 nedotčené ochranným pásmem lesa. Jediný limit využití dotčeného pozemku p.č. 3695/3 pro BI, který z územně plánovací dokumentace vyplývá je ochranné pásmo lesa. Tento důvod není v tomto případě významný nebo určující, protože většina lokality Z11NP, zejména celé pozemky p.č. 3695/5 a p.č. 3694/1 na severní straně se nacházejí v ochranném pásmu lesa. Případné rozhodnutí o nezahrnutí pozemku p.č. 3695/3 do lokality Z11NP narušuje její celistvost a je tak bezdůvodné a nekonceptní. Pozemek ze dvou stran sousedí s lokalitou Z11NP což znamená i z pohledu budoucího vývoje území a to zejména při pravděpodobném budoucím rozšíření Z11NP o pozemek p.č. 3695/1 na jižní straně, že bude lokalitou Z11NP prakticky obklopen a bude tak negativně ovlivňovat případné využití sousedních pozemků pro BI. Tato skutečnost představuje značné riziko neúspěchu a prodlužování budoucích stavebních řízení a riziko sousedských sporů vyplývajících z využití sousedících pozemků k rozdílným účelům tj. pro BI v případě pozemků p.č. 3695/5, p.č. 3696/8 a dalších a pro hospodaření resp. chovu zvířectva v souladu s dosavadním určením a využíváním v případě pozemku p.č. 3695/3. Dopravní napojení k dané lokalitě je z od nepaměti k tomuto účelu využívaných komunikací z jižní strany, ze západní strany a ze severní strany.

**Výrok:** Námitce se vyhovuje v částečném rozsahu. Lokalita Z11NP bude rozšířena východním směrem s respektováním ochranného pásma lesa min 30 m.

### **Odůvodnění výroku:**

Námitka obsahuje předepsané náležitosti a byla předložena osobně během veřejného projednání návrhu územního plánu Nové Paky. K námitce se vyjádřili zástupci dotčených orgánů během veřejného projednání. Odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka připustil částečně vyhovět námitce, tedy rozšířit lokalitu Z11NP východním směrem s respektováním ochranného pásma lesa. Dotčený orgán trvá na nezastavitelnosti částí pozemků min 30 m od okraje lesa na východní části pozemků. Zástupce dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z Krajského úřadu Královéhradeckého kraje s tímto rozšířením rovněž souhlasí za předpokladu dodržení podmínky, že v ploše Z11NP bude plocha parcely náležející k jedné stavbě hlavní mít rozlohu alespoň 2.500 m<sup>2</sup>. V podmínkách využití plochy Z11NP je tedy uvedeno omezení, že přípustné jsou pouze čtyři stavby hlavní. Věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče nemá k rozšíření zastavitelného území Z11NP námitek.

---

### **Námitka č. 3: Ing. Pavel Bekr, Podlevín 30, 509 01 Nová Paka**

Znění námítky: Jako majitel dotčených pozemků 3154 a 3155 sousedících s plochami navrženými na zastavěném území. Na uvedených pozemcích mají být stavěny rodinné domy. Územní plán nestanovuje počet a velikost staveb na zastavěném území. Návrhy stávajícího majitele pozemku nejsou pro budoucí majitele nikterak závazné, takže může stavět řadovky, bytovku nebo garáže, stejně jako rodinný dům.

Uvedené pozemky jsou zemědělskou půdou a nacházejí se na svahu s nepropustným podložím. Ze všech stran sousedí se zastavenými pozemky. Výstavba domů ohrozí vlastníky dotčených nemovitostí. Dotčeným vlastníkům hrozí trvalé znehodnocení majetku odpadními vodami a po narušení přirozených podpovrchových odtoků i vodami dešťovými. Nepropustné podloží neumožní zajistit likvidaci odpadních vod vsakováním, tak, jak je v dané lokalitě obvyklé tudíž bude docházet i ke znehodnocování cesty, to vyvolá potřebu nových investic ze strany města na zajištění přístupu ke stávajícím nemovitostem. Dalším důvodem je i to, že na uvedených pozemcích se nenachází voda. Při jejím získávání dojde k ohrožení zdrojů vody pro stávající nemovitosti.

**Výrok:** Námitce se vyhovuje v částečném rozsahu. Plocha Z31NP umožní umístění pouze jednoho rodinného domu.

### **Odůvodnění výroku:**

Námitka upozorňuje na nedostatečné regulativy v navrhované zastavitelné ploše Z31NP. Pořizovatel po dohodě s pověřeným zastupitelem upravuje regulativy plochy Z31NP, které umožní umístění pouze jednoho rodinného domu. Nemůže tak dojít v této lokalitě k výstavbě řadovky, bytovky ani garáží. Při úpravě regulativu bylo přihlédnuto k usnesení zastupitelstva města Nová Paka č. 405 ze dne 14.4.2010, kterým bylo rozhodnuto o zařazení požadavku na návrh výstavby dvou rodinných domů v zastavitelné ploše Z31NP. Orgán ochrany ZPF nemá k této lokalitě námitek, neboť se jedná o proluku. Odbor životního prostředí MěÚ při veřejném projednání uvedl, že scelování pozemků není ideální a likvidaci odpadních vod lze řešit bezodtokovou jímkou. Individuelní zneškodňování odpadních vod musí být řešeno až při podrobnějším stupni projektové dokumentace, nikoliv v územním plánu.

---

### **Námitka č. 4: Magda [REDAKCE] v plnomocném zastoupení Ing. arch. Josefa [REDAKCE]**

Znění námítky: Návrh územního plánu města Nové Paky přímo ovlivňuje využití mé nemovitosti p.č. 2908/1, 2908/2, 2908/5, 2908/6 a 2909 (dříve pozemky p.p.č. 2908/1, 2908/2 a 2909), vše v obci Podlevín, k.ú. Nová Paka a snižuje její reálnou hodnotu, a to jak hmotnou, tak i z hlediska budoucího charakteru a kvality bydlení. Návrh tak nerespektuje stávající charakter zástavby a tím i vlastníky těchto nemovitostí. Má nemovitost je návrhem zastavitelných ploch a neprofesionální regulací výstavby okolních ploch dotčena - za uplynulých 5 let se stále domáhám práva přímého účastenství (dle zákona č. 50/1976 Sb o územním řízení a zvláště pak §34 odst.1, dle zákona č. 183/2006 Sb., upravující vyhlášky 500/2006, dle zákona č.500/2004 Sb., neboť můj pozemek je pozemkem sousedním) stavebních a vodoprávních řízení, jež mi je protizákonně stavebním a vodoprávním úřadem odpíráno a má práva účelově obcházena. V návrhu jsou zpracovány pozemky p.p.č. 2908/1, 2908/2, 2908/5, 2908/6 a 2909 (dříve pozemky p.p.č 2908/1, 2908/2 a 2909), které jsou v současnosti předmětem řízení žaloby o zmatečnost, která je projednávána u okresního soudu v Jičíně. Současně zapsaný stav v KN Jičín tak trpí vadami porušení mých ústavních

práv zaručených mi Listinou základních práv a svobod - v současné době jsem tak stále spoluvlastníkem těchto nemovitostí a nesouhlasím s jejich návrhem v předloženém územním plánu Nové Paky.

**Výrok:** Námitce se částečně vyhovuje tak, že u zastavitelné plochy Z26NP, Z27NP, Z28NP, Z29NP, Z30NP, Z31NP, Z5VR, Z32NP, Z34NP, Z35NP, Z44NP, P3NP a Z70NP se do územního plánu doplňuje způsob regulace míry zastavění lokalit s uvedením počtu přípustných hlavních objektů.

#### **Odůvodnění výroku:**

Tato výhrada k územnímu plánu byla s pověřeným zastupitelem a na základě upřesnění zástupce navrhovatelky Ing. arch. [REDAKCE] Josefa [REDAKCE] (doložena plná moc) ze dne 17. 12. 2010 vyhodnocena jako námitka. Zástupce navrhovatelky byl dodatečně vyzván k doplnění a upřesnění formulace námitky. Následně, dne 30. 12. 2010, byla námitka se zástupcem navrhovatelky osobně konzultována v sídle pořizovatele.

V námitce navrhovatelka, ani zplnomocněný zástupce, nevymezili konkrétně, které zastavitelné plochy a jaká regulace výstavby okolních ploch ovlivňují její nemovitosti. Navrhovatelka se dále dovolává práva přímého účastenství na stavebních a vodoprávních řízeních, které nesouvisí s pořizováním územního plánu a je předmětem dalších povolovacích řízení. V případě pořizování územního plánu Nové Paky je postupováno nediskriminačně s možností účasti kohokoliv bez omezení.

Návrh zastavitelných ploch v Podlevíně vychází z místních potřeb této části města Nová Paka. V Podlevíně je velký zájem o novou výstavbu a bylo podáno větší množství žádostí o změnu funkčního využití ploch do zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci v této lokalitě. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch byly konzultovány s osadním výborem Podlevín a řada požadavků na změnu územního plánu nebyla zastupitelstvem města v počáteční fázi pořizování územního plánu schválena, popřípadě některé požadavky byly na základě usnesení zastupitelstva a rady zredukovány. Lokalita Z29NP, která je umístěna naproti nemovitostem ve vlastnictví Magdy [REDAKCE] p.č. 2908/1 a 2908/2 v k.ú. Nová Paka přes komunikaci a lokalita Z44NP prošly již složitým schvalovacím procesem v současně platné územně plánovací dokumentaci a má se za to, že jím zakotvené poměry jsou v souladu s veřejnými i soukromými zájmy a že se zde podmínky podstatně nezměnily tak, že by bylo nutné hledat jiné řešení. V těchto lokalitách byly již vydány pro některé parcely územní rozhodnutí pro umístění stavby a stavební povolení, územní souhlas a souhlas s ohlášením staveb. Lokalita Z32NP tvoří proluku mezi současnými zastavěnými parcelami a je umístěna podél dvou stávajících komunikací. Ponechání těchto lokalit v zastavitelných plochách podpořila souhlasná stanoviska zástupců dotčených orgánů na veřejném projednání návrhu územního plánu – věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče, odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka a orgán ochrany zemědělského půdního fondu Královéhradeckého kraje.

Město nadále považuje tyto lokality za rozvojové lokality pro venkovské bydlení a ve svém usnesení vychází z § 2 zákona č. 128/2000 Sb., v dalším znění – zákona o obcích, ve kterém se uvádí, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem a dále město vychází z § 18 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

I když námitka nevymezila konkrétně, které zastavitelné plochy a jaká regulace výstavby okolních ploch ovlivňují její nemovitosti, upozornila na nedostatečnou regulaci v této lokalitě řešeného území a z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o její částečné akceptaci s tím, že byl doplněn do územního plánu způsob regulace míry zastavění lokalit s uvedením počtu přípustných hlavních objektů.

Dále pořizovatel prověřil vlastnictví dotčených parcel p.č. 2908/1, 2908/2, 2908/5, 2908/6 a 2909 v k.ú. Nová Paka s pomocí dálkového přístupu do katastru nemovitostí a zjistil, že pozemky p.č. 2908/1 a 2908/2 v k.ú. Nová Paka jsou ve vlastnictví navrhovatelky Magdy [REDAKCE] a pozemky p.č. 2908/5, 2908/6 a 2909 jsou ve vlastnictví Petra Sochora, na jehož listu vlastnictví nejsou zapsána omezení vlastnických práv nebo zápis jiných práv. U pozemků p.č. 2908/5, 2908/6 a 2909 není naplněna podmínka dle § 52 odst. 3 stavebního zákona „námitky, ve kterých se musí uvést údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva“. Z tohoto důvodu tuto část námitky, ve které uvádí navrhovatelka porušení ústavních práv, jako spoluvlastníka dotčených nemovitostí, považujeme za neopodstatněnou. Lokalita Z32NP bude ponechána v zastavitelných plochách pro bydlení z výše uvedených důvodů s uvedením regulace míry zastavění.

---

**Námítka č. 5: Alena a Josef [REDAKCE] v plnomocném zastoupení Ing. arch. Josefa [REDAKCE]**

**Znění námítky:** Návrh územního plánu města Nové Paky přímo ovlivňuje využití mé nemovitosti č.p.70 na p.p.č.2907 vše v obci Podlevín, k.ú. Nová Paka a snižuje její reálnou hodnotu, a to jak hmotnou, tak i z hlediska budoucího charakteru a kvality bydlení. Koncept tak nerespektuje stávající charakter zástavby a tím i vlastníky těchto nemovitostí. Naše nemovitost je návrhem zastavitelných ploch a neprofesionální regulací výstavby okolních ploch dotčena - za uplynulých 5 let se stále domáháme práva přímého účastenství (dle zákona č. 50/1976 Sb o územním řízení a zvláště pak §34 odst.1, dle zákona č. 183/2006 Sb., upravující vyhlášky 500/2006, dle zákona č.500/2004 Sb. neboť náš pozemek je pozemkem sousedním) stavebních a vodoprávních řízení, jež mi je protizákonně stavebním a vodoprávním úřadem odpíráno a má práva účelově obcházena. V souvislosti s takovým návrhem máme v současnosti velké problémy v zásobování pitnou vodou z naší studně a to zejména v návaznosti na povolování studní v jejím okolí.

**Výrok:** Námitce se částečně vyhovuje tak, že u zastavitelné plochy Z26NP, Z27NP, Z28NP, Z29NP, Z30NP, Z31NP, Z5VR, Z32NP, Z34NP, Z35NP, Z44NP, P3NP a Z70NP se do územního plánu doplňuje způsob regulace míry zastavění lokalit s uvedením počtu přípustných hlavních objektů.

**Odůvodnění výroku:**

Tato výhrada k územnímu plánu byla s pověřeným zastupitelem a na základě upřesnění zástupce navrhovatelů Ing. arch. [REDAKCE] (doložena plná moc) ze dne 17. 12. 2010 vyhodnocena jako námitka. Zástupce navrhovatelů byl dodatečně vyzván k doplnění a upřesnění formulace námítky. Následně, dne 30. 12. 2010, byla námitka se zástupcem navrhovatelů osobně konzultována v sídle pořizovatele.

V námitce navrhovatelé, ani zplnomocněný zástupce, nevymezili konkrétně, které zastavitelné plochy a jaká regulace výstavby okolních ploch ovlivňují jejich nemovitosti.

Navrhovatelé se dále dovolávají práva přímého účastenství na stavebních a vodoprávních řízeních, které nesouvisí s pořizováním územního plánu a je předmětem dalších povolovacích řízení. V případě pořizování územního plánu Nové Paky je postupováno nediskriminačně s možností účasti kohokoliv bez omezení. Povolování studní v okolí studně navrhovatelů, které uvádí jako důvod dotčení svých vlastnických práv (problémy se zásobováním pitnou vodou) v souvislosti s návrhem územního plánu, není předmětem tohoto druhu územně plánovací dokumentace.

Návrh zastavitelných ploch v Podlevíně vychází z místních potřeb této části města Nová Paka. V Podlevíně je velký zájem o novou výstavbu a bylo podáno větší množství žádostí o změnu funkčního využití ploch do zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci v této lokalitě. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch byly konzultovány s osadním výborem Podlevín a řada požadavků na změnu územního plánu nebyla zastupitelstvem města v počáteční fázi pořizování územního plánu schválena, popřípadě některé požadavky byly na základě usnesení zastupitelstva a rady zredukovány. Lokalita Z29NP, která je umístěna naproti nemovitostem ve vlastnictví Aleny a Josefa [REDAKCE] (pozemek p.č. 2907 a dům č.p. 70 v k.ú. Nová Paka) přes komunikaci a lokalita Z44NP prošly již složitým schvalovacím procesem v současně platné územně plánovací dokumentaci a má se za to, že jím zakotvené poměry jsou v souladu s veřejnými i soukromými zájmy a že se zde podmínky podstatně nezměnily tak, že by bylo nutné hledat jiné řešení. V těchto lokalitách byly již vydány pro některé parcely územní rozhodnutí pro umístění stavby a stavební povolení, územní souhlas a souhlas s ohlášením staveb. Lokalita Z32NP tvoří proluku mezi současnými zastavěnými parcelami a je umístěna podél dvou stávajících komunikací. Ponechání těchto lokalit v zastavitelných plochách podpořila souhlasná stanoviska zástupců dotčených orgánů na veřejném projednání návrhu územního plánu – věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče, odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka a orgán ochrany zemědělského půdního fondu Královéhradeckého kraje.

Město nadále považuje tyto lokality za rozvojové lokality pro venkovské bydlení a ve svém usnesení vychází z § 2 zákona č. 128/2000 Sb., v dalším znění – zákona o obcích, ve kterém se uvádí, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem a dále město vychází z § 18 zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský

rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

I když námitka nevymezila konkrétně, které zastavitelné plochy a jaká regulace výstavby okolních ploch ovlivňují její nemovitosti, upozornila na nedostatečnou regulaci v této lokalitě řešeného území a z tohoto důvodu bylo rozhodnuto o její částečné akceptaci s tím, že byl doplněn do územního plánu způsob regulace míry zastavění lokalit s uvedením počtu přípustných hlavních objektů.

## 11. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Následující výhrady k Územnímu plánu byly vyhodnoceny pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Josefem Hendrychem jako připomínky, protože nenaplňují následující ustanovení pro námitky:

§52 odst. 2 stavebního zákona v platném znění, cit. „Námitky proti návrhu územního plánu mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti.“

§ 52 odst. 3 stavebního zákona v platném znění, cit: „Nejpozději na veřejném projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle odstavce 2 námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou“

§ 172 odst. 5 správního řádu (zákon 500/2004 Sb.) v platném znění, cit. „Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí – li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné písemné odůvodněné námitky.

### **Připomínka č. 1: Ing. Jiří Lenděl**

Věcný obsah připomínky: Vznáším připomínku k návrhu územního plánu Nová Páka kvůli nezačlenění pozemku parcelní číslo 3695/3 do zastavitelné plochy Z11NP pro bydlení individuální (BI) a to zejména té části tohoto pozemku která není dotčena ochranným pásmem lesa a ze dvou stran sousedí se zastavitelnou plochou Z11NP.

Odůvodnění připomínky: Jako vlastník pozemku parcelní číslo 3695/3 požaduji rozšíření zastavitelné plochy Z11NP o plochu výše uvedeného pozemku jako celku nebo minimálně rozšíření Z11NP o plochu části pozemku p.č. 3695/3, která není dotčena ochranným pásmem lesa. Jediné omezení pro využití dotčeného pozemku p.č. 3695/3 pro BI, který z územně plánovací dokumentace vyplývá, je ochranné pásmo lesa. Tento důvod není v tomto případě významný nebo určující, protože většina lokality Z11NP, zejména celé pozemky p.č. 3695/5 a p.č.3694/1 na severní straně se nacházejí v ochranném pásmu lesa.

Případné rozhodnutí o nezahrnutí pozemku p.č. 3695/3 do lokality Z11NP narušuje její celistvost a je tak bezdůvodné a nekoncepční. Pozemek ze dvou stran sousedí s lokalitou Z11NP a bude tak negativně ovlivňovat případné využití sousedních pozemků pro BI. Tato skutečnost představuje značné riziko neúspěchu a prodlužování budoucích stavebních řízení a riziko sousedských sporů vyplývajících z využití sousedících pozemků k rozdílným účelům tj. pozemků p.č. 3695/5, p.č. 3696/8 a dalších pro BI a pozemku p.č. 3695/3 pro hospodaření resp. chov zvířectva v souladu s dosavadním určením a využíváním. Dopravní napojení k dané lokalitě je z komunikací z jižní strany, ze západní strany a ze severní strany.

### **Vyhodnocení připomínky:**

Obsah a odůvodnění je obdobné jako předložená námitka č. 2, ke které se vyjádřili zástupci dotčených orgánů během veřejného projednání. Odbor životního prostředí MěÚ Nová Paka připustil částečně vyhovět námitce, potažmo připomínce a rozšířit lokalitu Z11NP východním směrem s respektováním ochranného pásma lesa. Dotčený orgán trvá na nezastavitelnosti částí pozemků min 30 m od okraje lesa na východní části pozemků. Zástupce dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z Krajského úřadu Královéhradeckého kraje s tímto rozšířením rovněž souhlasí za předpokladu dodržení podmínky, že v ploše Z11NP bude plocha parcely náležející k jedné stavbě hlavní mít

rozlohu alespoň 2.500 m<sup>2</sup>. V podmínkách využití plochy Z11NP je tedy uvedeno omezení, že přípustné jsou pouze čtyři stavby hlavní. Věcně a místně příslušný prvoinstanční orgán státní památkové péče nemá k rozšíření zastavitelného území Z11NP námitek.

---

### **Připomínka č. 2: Osadní výbor Podlevín**

Věcný obsah připomínky: Osadní výbor dne 5. 12. 2010 projednal zařazení parcel 3129/4 a 3129/5 do zastavěného území. V souladu s předchozím vyjádřením zasláným MÚ Nová Páka nesouhlasí, aby tyto pozemky byly zařazeny do zastavěného území. K tomuto vyjádření dospěl po projednání s jednotlivými vlastníky sousedních nemovitostí. Při předchozím projednávání věřil, že stanovisko osadního výboru může mít vliv na rozhodování, tak jak se vyjadřovali jednotliví představitelé MÚ. Při jednání zastupitelstva na 22. schůzi, dne 14. 4. 2010 proto nebyl nikdo z členů osadního výboru přítomen, aby uvedl na pravou míru informace Paedr. Dědečka, že byl stanoviskem osadního výboru překvapen. Pan Paedr. Dědeček uvedl zastupitelstvo v omyl informací, že s ním nebylo jednáno. Osobně navštívil každého z členů osadního výboru a od každého se dozvěděl nesouhlas s jeho záměrem. Osadní výbor byl rozhodnutím zastupitelstva velmi překvapen a nechápe, jak mohou být přehlíženy názory občanů, kterých se tato rozhodnutí týkají. Osadní výbor se snaží spoluobčany informovat v maximální míře a řešit věci otevřeně. Vyjádření, které zaslal a způsob jak s ním bylo naloženo, považuje za naprosto zásadní. Osadní výbor dále připomíná, že zařazením takto rozsáhlé plochy do zastavěného území obec Nová Páka ztrácí jakýkoliv vliv na velikost a množství výstavby, protože území nepodléhá jakékoliv regulaci (nemůže omezit výšku zástavby, místo stavby na zastavěném území ani velikost jednotlivých domů).

### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka poukazuje na nerespektování stanoviska osadního výboru Zastupitelstvem města při projednávání návrhu na zařazení parcel 3129/4 a 3129/5 do zastavěného území. Průběh vydání územního plánu je pořizovatelem veden nediskriminačně s možností podání připomínek od kohokoliv. Nerespektování dřívějšího stanoviska osadního výboru považujeme za vnitřní vztah mezi osadním výborem a Zastupitelstvem města Nová Páka, neboť toto stanovisko nebylo předloženo pořizovateli, ale pouze zastupitelům. Usnesení zastupitelstva města Nová Páka č. 405 ze dne 14.4.2010 tak považujeme za jednoznačný pokyn pro pořizovatele a postoj k předcházející reakci osadního výboru. K připomínce ztráty jakéhokoliv vlivu na velikost a množství výstavby z důvodů absence jakékoliv regulace reagujeme takto: Pořizovatel po dohodě s pověřeným zastupitelem upravuje regulativy plochy Z31NP (parcely 3129/4 a 3129/5), které umožní umístění pouze jednoho rodinného domu. Nemůže tak dojít v této lokalitě k rozsáhlejší výstavbě. Podrobnější prostorová regulace není předmětem tohoto druhu územně plánovací dokumentace. Místo stavby na zastavěném území, velikost jednotlivých domů či výšku zástavby lze řešit při podrobnějším stupni projektové dokumentace. V tomto stupni může osadní výbor ovlivnit záměr výstavby po opětovném projednání záměru s jednotlivými vlastníky sousedních nemovitostí.

---

### **Připomínka č. 3: paní Řeháková**

Věcný obsah připomínky: Žádám MÚ o navrácení územního plánu do původního stavu na parcele č. 349/1. Nesouhlasím s tím, aby parcela byla vedena jako veřejná zeleň.

### **Vyhodnocení připomínky:**

Připomínka byla podána osobně paní Řehákovou na veřejném projednání návrhu a mohlo tak dojít k upřesnění připomínky, že jde o požadavek na vymezení pozemku p.č. 349/1 jako plochy určené k zástavbě. Přítomní zástupci dotčených orgánů tento požadavek jednoznačně zamítli. Nesouhlasné stanovisko na požadavek zástavby v blízkosti kláštera vznesl i pověřený zastupitel. Po následné diskuzi bylo s paní Řehákovou dohodnuto, že pozemek p.č. 349/1 nebude v územním plánu řešen jako plocha s funkčním využitím pro veřejnou zeleň, ale bude mu ponecháno jeho současné využití pro plochy zemědělské (NZ).

---

#### **Připomínka č. 4: Magda [REDACTED]**

- a) návrh územního plánu města Nové Paky nedostatečně stanovuje limity jednotlivých území a jejich budoucího využití:
- návrh územního plánu neobsahuje zpracování jasných regulativů některých území, které by pomohly v jasnější a čitelnější představě o takových územích, tak aby citelně nenarušovaly jeho hodnoty
- b) požadují navrhnout zpracování dílčích regulativů a regulačních plánů podrobně vytipovaných území - Podlevín, prostor Kláštera a Desatera, silniční obchvat, nové kolonie rodinných domů, historické centrum města, průmyslové areály, atd...
- požadují stanovení jasných a hmatatelných zamýšlených vizí a koncepcí jednotlivých funkčních ploch v návaznosti na možný vývoj města, jeho historicko-architektonicko-urbanisticko-krajině-kulturní struktury a hodnoty
  - požadují prověřit a předložit možnosti navrhovaných zastavitelných ploch v návaznosti na hodnoty a cíle územního plánování (zejména pak vstupování těchto ploch do okolní krajiny)
  - požadují zpracovat a zapracovat přístup samotného města k odkazu a potenciálu okolní krajinné a přírodní struktury, která je pro město a jeho obyvatele významnou součástí požadují rozšířit pojem hodnotných prostorů a staveb i o prostory novodobé (jako by návrh preferoval pouze stavby a prostory vztažené k určitému časovému období - i moderně budované prostory a stavby mohou být hodnotné)
  - požadují zpracování jednotlivých fází návrhu územního plánu a jeho záměru v prostředí 3D modelů a počítačových modelů, neboť je v širším kontextu zpracovávaného území a dostupností vytváření takových postupů zcela nezbytným pro představu laické veřejnosti a obyvatel města (struktura města a přilehlých obcí, obchvat města, historické centrum města, nové kolonie rodinných domů, průmyslové areály, doprava, krajinné a přírodní struktury, atd...) a vytvoření el. podoby zpracování územního plánu pomocí GIS aplikací a jejich výhod v rámci možných analytických a syntetických metod
  - požadují vytipování, zpracování a zapracování lokalit podmiňujících posudek EIA (obchvat města, průmyslové zóny, solitérní plochy zástavby, atd...)
  - požadují pasport jednotlivých významných objektů (architektonické, urbanistické, kulturní, krajinné, přírodní, atd...) s jejich základním popisem a vyznačením v grafické situaci města - v návaznosti na možné vytváření funkčních databází a jejich vzájemného propojování (GIS, CAD)

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Tyto připomínky Magdy [REDACTED] nejsou konkrétněji formulovány a z tohoto důvodu byly s pověřeným zastupitelem vyhodnoceny obecně.

Návrh územního plánu Nová Paka byl doplněn v některých lokalitách o prostorové uspořádání (zejména intenzitu využití pozemků v plochách) a v návrhu územního plánu byly zapracovány do regulativů dílčí požadavky pro některé návrhové plochy (např. Z49NP apod.)

Návrh ÚP obsahuje v grafické části a textové části jednotlivé koncepce a zpracování dlouhodobých záměrů města. ÚP obsahuje zejména tyto koncepce: urbanistickou koncepci, kterou dotváří koncepce veřejné infrastruktury (včetně koncepce nemotoristické dopravy), dále koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi a rekreaci. Na základě spolupráce projektanta s odborem životního prostředí MěÚ Nová Paka byla vypracována koncepce zeleně a přírodních ploch, která vychází ze Studie rozvoje zeleně Města Nová Paka z roku 2006. Pro ochranu území v okolí kláštera, historicky cenné kompozice městského jádra a v okolí Husova kopce byla ve spolupráci s pracovištěm Národního památkového ústavu v Josefově stanovena dvě území zvýšené ochrany kulturních hodnot (v okolí řeckokatolického kostelíka, areálu kláštera a historicky cenné kompozice městského jádra.

Na základě vyhodnocení zpracovaného odborným pracovištěm NPÚ v Josefově ve spolupráci s odborem školství a kultury MěÚ Nová Paka a projektantem územního plánu byly do výrokové části územního plánu vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Územní plán je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací PUR ČR 2008 a návrhem ZUR. Dále byl územní plán zpracován v souladu s rozvojovým plánem Novopacka. Tvorba rozvojového plánu vychází ze skutečných potřeb regionu, které byly identifikovány již v přípravné etapě a dále prohlubovány v procesu tvorby dokumentu na základě průzkumů, rozborů, analýz, názorového průzkumu a aktivní činnosti pracovních skupin. Region se shodl na společné vizi rozvoje Novopacka do roku 2020 a vytyčil hlavní směry rozvoje. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj města a ochranu hodnot území, ochranu kulturního dědictví (nemovitě kulturní památky, architektonicky a historicky cenné stavby, historicky cenná kompozice městského jádra, významné stavební dominanty), pro možnosti rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území zejména na plochách přírodního charakteru, pro zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (např. přírodní park Sýkornice, Geopark Český ráj (UNESCO), CHOPAV Východočeská křída, migračně významné území, naleziště minerálů a araukaritů, ÚSES, vodní plochy a vodní toky, lesní plochy, kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a také pro posilování ekologické stability území, pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně. Návrhem koncepce ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce města Nová Paka ve struktuře osídlení kraje. Pořizovatel dle § 53 stavebního zákona (č.183/2006 Sb.) přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Město prostřednictvím pověřeného zastupitele a starosty spolupracovalo s projektantem na vytvoření koncepcí uvedených v územním plánu. Hodnotné stavby a prostory byly zapracovány do průzkumů a rozborů, které vycházely z územně analytických podkladů a které obsahují významné stavby řešeného území všech časových období včetně současné architektury. Je zpracována digitální databáze těchto významných staveb, která se průběžně aktualizuje.

Územní plán je zpracován digitálně v metodice MINIS, která je doporučena Krajským úřadem Královéhradeckého kraje pro zpracování územních plánů (v 2D). Územní plán byl vytvářen v GIS aplikaci (programu ArcView ) a technologii CAD s výstupem jednotlivých digitálních vrstev, které je možné využít pro další analýzy. Územní plán zpracovala projekční společnost, která má dlouholetou zkušenost a praxi v oboru urbanismu. Protože územní plán řeší funkční využití ploch (2D), z pracování jednotlivých fází územního plánu ve 3D modelech a počítačových modelech by výrazně územní plán prodražilo. Na některé záměry města jsou zpracovány vizualizace pro zpřesnění představy těchto záměrů veřejnosti.

Posouzení vlivu na životní prostředí v rámci návrhu Územního plánu Nové Paky nebylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje ve vyjádření k zadání a návrhu územního plánu (ze dne 7. 7. 2010) požadováno. Posuzování konkrétních záměrů se řeší až v navazujících povolenacích řízeních.

Pasport významných objektů je uveden v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Nová Paka, které jsou průběžně aktualizovány. Tyto podklady byly zapracovány do komplexních průzkumů a rozborů Územního plánu Nová Paka.

- 
- c) návrh územního plánu města Nové Paky vytváří místy nelogická a nepodložená další rozvojová území - požadují prověřit nahodilé a nekoncepční vymezování dílčích solitérních ploch k zástavbě, které je pro budoucí vývoj města velmi neuvážené a ve svém důsledku i značně riskantní a požadují koncepční řešení v přístupu návrhu jednotlivých zastavitelných ploch v návaznosti na smysluplné řešení celku.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

Tato připomínka rovněž není konkrétněji formulována, a z tohoto důvodu nelze tedy reagovat konkrétním řešením. Územní plán nevymezil nová urbanizovaná území. Zastavitelné plochy doplňují nebo navazují na zastavěné území a zachovávají historicky vzniklou urbanistickou kompozici sídla Nová Paka, která je dále rozvíjena jednotlivými



funkcemi. Dominanty města, stávající charakter sídla a měřítko krajiny byly v návrhu ÚP respektovány. Stávající plochy bydlení v rodinných domech byly podloženy rozbohem socio-demografických podmínek.

-----

d) Urbanisticko - krajinná struktura obce Podlevín je dle mého názoru velice cenná, která tímto a předešlými změnami značně hodnotově trpí a utrpí (tímto konceptem nejsou respektovány základní historické, kulturní, urbanistické, architektonické a ani přírodní hodnoty daného území).

- lokalita Podlevín je poměrně cennou urbanisticko-krajinnou strukturou, nahodilě a neodůvodněně vyjádření zpracovatele o „bezvýznamnosti a neuspořádanosti“ tohoto prostoru je velmi nebezpečné a v přímém rozporu se skutečným stavem
- navrhovaná regulace (nejen) příjezdové komunikace, návrh vymezení jednotlivých ploch a v neposlední řadě laický, neprofesionální a účelový přístup stavebního úřadu v povolování výstavby okolí (nejen) obce Podlevín je v přímém rozporu s významem urbanisticko-krajinné struktury, posláním územního plánování a smysluplného rozvoje obcí
- dopravní infrastruktura území je značně poddimenzována na zastavění území z obou stran - takové využití a zatížení je prakticky nereálné, (např. počet jednotlivých vjezdů na pozemky, atd)
- jako velmi nebezpečný, účelový a cizorodý prvek pro charakter „české podhorské vesnice“ je používání jistého „amerikanismu“ v řešení dopravní situace - jeden pozemek je záhy rozparcelován na čtyři a jakousi privátní komunikací obsluhující 4 domky jsou zcela porušovány smyslu-plně, urbanistické a historické kontexty daného území,
- stávající umístění příjezdové (hlavní) komunikace je vzhledem k naší nemovitosti a možné výstavbě na druhé straně zcela neakceptovatelné - regulační čára je pro nás neakceptovatelná - požadujeme její posunutí a zafixování od hrany našeho domu o minimálně 10m.
- v obci není vodovod, plynovod ani kanalizace - požadujeme zavedení těchto sítí
- v souvislosti s předloženým návrhem lze předpokládat velké problémy v zásobování pitnou celou dotčené lokality

### **Vyhodnocení připomínek:**

V příloze textové části odůvodnění územního plánu Nová Paka u osady Podlevín je pouze konstatováno, že se jedná o soubor samostatně stojících objektů bez zjevné urbanistické souvislosti. Město Nová Paka považuje toto území za hodnotnou zástavbu podhorského charakteru a na základě této připomínky byla upravena textová část odůvodnění tak, že byla vypuštěna slova „bez zjevné urbanistické souvislosti“.

Návrh zastavitelných ploch v Podlevíně vychází z místních potřeb této části města Nová Paka. V Podlevíně je velký zájem o novou výstavbu a bylo podáno větší množství žádostí o změnu funkčního využití ploch do zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci v této lokalitě. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch byly konzultovány s osadním výborem Podlevín a řada požadavků na změnu územního plánu nebyla zastupitelstvem města v počáteční fázi pořizování územního plánu schválena, popřípadě některé požadavky byly na základě usnesení zastupitelstva zredukovány.

Návrh vychází z historické urbanistické struktury této osady. Návrh zarovnává pohledové hrany se současnou stabilizovanou zástavbou a zaměřuje se na plnění obytné funkce tohoto území. Do koncepce návrhových ploch v lokalitě Podlevín byly bez podstatných změn zahrnuty návrhové plochy z přecházejícího územního plánu, které již prošly složitým schvalovacím řízením tohoto plánu. Dále územní plán akceptuje plochy, na které již bylo vydáno rozhodnutí nebo souhlasy stavebního řízení (územní souhlasy, rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení apod.).

Požadavek na posunutí regulační čáry, konkrétní umístění dopravní a technické infrastruktury a parcelace pozemků není předmětem tohoto druhu územně plánovací dokumentace. Územní plán jako obecný nástroj územního plánu nemůže mít za cíl zohlednit veškeré skutečnosti vážící se ke konkrétním pozemkům v regulovaném území (např.

napojení na technické sítě, počet vjezdů), taková míra podrobnosti by neodpovídala posuzovanému druhu územně plánovací dokumentace. Tyto skutečnosti se řeší v dalším navazujícím povolenacím řízení. Tvrzení navrhovatelky, že lze předpokládat velké problémy v zásobování pitnou vodou, nebylo konkrétně doloženo.

-----

e) další požadavky, podněty, námítky a připomínky k návrhu UP Nová Paka

- stanovení jasných vizí a koncepcí územního plánování (a to nejen plošného, ale také jako prostorového možného východiska) s výhledem modelu a smysluplných regulací předpokládaných do r. 2050, tak aby byly maximálně eliminovány experimentální, nevratné, neodborné, laické a nezákonné přístupy povolování výstavby stavebního a vodoprávního úřadu v Nové Pace
- detailní a podrobné zpracování plošných a prostorových uspořádání jednotlivých území v návaznosti na smysluplnost a čitelnost celku celého území (zejména s ohledem na urbanistickou koncepci a koncepci zachování přírodních hodnot jakožto prozatímního a fungujícího „fenoménu“ města)
- podpoření potenciálu místa a kontinuity jeho vývoje ve struktuře urbanistické a krajinné
- požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření územní studií a regulačním plánem stanovit oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky stanovit požadavky na zajištění fungující a smysluplné veřejné infrastruktury v celém území a k jeho možnému přesahu
- rozšíření urbanisticky a architektonicky hodnotných staveb a prostorů reprezentujících současnou a moderní nejen architekturu (např. ve městě se nachází poměrně značná část kvalitní funkcionalistické architektury, která neodbornými experimenty stavebního úřadu nenávratně mizí, atd

#### **Vyhodnocení připomínek:**

Územní plán Nová Paka je dlouhodobým nástrojem plánování rozvoje území – „posuzuje a vyhodnocuje stav a možnosti území, zajišťuje ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně ochrany architektonického a kulturního dědictví. Soustavně a trvale zpřesňuje a konkretizuje veřejný zájem na využití území, který je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nebezpečí nevratného procesu jeho přeměny.

Návrh ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem a jsou zde respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb a zachovává působení dominant v krajině. Urbanistickou koncepci (plošné a prostorové uspořádání) doplňuje koncepce uspořádání krajiny.

Územní plán Nové Paky stanovuje plochy, ve kterých je prověřována změna využití tohoto území územní studií. Záměr pořízení regulačního plánu nebyl Zastupitelstvem města Nová Paka zadán.

Územní plán obsahuje jednotlivé koncepce včetně koncepce veřejné infrastruktury – dopravní, technické, občanského vybavení a veřejných prostranství.

Řešené území dle připravovaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje leží v oblasti krajinného rázu 3 – Podkrkonoší, která byla v územním plánu respektována. Místa krajinného rázu v řešeném území nebyla stanovena. Návrh ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem a jsou zde respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb a zachovává působení dominant v krajině.

Další výhrady Magdy [REDAKCE] k činnosti Městského úřadu v Nové Pace se již netýkají návrhu územního plánu a z tohoto důvodu nemohou být považovány za připomínky nebo námítky k návrhu územního plánu.

**Znění připomínky:**

- a) návrh územního plánu města Nové Paky nedostatečně stanovuje limity jednotlivých území a jejich budoucího využití:
- návrh územního plánu neobsahuje zpracování jasných regulativů některých území, které by pomohly v jasnější a čitelnější představě o takových územích, tak aby citelně nenarušovaly jeho hodnoty,
- b) požadují navrhnout zpracování dílčích regulativů a regulačních plánů podrobně vytipovaných území - Podlívín, prostor Kláštera a Desatera, silniční obchvat, nové kolonie rodinných domů, historické centrum města, průmyslové areály, atd...
- požadují stanovení jasných a hmatatelných zamýšlených vizí a koncepcí jednotlivých funkčních ploch v návaznosti na možný vývoj města, jeho historicko-architektonicko-urbanisticko-krajině-kulturní struktury a hodnoty
  - požadují prověřit a předložit možnosti navrhovaných zastavitelných ploch v návaznosti na hodnoty a cíle územního plánování (zejména pak vstupování těchto ploch do okolní krajiny)
  - požadují zpracovat a zapracovat přístup samotného města k odkazu a potenciálu okolní krajinné a přírodní struktury, která je pro město a jeho obyvatele významnou součástí
  - požadují rozšířit pojem hodnotných prostorů a staveb i o prostory novodobé (jako by návrh preferoval pouze stavby a prostory vztahené k určitému časovému období - i moderně budované prostory a stavby mohou být hodnotné)
  - požadují zpracování jednotlivých fází návrhu územního plánu a jeho záměru v prostředí 3D modelů a počítačových modelů, neboť je v širším kontextu zpracovávaného území a dostupností vytváření takových postupů zcela nezbytným pro představu laické veřejnosti a obyvatel města (struktura města a přilehlých obcí, obchvat města, historické centrum města, nové kolonie rodinných domů, průmyslové areály, doprava, krajinné a přírodní struktury, atd...) a vytvoření el. podoby zpracování územního plánu pomocí GIS aplikací a jejich výhod v rámci možných analytických a syntetických metod
  - požadují vytipování, zpracování a zapracování lokalit podmiňujících posudek EIA (obchvat města, průmyslové zóny, solitérní plochy zástavby, atd...)
  - požadují pasport jednotlivých významných objektů (architektonické, urbanistické, kulturní, krajinné, přírodní, atd...) s jejich základním popisem a vyznačením v grafické situaci města - v návaznosti na možné vytváření funkčních databází a jejich vzájemného propojování (GIS, CAD)

**Vyhodnocení připomínky:**

Tyto připomínky navrhovatelů nejsou konkrétněji formulovány a z tohoto důvodu byly s pověřeným zastupitelem vyhodnoceny obecně.

Návrh územního plánu Nová Paka byl doplněn v některých lokalitách o prostorové uspořádání (zejména intenzitu využití pozemků v plochách) a v návrhu územního plánu byly zapracovány do regulativů dílčí požadavky pro některé návrhové plochy (např. Z49NP apod.)

Návrh ÚP obsahuje v grafické části a textové části jednotlivé koncepce a zpracování dlouhodobých záměrů města. ÚP obsahuje zejména tyto koncepce: urbanistickou koncepci, kterou dotváří koncepce veřejné infrastruktury (včetně koncepce nemotoristické dopravy), dále koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi a rekreaci. Na základě spolupráce projektanta s odborem životního prostředí MěÚ Nová

Paka byla vypracována koncepce zeleně a přírodních ploch, která vychází ze Studie rozvoje zeleně Města Nová Paka z roku 2006. Pro ochranu území v okolí kláštera, historicky cenné kompozice městského jádra a v okolí Husova kopce byla ve spolupráci s pracovištěm Národního památkového ústavu v Josefově stanovena dvě území zvýšené ochrany kulturních hodnot (v okolí řeckokatolického kostelíka, areálu kláštera a historicky cenné kompozice městského jádra). Na základě vyhodnocení zpracovaného odborným pracovištěm NPÚ v Josefově ve spolupráci s odborem školství a kultury MěÚ Nová Paka a projektantem územního plánu byly do výrokové části územního plánu vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.

Územní plán je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací PUR ČR 2008 a návrhem ZUR. Dále byl územní plán zpracován v souladu s rozvojovým plánem Novopacka. Tvorba rozvojového plánu vychází ze skutečných potřeb regionu, které byly identifikovány již v přípravné etapě a dále prohlubovány v procesu tvorby dokumentu na základě průzkumů, rozborů, analýz, názorového průzkumu a aktivní činnosti pracovních skupin. Region se shodl na společné vizi rozvoje Novopacka do roku 2020 a vytyčil hlavní směry rozvoje. Územní plán vytváří podmínky pro udržitelný rozvoj města a ochranu hodnot území, ochranu kulturního dědictví (nemovitě kulturní památky, architektonicky a historicky cenné stavby, historicky cenná kompozice městského jádra, významné stavební dominanty), pro možnosti rekreačního využití přírodního potenciálu řešeného území zejména na plochách přírodního charakteru, pro zachování krajinného rázu, ochranu stávajících přírodních hodnot v území (např. přírodní park Sýkornice, Geopark UNESCO Český ráj, CHOPAV Východočeská křída, migračně významné území, naleziště minerálů a araukaritů, ÚSES, vodní plochy a vodní toky, lesní plochy, kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany) a také pro posilování ekologické stability území, pro ochranu a rozvoj sídelní zeleně. Návrhem koncepce ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce města Nová Paka ve struktuře osídlení kraje. Pořizovatel dle § 53 stavebního zákona (č.183/2006 Sb.) přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.

Město prostřednictvím pověřeného zastupitele a starosty spolupracovalo s projektantem na vytvoření koncepcí uvedených v územním plánu. Hodnotné stavby a prostory byly zapracovány do průzkumů a rozborů, které vycházely z územně analytických podkladů a které obsahují významné stavby řešeného území všech časových období včetně současné architektury. Je zpracována digitální databáze těchto významných staveb, která se průběžně aktualizuje.

Územní plán je zpracován digitálně v metodice MINIS, která je doporučena Krajským úřadem Královéhradeckého kraje pro zpracování územních plánů (v 2D). Územní plán byl vytvářen v GIS aplikaci (programu ArcView ) a technologii CAD s výstupem jednotlivých digitálních vrstev, které je možné využít pro další analýzy. Územní plán zpracovala projekční společnost, která má dlouholetou zkušenost a praxi v oboru urbanismu. Protože územní plán řeší funkční využití ploch (2D), zpracování jednotlivých fází územního plánu ve 3D modelech a počítačových modelech by výrazně územní plán prodražilo. Na některé záměry města jsou zpracovány vizualizace pro zpřesnění představy těchto záměrů veřejnosti.

Posouzení vlivu na životní prostředí v rámci návrhu Územního plánu Nové Paky nebylo Krajským úřadem Královéhradeckého kraje ve vyjádření k zadání a návrhu územního plánu (ze dne 7. 7. 2010) požadováno. Posuzování konkrétních záměrů se řeší až v navazujících povolovacích řízeních.

Pasport významných objektů je uveden v územně analytických podkladech obce s rozšířenou působností Nová Paka, které jsou průběžně aktualizovány. Tyto podklady byly zapracovány do komplexních průzkumů a rozborů Územního plánu Nová Paka.

- 
- c) návrh územního plánu města Nové Paky vytváří místy nelogická a nepodložená další rozvojová území - požadují prověřit nahodilé a nekoncepční vymezování dílčích solitérních ploch k zástavbě, které je pro budoucí vývoj města velmi neuvážené a ve svém důsledku i značně riskantní a požadují koncepční řešení v přístupu návrhu jednotlivých zastavitelných ploch v návaznosti na smysluplné řešení celku.

## Vyhodnocení připomínky:

Tato připomínka rovněž není konkrétněji formulována. Územní plán nevymezil nová urbanizovaná území. Zastavitelné plochy doplňují nebo navazují na zastavěné území a zachovávají historicky vzniklou urbanistickou kompozici sídla Nová Paka, která je dále rozvíjena jednotlivými funkcemi. Dominanty města, stávající charakter sídla a měřítka krajiny byly v návrhu ÚP respektovány. Stávající plochy bydlení v rodinných domech byly podloženy rozbořem sociodemografických podmínek.

-----

d) urbanisticko-krajinná struktura obce Podlevín je dle mého názoru velice cenná, která tímto a předešlými změnami značně hodnotově trpí a utrpí (tímto konceptem nejsou respektovány základní historické, kulturní, urbanistické, architektonické a ani přírodní hodnoty daného území).

- lokalita Podlevín je poměrně cennou urbanisticko-krajinnou strukturou, nahodilé a neodůvodněné vyjádření zpracovatele o „bezvýznamnosti a neuspořádanosti“ tohoto prostoru je velmi nebezpečné a v přímém rozporu se skutečným stavem
- navrhovaná regulace (nejen) příjezdové komunikace, návrh vymezení jednotlivých ploch a v neposlední řadě laický, neprofesionální a účelový přístup stavebního úřadu v povolování výstavby okolí (nejen) obce Podlevín je v přímém rozporu s významem urbanisticko - krajinné struktury, posláním územního plánování a smysluplného rozvoje obcí
- dopravní infrastruktura území je značně poddimenzována na zastavěném území z obou stran - takové využití a zatížení je prakticky nereálné (např.: počet jednotlivých vjezdů na pozemky, atd)
- jako velmi nebezpečný, účelový a cizorodý prvek pro charakter „české podhorské vesnice“ je používání jistého „amerikanismu“ v řešení dopravní situace - jeden pozemek je záhy rozparcelován na čtyři a jakousi privátní komunikací obsluhující 4 domky jsou zcela porušovány smysluplné, urbanistické a historické kontexty daného území,
- stávající umístění příjezdové (hlavní) komunikace je vzhledem k naší nemovitosti a možné výstavbě na druhé straně zcela neakceptovatelné - regulační čára je pro nás neakceptovatelná - požadujeme její posunutí a zafixování od hrany našeho domu o minimálně 10m.
- v obci není vodovod, plynovod ani kanalizace - požadujeme zavedení těchto sítí
- v souvislosti s takovýmto návrhem máme v současnosti velké problémy v zásobování pitnou vodou z naší studně a to zejména v návaznosti na povolování studní v jejím okolí

## Vyhodnocení připomínky:

V příloze textové části odůvodnění územního plánu Nová Paka u osady Podlevín je pouze konstatováno, že se jedná o soubor samostatně stojících objektů bez zjevné urbanistické souvislosti. Město Nová Paka považuje toto území za hodnotnou zástavbu podhorského charakteru a na základě této připomínky byla upravena textová část odůvodnění tak, že byla vypuštěna slova „bez zjevné urbanistické souvislosti“.

Návrh zastavitelných ploch v Podlevíně vychází z místních potřeb této části města Nová Paka. V Podlevíně je velký zájem o novou výstavbu a bylo podáno větší množství žádostí o změnu funkčního využití ploch do zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci v této lokalitě. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch byly konzultovány s osadním výborem Podlevín a řada požadavků na změnu územního plánu nebyla zastupitelstvem města v počáteční fázi pořizování územního plánu schválena, popřípadě některé požadavky byly na základě usnesení zastupitelstva zredukovány.

Návrh vychází z historické urbanistické struktury této osady. Návrh zrovnává pohledové hrany se současnou stabilizovanou zástavbou a zaměřuje se na plnění obytné funkce tohoto území. Do koncepce návrhových ploch v lokalitě Podlevín byly bez podstatných změn zahrnuty návrhové plochy z přecházejícího územního plánu, které již

prošly složitým schvalovacím řízením tohoto plánu. Dále návrh akceptuje plochy, na které byly vydány rozhodnutí nebo souhlasy stavebního řízení (územní souhlasy, rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení apod).

Požadavek na posunutí regulační čáry, konkrétní umístění dopravní infrastruktury a parcelace pozemků není předmětem tohoto druhu územně plánovací dokumentace.

Územní plán jako obecný nástroj územního plánu nemůže mít za cíl zohlednit veškeré skutečnosti vážící se konkrétním pozemkům v regulovaném území (např. napojení na technické sítě, počet vjezdů, taková míra podrobnosti by neodpovídala posuzovanému druhu územně plánovací dokumentace. Tyto skutečnosti se řeší v dalším navazujícím povolovacím řízení. Tvzení Aleny a Josefa [REDAKCE] že v současné době v souvislosti s návrhem mají velké problémy v zásobování pitnou vodou z jejich studny, není podloženo konkrétním důkazem.

-----

e) další požadavky, podněty, námitky a připomínky k návrhu UP Nová Paka

- stanovení jasných vizí a koncepcí územního plánování (a to nejen plošného, ale také jako prostorového možného východiska) s výhledem modelu a smysluplných regulací předpokládaných do r. 2050, tak aby byly maximálně eliminovány experimentální, nevratné, neodborné, laické a nezákonné přístupy povolování výstavby stavebního a vodoprávního úřadu v Nové Pace
- detailní a podrobné zpracování plošných a prostorových uspořádání jednotlivých území v návaznosti na smysluplnost a čitelnost celku celého území (zejména s ohledem na urbanistickou koncepci a koncepci zachování přírodních hodnot jakožto prozatímního a fungujícího „fenoménu“ města)
- podpoření potenciálu místa a kontinuity jeho vývoje ve struktuře urbanistické a krajinné
- požadavek na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření územní studií a regulačním plánem stanovit oblasti a místa krajinného rázu a jejich charakteristiky stanovit požadavky na zajištění fungující a smysluplné veřejné infrastruktury v celém území a k jeho možnému přesahu
- rozšíření urbanisticky a architektonicky hodnotných staveb a prostorů reprezentujících současnou a moderní nejen architekturu (např. ve městě se nachází poměrně značná část kvalitní funkcionalistické architektury, která neodbornými experimenty stavebního úřadu nenávratně mizí, atd

### **Vyhodnocení připomínky:**

Územní plán Nová Paka je dlouhodobým nástrojem plánování rozvoje území – „posuzuje a vyhodnocuje stav a možnosti území, zajišťuje ochranu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území včetně ochrany architektonického a kulturního dědictví. Soustavně a trvale zpřesňuje a konkretizuje veřejný zájem na využití území, který je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a vymezení zastavitelných ploch a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nebezpečí nevratného procesu jeho přeměny.

Návrh ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem a jsou zde respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb a zachovává působení dominant v krajině. Urbanistickou koncepci (plošné a prostorové uspořádání) doplňuje koncepce uspořádání krajiny.

Územní plán Nové Paky stanovuje plochy, ve kterých je prověřována změna využití tohoto území územní studií. Záměr porízení regulačního plánu nebyl Zastupitelstvem města Nová Paka zadán.

Územní plán obsahuje jednotlivé koncepce včetně koncepce veřejné infrastruktury – dopravní, technické, občanského vybavení a veřejných prostranství.

Řešené území dle připravovaných Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje leží v oblasti krajinného rázu 3 – Podkrkonoší, která byla v územním plánu respektována. Místa krajinného rázu v řešeném území nebyla stanovena. Návrh ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem a jsou zde respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb a zachovává působení dominant v krajině.

Další výhrady navrhovatelů k činnosti Městského úřadu v Nové Pace se již netýkají návrhu územního plánu a z tohoto důvodu nemohou být považovány za připomínky nebo námitky k návrhu územního plánu.

---

**Připomínky č. 6:** zástupce Aleny a Josefa [REDACTED] a Magdy [REDACTED] dle doložené plné moci - **Ing. arch. Josef [REDACTED]**

**Znění připomínek:**

- přivítal bych v návrhu územního plánu překryv území (širší vztahy) a koncepci celého řešeného území
- požaduji u lokality Na vyhlídce (K2Š, K1Š, K2NP, K4NP, Z15NP, Z2Š) – zachovat pohledovou hranu, nerozšiřovat zástavbu a zachovat zelený klín do centra města
- nesouhlasím s řešením části obchvatu exponovaným mostem u Štikova, bude zde negativně ovlivněn pohled z centra města, hluk a neúsporně vynaloženy státní finanční prostředky
- u lokality Z1NP a Z8NP – požaduji vytvořit zelené pásy 15-20m od železnice a Kumburské ulice
- v návrhu územního plánu je lokalita Z4NP neadekvátně rozšířena, nemělo by zde docházet k další zástavbě, považuji kontinuální zástavbu od kláštera k Podlevínu za nevhodně formovanou a považuji za nedostatečně vymezené území ochrany kulturních hodnot. Požaduji rozšíření tohoto území a dále rozšíření území o plochy cca 300 m nad lokalitou Desatero, ve kterém je prověření změn jejího využití územní studií podmínkou rozhodování.
- požaduji navržení zeleného pásu – propojení Nové Paky s Podlevínem vycházející z plochy Z67NP až k Z30NP, nesouhlasím se změnou využití ploch Z45NP a Z40NP na plochy bydlení.
- požaduji redukci plochy Z2VR, která zasahuje do volné krajiny
- rozšiřování zastavitelných ploch v oblasti Podlevína není únosné, je zde velké množství vjezdů, zásobování pitnou vodou je zde nedostatečné, zvětšuje se počet vrtů. Požaduji stanovit regulativ minimálního rozsahu ploch pro výstavbu (minimální rozsah parcel náležející k jedné stavbě hlavní bude stanoven na 3000 m<sup>2</sup>), doplnit tuto regulaci u ploch Z29NP a Z44NP.
- požaduji stanovit regulační čáru 25 m od hlavní komunikace v Podlevíně a podmínku územní studie u lokality Z29NP
- u lokality Z32NP navrhuji, aby byla nezastavitelná
- požaduji u lokality Z46NP, P5NP, Z76NP, P2NP, Z22NP zpracovat koncepční studii na využití těchto ploch – neumísťovat velké obchodní řetězce.
- požaduji rozšířit území zvýšené ochrany kulturních hodnot o Staropackou ulici
- požaduji vytvořit seznam urbanisticky a architektonicky hodnotných staveb
- požaduji opravu textové části návrhu územního plánu, ve které je uvedeno, že osada Podlevín je souborem samostatně stojících objektů bez zjevné urbanistické souvislosti. S tímto vyjádřením zpracovatele nesouhlasím, protože Podlevín je cennou urbanisticko-krajinou strukturou.

**Vyhodnocení připomínek:**

Vyhodnocení koordinace území z hlediska širších vztahů je obsaženo v příloze textové části odůvodnění územního plánu a výkresu širších vztahů, který je grafickou částí odůvodnění a dokumentuje vazby na území sousedních obcí a kraje dle požadavků prováděcí vyhlášky.

Lokalita Z15NP a Z2Š zastupitelstvo města schválilo jako rozvojové lokality pro bydlení. Pozemky v lokalitě Z15NP jsou ve vlastnictví města a rozsah této lokality odpovídá plánovanému umístění domů a vhodnému umístění obslužných komunikací. Pozemky v navazující lokalitě Z2Š jsou ve vlastnictví České republiky a předpokládá se, že v budoucnosti může dojít k převodu pozemků do vlastnictví města. Z tohoto důvodu se její rozsah a navržené funkční využití upravovat nebude. Pro zachování zelených klínů a pro ochranu krajiny proti povodním je na plochách K4NP, K2NP, K1Š a K2Š navrženo funkční využití - plochy smíšené nezastavěného území charakteru přírodního a plochy vodní a vodohospodářské pro stabilizaci odtokových poměrů v krajině, akumulaci vody a odvádění povrchových vod. V oblasti Husova kopce v Nové Pace je navrženo funkční využití podle stávajícího stavu – zemědělské plochy

s hlavním využitím pro obhospodařování zemědělského půdního fondu, které ve svém regulativu umožňují výsadbu stabilizační krajinné zeleně.

Návrh územního plánu vymezil koridor dopravní plochy a ochranné pásmo z dosud platné územně plánovací dokumentace a vydaného územního rozhodnutí k přeložce I/16 Nová Paka - obchvat. Tento záměr je v souladu jak s krajskými koncepcemi dopravní infrastruktury (viz. textová část odůvodnění ad. I.1.d.1, tak především s připravovanými ZÚR KHK. Z hlediska hluku byla zpracována hluková studie, která byla posouzena v rámci územního řízení. Pro stavební řízení bude dle informace krajské hygienické správy Královéhradeckého kraje podmínkou zkušební provoz, během něhož investor provede měření hluku v referenčních bodech uvedených v hlukové studii, které pak investor předkládá s žádostí o vydání závazného stanoviska k užívání stavby.

V lokalitách Z8NP a Z1NP v plochách zasahujících do ochranného pásma dráhy nebude v tomto ochranném pásmu povolována výstavba staveb pro trvalé bydlení. V části lokality Z8NP byla Ing. arch. Čížkem zpracována studie a projekt pro územní a stavební řízení „Výstavba bytových a rodinných domů v lokalitě ulice Šlejharova-Kumburská 1.etapa“, ve kterých jsou navrženy plochy zeleně podél železniční dráhy a částečně i podél ulice Kumburská.

Lokalita Z4NP je považována Městem Nová Paka za rozvojovou lokalitu pro bydlení a z tohoto důvodu bude ponechán rozsah dle návrhu Územního plánu Nová Paka. Jedná se rovněž o lokalitu, která byla již schválena v předcházející územně plánovací dokumentaci a prošla složitým schvalovacím procesem. Spolu s lokalitou Z8NP, která zaručovala stávající tvar zastavěného území, tvoří tyto lokality směr rozvoje města v plochách pro bydlení. Záměry změny funkčního využití pro plochy bydlení v navazujících lokalitách (na tyto lokality) v katastrálním území Stará Paka směrem k místní části – Zápříčnice nebyly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu schváleny.

Návrh zastavitelných ploch v Podlevíně vychází z potřeb rozvoje této části města Nová Paka a dále návrh vychází z historické urbanistické struktury této lokality. Návrh zarovnává pohledové hrany se současnou stabilizovanou zástavbou a zaměřuje na plnění obytné funkce tohoto území. Pro ochranu území v okolí kláštera, historicky cenné kompozice městského jádra a v okolí řeckokatolického kostelíka byla ve spolupráci s pracovištěm Národního památkového ústavu v Josefově stanovena dvě území zvýšené ochrany kulturních hodnot (v okolí kláštera v Nové Pace a Husova kopce v Nové Pace). Na základě vyhodnocení zpracovaného odborným pracovištěm NPÚ v Josefově ve spolupráci s odborem školství a kultury MěÚ Nová Paka a projektantem územního plánu byly do výrokové části územního plánu vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Takto vymezené území se nebude na základě těchto skutečností měnit. Pro odlehčení úseku procházejícího místem ve směru centrální část Nová Paka – Stará Paka se vymezuje nový úsek silnice II. třídy, který umožní vhodnější propojení ve směru od současné silnice I/16 (s částečným využitím silnice III/01610) v lokalitě V Balkách (Podlevín) přes prostor u podniku Vekra s napojením zpět do současné trasy na území obce Stará Paka (Z8 a P3).

Propojení zeleným pásem Nové Paky s Podlevínem od plochy Z67NP k Z30NP nebude zahrnuto do návrhu z důvodu, že se jedná převážně o stabilizované plochy zemědělské, které mají hlavní využití pro obhospodařování zemědělského půdního fondu. Regulativ těchto ploch obsahuje v přípustném využití i možnost tvorby liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny a dále v podmíněně přípustném využití i možnost zalesnění pozemků. Rozsah ploch Z45NP a Z40NP nebude v návrhu měněn, protože se jedná o plochy považované městem za rozvojové. Tyto plochy byly zahrnuty již v předcházející územně plánovací dokumentaci do zastavitelných ploch a prošly složitým schvalovacím řízením. Část plochy Z40NP byla odkoupena z vlastnictví města do soukromého vlastnictví za účelem výstavby rodinných domů a zbývající část bude upravena na základě výše uvedené připomínky na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (s předpokládaným budoucím využitím veřejné infrastruktury pro plochu Z45NP). U plochy Z45NP byl na základě této připomínky změněn druh plochy z plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) na plochu občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV) s odůvodněním budoucího využití této lokality pro venkovní expozici Muzea v Nové Pace.

Redukce plochy Z2VR nebude akceptována, protože tyto plochy považuje Město Nová Paka za rozvojové plochy pro bydlení (pozemky obsažené v této ploše jsou převážně ve vlastnictví města). Tato plocha byla zahrnuta v předcházející územně plánovací dokumentaci, byl na ní zpracován posudek vlivu na životní prostředí a byla zde zpracována dopravní studie.



Návrh zastavitelných ploch v Podlevíně vychází z místních potřeb této části města Nová Paka. V Podlevíně je velký zájem o novou výstavbu a bylo podáno větší množství žádostí o změnu funkčního využití ploch do zastavitelných ploch pro bydlení a rekreaci v této lokalitě. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch byly konzultovány s osadním výborem Podlevín a řada požadavků na změnu územního plánu nebyla zastupitelstvem města v počáteční fázi pořizování územního plánu schválena, popřípadě některé požadavky byly na základě usnesení zastupitelstva zredukovány. Některé lokality prošly již složitým schvalovacím procesem v předcházející územně plánovací dokumentaci. V celém řešeném území bude zásobování pitnou vodou dle textové části odůvodnění ÚP Nová Paka řešeno ze skupinového vodovodu Nová Paka-Stará Paka a zčásti bude zásobení individuální (tam kde není skupinový vodovod). Konkrétní zásobování vodou a počet vjezdů u jednotlivých staveb není předmětem tohoto územního plánu. Územní plán jako obecný nástroj územního plánování nemůže mít za cíl zohlednit veškeré skutečnosti vztahující se k jednotlivým pozemkům v regulovaném území (např. napojení na technické sítě, počet vjezdů), taková míra podrobnosti by neodpovídala posuzovanému druhu územně plánovací dokumentace. Tyto skutečnosti se řeší v dalším navazujícím povolovacím řízení.

Po vyhodnocení připomínky k stanovení regulativu minimálního rozsahu ploch pro výstavbu v lokalitě Podlevín s pověřeným zastupitelem byl doplněn návrh územního plánu ve způsobu regulace míry zastavění ploch v této lokalitě s uvedením počtu přípustných hlavních objektů.

Stanovení regulační čáry není předmětem tohoto druhu územně plánovací dokumentace, taková míra podrobnosti by neodpovídala posuzovanému druhu územně plánovací dokumentace. Podmínka územní studie u lokality Z29NP nebude stanovena z důvodu, že zde je v Územním plánu Nová Paka stanoven regulativ míry zastavění.

Lokalita Z32NP bude ponechána v zastavitelných plochách – plochy smíšené obytné venkovské s tím, že v územním plánu je regulována míra zastavění této lokality. Tato lokalita tvoří proluku mezi současnými zastavěnými parcelami a je umístěna podél dvou stávajících komunikací. Ponechání této plochy v zastavitelných plochách podpořila stanoviska dotčených orgánů na veřejném projednání návrhu územního plánu - odboru životního prostředí MěÚ Nová Paka a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Královéhradeckého kraje.

U lokalit Z46NP, P5NP, Z76NP, P2NP, Z22NP se zatím nebude zpracovávat koncepční studie na využití těchto ploch z důvodu, že většina pozemků je v tomto území v soukromém vlastnictví a tím je omezena možnost regulace využití tohoto území a dále z důvodu, že se zde bude v budoucnosti měnit využití území na základě změny intenzity provozu v této lokalitě po uvedení do provozu přeložky silnice I/16 - Nová Paka obchvat. Město Nová Paka v Územním plánu Nová Paka reguluje druh zástavby v této lokalitě navržením využití ploch – občanská vybavenost a plochy smíšené obytné – městské. Dále po vyhodnocení této připomínky s pověřeným zastupitelem bylo upraveno funkční využití u části plochy Z 46 NP podle stávajícího stavu na plochu veřejného prostranství – veřejná zeleň (ZV) s návazností na lokalitu P10NP – plochu veřejného prostranství – veřejná zeleň, které zajistí prostupnost území v podobě liniové zeleně, která propojí centrum města s okolní krajinou (směrem na Zlámaniny).

Pro ochranu území v okolí kláštera, historicky cenné kompozice městského jádra a v okolí řeckokatolického kostelíčka byla ve spolupráci s pracovištěm Národního památkového ústavu v Josefově stanovena dvě území zvýšené ochrany kulturních hodnot (v okolí kláštera v Nové Pace a Husova kopce v Nové Pace). Na základě vyhodnocení zpracovaného odborným pracovištěm NPÚ v Josefově ve spolupráci s odborem školství a kultury MěÚ Nová Paka a projektantem územního plánu byly do výrokové části územního plánu vymezeny architektonicky nebo urbanisticky významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt. Takto vymezené území se nebude na základě těchto skutečností měnit.

Hodnotné stavby a prostory byly zapracovány do průzkumů a rozborů, které vycházely z územně analytických podkladů a které obsahují významné stavby řešeného území všech časových období včetně současné architektury. Je zpracována digitální databáze těchto významných staveb, která se průběžně aktualizuje.

Na základě připomínky navrhovatele se v příloze textové části odůvodnění územního plánu Nová Paka u osady Podlevín upravila tak, že byla vypuštěna slova „bez zjevné urbanistické souvislosti“.

**B. Grafická část odůvodnění, která je nedílnou částí Územního plánu Nová Paka, obsahuje:**

<b>a) Koordinační výkres</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>b) Výkres širších vztahů</b>	<b>1 : 50 000</b>
<b>c) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu</b>	<b>1 : 5 000</b>

**Poučení:**

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření oznamuje.

Proti Územnímu plánu Nová Paka vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle § 173 odst. 2 zákona 500/2004 Sb. správního řádu.

.....  
starosta města

.....  
místostarosta města

Vyvěšeno:

Sejmuto: